A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság *3.P.20.318/2026/14/II.* Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	**Cím:** *6900 Makó, Megyeház u. 2.* **Telefon:** *+36-62/795-131* **E-mail:** *birosag@mako.birosag.hu* ***Honlap:*** *http://szegeditorvenyszek.birosag.hu/jarasbirosagok/makoi-jarasbirosag*

Végzés

Zuglói Közbiztonsági Non-profit Kft. felperesnek *Bakos Róbert János* alperes ellen *díjtartozás megfizetése* iránt indított perében a bíróság a felperes ~~/ alperes~~ kérelmére ~~/ hivatalból~~ hirtelenyi kézbesítést rendel el, mert a felperes ~~/ alperes~~ valószínűsítette, hogy az ~~felperes /~~ alperes

a) tartózkodási helye ismeretlen, és számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

b) a tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,

c) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,

d) törvény így rendelkezik.

A hirtelenyi kézbesítés címzettjének

neve: Bakos Róbert János

utolsó belföldi lakóhelye /székhelye: 6775 Kiszombor, Szőlő utca 5.

utolsó belföldi tartózkodási helye:

A hirtelenyt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi a felperes / alperes utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirtelenynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a **3.P.20.318/2026/14. számú ítéletet** a hirtelenyi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

A bíróság felhívja, hogy

~~**2026. évi hó . napján óra perekor,**~~

~~a Makói Járásbíróságon~~

~~(6900 Makó, Megyeház utca 2., 6. számú tárgyalóterem)~~

alatt jelenjen meg.

A tárgyalásra hozza magával:

- ezt a végzést,
- a személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány, vagy vezetői engedély, vagy útlevél) és lakcímet igazoló hatósági igazolványát,
- az ügyre vonatkozó okiratait.

A perfelvételi tárgyaláson a felek kötelesek a tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselő útján nyilatkozatot tenni.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

Az alperes részére ügygondnokként dr. Gyarmati László ügyvédet / ~~ügyvédi irodát~~ kirendeli.

A bíróság a ~~felperesnek~~ / az alperesnek a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül

- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;
- a képviseletről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkedvezményekről

A mellékletben további tájékoztatást talál. Kérjük, olvassa el figyelmesen!

Kérdéseivel ügyfélfogadási időben (hétfő, kedd, csütörtök és péntek 9.00-11.00 óráig, szerda 8.00-12.00 óráig, 13.00-15.00 óráig) **a bíróság kezelőirodájához fordulhat.**

Makó, 2026. október 28.

dr. Sztana Beatrix s.k.
bíró

KÖZZÉTÉTELI ZÁRADÉK:
A kifüggesztés helye: *Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája*
A kifüggesztés kezdő napja: 2026.10.[illegible]
A levétel kezdő napja: 2026.10.[illegible] utolsó napja: 2026.11.[illegible]
A hirdetmény levételének napja: 2026.11.[illegible]

TÁJÉKOZTATÁSOK

I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?

A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a jelenlévő fél kérelmére megtartja, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közöltnek kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190. §

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3. §, 4. §, 5. §

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben a jogi képviselet a perfelvételi tárgyaláson nem kötelező, de Ön a per vitelére másnak meghatalmazást adhat. Meghatalmazott lehet: a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda b) a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben c) a fél hozzátartozója d) a fél pertársa, valamint a fél pertársának képviselője e) a gazdálkodó szervezet, illetve egyéb nem természetes személy alkalmazottja, a munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos pereiben, f) a közigazgatási szerv, illetve egyéb költségvetési szerv alkalmazottja, a közigazgatási, illetve költségvetési szerv tevékenységével kapcsolatos pereiben, g) az önkormányzati szerv alkalmazottja, az önkormányzat vagy önkormányzati szerv feladat- és hatáskörét érintő perekben, továbbá ugyanezen perekben az önkormányzati szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott tisztségviselő, ideértve az önkormányzati képviselőt is, ha a per - tárgya alapján - abba a szabályzatban meghatározott ügykörbe tartozik, amelyben a tisztségviselő eljárni jogosult, valamint h) akit erre jogszabály feljogosít Nem lehet meghatalmazott: - aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be - akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott - akit a bíróság – a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal – jogerősen gondnokság alá helyezett A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.	A meghatalmazásra vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 64-71. §-a tartalmazza
Ha Ön jogi képviselő (lásd a fenti a) és b) pontokat) közreműködését veszi igénybe, ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a jogi képviseletet köteles fenntartani. Ekkor a kötelező jogi képviselet szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a jogi képviselete megszűnik Mi a teendő, ha Ön a per folyamán úgy dönt, mégsem jogi képviselővel szeretne eljárni? Egy alkalommal áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra. Az áttérés annak bejelentésétől kezdve hatályos.	A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75. § tartalmazza

Pártfogó ügyvéd kirendelése: Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviseletet a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be. Csongrád-Csanád Vármegyében az illetékes jogi segítségnyújtó szolgálat elérhetősége: cím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. e-mail:partfogas@csongrad.gov.hu honlap: www.kormanyhivatalok.hu Telefon: 06 62 680 500 Fax: Ügyfélfogadási idő: hétfő: 8:00-16:00, kedd: 8:00-12:00, szerda: 8:00-16:00, csütörtök: 8:00-16:00, péntek: 8:00-12:00, szombat: Zárva, vasárnap: Zárva	

V. KÖLTSÉGKEDVEZMÉNYEK

A felek a következő költségkedvezményeket kérhetik: Költségmentesség Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) - a meg nem fizetett illeték, továbbá az állam által előlegezett költség megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) és - a perköltség-biztosíték letétele alól Költségfeljegyzési jog Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) Részleges személyes költségfeljegyzési jog esetén a felet ez a kedvezmény az illeték és a költségek meghatározott hányadára, vagy az illetékre és tételesen meghatározott költségekre illeti meg. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem terjed ki az ügygondnoki díjra. A költségmentesség nem mentesíti a felet	A költség-kedvezményekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Pp. 94-102. §-ai, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint egyéb jogszabályok, ezen belül leginkább az 1990. évi XCIII. törvény (Illetéktörvény) állapítja meg.

- a szükségtelen perbeli cselekmény meg nem fizetett illetékének és állam által előlegezett költségének a megfizetése, valamint - a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték és az előlegezésre kötelezett szerv által előlegezett költség megfizetése alól. Illetékfeljegyzési jog esetén a fél mentes az illeték előzetes megfizetése alól. A költségmentesség, a költségfeljegyzési jog, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya – kérelem esetén a kérelem előterjesztésétől kezdve – a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed. Jogszabály ettől eltérően rendelkezhet.	

IV. ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS

Elektronikus ügyintézésre köteles a) a felhasználóként eljáró, aa) gazdálkodó szervezet, ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, ac) ügyész, ad) jegyző, ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint b) a felhasználó jogi képviselője.	Az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait a Pp. Tizedik részének XLVI. Fejezete tartalmazza 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19.§ (1) bekezdés
Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.	Pp. 608. § Pp. 618. § (1) bekezdés b) pont,
Ha az elektronikus úton kapcsolatot tartó beadványát elektronikus úton, de nem a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő – ha e törvény másként nem rendelkezik –, a bíróság a keresetlevelet, a bírósági meghagyással szembeni ellentmondást, a fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet és a perújítási kérelmet visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan.	
Ha az ügyben minősített adatot vagy zártan kezelendő adatot – kivéve a tanú zártan kezelendő adatait – tartalmazó iratot, okiratot vagy egyéb beadványt kíván csatolni, azt papír alapon vagy adathordozón kell benyújtania. A tanú zártan kezelendő adatait is a P10 jelű űrlapon kell bejelentenie. Kérjük, olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját! Ha az OBH elnöke egy adott beadványtípus elektronikus úton történő előterjesztésére űrlapot rendszeresít, az elektronikus úton kapcsolatot tartónak a beadványt ezen az űrlapon kell előterjesztenie.	2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 18.§ (2) bekezdés d) pont, 14/2002. (VIII.1.) IM. rendelet (Büsz.) 5. § (2a) bekezdés, 75/C. § (2b) bekezdés
Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél az eljárás bármely szakaszában választhatja az elektronikus utat. Ez esetben köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles digitalizálni a beadvány	Pp. 605. § (1)-(3) bekezdései Pp. 613. § (1) bekezdése Pp. 606. §

mellékletét képező papír alapú okiratot és azt megőrizni. Utóbb kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését, ha - körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus eljárás aránytalan megterhelést jelentene, és - a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérelmét valószínűsíti. Az elektronikus beadványok OBH elnöke által rendszeresített űrlapjait itt találja: www.birosag.hu/e-birosag-nyomtatvanyok	