

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



**KISZOMBOR
2020. február 11.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 11. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
43/2020.	Napirend elfogadása	4.
44/2020.	Polgármesteri jelentés elfogadása	8.
44/2020.	„Közétkeztetés Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása	24.
46/2020.	Ajánlati felhívás a „Közétkeztetés Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárásban	25.
47/2020.	Üveghulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtőedény telepítési helyszíneinek meghatározása	28.
48/2020.	A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása	40.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 11. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Martonosi Szabolcs képviselő, Szekeres Krisztián képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő, Galambné Juhász Tünde KSZGYI intézményvezető-helyettes, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető, Bódi Marianna művelődésszervező, Tenczerné Bajusz Ilona igazgatási csoportvezető, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A meghívó szerinti napirend elfogadására szeretnék javaslatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elhangzott módosítással történő elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 43/2020. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

43/2020. (II. 11.) KNÖT.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 11-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés:

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester:

- Január 29-én a KIVING Kft. Kiszomboron járt. Ez az a cég, amelyik a Magyar Állam megbízásából el fogja majd készíteni a Rónay-sírkert felújítását. Beszéltem már arról korábban, hogy sajnos több sikertelen közbeszerzés volt, és most úgy döntöttek, hogy maga a KIVING Kft. fogja elvégezni a munkát. Rendeztük már azokat a feladatokat, hogy legyen bejáró, víz és áram. Gábor Vilmos kollégámék kint jártak, és a cég kérése az, hogy a temető melletti úton szeretnének bejárni. Mi azt szeretnénk, ha körbe járnának, és nem menne tönkre a temető melletti út. Ez van még egyeztetésben. Vízet tudunk adni almérővel, áramot pedig majd tudnak ideiglenes lekötésben vételezni. Tehát ez most a feladat, és ők jönnek majd, és ütemesen dolgoznak. Először elkezdik megint a cserjeírtást, rendezgetik ott a területet, és a Rónay-sírkertnek a felújítása így el fog indulni, meg fog kezdődni.
- Január 30-án Marosvári Attila történésszel és Bódi Marianna művelődésszervezővel a Rónay-kúria felső szintjén jártunk, megnéztük a paravánokat, mert majd képeket kellene a Torontál emléknappal kapcsolatban kihelyezni. Most kérjük az árajánlatokat, elég magasak az árak. Jelenleg a Makói Mozaikkal vagyunk egyeztetésben, és meglátjuk majd, hogy milyen árakba tudunk majd beleférni.
- Február 3-án költségvetési egyeztető volt a Szociális Bizottságban.
- Február 4-én volt egy érdeklődő a közétkeztetéssel kapcsolatban. Beszélgettünk róla pár gondolatot. Délután az Ivóvízminőség-javító Társulás társulási ülésén vettünk részt alpolgármester úrral. Gyorsítani kell a kivitelezést, ott volt a működtető, a kivitelező, a polgármesterek, és az Ivóvízminőség-javító Társulás elnöke, Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony. Mindenki megkapta a feladatát, hogy milyen ütemekben és milyen gyorsan kell ezt majd megvalósítani ahhoz, hogy az önkormányzatokat, a Társulást ne érje semmiféle pénzügyi nehézség.
- Február 6-án a bölcsődével kapcsolatban bejárást tartottunk, szétnéztünk, hogy még milyen feladatok vannak, mi az, amit még pontosítani kell. Délután pedig költségvetési egyeztetőn vettem részt.
- Február 7-én megérkezett az elektromos tervező a Szolgáltatóházra vonatkozó tervekkel. Átnéztük, majd hozza a terveket, illetve majd a költségvetés is készülni fog hozzá. Intézkedtünk az Óbébai utca 6. szám alatti lakások konvektorai miatt is.

Szeretném még elmondani, hogy a Rónay-kastély udvarát folyamatosan rendbe tesszük, és ezt már elkezdték év elején. Elhordják a törmeléket. Kaptam Gábor Vilmos kollégámtól egy telefonhívást, hogy hordják a törmeléket a megbeszéltek szerint. Mondtam, hogy jól van, akkor majd jönni fog Endrész Erzsébet képviselő asszony. Kérdezte tőlem, hogy ezt honnan tudom? Mondtam neki, hogy tudom. Tehát elkezdtük az udvar rendbetételét. Képviselő asszony megérkezett, ellenőrizte a munkát, köszönjük. Most pedig a zöld anyagokat tesszük rendbe és takarítjuk. Utána folytatni fogjuk a régi művelődési háznak az udvarával, és tesszük a dolgunkat folyamatosan. Munkatársaimmal egyeztetünk arról, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket még be kell fejezni, mi az, ami folyamatban van. Alpolgármester úr érkezik, és csináljuk, valamint ígértem azt is, ha nincs ellene kifogás, hogy ebben az átmeneti időszakban, ha igény van rá, akkor segíteni fogom a munkát. Ha nincs, akkor az is egy opció. Szeretném azt is elmondani, hogy 30.000,- Ft krízis segílyt adtunk egy ingatlan esetében, mert ledőlt a kémény, de amikor kint jártunk, láttuk, hogy annak az ingatlanak a teteje már korábban is fóliával volt lefedve. Gábor Vilmos kollégám jelezte a hódmezővásárhelyi

hatóságnak, hogy jöjjenek ki, mert úgy tűnik, hogy ez a tető életveszélyes. Ennyit szerettem volna elmondani. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Bajnóczi János képviselő: A piac és a bölcsőde áramellátásával kapcsolatosan, ha nem probléma, utána érdeklődtem, mert van ott ismerősöm, és azt a választ kaptam, hogy januárban már beérkezett minden papír, két hete kivitelezőre várnak, hogy jelentkezzen, hogy mikor óhajtja az átadást megtenni. Tehát kivitelező nélkül nem kötik be az áramot, annak a helyszínen kell lenni. És most a kivitelezőre várnak.

Szegvári Ernőné polgármester: A kivitelező a DÉMÁSZ partner kivitelezője. Megadom a szót dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértőnek, aki itt a műszaki ellenőrünk volt.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Magát az árambekötést a DÉMÁSZ partner csinálja, ez a kivitelező az ERZOL 2000 Kft., és rájuk várunk már nagyon régóta. A mérőszekrényt már beépítették novemberben, és az áram bekötése szintén a DÉMÁSZ partnerre vár.

Bajnóczi János képviselő: Én ezt a választ kaptam, hogy várnak a partnerre, hogy jelezze, hogy mikor óhajtja a bekötést.

Szegvári Ernőné polgármester: Kedves Képviselő úr, nincs hatásunk a kivitelezőre.

Bajnóczi János képviselő: Csak azért jeleztem, mert nem a DÉMÁSZ-on múlik már a bekötés.

Szegvári Ernőné polgármester: Rajta múlik valahol, mert ez a kivitelező a DÉMÁSZ partnere.

Bajnóczi János képviselő: Ez egy magánvállalkozó, akinek engedélye van. Tehát nincs köze a DÉMÁSZ-hoz, mert ez egy magánvállalkozó.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez igaz, csak hogy mi nem választhatunk másik céget, csak DÉMÁSZ partnert.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Elnézést, ez a cég a DÉMÁSZ megbízottja, és a DÉMÁSZ fizeti. Mi a DÉMÁSZ-nak kifizettük a fejlesztési hozzájárulást. Az önkormányzatnak azon kívül, hogy könyörög a DÉMÁSZ-nak, hogy kössék be az áramot, és irányítsa a saját partnerét, nincs más lehetősége. Abba, hogy a DÉMÁSZ ki van szolgáltatva a saját partnerének, mi nem tudunk beleszólni. Most három önkormányzatnál várnak erre a dologra, mert Földeákon a piacot ezért nem tudják átadni, az épület már át van adva, de várnak az áramra, a pitvarosi egészségház is ugyanígy áll, mert mindenki arra vár, hogy a DÉMÁSZ a saját partnerét oda irányítsa.

Bajnóczi János képviselő: Akkor ez olyan, mint amikor a kutya a saját farkát kergeti, mert én a DÉMÁSZ-tól olyan információt kaptam hivatalosan, hogy arra várnak, hogy ez a kivitelező jelentkezzen a bekötés miatt. Mert a hálózati szerelő csak akkor jön ki, ha itt a kivitelező. Most, ha a kivitelező nem jelentkezik, hogy pl. február 15-én szeretné a bekötést megcsinálni, akkor addig a DÉMÁSZ nem lép.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési szakértő: Ebben egyetértünk, csak mi könyörgünk a DÉMÁSZ-nak és az ERZOL 2000 Kft. képviselőinek, hogy egymás között intézzék már el azt, hogy megkapjuk az áramot.

Szegvári Ernőné polgármester: A bölcsődnél még folyik a rendszer kiépítése a 63 Amperhez. De köszönjük képviselő úrnak, hogy ezt megkérdezte.

Bajnóczi János képviselő: Azért mondtam, mert a DÉMÁSZ-nál azt mondták, hogy „rugdossuk” a partnert.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mi „rugdossuk” folyamatosan, eddig is ezt tettük. És most két hét késedelmet említett képviselő úr, de mikor elkezdtek már a piacot csinálni? Az kinek volt a késedelme? A DÉSZÁSZ-nak volt a késedelme, mert most a partnere késik két héttel.

Bajnóczi János képviselő: Nem értem, hogy végülis ebben mi a probléma? Én az ismerősömnek telefonáltam, aki azt mondta, hogy január végére beérkezett minden papír, és a kivitelezőt „rugdossuk”, hogy jelentkezzen. Ezt szó szerint így mondta.

Szegvári Ernőné polgármester: Elhiszem.

Bajnóczi János képviselő: Én csak közvetítettem, nem akarok beleavatkozni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem is ez a két hét a baj, képviselő úr, hanem a több hónap. A tavalyi év. Az a nagy baj, hogy ennyire nem jutunk előre. Nekünk is van kapcsolatunk, és azt folyamatosan tartjuk is.

Szirbik Imre alpolgármester: Tőlem is kérték az adatokat, mert a páromnak a lánya ott dolgozik. Pipis Gáborral egyeztettek, telefonszámot cseréltek, és mindennap próbálják a kivitelezőt hívni, de egyszerűen nem járnak sikerrel.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ez egy nagyon lehetetlen helyzet, és az a baj, hogy ez nem csak Kiszomboron, hanem többfelé is így van. Igyekszünk, és rajta vagyunk az ügyön.

Szirbik Imre alpolgármester: A DÉMÁSZ is folytatja, de hogy miben maradtak, azt a párom lánya tudná megmondani.

Szegvári Ernőné polgármester: Majd megkérdezzük Pipis Gábor kollégámat, hogy most hol tartunk. Tehát dolgozunk folyamatosan az ügyben, de elfogadjuk a kritikát. Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Ez nem kritika, csak utána érdeklődtem, és azt mondtam el. Nem kritizáltam semmit, nem is akartam, ez csak egy jószándékú érdeklődés volt, semmi több.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen. Meg kell nézni a telefonomban a híváslistát, hogy hányszor hívtam az ERZOL 2000 Kft-t, és a mi kivitelezőnk részéről is, aki kivitelezést csinálta a piacnál és a bölcsődénél, hány telefon- és e-mailváltás történt. De bízom benne, hogy már egy-két napon belül bekötik az áramot. Ezen leszünk. Van-e még kérdés, észrevétel,

vélemény? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 44/2020. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

44/2020. (II. 11.) KNÖT.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 11-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- „Közétkeztetés Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárás.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés, az ajánlattételi felhívás és a határozati javaslatok a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy kiment az anyag, de a kapkodás miatt, mivel most elég feszült mindenki házon belül is, ami nem könnyíti meg a munkát, egy hibás adat került bele. Mert a közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására a Tender Control Kft. nettó 1.100.000,- Ft-ra, a Vital Genesis Kft. nettó 1.000.000,- Ft-ra, az SZMI Mérnöki Iroda pedig nettó 920.000,- Ft-ra tett ajánlatot. Tehát mi a SZMI Mérnöki Irodával kötöttük meg a szerződést, és ő volt a legolcsóbb, csak az összeg rosszul lett beírva az anyagba. Kérem, hogy ezt vegyünk tudomásul. Itt van körünkben dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő, aki előkészítette az anyagot a közbeszerzéssel kapcsolatban. Annyit szeretnék előzetesként tájékoztatásul elmondani, hogy a közbeszerzési eljárás esetében, ha elkészül egy felhívás, és az kimegy, azon nem lehet változtatni, vagy csak nagyon bonyolult módon. Az ajánlati felhívás szent és sérthetetlen. Összeraktuk ezt az anyagot, gondolom, mindenki elolvasta, szakértő úrral még nem tudtunk egyeztetni, de a képviselő-testületnek majd el kell döntenie, hogy mi legyen. Átadom a szót szakértő úrnak.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Tekintettel arra, hogy nyílt eljárásról van szó, annyiban kell pontosítanom a polgármester asszony által elmondottakat, hogy a megjelölt hirdetményen csak külön hirdetménnyel lehet változtatni, és abban az esetben kell még egy képviselő-testületi ülést tartani, de az alapvető döntéseket most, ezen a képviselő-testületi ülésen kell meghozni a hirdetmény elfogadásával kapcsolatban. Valószínűleg 99 %, hogy vannak hiánypótlási felhívások a közbeszerzési hatóság részéről, de azok általában technikai jellegűek, és érdemben nem érintik magát a felhívást. Ami a képviselő-testület számára nagyon fontos és eldöntendő kérdés, az az alkalmassági követelmények meghatározása. Ez

mind pénzügyi, mind műszaki alkalmassági kérdés. Illetve a dokumentáció részeként kiküldésre kerül egy vállalkozási szerződés, és ezen a vállalkozási szerződésen utólag már nem tudunk változtatni. Ami kiment az anyagban, és az ajánlat benyújtása előtt véglegesedett, az már nem módosítható. Nem teheti meg sem a vállalkozó, sem a képviselő-testület, hogy azon majd el kezd variálni, mert ezt mind az eljárás közben kell megtenni, az eljárás lezárását követően már semmit sem lehet csinálni. Az eljárás lezárulta azt jelenti, hogy beadják az ajánlatokat. Alapvetően a képviselő-testület meghozza a döntést a tartalmi követelményekről. A tartalmi követelményeket nem érintő kérdésekben általában van hiánypótlás, azután felkerül a dokumentáció, és azután, hogy a dokumentáció felkerült, és véglegesedett, a felhívást követően már nem tudunk rajta változtatni, csak hirdetményel. Nyilván abban az esetben, ha lényeges a dolog, a képviselő-testületet tájékoztatni kell, hogy mi a helyzet. Ha nem az, akkor polgármester asszonnyal meg szoktuk beszélni, hogy milyen jellegű pontosítás szükséges. Utána pedig, ha beadták az ajánlatokat, akkor már ezzel kapcsolatban nincs lehetőség változtatni sem a vállalkozónak, sem a kiírónak. Ez úgy szokott történni, hogy az eljárás közben az érdeklődők jelzik az észrevételeiket a dokumentációval kapcsolatosan, és akkor azt vagy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el, de általában a képviselő-testület szokott ragaszkodni a kiíráshoz, mert nem azért döntött róla, hogy utána még nyolcvannyolc feltételen változtasson. De nyilván, amibe lényeges és érdemes az eredmény érdekében esetleg belenyúlni, arra vannak lehetőségek, de utólag már, ahogy polgármester asszony is mondta, nem tudunk rajta variálni. Ezt mindenképpen most kell végigbeszelnünk. A mi javaslatunk alapvetően az volt, hogy három pénzügyi alkalmassági követelményt tegyünk. Ezt elég szigorúra vettük, de az mérlegelés kérdése, hogy milyen versenyzőket kíván megcélózni az önkormányzat. Ez mind a pénzügyi, mind pedig a műszaki alkalmasság tekintetében érdekes. Magában, a törvényhez képest, nem szigorúak a feltételek, mert ez egy határozatlan idejű szerződés, ami annyit jelent, hogy az egy éves, kvázi vállalkozói díjnak a négyszerese a becsült értéke az eljárásnak, és a becsült értékhez képest kell megfogalmazni az alkalmassági követelményeket. Ha most a 21 millió Ft-os éves díjat veszem figyelembe, akkor a 48 millió Ft-hoz képest 75 % környékén lenne az alkalmassági kritériumnak a felső határa, mert azt korlátozza maga a törvény. Mi nem gondoltuk ilyen magasra feltenni ezt a lécezt, mert azért ez egy bizonyos értelemben véve szűk piac, és ha nagyon felrakjuk, akkor csak azok tudnak jönni, akik egész életükben ezzel foglalkoztak, és nagyok. Ha meg nagyon alacsonyra rakjuk a lécezt, akkor annak meg az lesz a következménye, hogy boldog, boldogtalan bejelentkezik, és félév vagy egy év múlva megint azzal foglalkozik majd a képviselő-testület, hogy vállalt valamit a vállalkozó, de nem tudja teljesíteni. Ezért valahol a köztes utat kell megtalálni. Annyit kell még tudni, hogy a pénzügyi alkalmassági előírás nem kötelező. Ebből lehet elhagyni, húzni belőle stb., de végigmegyünk minden egyes tételen. Azért mondtam, hogy három, pontosabban hat alkalmassági feltétel van, amit a mai napon végig kell egyeztetnünk, illetve a szerződéses dokumentumban is az esetleges változtatásokat. Minden más technikai jellegű pontosítás, hogy mit, hogyan, mivel kell igazolni stb.

Martonosi Szabolcs képviselő: Azt folyamatában is lehet változtatni.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Azt folyamatában is lehet, de igazából a közbeszerzési törvényhez kapcsolódó végrehajtási jogszabályok határozzák meg azt, hogy egyáltalán milyen mozgási lehetőségünk van. Azért szoktuk beleírni, hogy az ajánlatkérők ne kezdjék el a rendeletet nézegetni, és saját maguk értelmezni, hanem leírjuk nekik előre, hogy ezt hogy értelmezi általában a jogszabályi környezet, és mi hogy értelmezzük, így ebből később nincs vita. Egyébként a Referencianyilatkozatot stb. mintadokumentumban rakunk bele, hogy még azt se tévesszék el.

Martonosi Szabolcs képviselő: Egy irányt mutat, irányt ad.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Előljáróban ennyit kívántam elmondani.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor most menjünk végig, ahol tudunk. Mert ez valóban elindíthat egy olyan dolgot, amit szakértő úr mond. Kezdő vállalkozások ebbe be se tudnak jönni, ha valakinek ilyen gondolata van, de a kezdőnél meg az a baj, hogy valóban lehet, hogy félév múlva, egy év múlva ugyanezzel a problémakörrel néz szembe a képviselő-testület, ha túl magasra tesszük a mércét. Valóban, ez egy szűk terület, és kérdés, hogy ki lesz az, aki erre ajánlatot ad be. Tehát azt itt kell eldönteni, hogy merre nyissunk, merre menjünk? Van itt most egy kotta, de ettől el lehet térni. Most lehet eltérni. Mondja el a képviselő-testület a véleményét, és akkor úgy próbáljuk alakítani. Tehát nem feltétlen ebből a kottából kell játszani, hanem lehet alakítani. Menjünk végig az ajánlati felhíváson, hogy melyek azok a pontok, amelyeknek jelentősége van.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az 5. oldalon van a pénzügyi, gazdasági blokk.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, én is ezeket jelöltem be.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: A 13.1 pont P/1. alpontja azt mondja, hogy akkor alkalmatlan egy ajánlattevő, ha 15 napot meghaladó sorban álló tétele volt a banknál. Egy banki igazolást kell benyújtania arról, hogy a banknál be volt nyújtva az, hogy kifizethető a számla, de nem tudták kifizetni, és emiatt állt a bankban a dolog. Azt nem látjuk, amit nem küldött be a bankba, csak azt látjuk, ami a bankhoz be volt küldve, hogy azt ki kellene fizetni, mert beadta az utalási megbízást, de nem tudták kifizetni. Ezt azt mutatja, hogy van-e, volt-e, vagy nem volt likviditási problémája az adott cégnek, és ezzel kell-e nekünk foglalkozni.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem ez egyértelmű.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Nyilván kezdő cégnek nem lesz ilyen problémája, a régebbi cégeknél vannak ezzel esetleges problémák.

Szegvári Ernőné polgármester: Kezdő cég jöhet a P/2. alpont szerint?

Szekeres Krisztián képviselő: Nem, mert ott három lezárt gazdasági év kell.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: A mérleg esetében is az a kérdés, hogy van-e három éves mérlege? Nem azt írjuk elő, hogy három éve működjön, hanem azt mondjuk, hogy amennyiben volt ilyen éve, akkor az az utáni bevétel érje el a 20 millió Ft-ot. Nyilván ez lejjebb vihető, mert az éves szintű forgalom, amit elvárunk, az is 20 millió Ft, de feltételezzük, hogy valahova ide kellene azért belőni, hogy lehessen ezzel a dologgal valamit kezdeni. Ez egy picit mozgítható, szerintem, lefele, de nem szabad túlságosan levinni sem, mert azt tételezzük fel, hogy ezt a 21 millió Ft-ot meg kell forgatni. Jó, havonta fizetünk, de akkor is legalább két havi összeggel rendelkeznie kell, az mindjárt 4-5 millió Ft alapvetően, de ha még egyéb tevékenységet is végez. Én alsó határként maximum a 10 millió Ft-ot látom, ha ebben egyáltalán döntené akarunk, ami alá nem szabadna menni éves forgalmi szinten. Ennyi forgalma legyen egy étteremnek, vagy legalábbis egy olyan cégnek, amelyik ilyen dolgot akar üzemeltetni.

Szekeres Krisztián képviselő: A P/2. alpontnál a felhívás úgy fogalmaz, hogy mérleg fordulónappal lezárt üzleti évben együttesen nem éri el a 20 millió Ft-ot. A három lezárt üzleti év együttesen? Jól értem én azt? Mert akkor nem évi 20 millió Ft-ról beszélünk.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Igen, ez nem jól lett megfogalmazva.

Szekeres Krisztián képviselő: Mert akkor itt három év együtt 20 millió Ft.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Én éves szinten javasolnám meghatározni, és éves szint alá ne menjünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát, akkor éves szinten 20 millió Ft.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Azaz 30 millió Ft, amikor visszaforgatom. Tehát, ez összesen 30 millió Ft-ot jelent.

Szekeres Krisztián képviselő: Hogy értve?

Balázs Tibor képviselő: 3 évre 30 millió Ft, ha 10 millió Ft-ra vinnénk le.

Szekeres Krisztián képviselő: Értem.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az éves szintet levisszük 10 millió Ft-ra és így 30 millió Ft, de az 7 millió Ft-ot fog jelenteni évente.

Szekeres Krisztián képviselő: De az kevés, szerintem. Nem?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Úgy gondoltuk, hogy van egy 20 millió Ft-os bevétel, mellette a havi forgalom. De feljebb vihetjük, nincs ezzel különösebb gond.

Szekeres Krisztián képviselő: Bocsánat, én még visszakérdeznék az első gondolatokhoz. Ott elhangzott egy 21 milliós szám, egy 48 milliós szám, és egy négyszeres szorzó.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az a becsült érték szempontjából lényeges. Határozatlan idejű a szerződés, 48 hónapos szolgáltatási időt kell figyelembe venni, és az én információim szerint, amit közigazdasági csoportvezető asszonytól kaptam, 21 millió Ft az éves bevétel.

Szekeres Krisztián képviselő: És ennek volt egy négyszeres szorzója?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az a 48 hónap.

Szekeres Krisztián képviselő: Tehát az a hónapra vonatkozott, nem az árbevételre. Én ott csúsztam meg.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Igen, az a hónapra vonatkozott.

Szekeres Krisztián képviselő: Jó, köszönöm.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Elnézést kérek, gyorsan ugrottam az év között. Hónapra kell a 48 hónapot számolni, évesre kaptam az árbevételt, a 21 millió Ft-ot vissza kell osztanom 12 hónapra, és úgy megszorozni a 48 hónappal. Én egyszerűsítettem a kérdést, négyszereztem a 21 milliót. Tehát azzal kell számolni.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, tehát akkor itt pontosítani kell ezt a mondatot, hogy a lezárt üzleti évben együttesen nem éri el nettó 20 millió Ft-ot.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az a törvény szerint van. Itt a 20 millió Ft-ról tudunk beszélgetni.

Szegvári Ernőné polgármester: Világos, a 20 millió Ft-ról beszélünk.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Vagy az éveken, hogy azt mondjuk, hogy két évre vagy egy évre. Mondjuk, hogy egy évre, és akkor csak az előző évet vesszük, és azt mondjuk, hogy 20 millió Ft. Vagy azt mondjuk, hogy két év, az akkor 40 millió Ft, ha azt mondjuk, hogy három év, akkor az 60 millió Ft.

Szekeres Krisztián képviselő: Erre gondoltam.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Így van összefüggésben a dolog.

Balázs Tibor képviselő: Az előző pályázati kiírásnál hányan jelentkeztek? Azért kérdezem, hogy mekkora ez a piac? Mert lehet, hogy csak 2-3 jelentkező lesz.

Szegvári Ernőné polgármester: Egy pályázó volt.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Egy jelentkező volt. Volt még egy érdeklődő, aki korábban volt, és a makói Autós Csárda próbálkozott még. Előtte a Szent Gellért Borház, illetve még előtte Frank Sándor üzemeltette. Ez már a harmadik csapat, aki üzemeltette. Nyilván vannak még a piacon. Szegeden a nagyon nagyok, de ők valószínűleg teljesen más logikával, logisztikával dolgoznak. Az eredeti cél továbbra is az étterem üzemeltetése.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindig is ez volt a cél, azért is találtuk ki ezt a konstrukciót, hogy ehhez van igazítva.

Martonosi Szabolcs képviselő: Szerintem vegyük ezt az összeget vagy az éveket lejjebb, hogy egy kicsit nyíljon ez a piac, hogy tudjuk tágítani a jelentkezők körét.

Szekeres Krisztián képviselő: Szerintem ez a 20 millió Ft nem egy akkora összeg, amit ne tudna a vállalkozó hozni.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: 7-7,5 millió Ft körüli összeget kell neki éves szinten produkálni.

Szekeres Krisztián képviselő: Az meg tényleg nem egy nagy összeg.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Összesen, a három évre kell neki a 20 millió Ft-ot teljesíteni.

Balázs Tibor képviselő: Én akkor ezen nem is módosítanék.

Bajnóczi János képviselő: Én 15 millió Ft-ra gondoltam. Hátha egy kisebb vállalkozó is megpróbálkozik.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Rendben.

Szegvári Ernőné polgármester: A szakértő azt írja bele, amit mi kérünk.

Balázs Tibor képviselő: Nekem ezzel az a problémám, hogy nem biztos, hogy a kisebb vállalkozó akkorát tud teljesíteni. Nekünk hosszabb távon is gondolkoznunk kell ebben, hogy biztosan fogja tudni a gyermekétkeztetést, diákétkeztetést üzemeltetni.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Én azért fordítottam vissza a gondolkozást abba az irányba, hogy 21 millió Ft-ot számolgatunk, mint éves szintet, ez azt jelenti, hogy havi szinten 2 millió Ft durván az, amivel számolni kell. Havonta kapja meg a pénzét, 30 napra fizetünk, az azt jelenti, hogy ha nem egyből fizet a dolog, akkor durván 4 millió Ft-ja áll benne havi szinten.

Szekeres Krisztián képviselő: Ezt bírni kell.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ezt bírni kell.

Bajnóczi János képviselő: De legalább legyen 6 hónap.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt most nem értem.

Bajnóczi János képviselő: Mert ha havi szinten kb. 2 millió Ft, akkor az, 6 hónap alatt 12 millió Ft.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Itt három évvel kell számolni, három év alatt kell neki 15 millió Ft-ot teljesíteni, nem éves szinten.

Bajnóczi János képviselő: Persze, ezt értem.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Éves szinten 15 millió Ft, az azt jelenti, hogy 45 millió Ft három év alatt. Meghatározhatjuk azt, hogy kb. éves szinten hova állítsuk be a dolgokat, és akkor annak megfelelően, ha azt mondjuk, hogy éves szinten 10 millió Ft-ot érjen el, akkor ez három évre 30 millió Ft. Akkor ez a szám növekszik, de 10 millió Ft-ot vettünk figyelembe éves szinten.

Szekeres Krisztián képviselő: Szerintem az sem magas, de ez csak az én véleményem, a vállalkozás szempontjából.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Mert akkor a kicsik is tudnak jönni. Pont egy fél évet tud.

Bajnóczi János képviselő: Erre gondoltam, hogy a kicsi is tud egy fél évet.

Balázs Tibor képviselő: Nekem még mindig csak azzal van a bajom, hogy ez most nekünk kivételesen tényleg hosszú távon kellene.

Bajnóczi János képviselő: A kicsi is lehet stabil.

Balázs Tibor képviselő: Nem vagyok benne biztos, hogy a kicsi bírni fogja hosszú távon. Én itt most biztosra mennék, de ez csak az én magánvéleményem.

Bajnóczi János képviselő: Ebben nem lehet okosnak lenni, mert lehet, hogy egy kicsi is azután tökéletes lesz. Nagyot akar, nagyot szeretne, és ha bír vele?

Szegvári Ernőné polgármester: Azért azt is vegyük figyelembe még ehhez, hogy nagyon sok olyan feltétel van, ahova még nem jutottunk el a szövegezésben, és az elemzésben. Meg kell venni a tányérokat, az evőeszközt, a berendezést, a melegítőt stb. Tehát az óvodakonyhának, iskolának, óvodának az eszközöket is biztosítani kell, a gépjárművet biztosítani kell, a szállításhoz bodonkát biztosítani kell, plusz az ételtárolót stb., és ezek sajnos nem két fillérbe kerülnek. Tehát, amikor valaki ide jön most, meg kell, hogy vegye a fazekakat, lábasokat, plusz ezeket az eszközöket, és ez már egy óriási nagy pénzügyi terhet fog jelenteni. Plusz még a megelőlegezése annak, amit végeznie kell. Tehát ez a kettő így együtt vizsgálendő valahol. Az első időszakban ez egy nagyon nagy pénzügyi terhet. Úgy gondolom, hogy ebben azért jussunk már konszenzusra. Tehát volt egy javaslat, hogy éves szinten 10 millió Ft legyen a határ a P/2. alpontnál.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Hogy összesen 30 millió Ft legyen.

Szekeres Krisztián képviselő: De Bajnóczi János képviselő úr pont csökkenteni szeretné ezt az összeget.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Azért fordítottam le neki, hogy amit javasolt, hogy az pontosan azt jelenti, hogy az összesen 30 millió Ft.

Balázs Tibor képviselő: Én legszívesebben hagynám így, ahogy most van.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, de ha van más javaslat, akkor azt nem tudom figyelmen kívül hagyni.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ez a javaslat most felfelé viszi az összeghatárt.

Szegvári Ernőné polgármester: Képviselő úr felfelé szeretné vinni az összeghatárt?

Bajnóczi János képviselő: Nem, lefelé.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Jó, csak a javaslat ez volt.

Bajnóczi János képviselő: Én arra gondoltam, hogy a 20 millió Ft-ot kellene levinni 15 millió Ft-ra.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, tehát akkor van egy javaslat arra, hogy a 20 millió Ft-ot vigyük le 15 millió Ft-ra. Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem értett egyet a javaslattal.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki az ajánlati felhívás szerinti 20 millió Ft-tal ért egyet, tehát, hogy a 13.1 pont P/2. alpontja ne változzon, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal egyetértett azzal, hogy az ajánlati felhívás 13.1 pont P/2. alpontján nem változtat.

Szegvári Ernőné polgármester: Az, hogy jól döntöttünk-e, vagy sem, majd kiderül. Folytassuk.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Üzleti jogi kérdés, hogy egyáltalán veszteséges cég jelentkezessen-e vagy ne. Nyilván elég bizonytalanok voltak a körülmények korábban, de pár éve azért elég stabil a dolog, viszont így is azt javasoltuk, hogy az utolsó három évben csak egy év lehet veszteséges. Ez gondolom ad egy bizonyos mértékű stabilitást a cég gazdálkodására nézve.

Szekeres Krisztián képviselő: Előfordulhat egy-egy évben, hogy valami miatt veszteséges.

Bajnóczi János képviselő: Csak ne az utolsó év legyen.

Szekeres Krisztián képviselő: Az nem feltétlenül mérvadó.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ha volt pl. egy nagyobb beruházása, amelynek során pont kisértékű eszközöket vett, akkor az az évet elviheti. Beruházott, bevásárolt kis értékű eszközöket 50 e Ft alatt, és onnantól kezdve már semeddig nem tart egy évet negatívba fordítani, de önmagában a gazdálkodásával semmi gond nincs. De ha már stabilan, több éve ez van, akkor az már nincs rendben.

Szegvári Ernőné polgármester: Ebben nem változtatunk, ez jó. Nem is szavazunk. Jelezze a képviselő-testület, ahol van módosítási igény. Következik a 6. oldalon a 13.3. pont M/1. alpontja.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Itt lehet csökkenteni. Tehát alkalmatlan az az ajánlattevő, aki az elmúlt 36 hónapban, 18 hónapig nem végzett folyamatosan közétkeztetést. Egyáltalán írunk elő ilyet, vagy ne írunk elő? Ez egy alapvető döntési pont. És ha előírjuk, akkor milyen szakmai tapasztalattal rendelkezzen a cég? Azt lehet tudni, hogy kb. fél évvel ezelőtt alapított a magyarországi önkormányzat egy ilyen céget, de őket kisöppörnénk ez alapján, mert nincs ilyen jellegű dokumentumuk. Én azt gondolom, ha előírunk ilyen alkalmasságot, az önmagában nem volna butaság, ha már látott ilyen piacot az adott cég, és nem itt akar vele legelőször megpróbálkozni. Én abban gondolkodtam, hogy félév, 1 év az, ami esetleg már tapasztalatot jelent, nem most kezdte, és nem rajtunk akar gyakorolni.

Martonosi Szabolcs képviselő: Annyiban lehetne módosítani, hogy a 18 hónapot levenni 12 hónapra, mert akkor 1 évet végigvitt a közétkeztetésben. De szerintem maradjon benne, hogy legyen ilyen jellegű rálátása vagy tapasztalata.

Bajnóczi János képviselő: A 18 hónap nagyon leszűkíti a kört.

Szekeres Krisztián képviselő: Erre gondoltam én is.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Én egy étlapot kínálok most fel.

Balázs Tibor képviselő: Persze.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt nekünk kell eldönteni. Itt van egy kotta. Akkor hogy legyen?

Szekeres Krisztián képviselő: Ezt lehetne csökkenteni.

Martonosi Szabolcs képviselő: És növelni is.

Szekeres Krisztián képviselő: És én is egyetértek Martonosi Szabolcs képviselő úrral, tehát a 12 hónapra történő csökkentéssel.

Martonosi Szabolcs képviselő: De maradjon benne azért.

Szekeres Krisztián képviselő: Így van, hogy ne mi legyünk a próbanyulak. Tehát 12 hónap az elmúlt három évben.

Balázs Tibor képviselő: Annyira szűk ez a piac, hogy ezt biztos benne akarjuk hagyni?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Szívem szerint, ezt most végiggondolva, egy félétet én azért mindenképpen beraknék.

Balázs Tibor képviselő: Értem, de annyira szűknek gondolom magát ezt a piacot.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Azt kell tudni, hogy ez egy speciális tevékenység. Itt nem csak az van, hogy tudok főzni.

Balázs Tibor képviselő: Értem.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Azon túlmenően azokat az ételeket is össze kell tudni állítani, amit egyébként finanszíroz az állam az önkormányzatnak. Mert az önkormányzatnak finanszírozzák, és az önkormányzat veszi meg ezt a szolgáltatást ebből a pénzből. Nyilván, a gyerekeknek a visszajelzései alapján teljesen más igények alakulhatnak ki. És aki csak főzni tud, az nem biztos, hogy feltétlenül tudja azokat az adminisztrációs kötelezettségeket, ami ehhez szükséges. Mert ez jár adminisztrációs kötelezettségekkel is, és a másik részről a menüösszeállítási dolgokat is illik tudni.

Szurbik Imre alpolgármester: Valamennyi gyakorlata legyen benne.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Lásson már ilyet, szerintem.

Szurbik Imre alpolgármester: A 6 hónapot mondja szakértő úr minimumnak?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Én 6 hónapban gondolkoztam. Fél év legalább legyen.

Szurbik Imre alpolgármester: Rendben, legyen 6 hónap.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még más javaslat? Alpolgármester úr javaslata 6 hónap. Más javaslat?

Bajnóczi János képviselő: 6 hónap.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Annyit tudok mondani a képviselő-testületnek, mielőtt bárki bármit mond ezzel kapcsolatban, hogy én úgy szoktam csinálni, hogy ha véletlenül eredménytelen az eljárás, akkor ugyanabból a pénzből még egyszer lefolytatjuk az eljárást. Ha véletlenül mellécsaptunk a cintányérnak.

Martonosi Szabolcs képviselő: Igen, csak itt az idő is számít.

Szegvári Ernőné polgármester: Arról is beszéltünk egyébként, hogy akkor a Suli-Host Kft.-től kell rendelni az ételt, és ami még van nekünk rendelkezésre álló pénzünk a Belügyminisztériumtól, abból meg kell venni a tányérokat, stb., viszont akkor meg az ajánlati felhívás szerinti paramétereket is csökkenteni kell. Módosítani kell, mert akkor már megvettük a tányérokat.

Szirbik Imre alpolgármester: A Suli-Host Kft. ezt nem adja?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, nem adja.

Szekeres Krisztián képviselő: Ő csak az étkeztetést biztosítja.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát akkor majd az ajánlati felhívást egy kicsit módosítani kell.

Endrész Erzsébet képviselő: Én arra gondoltam, hogy 1 teljes évet nézzünk esetleg. Fél év alatt még csak éppen belenézett.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, hogy végigvitt 1 teljes évet.

Martonosi Szabolcs képviselő: Vagy a kettő között, egy tanévet. Az 9 hónap.

Endrész Erzsébet képviselő: Erre gondoltam, hogy egy tanévet. Végülis a tanév, hiszen nyári étkeztetés is van. Tehát egy tanév.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó az 1 év.

Szekeres Krisztián képviselő: Nyári étkeztetéssel együtt 1 év.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát 12 hónap. Ne a tanévi egy év legyen, hanem a naptári év. Erről is kérek egy szavazást. Aki egyetért azzal, hogy a 13.3 pont M/1. alpontjában a 18 hónapot módosítsuk 12 hónapra, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyetértett az ajánlati felhívás 13.3 pont M/1. alpontjában szereplő 18 hónap időtartam 12 hónapra történő módosításával.

Szegvári Ernőné polgármester: Az M/2. alpont esetében beszélt már arról szakértő úr, hogy szakács kell, szakmai gyakorlat kell, élelmezésvezető kell.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Én ebből nem engednék.

Szegvári Ernőné polgármester: Ebből nem engedünk, persze.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: A 2 év szakmai gyakorlaton lehet változtatni.

Szegvári Ernőné polgármester: Emelni.

Bajnóczi János képviselő: Csökkenteni nem.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: A lényeg, hogy ilyen szakembereknek lenni kell.

Balázs Tibor képviselő: Ha már el meri vállalni a főzést, akkor igen.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor ez a pont itt rendben van, ezen nem változtatunk.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az élelmiszerszállító járművet én még beleírtam feltételként.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, azt külön arra kell használnia.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Erről azt lehet tudni egyébként, hogy a gépjárműnek nem kell a tulajdonában lennie, bérelheti is. A lényeg az, hogy az ajánlattevő előttünk már most az ajánlatadás időszakában bizonyítsa, hogy rendelkezik ilyen járművel. Vagy bérlettel, vagy tulajdonnal, vagy valamilyen módon, de ezt az eszközt tudja nekünk biztosítani, rendelkezik ilyen jogosultsággal. Nem kell neki feltétlenül megvennie. Nyilván, aki ezt komolyan csinálja, annak valószínűleg van. De azt tudni kell, hogy van a közbeszerzési törvényben egy olyan lehetőség, hogy ezt lehetne szigorítani, és azt mondani, hogy csak akkor alkalmas az ajánlattevő, ha őnmaga rendelkezik ilyen járművel. Mi erre most nem tettünk javaslatot.

Sztribik Imre alpolgármester: Már komoly cégek is tartós bérletet választanak.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Azért nem volt az a javaslat, hogy a tulajdonában legyen, mert nyilván lehetne azt mondani, hogy csak akkor jöhet számításba, ha van ilyen járműve.

Sztribik Imre alpolgármester: Már lassan az a cég lesz a komolytalan, aki régi ócskavassal közlekedik, nem az, aki 3 évente lecseréli a járművét.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezeknek a járműveknek vizsgáznuk kell.

Sztribik Imre alpolgármester: Igen, de ilyen autót vehet, mert visszavásárlási garancia van rá, visszaveszik, ha másikat szeretne. Én is csinálom ezt, eleve így görgetem magam előtt.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi a következő, amiről beszélni kell?

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési szakértő: A szerződés.

Szegvári Ernőné polgármester: Várjunk még egy kicsit. Itt vannak még a műszaki és szakmai alkalmasságot igazoló módok. Ezzel nem tudunk mit csinálni, ezeket így kell igazolni, és pont.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési szakértő: Itt az van felsorolva, hogy mit kell az alkalmasság igazolására csatolni.

Szegvári Ernőné polgármester: Felírtam, hogy tányér, pohár, de ez már egyébként fel van máshol sorolva. Az nagyon érdekes egyébként, hogy maga az ajánlati ár hogyan számolódik ki. Ez egy súlyozott számtani átlag. Most a 19. oldalról beszélek. Amikor vizsgálni fogja a képviselő-testület, hogy melyik ajánlat az olcsóbb, akkor az egy súlyozott dolog, mert az egyikből 20.000,- Ft van, a másikkól 12.000,- Ft van, és akkor kijön egy ár. De mi nem azt fogjuk majd fizetni, hanem a tízóraira, az uzsonnára, az ebédre külön-külön megállapított árat. Itt most összesíteni fogja a tízóraival is? Vagy hogyan csinálja ezt, szakértő úr? A tízórait nem kellene külön venni? Mert mondjuk, úgy az meg nehéz, mert akkor az egyik olcsóbb, a másik drágább.

Martonosi Szabolcs képviselő: Nem egyformák az adagszámok sem.

Szegvári Ernőné polgármester: Azért mondom, hogy súlyozott. Tehát ez egy súlyozott számtani átlagot fog kiadni.

Martonosi Szabolcs képviselő: Lehet, hogy jó lenne feltüntetni, hogy a tízórait, az ebédet, az uzsonnát mennyiért adja.

Szegvári Ernőné polgármester: Majd azután az lesz a végén, úgy fogunk fizetni.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési szakértő: Ezt úgy kell számolni, hogy az 1. számú mellékletben megadja az elszámoló árakat, tehát megadja, hogy mit mennyiért csinál, pl. mennyiért ad egy tízórait. Utána a várható adagszámokkal megszorozza ezt az egységárat, összegzi az ellenértéket, és utána osztja vissza az adagszámra.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát ez egy súlyozott számtani átlag statisztikailag. Ezt mondtam.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési szakértő: Ez alapján lesz egy kvázi átlag adag ár, de az általunk megadott mennyiségekre. Mondhatjuk azt is, hogy akkor 1 évre kiszámoljuk az összes adagmennyiséget, és annak az összes adagmennyiségnek az éves árát hasonlítjuk össze. Ugyanoda fogunk kilyukadni igazából. Itt most egy adag árát fogunk összehasonlítani.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mert az egyik ajánlattevő adhat a tízóraira olcsóbbat, a másikkra többet, tehát itt nem lehet másként összehasonlítani az ajánlatokat. Csak így lehet összehasonlíthatóvá tenni. De amikor majd számláz nekünk, akkor a tízórait külön, az uzsonnát külön, az ebédet külön fogja számlázni az óvodára, az iskolára és az ÖNO-ra. Ez rendben van. Szeretném kérni szakértő úrtól, hogy a szerződésnél ki kell hagyni a nevet a polgármesternél. Lehet, hogy majd alpolgármester úr írja alá, ezt még nem tudjuk, de valószínűleg ő fogja aláírni. Akkor kell beleírni a nevet, ha az már konkrét lesz. És akkor itt van a szerződés. Itt sem lehet eltérni attól, ami bele van rakva. A 23. oldal IV/3. pont szól az

emelésekről. Itt szeretnénk behatárolni, és korábban is ezt tettük, hogy behatároltuk azt, hogy nem lehet eltérni úgy, hogy most adok egy alacsony ajánlatot és a következő évben majd emelek rajta úgy, ahogy akarok. Ezt itt tesszük a helyére, de a korábbi szerződésünkben, a Rónay-kúria üzemeltetőjével, az volt, hogy amennyiben az előző naptári évre vonatkozó szakmai inflációs ráta (élelmiszerekre vonatkozó fogyasztói ár-index) azt az átlagos inflációs rátát, itt most 40%-nál nagyobb mértékben meghaladja, úgy az élelmiszerekre vonatkozó ár-index érvényesíthető. A korábbi szerződésben ez 50 % volt. Mert ez a szerződés azt mondja, hogy a mindenkorin inflációval emelhet. Ebben benne volt, hogy ha az élelmiszerekre meghaladja az élelmiszer átlagos inflációját 50 %-kal, akkor az élelmiszerre vonatkozó infláció mértékével emelhetett. Ez azért ritkán jött létre, bár most valószínű, hogy ez meg is történt, ahogy számolgattuk. Én ezt 40 %-ra javasoltam levinni azért, mert amit fizetünk ennek a cégnek, vagy bármelyik cégnek, az két tételből tevődik össze. Az egyik az élelmiszer-nyersanyag, arra vonatkozik a nyersanyag infláció, élelmiszer infláció, a másik pedig maga az egyéb költség, ami a sima vagy átlagos inflációval köthető össze. És ha nagyon emelkednek az élelmiszer árak, akkor előbb-utóbb nem fogja majd tudni azokat a paramétereket teljesíteni, ami az egészséges élelmiszer kiszolgáltatását jelenti a gyerekek számára. Tehát ez egy kétélű dolog, mert ha ezt beengedjük, akkor ő majd a rezsi oldalt is az élelmiszer inflációjával fogja emelni. Itt kell egy olyan korlátot berakni, mert most is azt látjuk, hogy azt az átlagos infláció nem rossz számunkra, a vállalkozó számára kevésbé, de az élelmiszer infláció magas. Nem hoztam ki magammal, de úgy emlékszem, hogy 5,7 volt tavaly.

Szekeres Krisztián képviselő: Az élelmiszer infláció?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen. Tehát, mit tegyünk? 40 %-on hagyjuk, vagy 50 % legyen? Mert valamit ezzel kezdeni kell. Mert ha nagyon megy fel az élelmiszerár, akkor keveset fog tudni majd szolgáltatni.

Szirbik Imre alpolgármester: Minden élelmiszerből kiszámolják ezt az indexet, ezt az áremelkedést. Most arra gondoltam, hogy ha mondjuk, 20 %-kal ment fel a hús ára, de a szegfűszeg ára nem ment fel, akkor mi a helyzet?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ez a fogyasztói kosár alapján összeállított érték. Összeadnak a kiválasztott élelmiszerekből egy adott mennyiséget, hogy miből mennyi van benne, és ugyanazt csinálják, mint mi az adag árral. És mindig azt a kosarat hasonlítják össze az előző évi kosárral, hogy hogyan alakul. Pl. a TV-t 0,5-tel számolják, tehát, hogy 1 fő 1 évben 0,5 db TV-t vesz átlagosan, de mondjuk, élelmiszert meg nem tudom, hogy mennyit vesz, és akkor pl. az élelmiszer ötszörös szorzóval van, a TV meg 0,1-es szorzóval. De nyilván a nagyságrendjéből adódóan ez egy picit rángat, és így alakul ki kvázi az inflációs ráta. Azért mondják a fogyasztói kosarakat másként, mint a nyugdíjas fogyasztói kosarakat, mert az elmegy az élelmiszer irányába, míg a fiatalabbak esetében azt tudjuk mondani, hogy van egy kvázi általános áremelkedése a dolognak, és van az élelmiszer, és a kettőből együttesen adódik össze a dolog, de ha elengedjük, mondjuk, csak az élelmiszerre, akkor itt nagyon gyorsan felszaladnak az árak. Pl. egy sertéspestis következtében egyből el tud szaladni az ár. És visszafelé ezt sajnos nem tudjuk szívni.

Szegvári Ernőné polgármester: De később sem tudjuk módosítani. Ez a feltételrendszer, amit beleraktunk.

Bajnóczi János képviselő: Szeretném kérdezni, hogy van az élelmiszer áraknak az emelkedése, de itt figyelembe van véve a munkabéreköltség is? Mert tavaly a minimálbér 8 %-kal emelkedett, az átlagbér durván 11 %-kal, és az infláció 2,8 % volt. Itt hogy van súlyozva a munkabéreköltség? Mert sajnos az is nagyon viszi a dolgot.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Most jelen pillanatban én azt gondolom, visszatérve speciálisan erre a piacra, hogy minimálbérrre nem látok szakácsot.

Bajnóczi János képviselő: A minimálbér 8 %, az átlagbér már egy jól képzett szakácsnál 11 %-ot ér.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ez attól függ, de mi most azon az oldalon fociunk, hogy az legyen a vállalkozó gondja. Akkor most elmondom a sztorinak azt a részét a Szegedi Törvényszék kapcsán, hogy amikor a szakmai bérmínimum emelkedett az őrzés-védelem tekintetében, akkor leültek tárgyalni a Törvényszékkal, és soron kívül kezdeményeztek szerződésmódosítást. És megállapodott a két fél abban, hogy milyen módon fogja kezelni egy egyszeri szerződésmódosítással ezt a nagyon kiugró dolgot, és akkor azt vitték be. Ennek megvan a törvény adta korlátja, hogy maximum meddig lehet felfelé nyúzni ezeket a dolgokat. Én a megrendelő oldaláról azt preferálom, hogy egy kiszámítható emelkedés legyen, ne kelljen minden egyes esetben szerződést módosítani az önkormányzatnak minden évben, mert ez egy kiszámítható ráta szerint történik. Ha a vállalkozónak ez nagyon fáj, mert mondjuk, nagyon elszaladt ez a dolog, akkor majd jelentkezni fog. De mindig az Önök kezében van a döntés arra vonatkozóan, hogy akkor mi legyen. Egy bizonyos finomítás van ebben a rendszerben, hogy ha az élelmiszer ár nagyon elmegy az inflációs rátától, pont emiatt a súlyozás miatt, amiről beszéltünk. Abban az esetben van egy korrekciós tényező ebben a dologban. Magyarul, 5 %-kal emelkedett volna májustól a szolgáltató díja, nem pedig 2 %-kal. Tehát több emelést kap, de csak akkor, ha az eltérés nagyobb, mint 50 %. Magyarul, ha csak 3,5 % az élelmiszer ráta és 2,8 % az infláció, akkor a 2,8 %-kal számolok. Ha 4,3 % az inflációs mértéke az élelmiszernek, akkor 4,3 %-kal kell számolni, mert 50 %-kal emelkedett. Akkor ő megkapja azt a plusz 1,5 %-os emelést a teljes díjára. Nem csak az élelmiszer részére, hanem a teljes díjára. Próbálunk előre gondolkodni ebben a játékban, hogy hogyan lehet ezt úgy mond minkét fél számára kiszámíthatóvá tenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mert a tárgyalások során mindig az szokott történni, hogy mindenki azt mondja, hogy kevés. Tehát ezt egy kicsit korlátok közé kellene szorítani, úgy gondolom.

Bajnóczi János képviselő: Igen, csak egy alap ételben benne van a ráfordított energia, a felhasznált anyag, a munkabér, és ebből jön ki majd egy ár.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez így igaz, de hozzáteszem, hogy azért ahonnan most indulni fog, az egy viszonylag magas ár. Itt most a vállalkozónak jó az indulója. Megtörténtek a béremelkedések, már ő azzal a bérrel, és azzal a költséggel fog indítani, gondolom én, tehát akkor ehhez már azok az emelések reálisnak tűnnek, de az akkor is ott van, hogy lehet külön tárgyalni az önkormányzattal.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: És most neki megvan az a lehetősége, hogy előre belője magának ezt az árat.

Szegvári Ernőné polgármester: Hogy mivel indítson.

Bajnóczi János képviselő: De ha nem jól lövi be, akkor?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Akkor az az ő problémája, ami nyilván a mi problémánk is lesz előbb-utóbb.

Sztribik Imre alpolgármester: Az sem jó, ha belebukik.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az sem jó, de neki megvan az a lehetősége, hogy a piacon teljesen kiszámolja, hogy mennyibe kerül neki egy adag, és ahhoz képest állítja be. Nyilván ebben az esetben szoktak tartalékot képezni arra a dologra, hogy van egy kis mozgási lehetőség.

Szegvári Ernőné polgármester: Ide az van írva, hogy „40 %-nál nagyobb mértékben”.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Én nem változtattam ezen, csak próbáltam elmagyarázni, hogy ez mit jelent.

Bajnóczi János képviselő: Ez is jó irány.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ez is a képviselő úr által felvetett irányba vezet, tehát már kisebb eltérés esetén is tud lépni.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mert ezt láttuk problémaként. Azért hosszú évekre előre nem tudunk mindent lemodellezni, de próbálunk odafigyelni.

Bajnóczi János képviselő: Szóba került az árajánlat. Egy kontroll lesz készítve? Tehát, hogy egy vállalkozó ne hogy nagyon aláínáljon, és később abból legyen probléma?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az az önkormányzat mérlegelési jogköre, illetve az értékelés során, ha a becsült értéktől 20 %-kal eltér, akkor rá tudunk kérdezni arra, vagy kérheti a képviselő-testület bármikor, amennyiben a becsült érték alá érkezik az ajánlat, hogy a vállalkozó ezt magyarázza meg, vezesse le, hogy ezt hogyan gondolta.

Bajnóczi János képviselő: Ezért kérdeztem, hogy lesz-e egy ilyen kontroll?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Saját magunk tudjuk azt megtenni, hogy azt mondjuk, hogy nekünk korábban ez ennyibe került. A képviselő-testület nem önmagára hagyatkozva tud ebben az esetben dönteni, hanem a bíráló bizottságot úgy kell összeállítani, hogy kell egy jogi végzettségű személy, kell egy közbeszerzési jogi szakmai tapasztalattal rendelkező ember, ezt én biztosítom a szerződésemen keresztül, kell egy pénzügyi végzettségű ember, és kell egy, a beszerzés tárgya szerinti szakértő. Ami az önkormányzatnak a joga és lehetősége, hogy felkérjen egy élrelvezésvezetőt, aki meg tudja azt nézni, hogy az az adagra adott ajánlat megalapozott-e. Illetve az a szerencsénk már megvan az előző évek tapasztalata alapján, hogy tudjuk, hogy nekünk mennyiért szállítottak ebben az évben. Ahhoz képest tudunk viszonyításokat tenni, akár laikusként is, hogy az most nagyon alatta van-e annak. Arról nem beszélve, hogy a képviselő-testület a döntés megalapozásához felkérheti a Hivatalt, hogy kérdezze meg a környező önkormányzatokat, hogy nekik mennyiért csinálnak egy adag számot, és akkor már nagyjából meg tudjuk határozni, hogy az most jó ár, vagy nem jó ár.

Bajnóczi János képviselő: Tehát akkor ki lesz szűrve, úgy látom.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ki lehet szűrni és rá lehet kérdezni egy 20 %-os eltérésnél, hogy az mitől alakult ki.

Szegvári Ernőné polgármester: Felfelé is, és lefelé is.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Felfelé nem szoktunk, akkor azt mondjuk, hogy nincs annyi pénzünk, és akkor eredménytelen az eljárás. Felfelé nem gond, lefelé problémás a történet. Mert ha a becsült értékre löjük be a rendelkezésre álló forrást, akkor a becsült érték alapján ki tudjuk számolni, hogy van-e elég pénzünk rá, vagy nincs. Mondhatom azt, hogy jó, tudomásul vettem, hogy a piac azt mondta, hogy 10 %-kal több, eddig tolerálom a dolgot, de mondjuk, afölött már nem tolerálom, és eleve eredménytelennek nyilvánítom az eljárást. A képviselő-testületnek megvan az a jogköre, hogy a becsült érték felett, mert a rendelkezésre álló forrást biztosítani fogjuk, azt mondja, hogy nem akar több pénzt költeni, és eredménytelennek nyilvánítja az eljárást. Lefelé érdekes ez a kérdés, mert ha nagyon alálóttek, akkor megkockáztatjuk-e, hogy bevállaljuk, vagy megkérdezzük tőlük, hogy ezt hogyan gondolta, és akkor a választ vagy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el, és akkor lehet, hogy azt mondjuk, hogy 5 %-kal még megéri megkockáztatni, és úgy döntünk, és elfogadjuk azt, ami alapján ezt az ajánlatot így tudta megtenni. Ha egyáltalán rákényszerülünk erre. Ha azt mutatja az összes piaci körülmény, hogy ezek az árak azért nagyjából jók, akkor simán el lehet dönteni, hogy megpróbálkozzunk-e vele. Én azt mondom, hogy elég jól körbe lehet járni egy ilyen döntést.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát a 40 % marad benne. Itt van még a IV/6. pont, ami szerint a használatért fizetendő bérleti díj mértéke 201.022,- Ft/hó. Ez azért ilyen összegre végződik, mert ezt mindig az inflációval növeltük, és ez majd ugyanúgy növekszik majd az inflációval, amikor már megkötöttük a szerződést. Ez nem kevés pénz, de én ezt nem javasolnám csökkenteni, ha valaki ezt gondolná, mert belerakja az árba, és majd itt az elszámolásoknál mi is így fogjuk az árakat tovább elszámolni a központi költségvetés felé. Meg egyébként feladatunk is ellentételezni. Ezért én benne hagynám ezt az összeget. Esetleg ki lehet húzni a 22,- Ft-ot, de átutalásnál ez mindegy, illetve erre még rájön az ÁFA összege is. És akkor ennek az emelése úgy néz ki, hogy ha itt sima az infláció, akkor azzal emel. A bérleti díj megemelésének aránya az étkeztetési szolgáltatási díj százalékos arányával megegyező lehet, tehát ha be fog jönni az élelmiszer 40 %-nál nagyobb infláció miatti emelése, akkor ez is annyival emelkedik. Ez a paritásból adódik. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Igazából az ajánlattételi határidő az, ami érdekes lehet.

Szegvári Ernőné polgármester: És ugye, mi nem adunk előleget, nem fizetünk korábban. Tehát, ami benne van, azt is az áraknál figyelembe kell vennie, hogy ezt tudni kell finanszírozni.

Bajnóczi János képviselő: A bérleti díj esetén fizet előre kauciót?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Az adott hónapban fizeti a bérleti díjat.

Bajnóczi János képviselő: Tehát nincs az, hogy 3 hónapra, félévre előre fizet?

Szegvári Ernőné polgármester: Itt nincs ilyen, azért itt egy komoly feladatra szerződnek.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Az ajánlattételi határidő a törvény szerint minimum 10 nap, én úgy gondolom, hogy ha a képviselő-testület ezzel egyetért, ennél többet, 14 napot írnék bele.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Nem szavaztunk még arról, hogy az ajánlattételi határidő 14 nap legyen. De erről külön nem is szavazunk, ez benne lesz a felhívásban. Két határozati javaslat van előttünk. Az 1. sz. határozati javaslat arról szól, hogy nyílt közbeszerzési eljárást indítunk a közzétételre. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltak elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 45/2020. határozatát.

Tárgy: „Közzététel Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

45/2020. (II. 11.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közzététel Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít, amelynek

tárgya: Közzététel Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára

A határozatról értesül:

- SZMI Mérnöki Iroda Kft.
(6726 Szeged, Fő fasor u. 82/A., képviselő: Dr. Szöllősi Béla ügyvezető)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: A 2. sz. határozati javaslat arról szól, hogy az ajánlati felhívást a „Közzététel Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyban elfogadjuk a már elhangzott, illetve elfogadott módosításokkal együtt. Ezek a módosítások bele fognak kerülni az ajánlati felhívásba, és ezt fogjuk majd közzétenni. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az elhangzott, illetve elfogadott módosításokkal együtt az ajánlati felhívás elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 46/2020. határozatát.

Tárgy: Ajánlati felhívás a „Közétkeztetés Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárásban

46/2020. (II. 11.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közétkeztetés Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 45/2020. (II. 11.) KNÖT határozatával a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról döntött, amelynek

tárgya: Közétkeztetés Kiszombor Nagyközség Önkormányzata számára

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az SZMI Mérnöki Iroda Kft. (6726 Szeged, Fő fasor u. 82/A., képviselő: Dr. Szöllősi Béla ügyvezető) által elkészített Ajánlati felhívással a mellékelt tartalom szerint egyetért.

Az Ajánlati felhívás a jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- SZMI Mérnöki Iroda Kft-t 6726 Szeged, Fő fasor u. 82/A.
(képvisező: Dr. Szöllősi Béla ügyvezető)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szekeres Krisztián képviselő: Most maga a közbeszerzési eljárás a közétkeztetésre került kiírásra. Tehát az épület bérleti díjával ez kötelezően összefügg? Tehát, aki elfogadja ezt, illetve mi elfogadjuk az ő ajánlatát, akkor az aláírja azt, hogy üzemelteti is az épületet.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez így van.

Szekeres Krisztián képviselő: És ha ez így sikertelen lesz, akkor kell elgondolkodnunk azon, hogy...

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: El kell gondolkodnunk, illetve erre mondtam azt a képviselő-testületnek, hogy eddig is így jártunk el minden esetben, mert nem először volt eredménytelen eljárásunk, hogy akkor még egyet megnézzünk. És akkor van lehetőségünk mérlegelni, hogy bérlettel együtt, vagy bérlet nélkül stb. Mert most bizonyos értelemben „vakon repülünk”, mert arra most nincs sok idő, hogy most egy hónapig arról tárgyaljunk, hogy esetleg ki lenne potenciális ajánlattevő, és akkor valamilyen módon összerakjuk az ajánlati felhívást. Most élesben megmérjük ezt a piacot, nyilván akit ez érdekel, annak jelezni kell, hogy megindult az eljárás. Azt szerettem volna még elmondani, hogy arra kell

számítania a képviselő-testületnek, hogy amint beérkeznek az ajánlatok, minden képviselő-testületi tagnak kell egy összeférhetlenségi nyilatkozatot tenni, mert akkor már tudni fogjuk, hogy kik tettek ajánlatot, és ahhoz képest kell nyilatkozni arról, hogy van-e valamilyen kapcsolat a képviselő-testület tagja és az ajánlattevő között, ami bármilyen módon befolyásolja őt a döntésében. Korábban, a Kbt. 115. §-a vagy 113. §-a szerinti eljárások esetén a képviselő-testület már döntött a felkérendő cégekről, ott akkor került sor az összeférhetlenségi nyilatkozatok aláírására, mert akkor már tudta a képviselő-testület, hogy kiktől vár ajánlatot. És a döntéshozás során mindenkinek tudnia kellett, hogy ő érintett-e a dologban, vagy nem érintett.

Szegvári Ernőné polgármester: És még majd egy bizottságot is létre kell hozni.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Ez polgármesteri hatáskör. Úgy fog kinézni ez az eljárás, hogy mi feltesszük az ajánlati felhívást az EKR honlapjára, a közbeszerzési hatóság hirdetménykezelési osztálya fog egy előzetes ellenőrzést végezni rajta, ő fog hiánypótlást és észrevételt tenni. Amennyiben érdemi az észrevétel, akkor arról a képviselő-testület fog dönteni, amennyiben nem érdemi az észrevétel, akkor azt nem hozzuk be a képviselő-testület elé, hanem mi korrigáljuk, és utána fog megjelenni maga a hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben, onnan fognak az ajánlattevők erről értesülni. Amíg megy a szerkesztés folyamata, addig nem lehet látni a felületeken ezt az ajánlattételi felhívást, majd csak akkor, ha már a hatóság átengedte.

Balázs Tibor képviselő: Ez időben mennyit jelent?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Kb. 1,5-2 hónap alatt le szokott menni.

Balázs Tibor képviselő: Ha most mégsem lesz nyertes ajánlattevő vagy nem lesz jelentkező, akkor honnan tudjuk, hogy melyek azok a sarokpontok, amelyeken lazítani kell? Lesz erre valamilyen visszajelzés, hogy ez vagy az ezért vagy azért nem jó?

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: A dolog úgy néz ki, hogy ha senki nem jelentkezik, akkor nem lesz visszajelzésünk. Akkor elkezdődik az a kvázi brainstorming, hogy kit tudnánk megkeresni, és akkor egy picit hozzá igazítjuk a feltételrendszereket. Ha vannak jelentkezők, akkor akinek „szorít a cipő”, az azonnal szokta közölni, hogy mi az, amin szeretne változtatni, és magyarázzuk meg neki ezt vagy azt. És az lesz, hogy a polgármestert én tájékoztatom erről a dologról, ő pedig eldönti, hogy a képviselő-testületet bevonva fog-e azon változtatni, vagy nem fog változtatni. A lényeges, és a képviselő-testület által elfogadott sarokpontok, pl. bérleti díj, vagy alkalmassági feltételek bármiféle változtatásával járó dolog megéri azt, hogy arról a képviselő-testület döntsön.

Szegvári Ernőné polgármester: A bérleti díjat én nem változtatnám, mert azt be tudja rakni a költségeibe, és azt vissza tudjuk rá számolni.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő: Jó, csak azért mondtam, hogy ha bármi van, akkor a képviselő-testület látja, hogy ki hogyan mozgott. Ha nem mozog senki, akkor nem fogunk látni semmit. Az is egy jelzés.

Szegvári Ernőné polgármester: Rendben, köszönjük szépen. Van-e még kérdés szakértő úrhoz? Nincs. Akkor folytassuk a következő előterjesztéssel.

- Üveghulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtőedény telepítési helyszíneinek meghatározása.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés, a kérelem, az utcatérkép és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Megérkeztek a komposztáló edények, azt majd meg kell hirdetni az újságban. De ez csak 260 db, tehát itt is majd egy preferenciát kell felállítani, hogy kik kapják meg. Majd látjuk, hogy egyáltalán hányan jelentkeznek. Valamint tavasszal érkeznek azok a szelektív kukák is, amelyek a mostani nylonzsákos gyűjtést váltják fel. A papírt, a műanyag dobozt stb. majd a szelektív kukákba lehet belerakni, ezek is kiosztásra kerülnek majd tavasszal. Minden háztartás kap egy ilyen kukát, és ugyanúgy, minden hónap harmadik szerdáján viszik el a szelektív hulladékot. Most még ugyanebben a pályázatban van arra lehetőség, hogy 10 db olyan gyűjtőedény kerüljön kihelyezésre, ami üveg összegyűjtésére szolgál. Ezeket 10 helyre lehet, illetve kell kihelyezni. Ezért most behoztuk a képviselő-testület elé, hogy döntsön arról, hogy ezeket a gyűjtőedényeket hova helyezzük el. Már eleve mondom, hogy a Rákóczi utca 8. szám alatti bölcsőde előtti parkoló belekerült, de az nem lesz szerintem szerencsés, viszont a Szegedi utcai kúthoz ki lehetne helyezni. Tehát én inkább azt javaslom, hogy a bölcsőde előtti helyszín kerüljön át a Szegedi utcai kúthoz.

Szirbik Imre alpolgármester: Hagyjuk meg a parkolót.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ne csúfítsa el.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem is azért, hogy meghagyjuk a parkolót, hanem eddig is voltak szelektív gyűjtőedények, amelyeket behoztunk, mert mindenféle belekerült.

Szekeres Krisztián képviselő: Így van.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát olyan szemét is belekerült, ami kommunális, belekerült padlószőnyeg, mert valahol felújítottak, odatették. Borzasztóan nézett ki. Ha most a bölcsőde előtt ezt a gyűjtőedényt elkezdik más célra használni, akkor jobb már ezt elkerülni, ezért kerüljön át inkább a Szegedi utcára, mert utána nagyon nehéz lesz módosítani a helyen, hiszen maga a Társulás is így fogja ezt leadni, és ha ellenőrzésre kerül a pályázata, akkor a gyűjtőedényt a megadott helyen fogják keresni. Mindenképpen olyan helyre kell tenni, ahol könnyen üríthető, könnyen megközelíthető. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Van-e más javaslat?

Szirbik Imre alpolgármester: Még a boltból is odahordták az összes hulladékot ahol a szelektív hely volt.

Szegvári Ernőné polgármester: Szörnyen nézett ki a Rákóczi utcai hulladéksziget.

Szekeres Krisztián képviselő: Az ott nagyon csúnya volt. És tényleg, pl. a kutyatetemtől kezdve, minden dolog belekerült.

Szegvári Ernőné polgármester: Borzalmas volt. Itt is, ha éppen a bölcsőde elé rakjuk, jönnek a szülők, gyerekek, fertőzésveszély lehet. Mert ha csak az üvegről lenne szó, az még nem is tragédia, mert az üveggel nincs gond, de ha mondjuk, mellédobja, az összetörhet, ami megint egy veszélyforrás. Tehát inkább kerüljön ide a Szegedi utcai kúthoz.

Szirbik Imre alpolgármester: Ott még kamera is van.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ott kamera is van a szennyvízgyűjtő miatt, és ha a Nagyállomás felől jövőnk, a kereszten túl, mert a tiszteletet meg kell adni a keresztnek is, el fog férni. Van-e valakinek más javaslata? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elhangzott módosítással történő elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 47/2020. határozatát.

Tárgy: Üveghulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtőedény telepítési helyszíneinek meghatározása

47/2020. (II. 11.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az üveghulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtőedény telepítési helyszíneinek meghatározása tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Kiszombor nagyközség területén az alábbi helyszíneken összesen 10 db 1.100 literes, öblös üveg csomagolási hulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtőedényeket helyezzen el:

- Árpád utcai szennyvízátemelő melletti terület,
- József A. utca buszmegálló mögötti területe,
- Ladányi utca – Porgányi utca sarok,
- Nagyszentmiklósi utcai szelektív sziget,
- Óbébai utca – Kör utcai sarok,
- Szegedi utca – Szőlő utca sarok,
- Régi Makói utca – Tisza utca sarok,
- Szántó K. J. utca – Károlyi utca sarok
- Szegedi utcai buszmegálló melletti terület,
- Vasút utca – Kölcsey utca sarok,

A határozatról értesül:

- Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. – 6728 Szeged, Városgazda sor 1.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

3. Napirend.

A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Volt a költségvetési rendelettel kapcsolatban egy olyan javaslat, hogy hagyjuk most jóvá, de jegyző úrral megbeszéltük, hogy ezt hagyni kell, hogy menjen a maga ütemében, nehogy az legyen, hogy felgyorsítottuk a dolgot. Most még végrehajtottunk pontosításokat, amelyeken még majd el kell gondolkodni. Felsoroltuk egy külön lapon azt, ami módosítást jelent, és amit a bizottságok jóváhagytak. Ezek jelesül az egészségszűrés, a Művelődési Háznak a fényképezőgép, a hirdetőeszközök, a Könyvtárnak a polcos szekrény, dr. Hegyes Ferenc háziorvosnak egy automata vérnyomásmérő. Az orvosi rendelő és a Védőnői Szolgálat épületének homlokzat és lábazat festése, ami 192 e Ft. Erről nem tudott a képviselő-testület, mert nem volt benne az anyagban, de már át lehetne festeni azt az épületegyüttest. Most egyébként is beletették a falba a vezetéket, ezt visszajavítják, és színre is visszajavítjuk, de nem ártana egyébként újrafesteni. Ez belefér a festő kollégáink kapacitásába. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, akkor ezt tavasszal meg lehet csinálni. A Rónay-Kúriánál benne van 60 e Ft ipari PVC, ennek azért van, mert korábban rossz árat kaptam, mert ez 135 e Ft-ba fog belekerülni. Az eredeti előirányzatban benne van a 75 e Ft, és itt csak a különbözetet kell hozzátenni. Sajnos ez többbe kerül, elnézést kérek ezért. Tehát, itt a többlet van benne. Az óvodánál javasolták a bizottságok a továbbképzést, kértek még érintésvédelmet, geodéziai felmérést, laptopot, kártyaleolvasót, porszívót és alulétrát. Ebben van dologi kiadás 619 e Ft, és felhalmozási kiadás 381 e Ft. Ez kb. 1 millió Ft. A Hivatalba nagyon kellenek a számítógépek, a memória és az adattároló, ez 1.500 e Ft. Az Idősek Klubjába kértek központi adattárolót, hordozható telefont, takarítógépet, IT rendszerkarbantartást. Ebben van 323 e Ft, ami dologi kiadásnak minősül, a felhalmozási kiadás pedig 292 e Ft. A házi segítségnyújtásnál kérték az elektromos kerékpár felújítását, ez 50 e Ft, a családsegítésnél 158 e Ft-ért számítógépet és memóriát. A szociális étkeztetésnél 250 e Ft-ért elektromos kerékpárt. Ez itt lehet olcsóbb is, szét kell nézni.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Én az interneten néztem, akciósan kb. ennyibe kerül.

Szirbik Imre alpolgármester: Nemerénél Makón van 150-160 e Ft körül is.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Jó, akkor ezt majd intézményvezető asszony meg fogja nézni.

Szegvári Ernőné polgármester: A bölcsődénél nem került bele a harmadik csoport személyi jellegű juttatása. Ezt áprilistól számoljuk, áprilistól bele vesszük, mert 3 főt itt alkalmazni kell a harmadik csoportnál, ez a jogszabályi előírás. Ha nem tesszük bele, akkor nem tudja az intézményvezető feltölteni a dolgozói létszámot, és hiába van ÁNTSZ engedélytől kezdve minden, kell egy szakmai program is, és kell egy működési engedély, amit a Kormányhivatal fog jóváhagyni, és ennek meg kell lenni. Ezt most beleraktuk, mert a harmadik csoport több létszámmal jár. Úgy tudom, hogy ez egy 14 fős csoport, és már van 8 fő jelentkező. Itt van még dologi kiadás is, hiszen azért az épület nagyobb, és bárhogy nézzük is, még ha hőszigetelt, akkor is ez 1 millió Ft, és még benne van a memória, a számítógép, a fűnyíró és a telefon. Valamint van még a bölcsődei étkeztetésnél az étkeztetési program, ami 200 e Ft, ezt meg kell venni az élelmezésvezető részére. Amennyiben ezeket összeadjuk, akkor összesen

csak 6.622 e Ft tartalék marad mindössze. És akkor ez már nem olyan túl jó pozíció. Tehát lehet, hogy a képviselő-testületnek azon el kellene gondolkodnia, hogy hol lehet egy picit visszavenni. Van nekünk 4 millió Ft a falunapra, van 3 millió Ft az egyéb programokra, és ott van még a Torontál emléknap. Tehát, azt meg kellene nézni, hogy ennyi szükségszerű-e, mert ez 7 millió Ft, a 2020. évi költségvetés bevételi főösszesenje 650 millió Ft, és 1 % fölötti egyébként, amit ilyen célra költünk, ami csak program, tehát nincs benne a dolgozók bére stb. Azon is lehetne gondolkodni, hogy a falunapot pl. milyen szinten kell megcsinálni, de ezekről majd úgyis beszélni fog a képviselő-testület. Mert mi azt láttuk az utóbbi időszakban, de nem akarom a falunap irányába elvinni ezt a nagyon komoly döntésselőkészítést, hogy nem volt igazán igény arra, hogy 2 napon át menjenek a programok. Üresek voltak a terek, nincs rá igény. Tehát szabad-e költeni a napközbeni műsorra, vagy pedig lenne egy valamilyen nagy koncert, és akkor az ütős lenne, és az összes többi pedig, ami lehetőségünk adódik, minden hónapban valamilyen kisebb koncert a Rónay-kúriás teraszon stb. Mert nagyon sok pénzt elvisz úgy, hogy nem hasznosul. Én azt tapasztaltam, hogy nem hasznosult igazán. De ezt majd a képviselő-testület eldönti. Én azért egy picit nyírnék ebből. Nem túl sokat, de azért igen, hogy az egyensúly megmaradjon, és fennálljon. Ennyit szerettem volna még kiegészítésként elmondani. Egyet tudni kell, hogy a bölcsődei normatívát még pótlólag kérhetjük, az most nem áll rendelkezésünkre, de a 2020-as évben, ahogy töltődik fel a létszámban, még van arra lehetőségünk, hogy ősszel normatíva visszaigénylésünk legyen, de az azért nem fogja lefedni teljes egészében. Egyébként a költségvetésből az is látszik, hogy kapunk 4,8 millió Ft-ot a művelődési ágazatra, ebben a Könyvtár és a Művelődési Ház is benne van, a rendezvények benne vannak, lényegesen többet költünk. De ez ugyanígy igaz a bölcsődére is, hogy nem elég az állami normatíva, illetve azt, hogy a bölcsődét milyen konkrét számokkal finanszírozzák le a 2020-as évben, még nem látjuk. Ez az utóbbi időben minden évben úgy szokott történni, hogy az egész pontosítást ezek után fogják majd végrehajtani, tehát ebből ki lehet majd jönni jobban is, vagy éppen rosszabbul. Ezt nem tudjuk. Tehát, itt most nincs kiközölve a bölcsődei normatíva összege. Akkor vitára bocsátom a költségvetést, és köszönöm szépen, hogy meghallgatott a képviselő-testület.

Szirbik Imre alpolgármester: A kialakult helyzet miatt itt most szabadul fel bér?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem fog.

Szirbik Imre alpolgármester: Akkor ezt nem jól gondoltam.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem jól gondolta alpolgármester úr. Mert most ez akár így történt, akár ősszel történt volna, azt hiszem, hogy a „Hármak” ezt már meg is kérdezték, tehát tudják, hogy ha jól tudom, 8 napon belül jön majd a Kormányhivatal a hivatalátadás miatt. És ha a hivatalátadás szabályosan lezajlik, akkor azután lehet majd a polgármesternek a háromhavi végkielégítést kifizetni, ami őt kötelezően megilleti, ami igazán nem túl sok felszabadítást fog majd hozni. Azután, hogy mikorra írják ki a választásokat, majd meglátjuk. Hozzáteszem, hogy a polgármester lemondása miatti választást fizeti a központi költségvetés, tehát én nem okozok a kiszombori önkormányzatnak kárt, mielőtt még ez így esetleg napirendre kerülne a faluban. Tehát, az állami költségvetés finanszírozni fogja a választási eljárás költségeit. Igazán nem fog felszabadulni bér, úgy érzem.

Szirbik Imre alpolgármester: Értem.

Szegvári Ernőné polgármester: Nekem még majd át kell adni a hivatalt. Egy kérésem lenne, hogy a telefonszámomat szeretném tovább vinni. Nem tudom, hogy mennyi idő alatt sikerül

ezt átkonvertálni, hogy ez a szám menjen tovább magánszerződésre. Szeretném megtartani, mert biztos, hogy többen fognak ezen keresni, a munkatársak is ezen fognak keresni. Ezt szeretném kérni. De lehet, hogy ez pár napon belül nem fog tudni lerendeződni.

Sztribik Imre alpolgármester: Erről nem beszéltünk, azért kérdeztem.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem beszéltünk, de nincs is ez az állás betöltve. Ez mindig így van, tehát, akár egy ilyen rendkívüli lemondás esetén, akár egy választás végén, ez a tényállás. Nagyon érdekes, mert most a költségvetésbe a bölcsődét beletettük, mert bele kell tenni, mivel nem fog tudni felvenni embert a KSZGYI intézményvezetője, ha ez nincs jóváhagyva a költségvetésben. De nagy valószínűséggel, azért erre a fedezetet sem fogjuk teljes egészében megkapni, mert már fel kell venni a dolgozótárhoz, hogy működési engedélyt kapjon a bölcsőde. De a működési engedélyt nem fogják megadni úgy, hogy ott nincs dolgozói létszám, és nem tudjuk bemutatni, hogy tessék, ott van a harmadik csoportnak a dolgozója. És mi három csoportra fogjuk kérni a működési engedélyt. És hogy ez majd hogyan jön vissza? Azt már tudjuk, hogy 8 fő már jelentkezett, az hogy majd hogyan szaporodik a létszám, mivel áprilisban van a beiratkozás, ezen dolgozni fognak a kollégák, dolgozni fog a bölcsődevezető a működési engedélyhez a szakmai programon, amit majd be kell hozni a képviselő-testület elé. Majd látjuk, hogy az áramot mikor kötik be, hogy mikor vannak az átadások. A szakmai programot már február végére be lehet hozni, hogy hagyja jóvá a képviselő-testület, mert a működési engedélyhez, amit a Kormányhivatal fog majd kibocsájtani, szükséges a szakmai program is. Most is van szakmai programja a bölcsődének, de két csoportra és a másik épületre. Ezt kellett módosítani, és egy új szakmai programot kellett elkészíteni. És ez feltétele a működési engedély kiadásának. Az is feltétel, hogy a képviselő-testület jóváhagyja, mert egyébként, ha nincs működési engedélyünk, akkor normatíva sincs. Ez egy merőben új helyzet. Tehát még itt összegek bekerültek a költségvetésbe, és a tartalék mértéke nem olyan nagyon sok. És még nem számoltunk azzal, hogy jönni fog nekünk a volt KTSZ épülete, mint feladat, nem tudjuk, hogy mekkora összegbe fog kerülni, majd ott is árajánlatokat kell kérni. Mert azt sem szeretnénk, hogy van megtakarítás, kb. 160 millió Ft körül, amit majd szintén nagyon ki kell munkálnia a közgazdasági csoportvezető asszonynak az átadáshoz, és azért nem kellene ezt nagyon gyorsan elkölteni. Illetve, nem biztos, hogy programokra kell elkölteni. Sok a feladat, pl. nincs benne a játszótér kerítése, mert az még nincs megtervezve, tehát ezt a költségvetés nem tartalmazza, és azért jó néhány épülete van az önkormányzatnak, ami gazdasági célú, és ezeknél szükséges a különféle karbantartás, felújítás. Pályázati forrás eddig sem volt rá, ez gond. Bérleti díjat ugyan fizetnek, de azt is vizsgálni kell, mert erről beszéltünk a múltkor is, hogy a bérleti díj a nagyobb kiadásokat nem fedezi, tehát ezekbe bele kell előbb-utóbb nyúlni, erre oda kell figyelni, meg kell csináltatni. A másik az, hogy a gazdasági programot is meg kell, hogy csinálja a képviselő-testület. Erre fél év áll rendelkezésre, ha jól tudom.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A választástól számítva fél év.

Szegvári Ernőné polgármester: A választástól számított fél év, tehát nem túl sok idő van már a gazdasági program elkészítésére. Ebbe is célszerű lesz majd ezeket a gazdaságot és a vállalkozásokat segítő építményeket beletenni, mert ha most itt azt mondaná a képviselő-testület, hogy ezzel nem foglalkozik, azzal óriási nagy kárt lehetne okozni. Ezeket rendbe kell tenni, a kereskedelmi és az egyéb szolgáltatások, pl. a volt KTSZ épületében történnek, ott van pl. a kenyérbolt, a dohánybolt épülete, és még lehetne sorolni, ezekre is oda kell figyelni. Az intézményrendszeren már túl vagyunk, és bizony ezekre is költeni kell, és ez lehet a gazdasági program része, mert erre szükség van, és bele lehet majd ebbe applikálni. És majd

meglátja a képviselő-testület, hogy hogyan lesz hozzá pályázat. Sajnos, a hosszú évek tapasztalata azt mutatta, hogy nem volt. Olyan pályázatok voltak esetleg, hogy helyi védett épületek külső homlokzatának a felújítása, Szekeres Krisztián képviselő úr is emlékszik erre, hogy belül semmi, kívül igen, azok jöhetnek még szóba. Úgyhogy ez mindenképpen egy fontos kérdéskör lesz, tehát nem kell elkölteni ezeket a meglévő kis forintokat, mert sok olyan terület van, amihez nem lehet pályázati forrást hozzárendelni. Ezt mindig kértük egyébként, hogy legyen ilyen is, de ez nem került bele. Amikor a TOP-os pályázatokat állították össze, az első TOP-os pályázatokba ezt is beletettük, mint javaslatot, de ez nem ment át. Tehát van egy csomó dolog, amit kapásból fel lehet sorolni, pl. közvilágítás korszerűsítés, utak, járdák, kerékpárút, kastély, ezeket lehet majd belepakolni a gazdasági programba. Országgyűlési képviselő úr munkatársa keresett, hogy szeretne jönni képviselő úr képviselő-testületi ülésre. Február végén is lesz egy képviselő-testület ülésünk, vagy márciusban, de még nem tudják, hogy mikor tudna jönni. Ő egyébként minden választási évben többször is, de az elején mindenképpen járt a képviselő-testületi üléseken. Lehet, hogy úgy lett volna célszerű, ha ez a gazdasági program már elkészül, mert 5 évvel ezelőtt az történt, hogy már össze volt állítva, és a képviselő-testület egy gyönyörűen lefűzött műanyag dossziében átadta képviselő úrnak, és ő aszerint ment végig rajta, hogy mi valósult meg. Tehát ő is nézi, hogy melyik település mit tudott teljesíteni, és hol tudott segíteni a helyi önkormányzatok feladatában. Közös volt a cél, a fejlesztés, minden települést élhetővé tenni. Én azt szeretném, ha ez a továbbiakban is így működne, és ha az önkormányzat segítségére lehetne a feladatok elvégzésében. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Tehát vissza kellene venni. Én azt javaslom, hogy vissza kellene egy picikét röppenni a valóság szintjére a falunap esetében is, mert az már túl sok, és nem volt igazán kihasznált. Tudni kell azt is, hogy a falunapoknál pl. rengeteg bérlésünk van, rengeteg szék, asztal, ezek nem állnak rendelkezésre, ezeket mind béreljük, és a szállításban nagyon sokat segítenek a helyi vállalkozók. A sátrat nem béreljük, de a színpadot igen. Tehát ez megfontolandó, de most ebben nem kell döntenie. A kereteket viszont ki lehet jelölni, hogy ez hogyan is legyen.

Szirbik Imre alpolgármester: Évekkel ezelőtt az is felmerült, hogy ne legyen minden évben falunap.

Szegvári Ernőné polgármester: Felmerült, persze, de azért ez nem biztos, hogy szerencsés, mert ugye a közösség építés fontos a „Hármak”-nak, illetve ez a korábbi képviselőknek is fontos szempontja volt. Egy falunap erre tökéletes tud lenni, nagyon jó, de a pénzünket meg ne költsük már el olyan programra, amin nincsenek kint. Ha képviselőtársaim visszaemlékeznek, és valaki járt kint, láthatta, hogy pénteken indult, és szombaton napközben szinte nem volt élet kint a téren. Ott van minden lehetőség, és még sincs kint élet. Nem érdeklődnek. Persze ezt is lehet többféleképpen vizsgálni. Én ezt úgy tükröztem le, hogy nagyon sok falunap, nagyon sok program van, a Hagymafesztiváltól kezdve, mindenütt tele vannak programokkal a települések, és nagy a választási lehetőség. Nagyobb, mert amikor '97-ben Nagy Tibor polgármester úr ezt elkezdte, csodálatos volt, az első között csinálta, és Kiszombor híres volt a nagyszerű falunapjairól, de az egy másik légkör, egy másik világ volt. Ma már mindenhol ott vannak ezek az elérhetőségek. Ráadásul, az emberek szerintem sokkal elfoglaltabbak, mint talán '97-ben voltak, és nem jönnek úgy ki. Tehát lehet, hogy szűkíteni kellene. Mi művelődésszervező asszonnyal azt láttuk, hogy szűkíteni kellene, teljesen felesleges kint lenni egész nap.

Szirbik Imre alpolgármester: Pénteken is van program.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen. Esetleg lehetne egy 1 napos, kisebb rendezvény, de ezt majd meglátja a képviselő-testület. De itt nem ártana visszavenni. Azért a 7-8 millió Ft-os költség egy ekkora településnek, plusz még a dologi és egyéb költségek, és a Könyvtár költsége, sok. És mi az elsődleges? A működés feltételeinek a biztosítása. Elmondtam, és semmi reakció?

Balázs Tibor képviselő: Egyetértünk polgármester asszonnyal. Én is úgy gondolom.

Szirbik Imre alpolgármester: A sátrat így is, úgy is fel kell állítani.

Szegvári Ernőné polgármester: A nagy sátrat fel lehet állítani, persze, de lehet, hogy nem kell annyi szék.

Szirbik Imre alpolgármester: És színpad akkor is kell. A színpadért 1 napra kevesebb bérleti díjat fizetnénk?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, az majdnem mindegy. Lehet, hogy kisebb színpaddal kell menni, de mondom, hogy pl. szombaton nem voltak kint. Meg kell nézni a felvételeket, mert biztos, hogy van belőlük jónéhány. Tehát mi erre a megoldás? Képviselőtársaim nem így látták?

Balázs Tibor képviselő: De igen.

Szirbik Imre alpolgármester: Én inkább a Művelődési Házas rendezvényekben látom a fantáziát.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg esetleg a Rónay-kúriának a teraszán. Ilyen kisebb rendezvények kellenének, mert nem jönnek igazán ki.

Balázs Tibor képviselő: Nem lehetne esetleg csak 1 napra besűriteni a falunapot, és az akkor tényleg ütősebb lenne?

Szegvári Ernőné polgármester: Kevesebb székkal és asztallal. Egy nagy koncert, oda nem kell annyi asztal, nem kell annyi szék, tehát, hogy ne béreljünk annyit, mert az is nagyon sok pénzben van. Most lehet mondani, hogy „mert a műsor”. A műsor nagyon ízlés kérdése. Tudom, mert tőlem kérdezték, hogy miért nem Kis Grófot hívtuk?

Szirbik Imre alpolgármester: Dögös művész úr is volt.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, volt Dögös Robi művész úr is. Képviselő asszonynak mi a véleménye?

Endrész Erzsébet képviselő: Elhangzott az, hogy kétfévente legyen, ugye?

Szirbik Imre alpolgármester: Ez egy régi történet volt.

Endrész Erzsébet képviselő: Elhangzott az, hogy 1 napos legyen. Az nem hangzott el, hogy egyelőre az a terv, hogy 2 napos legyen. Én péntek estére és szombat estére gondolok.

Szegvári Ernőné polgármester: Az jó.

Endrész Erzsébet képviselő: Amint látom, az a javaslat, hogy napközben ne legyen program szombaton. A színpadra vonatkozóan nincs semmi különbség, hogy 1 nap vagy 2 nap? Azon kívül lehet, hogy még olcsóbbak is lehetnek. Van-e különbség, ez a kérdés?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem nagyon.

Szegvári Ernőné polgármester: Mert felépítik, és akkor már majdnem mindegy.

Szekeres Krisztián képviselő: Szinte mindegy.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor ez gondolandó meg. Ingyenes kiegészítő programok vannak-e? Gondolok itt pl. a Honismereti Napra. Tehát ilyen semmibe sem kerülő valamire, szombaton napközben, vagy ha még van valakinek ötlete. Tehát olyan, ami pénz nélküli, de esetleg jó lehet, jól jöhet arra a napra.

Balázs Tibor képviselő: Beszéltünk a közös főzésről. Egy közös főzés lehet, hogy kimozdítaná a csapatokat.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát péntek este és szombat este. Koncertre.

Szirbik Imre alpolgármester: Bízva a jó időben.

Endrész Erzsébet képviselő: Azt hiszem, hogy túl nagy költség nincs a sátrakra. A Gabonakutató is ingyen adja oda.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, meg van saját sátrunk. Azzal nincs baj. A nagy színpaddal van a baj.

Endrész Erzsébet képviselő: Így van, ha a színpadnak mindegy, hogy 2 nap, akkor tökéletes.

Szegvári Ernőné polgármester: Vagy kisebb színpadban gondolkozni, mert az is lehet olcsóbb.

Endrész Erzsébet képviselő: Persze, vannak itt árajánlatok, nem csak egy létezik. Több árajánlatot kell kérni, és megnézni, hogy olcsóbb legyen az is.

Szirbik Imre alpolgármester: Sok rendezvény van akkor, ezért nem tudunk válogatni a színpadból. Deszken is akkor volt az ajvárfesztivál.

Bajnóczi János képviselő: Maroslele akkor tartja a falunapot.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, hacsak ők most nem lépnek el onnan.

Endrész Erzsébet képviselő: Lépni kell korábban.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi lépünk képviselő asszony.

Endrész Erzsébet képviselő: Csak előre kell szervezni.

Szegvári Ernőné polgármester: Előre szervezünk képviselő asszony. Mi ezt előre szoktuk szervezni azért, nem előtte.

Szirbik Imre alpolgármester: Az időpont ütközik másokkal. Egyszer próbáltuk áttenni júliusra, de ott is egy dátum volt csak, az összes többi ütközött valamivel. Egyszer próbálkoztunk ezzel, de nem vált be.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, de ott meg a nagy meleg okozott problémát. Akkor vegyünk vissza a költségvetésből?

Endrész Erzsébet képviselő: A másik, a Művelődési Házzal kapcsolatban, hogy 2018. decemberétől, 2019-ben nagyon jól működött, tökéletes programok voltak. Nyilván a tavalyi költségvetésben is benne volt ez a 3 millió Ft. A múltkor is kérdeztem közigazgatási csoportvezető asszonytól, hogy korábban voltak-e ilyen összegek, mert én annyit tudok, hogy az előző időkben még nem volt lehetőség ilyen nagyszabású színházakra vagy bármire. És az ebbéli véleményem az, hogy ez tökéletes. Tehát ez nagyon szuper. Ebből a lakosság profitál, ha minél több ilyen ingyenes rendezvény van. Gondolok itt a zeneteraszbeli dolgokra, azok tökéletesek, ingyenesek. A Rónay-kúriában lévők szintén. Ami fizetős, az pedig úgy gondolom, hogy szinte majdnem behozza azt az árat. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy pl. most az Udvaros Dorottya előadás költségét az 1.500,- Ft-os jegyár hogyan hozta be?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Kb. 40 %-os volt.

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem hozza be. Soha nem hozza be az árat.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez egyértelmű, de valamit behoz.

Bódi Marianna művelődésszervező: A belépő kb. behozza.

Endrész Erzsébet képviselő: Valamit behoz, tehát nem ugyanannyi a kiadás.

Szegvári Ernőné polgármester: De itt a kollégáim már számoltak a bevételi oldalon ezzel. A bevételi oldalon ez benne van.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben, csak én azt mondom, hogy nagyszerű, hogy ez van, hogy megemelkedett a Művelődési Háznak az erre fordítható pénzüsszege. Ez szuper. Tehát ez, szerintem üdvözlendő, és nem elveendő belőle, talán. Hogy mennyire, ezt már közigazgatási csoportvezető asszony tudja. Azt az önkormányzat látja, hogy esetleg ezt 2 millió Ft-ra le kell-e venni. Nem tudom. De a cél mindenképpen az, hogy ez működjön, mert nagyon jó. A lakosság üdvözlő, szereti, tehát nagyon jó.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: A falunapi költségek nem a Művelődési Házhhoz vannak tervezve.

Endrész Erzsébet képviselő: Én most nem a falunapról beszéltem, hanem kizárólag a Művelődési Házzal.

Szegvári Ernőné polgármester: De ez összefügg.

Szirbik Imre alpolgármester: A falunap nem a Művelődési Ház költségvetéséből van.

Endrész Erzsébet képviselő: Tudom. Erről a 3 millió Ft-ról beszélek most, ami ide van a Művelődési Házhoz rakva, nem a falunapról. Azt az előbb beszéltük meg. Ez most a másik része. Tehát erre gondoltam, hogy ez a 3 millió Ft nagyon szuper, hogy van. Erről beszéltem. Érti mindenki, amit mondtam? Köszönöm szépen.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: De nem is az volt a kérése polgármester asszonynak, hogy ebből vegyünk vissza.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, nem erre gondoltam, hanem a falunapra gondoltam elsősorban.

Endrész Erzsébet képviselő: A falunapról elmondtam a véleményemet az előzőekben.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, köszönöm.

Szekeres Krisztián képviselő: Hogy a költségvetésből faragjunk-e le, az volt a kérdés.

Endrész Erzsébet képviselő: De bármilyen költségvetésből volt a kérdés, ha a falunapra gondolunk, akkor azt is mondtam, hogy esetleg olcsóbb színpad legyen, nem kell fizetni a sátorért bérleti díjat, úgy tudom, tehát, amit lehet, faragjunk le belőle természetesen. Nem kellene egésznapos programok, csak este, esetleg két este.

Szegvári Ernőné polgármester: De most kellene faragni, hogy így készüljön el a végleges költségvetés, én erre gondoltam. Mert ez azért nagyon tág, és egy nagyon szép összeg, amit itt az önkormányzat erre fog felhasználni, csak azért vigyázni kell, hogy az alapfeladataink szintjét is fenn tudjuk tartani. Szóval, azért mert szereti a lakosság, arra hogy mik a lehetőségek, azért mindig oda kell figyelni. Mert annak, hogy szereti a lakosság, nagyon örülünk. Nagyon örülünk neki, hogy ennyire sikerül őket becsábítani, nagyon jó előadások vannak, de azért vannak alapfeladataink is.

Bódi Marianna művelődésszervező: 3 millió Ft-unk volt egész évre. Úgy zártuk az évet, úgy tudom, hogy 1,- Ft-tal sem léptük túl ezt a 3 millió Ft-ot. Tehát nagyon figyeltünk arra, hogy beleférjünk, de ez azt jelenti, hogy nekünk minden egyes rendezvény előtt több ajánlatot kellett kérni. Tehát olyan árak vannak, hogy ennyi és ilyen színvonalas programot 2 millió Ft-ból, de még 2,5 millió Ft-ból sem lehet kihozni. Nem tudunk kevesebbet költeni, vagy pedig akkor kevésbé színvonalas produkciókat hívunk, viszont az a tapasztalatom, hogy arra meg nem jönnek be az emberek. Tehát szerintem, megéri kicsit ráfizetni, egy kicsit drágább előadót hívni, és akkor az emberek vesznek jegyet. Abból kb. a fele visszajön, és most itt volt 2-300 e Ft-ért nálunk egy Udvaros Dorottya előadás, elmondhatjuk, hogy Romániából átjöttek, Hódmezővásárhelyről átjöttek, és egy színvonalas produkció volt, ami eddig itt nem volt. 2 millió Ft-ból nem tudunk programokat csinálni.

Szegvári Ernőné polgármester: Az kevés, de én nem is erre gondoltam. Én a falunapi oldalát szűkíteném, a másikat nem javasolnám szűkíteni, mert erre tényleg szükség van, és nagyon jó, és most már szoknak is be az emberek a Művelődési Házba, amióta művelődésszervező asszony van ott. Remekül működik, és nagyon felhozta, amit köszönünk is. Tehát tényleg jól megy, és jó ízléssel és színvonallal van ez a programsorozat összeállítva. De én azért javasolnám a képviselő-testületnek, hogy azért a költségvetésből vegyen vissza a falunapi költségek miatt.

Bódi Marianna művelődésszervező: A falunapra 4 millió Ft megy el, nekünk meg egész évre van 3 millió Ft-unk, tehát egyáltalán nem arányos szerintem a kettő. Két nap alatt 4 millió Ft-ot költeni rá, sőt szerintem bele sem szokott ebbe férni, mert az árak mennek fel. Most az előadók már többszáz ezer Ft-tal drágábbak, mint tavaly. Viszont a költségvetés meg ugyanannyi, mint tavaly, tehát nem tudom, hogy mit tudunk összerakni. Azon megint nem sokat spórolunk, ha péntek este is van, meg szombat este is, mert péntek estére is kell egy előadó, aki odavonzza az embereket. Itt a két fő előadón szokott elmenni a nagyon sok pénz. Tavaly a Balkán Fanatic több, mint 1 millió Ft volt, péntek este a Mystery Gang 400 e Ft volt, és ez a kettő már majdnem elvitte szinte a pénz felét, a színpaddal együtt. Utána megtölteni egy egész napot még programokkal, nem könnyű.

Szegvári Ernőné polgármester: Amire ki sem jönnek igazán. És tavaly még kaptunk 1,2 millió Ft-ot is pályázattal. Így fértünk bele, hogy még pályáztunk is.

Szirkik Imre alpolgármester: De vállaljuk azt, hogy így sem lesz jó a műsor. Mindig azt mondták, hogy „miért nem ez?“, „miért nem az“, és most még csökkentjük is az összeget. Én is azon vagyok, hogy csökkentsük, csak be kell, hogy vállaljuk, hogy mindenfelől támadás fog érni bennünket a műsor minőségéért.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez egy ilyen dolog.

Szirkik Imre alpolgármester: Igen, de nem tudunk mit csinálni.

Szegvári Ernőné polgármester: Támadás nélkül ezt nem lehet megúszni.

Balázs Tibor képviselő: Ez biztos.

Bódi Marianna művelődésszervező: Nagyon sok településen 1 napos a város- vagy falunap. Sokkal nagyobb településeken is 1 napos szokott ez lenni.

Bajnóczi János képviselő: Most, hogy szóba került, hogy 1 napos, beszéltünk arról, hogy napközben a programokra nem jönnek ki. Akkor csak 1 estés program legyen. Nem 1 napos, hanem 1 estés.

Szegvári Ernőné polgármester: Szinte ezt mondhatjuk, nem is lehet mást mondani, csak azt, hogy 1 estés. De képviselő úr, ez a valóság.

Bajnóczi János képviselő: Azért mondom, hogy akkor ez nem 1 napos, hanem 1 estés. Ha a napközbeni programokat kivesszük, akkor valahogy a 2 estés beleférne egy olcsóbb költségvetéssel.

Szegvári Ernőné polgármester: Az igaz, csak hogy az olcsóra kimegy-e majd a lakosság?

Bajnóczi János képviselő: Az olyan rendezvényre, ami olcsóbb, nem azt mondom, hogy egy silány rendezvény. Egy lakosságot érintő rendezvényre gondoltam, aminek olcsóbb a kivitelezése. Tehát nem nagyban gondolkozni.

Balázs Tibor képviselő: Ha 1 naposra hozzuk le, akkor azon mit tudunk spórolni? A színpadot ugyanúgy ki kell fizetni, ezen felül min tudunk spórolni? Mi az, ami az 1 napos mellett szól? Jó, a programokat egyszerűbb összehozni.

Bódi Marianna művelődésszervező: Itt most nem az a lényeg, hogy nekem kell ezzel dolgozni, mert ha 3 napos a falunap, akkor azt is megcsinálom.

Balázs Tibor képviselő: Nem is erre gondoltam, csak kérdeztem, hogy művelődésszervező asszony hogy látja, hogy mit lehet még kihúzni belőle?

Bódi Marianna művelődésszervező: Biztos, hogy a hangtechnikus kevesebbet kér, mert ő órabérben van. Ha esetleg a fő zenekar pénteken valami olcsóbb lenne. De az a baj, hogy ilyen már nincs. Hangzottak el nevek a bizottsági ülésen, de az meg nem falunapra való.

Szegvári Ernőné polgármester: Majd a képviselő-testület kiválasztja, gondolkozzon rajta. Én a tartalékot keveslem ebben a költségvetésben, azért hoztam ezt fel. De ezt majd meggondolja a képviselő-testület a hónap végére. Most legalább azzal módosítsuk a költségvetési rendelet-tervezetet, ami a kiosztásra került táblázatban szerepel. Kérem, hogy ez kerüljön bele a végleges költségvetésbe. És akkor 6.622 e Ft tartalékunk marad még.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ez a szabad tartalék. Ezen kívül még van céltartalék is.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, de ahhoz nem lehet nyúlni, az célhoz kötött. Van-e még kérdés, észrevétel?

Szirbik Imre alpolgármester: Az elektromos kerékpárnál és a többinél nézzük meg, hogy van-e olcsóbb.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, de egy költségvetésbe bele kell, hogy kerüljön, bele kell, hogy rakjuk.

Szekeres Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén átnéztük ezeket a tételeket, most egy picikét újdonságként ért a bölcsőde.

Szegvári Ernőné polgármester: Úgy gondoltam, hogy azt bele kell tenni, mert nem fog kapni működési engedélyt.

Szekeres Krisztián képviselő: A munkaanyagban 24 millió Ft-ról indult ez a bizonyos általános tartalék, ha jól emlékszem. Amikor átnéztük a múltkor, akkor 19 millió Ft maradt. És az a 19 millió Ft-os tartalék valóban megnyugtató volt.

Szegvári Ernőné polgármester: Az megnyugtató volt.

Szekeres Krisztián képviselő: A tervezés során kérdésként felmerült a bizottsági ülésen, hogy az a korábbi évek jó tapasztalatai, illetve nyilván a törvényi határok mentén történt, és már bele lett rakva az a néhány múltkori módosítás is, amit mi már megszavaztunk. Nem látom, hogy pont került-e végül az ipari PVC költségére?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, az már benne lesz majd így, duplán.

Szekeres Krisztián képviselő: És akkor most hirtelen jött a bölcsőde, de ezt most el kell fogadni, és akkor még van egy kis idő a hónap végéig.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg lehet ezeket nézegetni, és akkor majd a hónap végén lehet dönteni. De ehhez hozzátartozik, hogy bölcsődei normatívát még fogunk kapni.

Szekeres Krisztián képviselő: Így van, ezt el is mondta polgármester asszony. Én azt szerettem volna kérdezni, hogy ha nő a csoportszám, akkor ez muszáj, hogy valamiből kiegészüljön?

Szegvári Ernőné polgármester: Normatívát még fogunk kapni, ha a gyerekszám nő, tehát kell, hogy kapjunk. De még a bölcsődei normatíva összege sincs pontosítva a Kormányzat által. Most beírtunk egy olyan összeget, amit be kellett írunk, ezt kellett beírni.

Szekeres Krisztián képviselő: Elnézést kérek, de ez nem feladatalapú?

Szegvári Ernőné polgármester: Dehogynem. Csak a feladathoz kapcsolódó szorzó még változni fog. És ez tavaly is így volt. Tavaly felfele ment. Kérdés, hogy most merre tendál majd? Itt ez nagy gond egyébként, hogy ez a bizonytalansági tényező benne van.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A feltöltött gyerekszámot majd látni fogjuk, hogy az most 32 vagy 38 fő, mert az nagyon nem mindegy. Eleve hány fő gondozónőt fog majd lefinanszírozni a rendszer. Ez is attól függ. És innentől kezdve van a működési támogatás, amit az államháztartásért felelős miniszter állapít meg.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez bizonytalan. Van egy-két mozgó tényező is benne, amit még nem tudunk. Ugye, 1 millió Ft megvan hagyva, amiről nem tudjuk, hogy szükség lesz-e rá.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van. Biztos, hogy a napenergia nyomni fogja, nagyobb az épület, de hőszigetelt. Mondtam bölcsődevezető asszonynak, hogy elektromos energiát használhatnak, hűtsenek, fűtsenek.

Szekeres Krisztián képviselő: Én bízom benne, hogy energiatakarékos lesz, függetlenül az épület nagyságától.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van.

Bajnóczi János képviselő: Biztos, hogy energiatakarékos lesz, mert előírás van rá, hogy 0,22-nél, ezt most nem tudom pontosan, rosszabb hatásfokkal új épületet nem lehet építeni. Tehát eleve Porotherm K38-as minimum, vagy K44. Ezek mind előírások, hogy mondjuk, a K44-eshez nem kell külső hőszigetelés, a K38-asnál már 5 cm-es kell. Tehát ezt be kell tartani, ezt törvény írja elő. Rosszabb nem lehet. Biztos, hogy jó hatásfokkal fognak dolgozni, ez úgy tudom, hogy kötelező.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, azokat építették be, ami kötelező, és a téglá is az volt.

Balázs Tibor képviselő: És akkor a gyermeklétszám nem mindegy, ugye?

Szekeres Krisztián képviselő: Így van.

Szegvári Ernőné polgármester: De az a hiányzásokból is tud adódni, tehát hogy be van a gyerek íratva, minden csoportunk feltöltött, egy főt sem tudunk már felvenni, de beteg a

gyerek. A betegség miatt, vagy ha 2 héten túl zárva tartunk, vagy ha 2 héten túl a gyerek is hiányzik, akkor ott is kiesik a normatíva.

Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető: Ha a gyerek 2 hetet hiányzik, akkor már az egész hónapra nem vehető figyelembe a normatíva lekérésekor.

Szegvári Ernőné polgármester: Bizony, ilyen szabályok is vannak. Mert ez nem egy egyszerű történet.

Balázs Tibor képviselő: Most hány gyerekkel üzemel a bölcsőde?

Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető: 26 fővel.

Balázs Tibor képviselő: És ha oda átmegyünk?

Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető: 40 fővel, de majd csak év végére fog teljesen feltöltődni.

Szegvári Ernőné polgármester: De tudunk fogadni gyerekeket. Végülis Csongrád megye van nekünk kijelölve. Tehát, ha kevés a gyerek, akkor Ferencszállásról, Klárafalváról is jöhetnek.

Szekeres Krisztián képviselő: Én még Makót is megkockáztatom, mert harcolnak a helyekért.

Szegvári Ernőné polgármester: Harcolnak a helyekért? Jaj, de jó. Fel fogjuk a bölcsődét feltölteni, szerintem, szépen. A bútorok még nem érkeztek meg, a konyha épül.

Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető: Csütörtökön jönnek a bútorok.

Szegvári Ernőné polgármester: De jó. Akkor azt javaslom, hogy fogadjuk el ezeket a plusz összegeket. Nem tudunk mit csinálni, ezeket bele kell tenni.

Szekeres Krisztián képviselő: Érthető, csak...

Szegvári Ernőné polgármester: Most rosszabb lett a pozíciónk, de azért még most sem rossz. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a táblázatban lévő összegek még kerüljenek bele a költségvetésbe, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 48/2020. határozatát.

Tárgy: A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

48/2020. (II. 11.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetése előterjesztett I. változatát alkalmasnak tartja arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetés-tervezete előterjesztéseként, a 2020. február 25-i ülésén megtárgyalja azzal, hogy figyelembe kell venni a költségvetési szervek vezetőivel és munkatársaival megtartott egyeztető tárgyaláson az intézmények részéről jelzett, többletkiadással járó méltányolható igényeket.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények esetében az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében eredeti előirányzatként még az alábbi összeget tervezi be:

Intézmény	Személyi jellegű kiadás e Ft	Munkáltatót terhelő adó e Ft	Dologi kiadás e Ft	Felhalmozási kiadás e Ft	Összesen
Önkormányzat					
Védőnői Szolgálat			350		350
Művelődési Ház				150	150
Könyvtár				150	150
Dr. Hegyes Ferenc rendelője				20	20
Orvosi rendelők + Védőnői Szolgálat festése (homlokzat, lábazat)			192		192
Rónay-Kúria			60		60
Kiszombori Karátson Emília Óvoda					
			619	381	1000
Kiszombori Polgármesteri Hivatal					
				1500	1500
Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény					
Idősek Klubja			323	292	615
Házi segítségnyújtás			50		50
Családsegítés				158	158
Szociális étkeztetés				250	250
Bölcsőde	5687	995	1000	266	7948
Bölcsődei étkeztetés			200		200
Összesen	5687	995	2794	3167	12643

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, megköszönöm az eddigi munkát, mindenkinek jó munkát, együttműködést és fejlődést kívánok. Köszönöm jegyző úrnak is az eddig eltöltött időt. Köszönöm mindenkinek a részvételt, a mai ülést bezárom.

ZÁRADÉK

Jelen jegyzőkönyv 2020. március 2. napján készült el. A jegyzőkönyv aláírására korábban jogosult személyek már nem állnak Kiszombor Nagyközség Önkormányzatánál jogviszonyban, ezért azt az alpolgármester és a jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető hitelesíti aláírásával.

Kiszombor, 2020. március 2.



Szirbik Imre
alpolgármester



Tenczerné Bajusz Ilona
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető