

JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT



KISZOMBOR
2023. június 27.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. június 27. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Döntési javaslatok.
3. Kiszombori Karátson Emília Óvoda tájékoztatója a 2022/2023-as nevelési évről.
4. Szakmai tájékoztató a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár a Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer által nyújtott 2022. évi szolgáltatásáról.
5. Egyebek.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
69/2023.	Napirend elfogadása	4.
70/2023.	Polgármesteri jelentés elfogadása	6.
71/2023.	Védőnői feladat ellátás átszervezése	10.
72/2023.	A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának módosítása	12.
73/2023.	A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás beszámolója a 2022. évi tevékenységéről	13.
74/2023.	Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása	18.
75/2023.	Beszámoló a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár által nyújtott 2022. évi szolgáltatásáról	19.
76/2023.	Hozzászólási jog biztosítása	48.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. június 27. napján 09:00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Balázs Zoltán képviselő, Endrész Erzsébet képviselő.

Összesen: 6 fő.

Igazoltan távol: Szirbik Imre polgármester.

Összesen: 1 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző, Börcsökne Balázs Márta óvodavezető, Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodavezető-helyettes, Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és jegyzőkönyvvezető munkatársamat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, Szirbik Imre polgármester úr egyéb elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud részt venni. Az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javalatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 69/2023. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása.

69/2023. (VI. 27.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. június 27-i soros testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Döntési javaslatok.
3. Kiszombori Karátson Emília Óvoda tájékoztatója a 2022/2023-as nevelési évről.
4. Szakmai tájékoztató a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár a Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer által nyújtott 2022. évi szolgáltatásáról.
5. Egyebek.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szekeres Krisztián
alpolgármester

Szekeres Krisztián alpolgármester: Távollétében Szirbik Imre polgármester úr tevékenységéről fogok tájékoztatást adni. Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

Május

- 30-án délután 17 órától a TOP Csapadékvíz projekt keretében kötelezően megtartandó első lakossági szemléletformáló tájékoztató került megrendezésre a felújítással érintett utcákban élők részére a Rákóczi utcában a bölcsőde előtt. A tájékoztató keretében a csapadékvíz helyben tartásával, felhasználásával kapcsolatos szemléletformáló előadást tartott a projekt tervezője.

Június

- 1-jén délután Vajda Ágnessel, a Kiszombori Dózsa György Általános Iskola igazgatójával és Simor Gábor tanár úrral találkozott polgármester úr és jegyző úr. A közelgő pedagógusnap alkalmából az önkormányzat képviselőjében 2 db nagyteljesítményű JBL hangfal került az intézmény részére átadásra a pedagógusnapi köszöntőlevelével kíséretében. Az intézmény részéről ugyanis korábban igényként merült fel a rendezvények hangosításával kapcsolatban a jó minőségű hangosításhoz szükséges eszköz beszerzése.
- 2-án délelőtt a Kiszombori Karátson Emília Óvodában a ballagás keretében polgármester úr köszöntötte a ballagó gyermekeket, illetve a pedagógusnap alkalmából az óvodai nevelésben részt vevő dolgozókat. Továbbá elkészült az önkormányzat nevében Haklikné Balázs Ildikó óvónőtől nyugdíjba vonulása alkalmából, aki több éven át az óvoda vezető-helyettese volt. Ezt követően az Ady Endre Művelődési Ház szervezésében csendes főhajtással emlékezett meg az Önkormányzat a trianoni békediktátum évfordulójáról.
- 7-én délután a TOP Csapadékvíz projekthez kapcsolódóan kooperáció volt. A projekt készütsége közel 90 %-os. A kivitelező a kapubejárók helyreállításán, illetve a szennyvíz bekötővezetékek kiváltásán, valamint tereprendezésen dolgozik. Kérjük a felújítással érintett utcák lakóinak a türelmét, várhatóan július első napjaira valamennyi kapubejáró helyreállításra, az útvágások aszfaltozásra kerülnek. A Facebookon is tettünk közzé felhívást, hogy dátumszerűen hol, melyik utcákban lesznek ezek a lezárások, amelyek türelmet igényelnek természetesen a lakóktól.
- 8-án a 11 m³ kivágott eperfa önkormányzati tulajdonba adásáról az MNV Zrt-vel polgármester úr aláírta a megállapodást. Délután 15 órától rendkívüli képviselő-testületi ülés volt.
- 9-én délután 16.30 órakor polgármester úr az Ady Endre Művelődési Házban képzőművészeti kiállítás megnyitón vett részt.
- 12-én 10 órától a Rádió7 Közös nevező című műsorában élő interjú keretében adott tájékoztatást az önkormányzat jelen és jövőbeli fejlesztéseiről.
- 13-án délután 17 órától a TOP Csapadékvíz projekt keretében kötelezően megtartandó második lakossági szemléletformáló tájékoztatóra került sor a felújítással érintett utcákban élők részére a Szegedi utcán. A tájékoztató keretében a csapadékvíz helyben tartásával, felhasználásával kapcsolatos szemléletformáló előadást tartott a projekt tervezője.
- 14-én délelőtt 10 órától polgármester úr köszöntötte az 50. Megyei Könyvtárostalálkozó résztvevőit. Később a megye közel 100 könyvtárosával közös ebéden vettek részt jegyző úrral

együtt. A délután folyamán az előadásokat követően a résztvevők meglátogatták településünk nevezetességeit.

- 16-án délelőtt polgármester úr jegyző úrral együtt a Kiszombori Dózsa György Általános Iskola ballagási ünnepségén vett részt. Délután 15 órától sor került a Rónay-kúria épületében lévő étterem átadás-átvételére a volt üzemeltető (Határbástya Kft.), az új üzemeltető (albertirsai székhelyű Eatrend Kft.) és az önkormányzat részvételével. Június 19-én hétfőtől már az új üzemeltető biztosította a nyári gyermekétkeztetést.
- 21-én délelőtt a TOP Csapadékvíz projekthez kapcsolódóan kooperáció volt. A projekt készültsége közel 95 %-os. A kivitelező a tereprendezésen, illetve az útátvágások, útfelbontások helyreállításán dolgozik. Egyeztetés történt a kivitelezővel az aszfaltozási munkák ütemezéséről, amelyre várhatóan június 27-én és 28-án kerül sor az utcák átmeneti teljes lezárása mellett. Délután 13 órától a fizikai dolgozók irányítását végző munkavezetőkkel volt egyeztetés a nyári rendezvényekhez kapcsolódó feladatellátásról. Polgármester úr a közbiztonsági referenssel együtt 14 órától a Makói Rendőrkapitányságon megrendezett járási közbiztonsági egyeztető fórumon vett részt.

Az elmúlt időszakban 2 esetben összesen 20.000,- Ft krízissegély adásáról döntött polgármester úr. Van-e kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: A Rádió7-es beszámolót nem lehetne feltenni a Facebookra?

Szekeres Krisztián alpolgármester: De, minden további nélkül.

Endrész Erzsébet képviselő: Köszönöm.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 70/2023. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása.

70/2023. (VI. 27.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. június 27-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

2. Napirend.

Döntési javaslatok.

2/1.) Védőnői feladat ellátás átszervezése.

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudom, hogy mennyire volt érthető az írásbeli tájékoztatás. A lényeg az, hogy átszervezésre kerül az egészségügyi alapellátásnak ez a feladatellátási területe és 2023. július 1-jétől a védőnők foglalkoztatása átkerül a szegedi egyetemhez, annak is a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központjához. A feladatellátással kapcsolatosan a védőnői tanácsadók, mint ingatlan, és a bennük lévő ingóságok ingyenes használatba kerülnek át a klinikai központhoz. Erről kell hozni egy határozatot. Arról nem, hogy a védőnő jogviszonya átkerül, mert azt törvény mondja ki, viszont az ingyenes vagyonátadásról kell egy megállapodást aláírni polgármester úrnak. Illetve, ami bonyolítja a helyzetet, hogy per pillanat a védőnői feladatellátásból, mivel nálunk vegyes körzetek vannak, az iskolaegészségügy átmenetileg a településeknél marad, így az iskolai, óvodai védőnői feladatellátás átmenetileg önkormányzati feladat marad még, ezért ennek a feladatnak az ellátására is készült egy megállapodás-tervezet az egyetem részéről. Nevezetesen az, hogy az átvett védőnők fogják ezen megállapodás keretében ellátni az önkormányzatnál az iskolai, óvodai védőnői feladatokat.

Balázs Tibor képviselő: Miért kell a második megállapodás?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azért, mert két megállapodást kell aláírni. Egyszer kell a vagyon ingyenes használatba adásáról, mert mind az ingó, mind az ingatlan tulajdonjoga az önkormányzatnál marad és mivel a jogszabályi háttér ilyen öszvér módon lett megoldva, hogy az iskolai, óvodai védőnői szolgálat nálunk marad, kell egy külön megállapodást kötni, hogy mi elfogadjuk ezt a fajta feladatellátást, nem kívánunk megbízni másik védőnőt az iskolavédőnői feladatok ellátásával, július 1-jétől az iskolai, óvodai védőnői feladatokat a klinikai központ lássa el.

Balázs Tibor képviselő: A rezsik hogyan fog alakulni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A vagyontárgyakat, akár ingó, akár ingatlan vagyon, ingyen kell átadni. Most van egy becsült üzemeltetési költsége, amelyről évente egyszer fogunk elszámolni és utólag fogjuk leszámolni a klinikai központnak.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az egész rezsik térítve lesz az önkormányzatnak?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Reméljük. Most úgy tűnik, hogy térítve lesz. Nagyobb gond az ingóságoknak a karbantartása, azokat ingyen adjuk át használatba, de például a javíttatásuk, karbantartásuk, pl. a nyomtatóra, számítógépre gondolok, mert a programot ők adják, költségeinek viselése még kérdéses.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A védőnők létszáma megmarad?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Várhatóan igen. Nálunk két körzet van, az ezt eddig nem érintette a jogszabály változás. Az egyik védőnő távol van szülés miatt, őt a másik védőnő helyettesíti. Most

ezzel a konstrukcióval kerültek átvételre. Azután, hogy a valóságban ez hogyan fog működni, majd a gyakorlatban fog eldőlni.

Balázs Tibor képviselő: Ott egy gázkazánról megy az egész fűtés? Vagy rosszul emlékszem?

Bajnóczi János képviselő: Korszerűsítve lett.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de magában a tanácsadóban nincs külön gázóra.

Balázs Tibor képviselő: Akkor azt külön kell kezelni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Alméró van, de ezeket már le is dokumentáltuk a klinikai központ felé. Azért mondom, hogy a rezszi esetben becsült költséget adtunk meg, mert ez a fűtési szezon gáz szempontjából az enyhe időjárás miatt sokkal olcsóbb szezon volt, mint a következő, amikor október 1-jétől új gázvásárlási szerződést kell kötni, aminek az ára vélhetően sokkal magasabb is lesz. Tehát, az nem teljesen lesz mérvadó, hogy most mondjuk 100 e Ft-ba került a tanácsadó helyiségek rezsije gáz szempontjából, mert lehet, hogy 300 e Ft lesz a következő szezonban, mert hidegebb lesz a tél és a gáz ára is valószínűleg sokkal magasabb lesz. Mert most lejár az a gázszerződés, amiről már sokszor beszéltünk, hogy annak keretében nagyságrendekkel kedvezőbb áron kapott gázt az önkormányzat.

Balázs Zoltán képviselő: És a klinika elviheti máshova is a védőnőt innen?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha elkerül a védőnő jogviszonyban a klinikai központhoz, elvileg fennállhat ez is, de attól itt még nincs ellátva a feladat.

Balázs Zoltán képviselő: Akkor ezt szerződésben rögzítsük le.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt nem tehetjük meg. Ezért mondtam, hogy arról nem lehet rendelkezni, hiszen azt a törvény mondja ki, hogy elkerül a feladat és vele a védőnői jogviszony.

Balázs Zoltán képviselő: Melyik törvény? Mert a 2015. évi után én nem látom azt a törvényt, ami erről szól.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény, illetve az Mőtv. módosulása révén az önkormányzatoknak nem feladata a továbbiakban a védőnői feladatellátás. Tehát, ha nekünk nem feladatunk, akkor azzal mi nem tudunk rendelkezni, mi nem köthetünk senkivel sem olyan megállapodást, mintha az nekünk feladatunk lenne. Ennyi, itt a vége. Az ingóságokra is csak azért kell megállapodást kötni, mert ott vannak költségek, amik térülhetnek, illetve nem minden település ugyanazt az infrastruktúrát, ingóságokat adja át. Pl. van olyan önkormányzat, amely nem rendelkezik védőnői tanácsadó tulajdonjogával. Nálunk marad az önkormányzatnál a tanácsadó tulajdonjoga és ugyanúgy továbbra is viseli annak a rezsijét, bérleti díját stb. a közüzemi költségeket (víz, gáz, villany) viszont tovább számlázza a klinikai központnak.

Szekeres Krisztián alpolgármester: De itt a tulajdonjog a miénk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A tulajdonjog a miénk. Más önkormányzat esetében, aki bérlő a helyiséget, az ott bérleményben marad. A feladatellátásnak ez a része nem egységes az országban. Az, hogy a védőnő egészségügyi szolgálati jogviszonyban van, mindenkinél egységes, és mindenki ezt a jogviszonyt viszi tovább. Annyi volt még a rendszerben az eltérés, hogy megyei fenntartású intézményekhez kerülnek a védőnők. Ahol van klinika, ott nem a megyei kórházhoz, hanem a klinikákhoz kerülnek, ott egy picit bonyolultabb volt a jogviszony áthelyezéssel történő

folytatása, de most már ez is megoldódik. A jogszabályt, a törvényt mi nem tudjuk felülrni. De még lesz szó ilyenről, tehát most sorban jönnek az ilyen kérdések. Itt az írásbeli előterjesztésben le van írva, hogy ez 2023. július 1-jétől „megfellebbezhetetlenül” elkerülnek tőlünk a védőnők.

Bajnóczi János képviselő: Tulajdonképpen ugyanazok vonatkoznak most rájuk, mint tavaly, hogy az orvosok is bárhova vezényelhetők voltak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az is, a körzethatár megállapítása is elkerült tőlünk, a praxisoknak a méretét be fogják korlátozni, tehát gyakorlatilag az egészségügyi alapellátás olyan átalakításon megy át, amire nekünk, mint önkormányzatnak nincs ráhatásunk. Utána meg végképp nem, mint ahogy a védőnői feladatellátás elkerült. Mi megyünk a jogszabályok adta úton, amit meg az átadásban kell rögzíteni, azt rögzítjük. Tehát itt olyan sok döntési lehetőség nincs.

Balázs Zoltán képviselő: És ennek a fenntartására lesz majd pénz?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Mi most úttörők vagyunk ebben a rendszerben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mindenki az. Persze, eddig fent tudtuk tartani, ezután is fenn fogjuk tartani. Nem ezen a párszázezer forinton múlik, mert kb. erről a nagyságrendről beszélünk a védőnői tanácsadónál. Nyilván a védőnők illetménye a NEAK finanszírozásból meg volt oldva. Most az a finanszírozás nem fog jönni, a tanácsadónak az üzemeltetési rezsiköltsége nagyjából saját forrásból ment eddig is, ezután is így lesz.

Balázs Tibor képviselő: Ez kb. mennyi volt?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Éves szinten kb. 1 millió Ft-ba került a rezsi, a papír-írószer, a fogyóeszközök, kesztyűk stb.

Balázs Zoltán képviselő: Arra gondoltam, hogy meszelés, havaria stb.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezeknek a tervezett költségét megküldtük a klinikai központnak. A kért munkákra párszázezer forintot betervezünk, hogy adott esetben egy tisztasági festés megvalósulhasson. A megállapodásban rögzített költségek esetében évente egyszer van elszámolás, akkor ez majd terítékre kerül.

Balázs Zoltán képviselő: Átadjuk az iskolai, óvodai védőnői feladatellátást is?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Ez nálunk marad, arra kötünk egy külön megállapodást, hogy a klinikai központ által átvett védőnőkkel kívánjuk elláttatni ezt a feladatot költségmentesen. Ezért nekünk nem kell fizetni.

Balázs Zoltán képviselő: Rendben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát két megállapodás van, az egyik értelmében ingyenesen átadjuk a tanácsadó épületét, mint ingatlant, illetve a benne lévő eszközöket, a másik megállapodás szerint az iskolai, óvodai védőnői feladatellátást a klinikai központ ingyenesen biztosítja ezen ingyenesen átadott vagyontárgyak használatával.

Bajnóczi János képviselő: A szerződésből én azt vettem ki, hogy ha átadja az önkormányzat az iskolai, óvodai védőnői feladatokat, akkor, az üzemeltetési költséget az önkormányzat viseli. A 2. pont a végén erről szól.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A végén, a vagyontadási megállapodás alapján pedig tovább számlázzuk. Erre két külön megállapodás van. Az iskolaegészségügy ugyanakkor soha nem vált el élesen a védőnői feladat ellátástól, ugyanazt a tanácsadót használja, ugyanaz az ember ül ott, ugyanabban a nyitvatartási rendben. Ez egy öszvér megoldás, ez kb. januárig lesz így szerintem, azután ez a feladat is elkerül az önkormányzattól. A jogszabályokban július 1-jével már nem feladatunk a védőnői feladatellátás az egészségügyi alapellátásról szóló törvényben és az Mötvenben sem.

Balázs Zoltán képviselő: Ez uniós pályázatból lett felújítva, és ehhez még a falu nagyon sok pénzt tett hozzá.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem veszik el a tulajdon.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Mással is jártunk így.

Bajnóczi János képviselő: Nem ez az első lépés, a következő lépés, hogy a tulajdont is át kell majd adni.

Balázs Tibor képviselő: Elintézi pártunk és kormányunk.

Endrész Erzsébet képviselő: Könnyen lehet.

Bajnóczi János képviselő: Lásd az iskolát, óvodát egyházi kezelésbe adták.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az, aki kérte, hogy maradjon, tudott megállapodást kötni az adott egyházzal. Maradhatott is, van rá példa. Tehát, az nem ilyen egységes rendezőelv alapján történt. Az alapfokú oktatás már 11 éve nem önkormányzati feladat.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 71/2023. határozatát.

Tárgy: Védőnői feladat ellátás átszervezése

71/2023. (VI. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Védőnői feladat ellátás átszervezése tárgyú előterjesztést.

1. A Képviselő-testület elfogadja a Szegedi Tudományegyetem, illetve nevében eljáró SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (székhely: 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107., adószám: 19308650-2-06, képviselő: Prof. Dr. Lengyel Csaba elnök), mint Egészségügyi Szolgáltató által készített megállapodás tervezetét, amelynek értelmében az Önkormányzat a SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére 2023. július 1. napjától ingyenes használatba adja a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának tulajdonát képező Kiszombor, Szegedi u. 2. sz. alatti védőnői tanácsadó helyiségeit és a Megállapodás 1. pontja szerinti védőnői tevékenységre használt, a Megállapodás 1. sz. mellékletében tételesen felsorolt ingóságokat.
2. A Képviselő-testület elfogadja a SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (székhely: 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107., adószám: 19308650-2-06, képviselő: Prof. Dr. Lengyel Csaba

elnök), mint Egészségügyi Szolgáltató által készített megállapodás tervezetét, amelynek értelmében a SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ, mint Egészségügyi Szolgáltató 2023. július 1. napjától határozatlan időre kötelezettséget vállal az iskola-egészségügyi védőnői ellátás biztosítására az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, a 41. § (6) bekezdés, az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX.3.) NM rendelet szerinti iskola-egészségügyi szolgáltatás folyamatos, a jogszabályban és az egészségügyi szakmai és etikai szabályokban előírt szakmai színvonalon történő nyújtására.

A Képviselő-testület által elfogadott megállapodás értelmében az Egészségügyi Szolgáltató köteles a vállalt feladatok személyi feltételeit biztosítani, továbbá köteles az Önkormányzattal egyeztetni az előrelátható távolléttel járó események (továbbképzés, szabadság, helyettesítés) alatti ellátás formáját. A feladatellátás teljesítéséhez szükséges eszközöket, valamint a mindenkor hatályos működési engedély szerinti ingatlant az 1. pontban elfogadott Megállapodás alapján Önkormányzat az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja térítésmentesen, az ingatlanok működtetéséhez kapcsolódó költségeket az Önkormányzat viseli.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert a fenti megállapodások aláírására.

A határozatról értesül:

- SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
- Szirbik Imre polgármester
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/2.) A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Még 2019-ben volt egy változás a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásában, amit nem minden település hagyott jóvá, és most 2019. szeptember 30-i állapot szerint kell jóváhagyni a társulási megállapodást. Ezt kell pótolni mindenkinek és akkor lehet majd a kincstári nyilvántartásban minden egyéb, ezt követő módosítást is átvezetni. A hulladékgazdálkodásról csak annyit, hogy 2023. július 1-jétől ez sem önkormányzati feladat.

Bajnóczi János képviselő: Ezzel kapcsolatban csak annyi, hogy valószínűleg ez nem kerülhetett továbbításra, mert 2019 végén már mi voltunk a képviselők, és egyszer volt erről szó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez nem csak Kiszomborra vonatkozik. Sokkal több településről van szó, akik nem fogadták el. Minden egyes módosítást minden településnek el kell fogadni. Ha 1 település nem fogadta el, nincs meg az egyhangú döntéshozatal, ezért mindaddig visszadobja a Kincstár, amíg minden település, amelyik a társulásban érintett, nem fogadja el a módosítást.

Bajnóczi János képviselő: Az van leírva, hogy 7 település.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, mert 7 település nem fogadta el 2019-ben. Ez a társulás is rengeteg uniós támogatást hozott a társulásban résztvevő településekre a szelektív kukáktól kezdve a gyűjtőszigetekig stb., azonban az ezzel kapcsolatos feladatellátás is el fog kerülni az önkormányzatoktól, mint feladat az önkormányzattól.

Balázs Zoltán képviselő: És nem válik fizetőssé?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem lehet tudni.

Balázs Tibor képviselő: Tehát, semmit nem tudunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mióta a rezsidíjakat befagyasztották és létrehozták a nemzeti „kukaholdingot”, az önkormányzatoknak nincs ármegállapítási joga, nekünk annyi feladatunk van, hogy minden hónap végén leigazoljuk, hogy az adott hónapban a szolgáltató hány kukát, konténert ürített a településen, és ő az alapján tud számlázni, és kapja meg a szolgáltatás ellenértékét, és abból tudja a céget működtetni. Most ez teljesen megváltozik, létrehozták a MOL-on keresztül a MOHU-t, ezt az egységes hulladékgazdálkodással, -hasznosítással foglalkozó céget, ebbe az eddigi szállítók majd alvállalkozóként vesznek majd részt. Most elindult a regisztrációs folyamat, és 2023. július 1-jétől a MOHU fogja végezni a hulladékgazdálkodás keretében a hulladékszállítást.

Endrész Erzsébet képviselő: Az önkormányzatok leépítése zajlik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most ez a feladat is elkerül az önkormányzatoktól a hulladékgazdálkodási törvény módosításával és az MötV-ből is kikerül, mint önkormányzati feladat. Azért mondom most ennél a napirendi pontnál, hogy az már tényleg csak egy formáság, hogy egy 4 évvel ezelőtti állapotot kell tisztázni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta 72/2023. határozatát.

Tárgy: A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának módosítása

72/2023. (VI. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvényben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95. §-ában foglalt szabályok alapján elkészített, a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa 57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozatával jóváhagyott Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a jelen határozat

melléklete szerinti tartalommal, egységes szerkezetben 2019. szeptember 30-i hatállyal jóváhagyja.

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodása jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa – 6728 Szeged, Városgazda sor 1.
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

2/3.) A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás beszámolója a 2022. évi tevékenységéről

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szekeres Krisztián alpolgármester: A Társulás minden évben beszámol az előző évi tevékenységéről. Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 73/2023. határozatát.

Tárgy: A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás beszámolója a 2022. évi tevékenységéről

73/2023. (VI. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul vette a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

3. Napirend.

Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Börcsökné Balázs Márta
óvodavezető

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került, kérdezem óvodavezető asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: Nincs.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A tájékoztató részletes volt, ahogyan szokott lenni. Van-e kérdés, észrevétel a képviselő-testület tagjai részéről?

Balázs Zoltán képviselő: Látszik az, hogy egyre több az SNI-s gyermek, és tudom, hogy a pedagógusoknak ez milyen feladatot jelent. A szülők vannak monitorozva, hogy melyik gyermek milyen szülői háttérrel rendelkezik? Mert az óvodában az óvónők és az iskolában a pedagógusok megszakadhatnak, ha a szülők nem támogatják a szakmai dolgokat. Önök hogyan érzik ezt? Javul, vagy egyre jobban romlik a helyzet?

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodavezető-helyettes: Sikerül őket meggyőzni, de nem elsőre. De azért próbáljuk a gyermekek érdekeit szem előtt tartani, és azután látják a mi meggyőződésünket, a belé vetett hitünket, hogy hova lehet eljutni, és előbb-utóbb dülőre szoktunk jutni. Tehát nem hagyjuk rá, akármit gondol is a család. Ez nekem már évek óta meggyőződésem, hogy a gyerek az első, akármilyen harcba is megyünk a szülőkkel.

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: Azon túl, hogy tényleg sokat segítenek, nagyon nehéz megszervezni, hogy olyan szakemberek jöjjenek, amit a szakértők a szakvéleményükben megállapítanak. De azért az is hozzátartozik, hogy a mindennapokban azok a gyerekek ott vannak a csoportokban, és őket ott kell a többi gyerekekkel együtt nevelni. Én a tanévzáró értekezleten is megemlítettem, és megköszöntöm a kollégáknak, az összes dolgozónak, hogy olyan a hozzáállásuk, hogy ezeknek a gyerekeknek segítenek beilleszkedni. Őket nagyon nehéz beilleszteni, mert többféle-fajta szempontú hátrányaik vannak, mégis meg kell őket tanítani arra, hogy hogyan kell egy közösséghez tartozni, hogy nem úgy van minden, mint ahogy otthon esetleg. Ez az igazi kihívás és én azt mondom, hogy a legnagyobb erősségünk az, hogy tudunk együtt dolgozni az együttnevelést segítőkkel, és nagyon szeretetteljes közösségben tudnak a gyerekek fejlődni. Ha a továbbképzéseinket megnézik, akkor látszik, hogy mindig ilyen típusú, ilyen jellegű online vagy akkreditált képzéseken veszünk részt, tehát nekünk ez egy rendkívüli feladat, aminek meg szeretnénk felelni. És valóban, az utóbbi években egyre magasabb a létszám, és nem csak azért, mert a diagnózis finomodik, hanem egyszerűen ilyen állapotban kerülnek hozzánk a gyerekek.

Balázs Zoltán képviselő: A szülőket is be lehet vonni ebbe?

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: Erre is vannak programjaink, van benne sikerélményünk is, és vannak kudarcok is. Egy nagyon nívós, neves szakembert hívtunk el, és nagyon örültünk, hogy vállalta, őt az interneten, mindenhol elismerik. Pont azzal a céllal kezdtük a nevelési évet, hogy a szülőket hívjuk be, és nekik adjunk tanácsot, de hogy ne úgy érezzék, hogy kioktatjuk őket, jöjjenek a szakemberek, akik gyakorlati segítséget adnak. Megkérdeztük a szülőket az első szülői értekezleten, és több, mint 60 szülő jelezte, hogy mit szeretne, és még azt is leírták, hogy milyen

témában kérjünk szakértőt. Ezeket a témákat terjesztettük elő ennek a szakembernek, és el kell, hogy mondjam, hogy összesen 2 szülő vett részt az előadáson. Jöttek a bölcsődéből, eljött a védőnő, és nyilván mi kollégák is ott voltunk, de azok a szülők, akik aláírásukkal is kérték, meg jelezték, viszont nem jöttek el. Eljöttek a szociális munkás előadására, volt egy jó szakmai beszélgetés, de nagyon nehéz őket ebben a témában megtalálni és megkeresni, holott valóban igaza van képviselő úrnak, nagyon kell az együttnevelés, a tényleges partnerség, ugyanis ezek a gyerekek most, ilyenkor olyan hátránykompenzációt kaphatnak, kapnak 3-4 év alatt, ami az iskolában, az iskolai tanulásukhoz elengedhetetlen. Ahol az együttműködés nagyon jó, ott azok a gyerekek úgy kezdhetik meg a tanulásaikat, hogy jó érzéssel azt mondjuk, hogy úgy adtuk át, hogy képesek az iskola elvégzésére. Vannak olyan gyerekek, akiket nem tudunk ilyen jó szívvel átadni.

Balázs Zoltán képviselő: A beszámolóban olvastam, hogy volt ellenőrzés, és ott volt egy pont, hogy jó lenne áttérni a régi korosztályos bontásra.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Az a szülői elégedettségmérés volt.

Balázs Zoltán képviselő: Szakmailag el lehetne magyarázni a szülőknak, hogy abban mi a jó, ebben mi a jó, hogy esetleg ne legyen konfliktus.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Gyakorlatilag minden év elején összeül az SZMK választmány, amelynek a tagjait a szülők választják meg az első szülői értekezleten, és ez az első fórum, ahol szóban ezekről mindig tájékoztatjuk őket, és ott van a beiratkozás, amikor szintén tudják, hogy ezek a csoportkialakítási szokásaink, hogy vegyes csoportok vannak. Az élet hozta így, annyi gyerek nem jött, hogy életkorcsoportokat lehessen indítani. A beiratkozásnál sincs az, hogy ők azt szeretnék, hogy csak kiscsoport, vagy csak nagycsoport legyen. De nyilván ilyenkor, aki gondolja, ezért van ez a fórum, hogy ezt jelezze. Nagyon nehéz megoldani, ugyanis a szülők, a gyerekek kötődnek 1-1 csoporthoz, 1-1 pedagógushoz. Igyekszünk is állandóságot biztosítani, tehát nincs úgy, mint más óvodáknál, hogy évente másik csoportban, másik pedagógussal van a gyerek. A jogszabály engedné, de egy kisgyerekeknek az érzelmi biztonsága, az állandóság alapvető dolog. Ha most ugyanezeketől a szülőktől megkérdeznénk, hogy akkor melyik csoportba, melyik óvónőhöz vinnék a gyereket, akkor elkezdenének ők maguk is ragaszkodni ahhoz, hogy mégis csak azt az óvónőt szeretik. Most még nagyon kivitelezhetetlen, ahhoz az egész részt át kellene forgatni, hogy legyenek nagy-, középső és kiscsoportosaink. Éppen idefelé jövet beszéltük mi is, hogy egy adott életkorcsoport is legalább olyan differenciált és annyira eltérő fejlettségi állapotban lévő gyereket tartalmaz, mint amilyen a vegyes csoport. A vegyes csoportban viszont nagyon sok pozitívum van. A pedagógusoknak többletmunka, viszont a gyerek olyan szociális fejlesztést kap, vagy olyan közegbe kerül, amiből gazdagodik. Tanul a kisebb a nagyobbtól, a nagyobb lelassul, a nagyobbak oda kell figyelni jobban a kisebbekre, és kifejezett érzelmi, nagyon jó baráti kapcsolatok alakulnak ki a gyerekek között. Amikor búcsúztatjuk őket, olyankor látjuk, hogy ez mennyire fontos, és tényleges kötődés. Amúgy meg a testvérek is együtt tudnak lenni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Ha már szóba került ez a csoport beosztás, jut idő minden gyerekre egy csoporton belül? Mert én kiskoromban olyan iskolába jártam, ahol több osztály volt egyben, és azért annak az volt a hátránya, hogy nem egymástól tanultunk, hanem egymás elől vettük el a tanulási időt, mert amíg a 3. osztállyal foglalkozott a tanító, az 1-2. osztálynak csendes órája volt. Tehát egy kisgyerek jobban igényelné úgymond a foglalkozást. Én tudom magamról, mert ilyen iskolában kezdtem. Megtanultunk sok mindent, de azért csak kiesett minden második óra.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Szakmailag szerintem nagyon jó közösség van az óvodában. És az a jellemző, hogy az a 3 ember, aki egy csoportban dolgozik, valóban nagyon jó munkaszervezéssel, és együtt gondolkozva végzi a mindennapi feladatokat. Másképp nem is lehet. Most épp becsöppent hozzánk egy szegedi kolléganő, és elcsodálkozik, hogy nem egyedül van, mint Szegeden vagy Makón több helyen, hanem igyekszik a daduska és a másik kolléga bemenni, és ez már gyakorlatilag egy tanulásszervezés. Követjük a legújabb módszereket, és a párhuzamosan végezhető, vagy mikrocsoportos tanulás, amit az iskola is megcsinál a kompetencia elvű oktatás-nevelés során, mi is ezeket nagyon játékos módon meg tudjuk oldani. A kollégáim rutinosan tudják a feladatukat és játékidőben okosan, ügyesen úgy, hogy a gyerekek észre sem veszik, hogy egyébként egy ismereti oktatásban vettek részt, a nagycsoportos gyerekekkel külön tudnak foglalkozni. Számtalanszor van úgy, hogy a nagyokkal bent maradnak, a kicsikkel meg mennek a folyósóra vagy a tornaszobába, és differenciáltan foglalkoznak velük. Vagy a nagycsoportosokat külön összegyűjtik és elviszik bábszínházba. Tehát, ezer módon felelősek vagyunk azért, hogy aki iskolába készül megkapja a neki való foglalkozást, viszont minden gyerek bekapcsolódhat a tevékenységbe, aki kicsit is képes rá, és meg tudja oldani a feladatot. Tehát többszörösen van egy hajtóerő, van egy minta előttük, egy egymástól való tanulás lehetősége. Ezt a pedagógiai dokumentációban tudatosan megtervezik a kollégák és ezért mondhatjuk azt, hogy jó szívvel, olyan színvonalon tudjuk elküldeni őket iskolába, amit nekünk az óvodai nevelés országosan a programban elvár.

Bajnóczy János képviselő: Hány óvodás gyerek közül mennyi kerül a kiszombori iskolába, van-e erre kimutatás, és mennyi gyereket íratnak be más településre Kiszomborról?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: 29 gyereket íratnak be jelen pillanatig, de nyilván ez még változhat. Nagyon nehéz egy fix, állandó létszámot betervezni. Jelenleg most 1 gyerek van, de szeptembertől már 2 gyerek lesz, aki nem Kiszomborról jár óvodába. Most, ebben a nevelési évben van olyan gyerek, aki kiszombori volt, beköltöztek Makóra, de attól óvodába visszahozták Kiszomborra, és most szeptembertől iskolába már Makóra fog járni. De ezek az adatok benne vannak a táblázatokban.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Képviselő úr kérdése, én úgy értettem, arra vonatkozott, hogy az óvodában végzett gyermekekből hány íratnak be a kiszombori iskolába.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Akkor lehet, hogy félreértettem, elnézést. 3 gyereket visznek máshova iskolába. Az egyik gyereket, akit Makóról hoztak ki, az evidens, hogy Makóra fog iskolába járni, és még 2 gyerek esetében a szülő azt választotta, hogy makói iskolába viszi a gyermekét.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Én 1-2 gondolatot bátorkodom hozzáfűzni a dologhoz. Azzal kezdeném, hogy gyakorló apuka vagyok olyan tekintetben, hogy a kislányom ide a kiszombori óvodába jár és számomra az nagyon megnyugtató, hogy minden reggel nyugodtan engedem el, vagy visszük el a „nagylányt” az óvodába. Kiderül a beszámolóiból is, de jómagam is látom, hogy rengeteg színes program van. Mindig megvannak a programfelelősök, és van olyan hónap, amikor 2-3 külön program is van a kötelező napi életen kívül, és szerintem nagyon jó részt venni ezeken a programokon. Tehát nagyon szép, színes élete van az óvodának. A vegyes csoportos módszerrel kapcsolatban hosszasan lehetne polemizálni, ez szerintem a szakemberek között is egy nagyon érdekes kérdés. Jómagam is pedagógusként dolgozom, és a differenciálás egy borzasztó érdekes kérdés osztályon belül, főleg, ahol nincsenek csoportbontások, mert ott azért nagyon érdekes kérdés megoldani. A differenciálásnak is vannak trendjei, korábban a mikrocsoportos differenciálás, most a legújabb szerintem az egyéni differenciálás lenne.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nálunk egyéni van.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Igen, tehát próbálja az óvoda ebben is a trendet követni, de ez nagyon nehéz kérdés. Azért kaptunk szerintem egy elfogadható, illetve jó magyarázatot erre a vegyes csoportos megoldásra. Bennem is sokszor billeg egyébként ez a kérdés, de valóban, amit elmondtak óvodavezető asszonyék a kötődésről, illetve arról, hogy a gyermekek létszáma hogyan alakul, és emiatt nem feltétlen kivitelezhető a másik módszer, ez szerintem teljesen elfogadható. És ami szintén megnyugtató a számomra, hogy a feltett kérdésekre, bármikor amikor beszélgetünk magánjelleggel is, szakszerű válaszokat kapunk, és szerintem jól működik a mi óvodánk. Én így összegezném a dolgot. Tulajdonképpen az egy érdekes kérdés, hogy létszámnövekedés látható, de kérdés, hogy van 7 bent maradó gyermek, aki nem megy tovább, illetve vannak SNI-s gyerekek, akik duplán számítanak a létszám meghatározásnál és hogy emiatt van a növekedés, vagy pedig valóban van egy demográfiai hullám, ami gyerekek létszámában mérhető?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Most viszonylag állandó a létszám pár éve, de volt, amikor azon küzdöttünk, hogy a 100 fő biztosan meglegyen. Most eleve 112 fő van, ami azért még felszaporodhat később, ezt még nem lehet tudni. Mert a számított átlag, amit alpolgármester úr mondott, az az SNI-s gyermekekből adódó többlet. Azért ez egy biztonságosabb létszám a finanszírozás szempontjából. Egyébként, ha visszatérünk a vegyes csoportra, itt van 2 gyerek, el kell képzelni, hogy mi történik akkor, amikor valaki egy életkorcsoportban van, és a szülők kérésére, vagy a szakértő bizottság kérésére még óvodába kell járnia, és nem maradhat a megszokott csoportjában. Azért az szerintem legalább akkora törés vagy visszaesés, hogy egy jó közegbe, egy összeszokott baráti csoportba kerül a gyerek, vagy pedig kudarcként éli meg azt, hogy ő most nem mehetett iskolába, marad a többiekkel, míg így abszolút nincs ilyen érzése a gyerekeknek, nem marad a gyerekekben frusztráció, hogy „akkor én most miért maradok itt?“, mert ezt nagyon ügyesen meg tudjuk oldani.

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodavezető-helyettes: Amikor életkorcsoport volt, és átkerült egy kisgyerek egy másik csoportba, még nekünk, óvónőknek is törés volt, mert az a gyerek valahogy az „enyém” volt. Most miért adjam át másnak? És nekem is ezt fel kellett dolgozni. Így meg mindig maradnak velem, és akkor én engedem tovább. Összeszokunk. Annyira tudom már, hogy ha belép az ajtón, hogy most jó napja van, vagy nincs jó napja, kell vele az egyéni törődés, vagy nem kell. Hagyjam rá, vagy menjek hozzá? Az ölembe vegyem, vagy hagyjam, hogy megoldják a nagyobbak? Tehát nagyon összenövünk.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A közétkeztetésben megtörtént a váltás, változás, szerintem Önök találkoztak vele leghamarabb. Az lenne a kérdésem, hogy milyen visszajelzéssel vannak?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Jelentősen jobb.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor pozitív a változás.

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodavezető-helyettes: Abszolút. A diétás ételek is megvannak.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Teljesen külön konyháról kapják, szakszerűen, külön edényben, teljesen elkülönítve hozzák, tehát allergizáló dologgal nem tudnak találkozni, nincs kiváltó reakció. Jóízűen megeszik a gyerekek, az adagok is megfelelőek, változatos az étel. Nekem szimpatikus, hogy a zöldséget, gyümölcsöt, amit adnak, inkább a dadusok vállalják, hogy felszeletelik, de sokkal finomabb és esztétikusabb akkor felszeli pl. egy paprikát, mint az, hogy valamikor reggel elkészítik, és úgy kerül majd a gyerek elé. Szerintem, ha így marad, akkor nagy

mázlink van, mert jóízűen megeszik a gyerekek a diétás ételt is. Ami még biztos, és majd tárgyalandó, hogy most elvittek bizonyos eszközöket, és van, amit pótolni kell szeptemberig.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt majd az Eatrend Kft-vel egyeztetjük.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Bízunk benne, hogy marad ez a kezdeti lendület.

Bajnóczi János képviselő: A faluban is ez a hír van.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az jó.

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: Én még hadd jelezzek egy kérést. Tavaly a felújítások miatt elmaradt a mosdók tisztasági festése. Ha ütemezhető, hogy ha máskor nem, akkor a takarítási szünetben megtörténjen, az jó lenne.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A takarítási szünet augusztus 21-30. között van.

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: Igen. Addig kellene, hogy legyen időnk kitakarítani, de ha ütemezhető a festők munkája, akkor ezt megköszönjük.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Köszönöm szépen. Záró gondolat, hogy azért egész komoly beruházások történtek az óvodában és úgy gondolom szép fejlődésen esett át az intézmény. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 74/2023. határozatát.

Tárgy: Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

74/2023. (VI. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadta a Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Börcsökné Balázs Márta óvodavezető
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

4. Napirend.

Szakmai tájékoztató a Somogyi könyvtár 2022. évi szolgáltatásairól

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Sikaláné Sánta Ildikó
könyvtárigazgató

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. melléklete./

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kis településeknek adatott meg, hogy a Somogyi könyvtárral könyvtárellátási szolgáltatási, ún. KSZR szerződést köthessenek, és gyakorlatilag az itt élők is hozzájutnak a Somogyi könyvtárban lévő gazdag állományhoz nagyon gyorsan az informatikai rendszernek köszönhetően. Azt gondolom, hogy ez remekül működik, erről tett tanúbizonyságot ez az 50. könyvtáros találkozó is, ami szerencsés módon Kiszomboron került megrendezésre, itt voltak, nem csak a Somogyi könyvtárból, hanem az egyetemi könyvtárból, sőt Budapestről az ELTE-ről is volt egy professzor asszony, aki előadást tartott. Tehát ez dicséri az itt dolgozó könyvtáros kolléganők munkáját is, illetve bizonyítja, hogy ez a KSZR rendszer egy életképes, jó megoldás, mert nem kell itt helyben akkora állománnyal rendelkezni, és nagyon gyorsan megoldható, hogy egy sokkal nagyobb, gazdagabb állománnyal rendelkező könyvtárból itt legyen az a könyv, kiadvány, ami az itt élőket érdekli.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ezt személyesen is alá tudom támasztani, mert az elmúlt időszakban volt 1-2 olyan könyv, ami nem volt bent az állományban, és az egyiket Szegedről, a másikat Pécsről be tudták szerezni a könyvtárosaink. Szép, színes az itteni kínálat is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A KSZR-ből programok is és némi állománygyarapítás is finanszírozható,

Szekeres Krisztián alpolgármester: Egy nagy rendszer tagja vagyunk. 50 település van, ami 5.000 fő alatti a megyében, és ebből 39 település csatlakozott ehhez a rendszerhez, ami működni látszik. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 75/2023. határozatát.

Tárgy: Beszámoló a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár által nyújtott 2022. évi szolgáltatásáról

75/2023. (VI. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul vette a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár által – a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013.(V. 31.) EMMI rendelet 7. § (5) bekezdése alapján - nyújtott 2022. évi szolgáltatásáról szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Sikaláné Sánta Ildikó könyvtárigazgató
- Szirbik Imre alpolgármester
- dr. Gácsi Zoltán
- Irattár

5. Napirend.

Egyebek.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Balázs Zoltán képviselő társunk részéről voltak felmerülő kérdések, melyekre képviselő asszony is reagált. Azt javaslom, hogy beszéljünk ezekről a kérdésekről, melyeket felolvasok:

„A csapadékvíz-elvezető projekt kapcsán kérdezem - miután a szerződéskötésben nem vettem részt -, hogy azokban az utcákban, ahol keskeny betonelemek kerültek lerakásra az árkokba, azt évek múlva ki fogja takarítani, illetve azok takarításának megoldására adott-e a kivitelező valamilyen elfogadható megoldást. Továbbá ugyanezen pont kapcsán jelzem, hogy lakossági észrevételek érkeztek hozzám, hogy mivel a fővállalkozó kiadta alvállalkozónak, és az tovább adhatta még további alvállalkozóknak a kivitelezést, ezért nagyon komoly gondot okoztak több lakosnak is - olyanoknak is, akik nem feltétlenül adtak hangot elégedetlenségüknek -, kérdésem, hogy meddig tart a garanciális javítás időszaka, illetve minden ilyen, később keletkező probléma megoldását a kivitelező vállalja-e.”

Szeretném kérni jegyző úr meglátását. Én csak annyit fűzök hozzá, hogy pl. az én ingatlanom előtt is egy keskeny elem került elhelyezésre. Nem tudom, ez csak az én meglátásom, de azért van egy személyes felelőssége az ingatlan tulajdonosának, hogy ezt fizikailag megoldja. Évente, vagy két évente egyszer, amikor muszáj, akkor odaáll a lapáttal, és kitakarítja a burkolt árkot.

Balázs Zoltán képviselő: Ha belefér a lapát.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Belefér. Létezik olyan lapát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kivitelezőnél is van olyan lapát. Voltak ezek a szemléletformáló tájékoztatók, amiket a tervező tartott 2 alkalommal is. Viszonylag szép számmal vettek részt az érintett utcákból ingatlantulajdonosok. Ott is kértük a türelmet, elmondtuk, és a polgármesteri tájékoztatóban is elhangzott, hogy július első napjaiban várható a műszaki átadás-átvételi eljárás. Azt megelőzi a kivitelező, a tervező, a műszaki ellenőr, és az önkormányzat részvételével egy helyszíni bejárás. A műszaki átadás napjaiban a kivitelezőnek az összes burkolt mederelemet kitakarítva kell átadni. 2 év a garancia, ebben a garanciális időszakban nekünk kell jelezni, ha olyan mértékű rézsűbemosásokat tapasztalunk, és akkor ki kell jönnie a kivitelezőnek ebben az időszakban akár kétszer-háromszor is adott esetben, mert pl. a rézsűben nem kötötte meg a növényzet a talajt, legyen az fű vagy gaz stb. Amikor a garanciális bejárás lesz, akkor még mindig felmerülhet az, hogy ez azért történt meg, mert a rézsű nem szakszerűen lett adott esetben kialakítva, és akkor azt orvosolnia kell a kivitelezőnek. Nyilván az ott élők jó érzésére, szépérzékére is van ez bízva, de 2 évig mi mozgathatjuk erre a munkára a kivitelezőt. Utána, mint ahogy egyébként is a zöldterület karbantartás az ingatlantulajdonosok feladata, azt kérjük innen is, hogy ne gyomirtózzák ezeket a most kialakított rézsűket, mert akkor soha nem fogja a növényzet megkötni a talajt. Illetve nagyon sok helyen tapasztaljuk, amikor a helyszínre kimegyünk egy-egy problémát, vagy a kivitelezési munkákat megtekinteni, hogy nagyon nagy számban az épületekről a vízkivezetést úgy oldják meg, hogy magasról vezetik ki a vizet az árkokba, hogy az esős időben a rézsűbe zúdul a víz, és azt mossa be az árokba. Ezek nem szabályszerű vízelvezetések, hiszen az építési jogszabályok azt mondják, hogy a tetőről a vizet mindenkinek a saját telkén kellene elhelyezni. Ennél még az is elfogadhatóbb, ha a fal tövében vezeti ki a vizet, mert nem tud olyan erővel a víz találkozni a rézsűvel. Ha már így alakították ki, akkor legalább tegyenek oda egy betonlapot, téglát, hogy egy burkolt rész legyen, ahová, ha a víz lecsapódik az ereszről, akkor a burkolt mederbe befolyó víz nem károsítja a rézsűt.

Több helyen láthatók a kiépült rendszerben a lyukacsos mederelemek, ami egy új dolog ebben a TOP-os projektben. Ezeknek az elemeknek az a lényege, hogy ezek segítségével lehet a vizet helyben tartani, ezért lettek ezek a fűrt betonelemek minden öblözetben beépítve, hogy a víz ott szivároгjon el, hogy ne zúduljon át egy nagyobb eső esetén az adott szakaszon. Ezek a

mederelemek idővel majd fel fognak valamennyire iszapolódni, de azt gondolom, mint ahogy a kivitelezőnél is vannak olyan lapátok, amelyekkel ezeket a keskeny mederelemeket tudják takarítani, ezeket az ingatlan tulajdonosok is be tudják szerezni. Most az első évben, ha olyan jellegű probléma van, akkor azt itt kell jelezni az önkormányzatnál, és akkor mi, hat több olyan probléma összegyűlik, akkor kihívjuk a kivitelezőt és egyeztetünk a probléma megoldásáról.

A mai napon kezdődtek meg a burkolathelyreállítási munkálatok. Az autóbuszvárók a József Attila utcából áthelyezésre kerültek ideiglenesen ma és holnap. Ezek a helyreállítások átmeneti, teljes útzárás mellett történnek, pár órát vesznek igénybe. Kértük a Facebookon is az emberek megértését, és ki is van táblázva. Ennek ma és holnap le kell zajlani, mert egy-egy útátvágás aszfaltozásának úgy van értelme, hogy teljes sáv szélességben egyszerre tudjon ott aszfaltozni a kivitelező. Mert ki kell bontani az ideiglenes helyreállításokat és a betonra teszik rá az aszfaltburkolatot abban a vastagságban, ami eredendően volt. Illetve látszik nagyon a Zöldfa utcán is, hogy próbált a kivitelező arra is figyelni, hogy olyan tereprendevezést alakítson ki, hogy az útpályáról, amely alacsonyabban volt, mint a zöldterület, a víz lefolyjon. Ezek a munkák a napokban befejeződnek, és július első napjaiban szeretnénk lezárni a műszaki átadás folyamatát.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Egy mondattal szeretném ezt kiegészíteni, hogy képviselő úr a kérdésében említett olyan tulajdonosokat, akik nem adnak hangot a véleményüknek. Én kérem azt, hogy biztassuk arra őket, hogy most adjanak hangot, mert most még sokkal egyszerűbb megoldani a problémát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az újságban és a Facebookon is kifejezetten kértük, hogy még most a napokban jelezzék észrevételeiket, tehát azért is lenne jó, ha ez az elkövetkező napokban, 1 hétben történne, mert az még a műszaki átadás-átvétel előtt orvosolható az esetleges hibák. Megjegyzem, ahova eddig egy-egy bejelentés alapján kimentünk, azt minden esetben próbáltuk megoldani szerintem mindenki meglegedésére. A fórumokon sem hangzott el olyan, amit ne lehetett volna megválaszolni megnyugtató módon.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Lesz még ilyen lakossági fórum?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Ez a fajta szemléletformáló nem, mert ebből kettőt kellett tartani, de ezt direkt úgy szeretnénk volna, hogy még a kivitelezés szakaszában történjen meg, lehetőleg már akkor, amikor az érintett ingatlantulajdonosok személyes „érintettsége” látható, mert ha korábban történik, akkor nem biztos, hogy különösebben érdekli őket. Így már most, hogy sokaknál megtörtént a helyreállítás vagy éppen zajlott, akkor azzal egyéni problémájával is oda tudott jönni. De azért kértük az újságban is, illetve most is, hogy a hivatalban jelezzék a problémákat.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Engem is nap mint nap megállítanak emberek, hogy ezzel mi van, azzal mi van, de most van a bejelentés ideje.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát most még itt van a kivitelező és tudunk segíteni. Nyilván utána, ha olyan jellegű a probléma, ami garanciális, mert mégis csak megsüllyedt a kapubejáró átvágása, azt majd garanciában helyre kell állítani a kivitelezőnek. Tehát ez vonatkozik a kapubejárókra is.

Bajnóczi János képviselő: Annak idején láttam a költségvetést, és ezekre a javításokra nem igazán sok pénz van, pláne a kapubejárókra.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mert az mindenhol úgy történik, hogy ahol a felvágás történt, azt állítja helyre a kivitelező. Nem a teljes kapubejárót állítja helyre, hacsak a gép össze nem törte az egész burkolt bejárót. De ha ezt megnézzük más településeken is, ott is csak az a sáv kerül helyreállításra, legyen az beton, térkő burkolat, ami fel lett vágva. Nyilván a cél az volt, hogy a

település minél nagyobb részét próbáljuk a belvíztől mentesíteni, minél hosszabb szakaszon oldjuk meg az árkok burkolását, mert a földmedrű árkok idővel nagyon könnyen bemosódnak, és nem tudják az eredeti funkciójukat betölteni. Nekünk szerencsénk volt, hogy saját forrásból tudtunk közműkiváltásokra elkülöníteni pénzt, mert lehetett volna ezt a pénzt máshogy is osztani, hogy mondjuk a közműkiváltások (víz-, szennyvízbekötő vezetékek) költeni. Szerencsére a szükséges közmű kiváltások nem a kivitelezés költségére történtek meg, hanem még az elmúlt években a víziközmű üzemeltetésére kapott bérleti üzemeltetési díjből tudtuk megoldani, és nem az uniós forrásból kellett ilyen munkákra költeni. Ugyanis a bérleti díj bevételt csak a közművekkel kapcsolatos kiadásra fordíthatjuk. Tehát a legjobb helyre tudtunk költeni ebből a forrásból.

Bajnóczi János képviselő: A vég számla benyújtására a garanciális időn túl lesz lehetősége a vállalkozónak? Lesz valamekkora összeg visszatartva?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, hogyne a szerződés szerinti összeg, ha véletlen nem teljesít. Most kifizetjük a szerződés szerinti vég számlát, ha véletlenül nem tenne eleget a garanciális kötelezettségeinek, akkor a visszatartott összegből tudnánk elvégeztetni azt a munkát. Nyilván, ha elvégzi a garanciális idő, azaz 2 év elteltével és a műszaki ellenőr is leigazolja, akkor azt a pénzt, ami vissza van tartva, át kell utalnunk majd a vállalkozónak.

Bajnóczi János képviselő: A bejárásra a képviselők is meg lesznek hívva?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, csak azok a személyek, akik a kooperáción részt vettek.

Bajnóczi János képviselő: Egy hiba bejelentésem van. A bölcsődénél 1 db árokelem törött. A felső széle le van törve egy darabon. Nem tudom, hogy mivel mentek rá, mivel ütötték meg, de a pereme le van törve.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, azt ki fogjuk cseréltetni, javíttatani.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A következő kérdéskör:

Balázs Zoltán észrevétele továbbá: „A kóbor kutyák befogása témakörben továbbra is javaslom a kutyák szakszerű befogásán túl, hogy az önkormányzat rendeletben szigorítsa meg az ebek és a macskák etetését közterületen. Javaslom továbbá csapdák beszerzését, valamint legalább 1 olyan kennel felállítását, amely megfelel a jogszabályoknak és ahol 1 hónapig tartható a befogott állat. Azt követően, amennyiben nem jelentkezik a gazda, vagy örökbefogadás sem történik, illetve nyilvánvalóan veszélyes és beteg állatról van szó, annak elaltatását javaslom.”

Nagyon nehéz kérdéskör a kóbor kutyák befogása. Számtalan esetben volt rá példa eddig az életünkben, hogy mire kiérkezett a gyepmester, addigra a kutyák már 5 km-rel arrébb voltak. Azt láthatta a képviselő-testület, hogy a múlt héten is volt próbálkozás, volt is befogás. De valóban szó van arról, hogy etetik közterületen ezeket a jószágokat, és képviselőtársunk javaslata erre vonatkozik, hogy valamilyen szigorítás következzen. Ennek a szankciója szabálysértés lehet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt esetleg a kirívóan közösség ellenes magatartás körében szabályozhatnánk. Most is tudjuk, hogy ki eteti a kutyát. Itt az a baj, hogy az állatbarátokat büntetnénk, akik próbálnak gondoskodni ezekről a szerencsétlen sorsú kutyákról. És nem az hangzik el, hogy a felelős állattartást kellene elősegíteni, hogy akinek kutyája kiszökik, az felelőtlen állattartó. Annak a szankcionálása sokkal fontosabb lenne szerintem, mint annak, akik eteti a kutyát, macskát. Persze, nem helyes, hogy közterületen eteti, pláne nem akkor és ott, ahol mondjuk a befogó csapda van és ezért a kutya nem megy be a csapdába, mert soha nem lesz olyan időpillanat, hogy eléhezne, mert etetik-itatják. Hiába tesszük oda az orra elé a csapdát étellel teli tállal, nem fog belemenni. Nyilván ezt meg kellene érteni az állatbarátoknak is, akik etetik, de én őket azért talán nem szankcionálnám, viszont a felelős állattartást meg propagálni kellene. De ez

ugyanaz a probléma, amiről már sokszor beszéltünk, a kirívóan közösség ellenes magatartásról szóló rendelet megalkotásakor is, hogy a saját ingatlanát, az ingatlana előtti zöldterületet mindenki próbálja meg rendben tartani a szépérzéke miatt, vagy csak egyszerűen azért, hogy a gaz ne verje fel az udvart és mondjuk ne lepje el a szomszéd veteményesét. Tucatjával küldünk ki felszólításokat, kétszer-háromszor, van, aki inkább kifizeti a bírságot, minthogy lenyírja a gázt az ingatlana előtt vagy az udvarán. Ugyanez a probléma az állattartással is. Én azt gondolom, hogy amíg ennyi felelőtlen állattartó kutyagazda van, persze el lehet várni az önkormányzattól a kóbor kutyák befogását, annak az évi sokszázezer forintos költségének viselését az önkormányzat költségvetéséből. Nyilván azt a kutyát, amit, ha befogadunk, és mi próbálunk eltartani, ahhoz ember kell, aki hétvégén bejön megetetni, megitatni, mert az a kutya fog kérni enni-inni. Nekünk arra nincs személyzetünk, hogy hétvégén is kutyákat etessünk és itassunk. 15 nap egy olyan megfigyelési időszak, amiről képviselő úr írt, ami után jön az elaltatás, aminek több ezer forintos állatorvosi költsége van. Azért is mondta polgármester úr, hogy Makón volt egy társulási ülés, ahol ezt Makó is felkarolta, májusban volt egy felmérés, mi is jeleztük a csatlakozási szándékunkat, mert szakemberünk sincs, aki befogja a kutyákat. Ez az élve befogó csapda, ami itt van, a makói gyepmesteri telepről van most átmenetileg kint nálunk, de nyilván időtlen időnkig nem lehet itt, hiszen ez kell Makón is. Amíg nincs megállapodásunk, addig „felebaráti szeretetből” van nálunk a csapda, mert még nem jött létre ez a társulási feladatellátás. Oda is embert kellene felvenni, növelni kellene a makói gyepmesteri telep kapacitását, mert akkor ott lesz ember, aki egyrészt kijön befogni, elviszi, gondoza, eltartja ezeket a jószágokat, és adott esetben megintézkedik az elaltatásukról. Hódmezővásárhelyre szoktak átvinni ezekből a kutyákból, de a Konrad Lorenz Alapítvány által működtetett telep most állítólag nem tud fogadni kutyákat, tehát az a baj, hogy az elhelyezésük is nyugös. Tehát nekünk erre nincs kapacitásunk, sem emberünk, sem pénzünk, hogy a felelőtlen állattartás következményeit finanszírozzuk. Nyilván be fogunk lépni ebbe a makói társulásba, és ami ránk jut költség vállalni fogjuk, mert ez a feladat önkormányzati feladat, de nem kellene propagálni, mert azzal azt erősítjük, hogy ja, hát majd az önkormányzat befogja, ellátja, elaltatja ezeket a kutyákat. Akinek nem kell a kutya - ezen majd lehet felháborodni - de akkor inkább altassa el, ha nem tud róla gondoskodni, ajándékozza el, vagy vigye el egy állat menhelyre. Miért az önkormányzatnak legyen az a feladata, hogy ha valaki felelőtlenül kezdett bele egy állattartásba, akkor a végén majd az önkormányzat oldja meg a problémát?

Balázs Zoltán képviselő: És ki a felelős, ha a kutya megharap valakit?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kutyatartó. Mert ha van benne chip, akkor az állattartó felelőssége könnyen megállapítható.

Balázs Zoltán képviselő: De nincs benne?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor az megint csak állategészségügyi feladat. Csak az a baj, hogy amikor már itt kóborol kint, és nincs benne chip, senki nem fogja megmondani, hogy kié. Annak a szankcionálása, ami az állategészségügyi jogszabályokban erre vonatkozóan van, azokat a szabályokat alkalmazni egy olyan kutya esetében, ha nem chipelték be, vagy nem féregtelenítették a kutyát, az borzasztóan nehéz feladat. Azért kellene azt preferálni, ha már nyilvános ez az ülés, hogy mindenki próbáljon a saját jószágáért felelősséget vállalni, vagy ivartalanítsa a kutyát, macskát. Tudom, hogy nagyon sokba kerül egy kutya, macska tartása, vannak már, akik saját maguktól vonják meg szinte a falatot, csak azért, hogy az állat is kapjon enni, de akkor gondoskodjon arról, hogy ivartalanítsa, hogy ne szaporodjon. Ne az önkormányzatnak okozzanak már vele még többlet feladatot más olyan feladatoknak a kárára, amit ehelyett meg tudnánk oldani.

Balázs Zoltán képviselő: De azért ne legyen már az, hogy nem merem elengedni a gyerekeimet vagy a feleségemet. Most én kezdjem el megérteni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem Önnek kell megérteni, hanem az összes állattartónak.

Balázs Zoltán képviselő: Nincs ilyen, kint van a kutya, és akkor is kint lesz. És ha megharapja?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az ilyen helyzetre ott van a veszélyeztetés kutyával szabálysértés tényállása. Fel kell jelenteni az illetőt, ha tudja képviselő úr, hogy kié a kutya. De minden felelőtlen állattartóért ne az önkormányzat feleljen már.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Én értem, amit jegyző úr mond, viszont a másik, nagyobb kérdés bennem is az, hogy ha az 5 éves kislányom és a párom kimegy az utcára, és megharapja a kutya, azzal én nem vagyok kiségitve, már elnézést, hogy ki a felelős ezért. Ez a véleményem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, én ezt megértem. Csak akkor a szomszédok lépjenek fel ez ellen. De az a baj, hogy nem mernek szólni, nem mernek fellépni a szomszédok sem a felelőtlen, a kutyáját az utcán kóborolni hagyó állattartóval szemben.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ha tudnám, hogy kié ez a két nyomorult kutya, esküszöm, hogy elmennék, de nem tudom én sem, hogy ki a gazda.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, csak itt az a baj, hogy a közösség sem akar úgy működni, nem szólnak. Nem szólnak azért, hogy hogyan néz ki a szomszéd telke, még egy birtokháborítási ügyben is, ha a szemetet ráborítja a kerítésére, és az mondjuk átdől a másik ingatlanra, akkor is az van, hogy mit fog mondani a szomszéd, ha ő birtokvédelmi eljárást kér. De ez nem megoldás, ha mindenki tartózkodik, hogy ő nem akar eljárást. Tessék kommunikálni, beszélni egymással. Ezek szerint nem ragadós az a példa, ha valakinek szép az előkertje, vagy rendezett az udvara, mert a szomszédjában lehet, hogy derékig érő gaz van.

Balázs Zoltán képviselő: Azt látjuk, hogy jogkövetés szinte nincsen.

Balázs Tibor képviselő: Valljuk be őszintén, azért egy része a kutyáknak nem is Kiszomborról került ide. Én találkoztam kint a határban kutyával, ami 2 napja kint kóborolt, szerencsétlent kidobták a kocsiból, a 3. nap után már bent volt a faluban.

Bajnóczi János képviselő: Más településen is van olyan jogszabály, hogy közterületen, a kutyák, macskák etetése tilos.

Balázs Tibor képviselő: És akkor mi lesz a megoldás?

Bajnóczi János képviselő: De az sem állapot, hogy 4 hétig, 2 hónapig itt kóborol ugyanaz a kutya, és nem történik intézkedés, mikor már írják, hogy megkergeti az embereket. Nem először írták, hanem tízszer-hússzor nap mint nap. Azért ez ellen is tenni kell valamit, illetve már régen behozták a kötelező chippeltetését a kutyáknak. Valamikor volt kutyaösszeírás is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az összevezetési oltás is megszűnt. Mivel ez sem kötelező, és a veszélyeztetés kutyával szabálysértés is elkerült a jegyzőktől, senki nem foglalkozik vele.

Bajnóczi János képviselő: A legegyszerűbb megoldás, hogy a kutyát veszélyesnek kell minősíteni, a rendőrségen feljelentést kell tenni, a jegyzőnél bejelentést kell tenni. Itt is a kutya

megkergette az embereket. Abban a pillanatban feljelentést kell tenni. A rendőrség azonnal köteles intézkedni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de még egyszer visszatérve az eredeti problémára, egyrészt, amit képviselő úr a közterületre vonatkozóan felvetett, azt mindenkinek be kellene látni, pláne, ha kint van a csapda, hogy ne etesse a kutyát.

Balázs Tibor képviselő: Ne etesse. Így van. Annyit segítsen már legalább nekünk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Legalább ott ne etesse, ahol a csapda van. Mert akkor feleslegesen küzdünk, feleslegesen jön ki a gyepmester, plusz költségeket generálunk vele. A másik az, hogy ha valaki úgy érzi, hogy anyagilag nem tudja eltartani a kutyát, macskát, akkor vigye el egy állat menhelyre, de nem az a megoldás, hogy kicsapom, elengedem. Ezt kellene megérteni, és akkor az önkormányzatra is sokkal kisebb teher hárulna, mert csökkenne a kóborolni hagyott állatok száma. Nagyon érdekes a szabálysértési törvény, mert a veszélyeztetés kutyával tényállásban nem muszáj az, hogy a kutya megharapjon valakit, hanem elég, ha csak felügyelet nélkül kóborolni hagyja, és nem is muszáj, hogy a közterületen kóboroljon, hanem egyik ingatlanról a másikra. De nem foglalkoznak vele az emberek, mert bürokratikusnak gondolják.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Tehát, ha én most bemegyek rendőrségi feljelentést tenni a 2 kutya miatt, akkor történik valami?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ki ellen tesz feljelentést alpolgármester úr?

Bajnóczi János képviselő: Ismeretlen tettes ellen.

Szekeres Krisztián alpolgármester: És aki szabadjára engedte a kutyáját.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de nem tudjuk, hogy ki az a személy.

Balázs Tibor képviselő: Maximum annyit lehet tenni, hogy az önkormányzatnak is kellene vásárolni vagy csináltatni egy élve befogó csapdát ilyen esetekre.

Endrész Erzsébet képviselő: Nincsen csapda?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van 2 db kisebb csapdánk, de az tényleg csak kistestű kutyáknak jó. A másik, hogy ha mi befogunk egy kutyát, azt mi sem tudjuk hova tenni. És akkor ide valakinek hétvégeként be kell járni kutyát etetni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Meg egy kennelt kell építeni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Legalább egy 9 m²-es kennelt.

Bajnóczi János képviselő: Az is humánusabb megoldás, és akkor elmegy oda etetni az illető.

Endrész Erzsébet képviselő: Valamit csinálni kell.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó de azért egy bezárt hivatali udvarra ne járjon már be bárki. Akkor fogadja be a kutyát. Ha azt meg tudja tenni, hogy napjában kétszer-háromszor ad neki enni-inni, akkor vigye el.

Bajnóczi János képviselő: Van az önkormányzatnak egy olyan rendelete, bár nem csak az önkormányzatnak, mert ez országos, hogy a mindig biztosítani kell, hogy a közterületeket, a tereket, az utcákat az az emberek biztonságosan használják. Erre van törvény is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ha a képviselő-testület mindig ebbe az irányba akarja terelni, hogy csak az önkormányzat oldjon meg mindent, és nem a gazda és az ingatlan tulajdonos a felelős, akkor ez egy nagyon rossz irány. Mert akkor mindig felmentést fog adni, hogy majd az önkormányzat megoldja. És pénz meg egyre kevesebb lesz erre, mert ez egyre drágább lesz nekünk is.

Balázs Tibor képviselő: Most csak ez a 2 kutya volt, én nem láttam többet a faluban bóklászni.

Bajnóczi János képviselő: Azt nem mondanám felelőtlen kutyatartónak, akinek véletlenül kiszökik a kutyája és próbálja megkeresni, megfogni, mert felelős a kutyáért, jár utána. Van, aki egyáltalán nem jár utána, kicsapja, és még le is tagadja, hogy az övé. Mert volt itt 2 kóbor kutya, mindenki tudta, és mondták is, hogy kié, az illető meg letagadta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Volt olyan kutya, amelyikben volt chip, az önkormányzatnak van chip olvasója, Kozserán Krisztina kolléganőm kiment leolvasni a chipet, délutánra vissza is tudtuk adni a kutyát a tulajdonosának.

Bajnóczi János képviselő: Nem tudom, hogy Kübekházán, hogy próbálták ezt megoldani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ott voltam az indulásnál, az sem volt egyszerű.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor már csak a megoldás hiányzik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A megoldás a társulásban történő feladatellátás.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ez mikorra várható?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Május végén volt a felmérés beadása arra vonatkozóan, hogy ez kit érdekel Makó környékén. Mi jeleztük, hogy benne vagyunk.

Bajnóczi János képviselő: Mert ha létrejön egy ilyen társulás, akkor lehet állateledel gyűjtési akciót szervezni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Sok mindent lehet majd. De mi erre nem akarunk különösebben túl sok költséget fordítani.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, de annyiban állapotjunk már meg, hogy ha ilyen veszélyes kutyák vannak, mindegy, hogy hogyan, miként, meg kié, és jelzések vannak, nem sok ez a kutyaszám, mert 1 év alatt kb. 5 ilyen kutya volt, akkor azonnal kell intézkedni, mert veszélyhelyzet van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van.

Endrész Erzsébet képviselő: De ne 1 hónap múlva, mert nem tudom, hogy hány Facebook jelzés volt már erről.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gyepmestert mi nem irányíthatjuk.

Bajnóczi János képviselő: De volt egy időszak, amikor fizette az önkormányzat a gyepmestert.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ez nem működött később. Most erre van kitalálva a társulási feladatellátás. Nem tudom, hogy hányszor hívtuk a gyepmestert, mire kijött. Nagyon sokszor. Volt, hogy eltűnt a kutya, mire kijött, ami nyilván plusz költség. Volt, hogy nem akart bemenni a kutya a csapdába, máskor festés alatt volt a kennel, most javítás alatt van. Mire kijött a gyepmester, rengeteg telefonhívás történt. És most szerencsénkre itt van a csapda, de a kutya persze nem megy bele.

Balázs Tibor képviselő: Mert jól lakott.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Benne volt már.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Volt egyszer benne igen, de valakik kiengedték.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezt nem engedték ki, bocsánat. Ez meg lett fogva.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Meg lett fogva, de kiszökött, de volt, amelyiket meg kiengedték.

Bajnóczi János képviselő: A kutyáknak az ivartalanítása is sokba kerül, 40-50 e Ft.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ez kinek a feladata?

Balázs Tibor képviselő: Akkor ne tartson kutyát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az ne az önkormányzat feladata legyen már. Ez az, amit kb. 10 perccel ezelőtt mondtam, hogy nem csak az etetése fontos, hanem akkor a szaporodását is akadályozza meg.

Balázs Tibor képviselő: Költség, és nem csak azzal jár, hogy a kutya aranyos.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Állatorvoshoz kell vinni, oltatni kell veszettség ellen, féregteleníteni kell stb.

Bajnóczi János képviselő: Nagyon sok helyen úgy indul a kutyatartás, hogy jaj, de aranyos kutya, és nem számolnak a következményekkel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, és amikor már felesleges lesz, akkor elengedik.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Sürgessük meg ezt a társulást.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Balázs Zoltán képviselő úr következő kérdése:

„A 2023. januári képviselő-testületi ülésen felmerült, hogy az óvodában a gyermekkerékpárok tárolása számára társadalmi munkában fedett tároló fog épülni. Kérdésem, hogy ebben történt-e előrelépés, erről kérnék tájékoztatást.”

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ebben lesz előrelépés, mi új fémszerkezetre gondoltunk, mert ami most van, annak az összehegesztése vagy tökéletes lesz, vagy nem. Óvodavezető asszonnyal már beszéltük, próbálunk támogatót is szerezni hozzá.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ez lesz a legjobb megoldás.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Képviselő úr következő kérdése:

„Kérdezem, hogy a műfüves pálya karbantartása az előírtak szerint történik-e annak érdekében, hogy az minél tovább használható legyen a lakosság számára.”

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A karbantartása előírások szerint történik, a használata nem. Sajnos, aki bemegy oda, az otthagyja a szemetet.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát most lehet használni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lehet használni, de az a baj, hogy vannak, akik bemásznak és nem kérnek a használatra engedélyt. Ha bemászik, még a szemetet is otthagyja, az önkormányzat alkalmazottainak kell kitakarítani, holott annak a pályának nem az a rendeltetésszerű használata, hogy flakonoktól kezdve sörös-üdítős dobozokkal legyen tele.

Endrész Erzsébet képviselő: Mikor van nyitva? Van ügyelet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nincs. Arra nincs ember. Most a háló is ki lett javítva. Ezt majd úgy fogjuk rögzíteni most már, mert a jelenlegi helyzet gyakorlatilag tarthatatlan, hogy kötünk megállapodást, és az a személy felelősséggel fog tartozni, és visszamegy feltakarítani maga után, ha úgy hagyja ott a pályát, mint ahogy hagyják. Az a baj, hogy ez nem egyértelmű, mert vannak, akik bemásznak. Ott van mellette a füves pálya, azt csak azért nem szeretik, mert elgurulhat a labda. Ennek a sportnak az a lényege, hogy futni kell a labda után.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de valamilyen okból készítette ezt a műfüves pályát a falu.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, csak az a baj, hogy akik használják, azok valamiért nem igazán vigyáznak rá.

Bajnóczi János képviselő: Mert régen arról volt szó, hogy ne használják a futballpályát, mert azt tönkre teszik.

Endrész Erzsébet képviselő: Volt ilyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de ezt valamiért senki nem érzi magáénak.

Bajnóczi János képviselő: Amíg a megyei bajnokságban játszott a csapat, addig rálépni sem lehetett a füves pályára.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De most ott van az edző pálya, azt sem használják, az nem tetszik senkinek.

Bajnóczi János képviselő: Akkor itt volt az iskolaudvar, oda jártak a fiatalok focizni, onnan is ki lettek tiltva.

Balázs Tibor képviselő: De hogy megy egyébként? Valaki bejön a Hivatalba és jelzi, hogy szeretné használni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. És a gyerekeknek van ott rendezett fociedzés minden héten.

Bajnóczi János képviselő: A Sportkör létezik még?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Létezik, persze. Utánpótlás csapat van, az működik, szeretik is, sokan is járnak.

Bajnóczi János képviselő: A felügyeletét vagy bármit nem lehetne „átadni”?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem valószínű, hogy vállalja az a személy, aki mellette az edzést is tartja.

Endrész Erzsébet képviselő: Önkéntes munkát igényelne. Ha vállalja. De hát vállalja a Sportkör?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Sportkör is önkéntes, és még rálőcsölni azt is, hogy ő küzdjön azokkal, akik nem akarják rendeltetésszerűen használni? Az a baj, hogy az emberek fejében kellene sokszor rendet tenni itt is. Van egy lehetőség, miért nem úgy használják? Persze, hogy utána inkább az elzárkózás van, ha nem tudnak rá vigyázni.

Balázs Tibor képviselő: Azért kérdezem, hogy van rá lehetőség?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Balázs Tibor képviselő: Bejönnek a Hivatalba, és jelzik, hogy igénybe szeretnék venni a műfüves pályát?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és akkor tudjuk, hogy XY a felelős érte.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert itt most az a hír, hogy zárva van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Zárva van, mert leszaggatták a hálót, az most ki lett javítva. A szemét ott lett hagyva. Az önkormányzatnak nem ez a dolga. Ha volna 180 közfoglalkoztatott ember, lehet, hogy azt lehetne mondani, hogy jó, akkor álljon ott valaki délután. De nincs ember. Annyira nincs ember, hogy tényleg már a fűnyírást, a szemetesek ürítését sem tudjuk megoldani, nemhogy még önként választott feladatnak, szabadiós elfoglaltságnak az ellenőrzését is mi végezzük.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Meg úgy gondolom, hogy nem az hagyja ott a szemetet, aki bejelentkezik az önkormányzathoz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Valószínű, hanem az, aki bemászik.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A késő őszi, téli és tavaszi időszakra beengedtetést nyertek a sportoló közösségek a Tornacsarnokba, akik egyébként tavaly rendszeresen jártak a műfüves pályánkra. Ezek a csoportok megállapodást kötöttek a tankerülettel, és legjobb tudomásom szerint június 15-ig élnek ezek a szerződések. Azóta nem tudom, hogy láttunk-e ilyen nagyon aktív bejelentkező sportcsapatot, mert nyáron ők is vagy működnek, vagy nem, nyaralni mennek stb., egyébként az a jellemző, hogy ősztől jobban össze tudnak állni.

A következő téma Balázs Zoltántól:

„Arról kérnék tájékoztatást, hogy az elmúlt időszakban történt-e megbeszélés annak kapcsán, hogy a kiszomboron praktizáló házi orvosok és fogorvosok meddig szándékoznak fenntartani praxisukat községünkben. Amennyiben nem történt, javasolom, hogy kerüljön sor ilyen jellegű megbeszélésre annak érdekében, hogy a lakosság számára folyamatosan biztosított legyen a megfelelő orvosi alapellátás. Kérdésem továbbá, hogy az egészségügyi lakossági szűrőbuszok, szűrővizsgálatok továbbra is rendelkezésre állnak-e, illetve milyen rendszerességgel.”

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A védőnők kapcsán már említettem, hogy a praxisok kérdése, a körzethatárok megállapítása teljes átalakítás alatt van. Tehát gyakorlatilag ez is elkerül az önkormányzatoktól, úgyhogy ebben olyan sok lehetőségünk nincs. Nyilván segítjük az orvosokat a magas színvonalú ellátásban például eszköz beszerzéssel. Képviselő úr nem volt itt azon a képviselő-testületi ülésen, ahol szó volt arról, hogy be van adva egy LEADER pályázat mind a két házi orvosi körzet és a fogorvosi körzet számára eszközbeszerzésre több, mint 8 millió Ft értékben, amihez 5 %-os önerő kell 95 %-os támogatás mellett. Az önkormányzat eddig is, akár Magyar Falus pályázatban eszközbeszerzéssel, próbál odafigyelni a minőségi ellátásra, próbáljuk gazdaságosan működtethetővé tenni a rendelőket, hogy mindenki, a praktizáló orvosok is, jól érezzék magukat ebben a praxisban, illetve a betegek is komfortos körülmények között tudjanak várakozni, illetve kapják meg az ellátást. De az, hogy ki meddig szándékozik a praxist fenntartani, az már gyakorlatilag az orvosoktól is független, mert ha a körzeteknek a határait feszegetik, hogy 1200 főnél nem lehet kisebb körzet, az a praxisok létjogosultságát is érinti. Illetve itt van még olyan házi orvos is, akinek nincs feladatellátási kötelezettsége, de jelentős kártyaszámmal rendelkezik Kiszomboron. Nem rajtunk fog múlni, hogy a jövőben mi lesz. Lehet kérdezni az orvosoktól, semmit nem fognak tudni rá mondani, mert teljes bizonytalanság van ezen a téren, és mint ahogy a védőnői szolgálatnál már látjuk, az ügyelet átszervezése úgy ahogy megy folyamatosan, már nem tudom hány vármegyében. Hajdú-Bihar, Győr-Sopron-Moson, Borsod-Abaúj-Zemplén és Békés vármegyében már a mentőszolgálathoz került az orvosi ügyelet ellátása. Áttételesen nálunk is, ami korábban volt, hogy az orvosok folyamatosan részt vettek az ügyeletben, gyakorlatilag a mi orvosaink kikerülnek ebből az ellátási formából, feladatellátásból. A társulás feladata volt az orvosi ügyelet, de ez is el fog veszni. Mert úgy hírelték, hogy július 1-jétől ez is teljesen átszervezésre kerül, de nagyon befolyásolni nem tudjuk. Egyébként megy a „rivalizálás” is a szegedi ügyelet és a makói ügyelet között. Szegeden sokkal magasabb órabéreket kaptak az ügyeletben részt vevő orvosok, mentősök stb., mint Makón. A makói is jelentős mértékben emelt az év elején, hogy közelítsenek a szegedi díjakhoz, ráadásul ugyanannak a szolgálatnak az alkalmazottairól van szó, csak nem mindegy, hogy valaki Szegeden vagy Makón dolgozik. Ezt az anomáliát, eltérést próbálták a képviselő-testületek is megszüntetni azzal, hogy nagyobb hozzájárulást biztosítanak, de ezen kívül nekünk sok beleszólásunk nincs abba, hogy az ügyeletet, a praxisokat hogyan szervezik át, mi lesz, ki fog erről rendelkezni. A körzethatárok megállapítása valószínűleg elkerül a képviselő-testületektől az Országos Kórházi Főigazgatósághoz, tehát itt egy teljes átalakuláson fogunk átmenni, és ami az egészségüggyel kapcsolatos összes többi kérdés, az ennek a folyamánya lesz, hogy nekünk lehet-e bármit is csinálni. A szűrőbuszok egy része áll bizonyos helyeken, afölött mi nem tudunk rendelkezni. Ami korábban volt uniós forrásból Makóval közös együttműködés, már lejárt. Tehát most egyelőre, az újabb uniós költségvetési időszakban, 2021-2027-ben ilyen nincs, azok a források vannak, amik most TOP Plusz program néven futnak, amelyekből itt nálunk is megvalósul majd a volt KTSZ épület felújítása, útfelújítások, parkolóépítések, de ilyen programok, mint amilyenek voltak az előző uniós költségvetési időszakban, lehet, hogy majd lesznek, de még egyáltalán nincsenek meghirdetve. Tehát borzasztó kicsi, illetve nincs is mozgástere az önkormányzatoknak, hacsak uniós forrásból nem tudunk majd valamilyen programot indítani, de egyelőre erről nem hallunk.

Bajnóczi János képviselő: Volt olyan is, hogy saját költségű volt.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Volt úgynevezett egészséghetünk áprilisban-májusban, és akkor hétfőtől péntekig különböző szakorvosok voltak itt, de az mind saját költségű volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de most már az az ellátási rendszer, amiben akkor még működtek, teljesen megváltozott. Más a fenntartója, tehát az, ami a védőnői ellátás kapcsán látható vagy szembesülünk vele, hogy milyen borzasztóan nehéz egyeztetni velük, mert ugyan elektronikusan jön naponta kérdőív, táblázatok, hogy azokat töltsük ki, de ez elég egyoldalú.

Balázs Zoltán képviselő: Én csak attól félek, hogy orvos sem, védőnő sem lesz ebben a faluban.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Orvos is és védőnő is lesz. Van is.

Bajnóczi János képviselő: Az a furcsa, hogy amikor országosan a megelőzésről, a betegségek időben való felismeréséről van szó, ezzel kapcsolatban megfosztja az állam az embereket, tehát hiába mondja valaki, ha elmegy az orvoshoz, és azt mondják neki, hogy miért nem jött hamarabb, de ha nincs szűrővizsgálat, nincs szűrőbusz!

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ezt a kiszombori képviselő-testület nem tudja befolyásolni.

Bajnóczi János képviselő: Egy daganatos betegséggel is 3 hónapra adnak MRI vizsgálatra időpontot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de ez nem ezen a képviselő-testületen múlik.

Bajnóczi János képviselő: Nem ezen múlik, de képviselő úrnak a szűrőbuszra vonatkozó felvetése pont erre vonatkozik, nem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de a szűrőbuszok egy része áll.

Bajnóczi János képviselő: A prevenció bizonyos értelemben az önkormányzat feladata is lenne prevenciók előadások tartásával. Az is jó valamire.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Amikor kiküldik az érintett korosztálynak az emlőrákszűrésre, a vastagbélvizsgálásra a behívót, meg kell kérdezni az orvosokat, hogy hány %-uk megy el. Elenyésző. Amit képviselő úr prevenciónak hív, ha abban a lakosság nem ilyen passzív, hanem partner, akkor lehet, hogy sokkal magasabb lenne a megmentett emberek aránya is, mert nyilván egy vastagbélvizsgálás stb. nem egy szűrőbuszban történik. Egy emlőszűrés igen, de gyakorlatilag, ha az az érintett korosztály, aki megkapja a személyre szóló behívót, ha nem megy el, akkor arra sincs igény.

Bajnóczi János képviselő: Jó, tudom, ebben a házi orvosoknak is mozdulni kellene.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de mondjuk szerintem a COVID is egy rossz irányba vitte el az egészségügyi alapellátást, mert gyakorlatilag most már távgyógyítás van. Nagyon jó, hogy telefonon bejelentkezek, de lehetőleg mondjam el a problémát is stb. A COVID alatt teljesen ez lett.

Balázs Tibor képviselő: Ha az embereket nem csapja meg egy kicsit a szele a betegségnek, akkor nagyon lazán veszik a szűrővizsgálatokat. Beszéltem asszisztensekkel, és mondták, hogy nagyon sokan eltrehánykodták a vastagbélvizsgálást, pedig személyre szóló levelet kaptak. Mit lehet még

velük csinálni? Ha nem akar inni a jószág, nem iszik, hiába húzod oda a fejét, hogy igyon. Amíg nem érzi, hogy baj van, nem megy el.

Balázs Zoltán képviselő: Most már olyan várólisták vannak, szerintem most lenne igazán fontos.

Balázs Tibor képviselő: Csak nem foglalkoznak vele az emberek.

Bajnóczi János képviselő: Azzal nem lehet érvelni, hogy azért nem csinálom, mert úgysem érdeklí az embereket.

Balázs Tibor képviselő: De csinálják, én pl. járok szűrésekre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én értem a problémát, de igazándiból ebben mi nem tudunk lépni, mert nincs mozgásterünk.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A következő témakör Balázs Zoltántól:

„Valamennyi helyi önkormányzati és egyéb civil kezdeményezésű rendezvény szervezését, lebonyolítását kiszombori lakosként is kiemelten köszönöm és hasonló színvonalas programok szervezéséhez további sikereket kívánok!”

Én személy szerint ezzel egyetértek. Sok szép színes program van, több társadalmi közreműködővel is, és az önkormányzat által is. Én ezzel maximálisan egyet tudok érteni. Válogathatunk fiatalabbaknak, idősebbeknek szóló programok közül.

Az utolsó témakör Balázs Zoltántól:

„Javasolom szakmai konzultáció tartását egészségügyi szakemberek bevonásával annak érdekében, hogy milyen feltételek szükségesek a község részéről ahhoz, hogy a község laborvizsgálatot igénylő lakosai számára heti 1 alkalommal megfelelő képzettségű egészségügyi szakembert biztosítsunk a vér levételéhez, laborba juttatásához (helyszín, szállítás, eszközök stb.). A szolgáltatás elsősorban az idős, Makóra nehezen bejutó, de valójában bármely kiszombori számára hozzáférhető lenne, aki a háziorvosától kapott laborbeutalóal rendelkezik, és a szolgáltatást igénybe kívánja venni.”

Ez egy nagyon bonyolult és összetett kérdés, mert megfelelő szakszemélyzet kell, a vérszállítás sem egy egyszerű történet, azt szakszerűen kell megoldani. Én inkább valami olyasmire látnék megoldást, hogy eljuttatni a lakosokat a megfelelő helyre, vérvételre, ide-oda.

Bajnóczi János képviselő: Ma már ez sem olyan nagy probléma. Sok háziorvosnál is létezik már, akár Szegeden is, hogy a helyszínen 1 személy, aki szakképzett, leveszi a vért, és az elkerül a laborba.

Szekeres Krisztián alpolgármester: És ezt ingyen megcsinálják?

Endrész Erzsébet képviselő: A háziorvos csinálja.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ingyen és bérmentve?

Endrész Erzsébet képviselő: Igen.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az a személy is fizetve van általa? Én erre kíváncsi lennék, megmondom őszintén.

Balázs Zoltán képviselő: Csak egy példa. Hozzám jár ki kötözni minden nap Makóról egy diplomás ápolónő, aki jogosult a vér levételére, ő azt mondta, hogy a háznál leveszi a vért, és viszi aznap a laborba.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ő viszi be személyesen?

Balázs Zoltán képviselő: Így van, ennyiből áll az egész. Ő megy a makói SZERAPISZ-hoz.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A SZERAPISZ-hoz?

Balázs Zoltán képviselő: Igen.

Szekeres Krisztián alpolgármester: De a SZERAPISZ magánrendelő. Akkor valaki fizet ezért a szolgáltatásért.

Balázs Zoltán képviselő: Én.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ezt mondom, hogy ez nem ingyenes.

Balázs Zoltán képviselő: Igen, de a háznál nekem ingyenes.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Tehát a vér levétele és elszállítása ingyenes.

Balázs Zoltán képviselő: Ezt kellene megbeszélni, mert 1 hónap a laborba a bejelentkezés, kérni kell először egy beutalót, azért el kell jönni az orvoshoz, utána 1 hónap múlva kapok egy időpontot. Akkor miről beszélünk?

Balázs Tibor képviselő: Pedig előre megyünk.

Balázs Zoltán képviselő: Tehát egy laborvizsgálat Makón 1 hónap, és akkor még nem mentem a laborommal a megfelelő szakorvoshoz. Oda meg 3 hónap, mire adnak időpontot. Tehát 4 hónap telik el, mire valaki foglalkozik az emberrel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudom, hogy 1-1 házi orvos milyen, de nyilván ezt nem lehet teljesen átjárhatóvá tenni, hiszen a taj kártya egy adott orvosnál van, az adja a beutalót.

Balázs Tibor képviselő: Tehát magyarul a 2 körzeti orvossal kellene beszélni, hogy ez megoldható-e? Van-e rá kapacitás, létezik-e megoldás?

Endrész Erzsébet képviselő: Olyan létezik, hogy kimennek. Meg kell kérdezni

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt megkérdezhetjük.

Balázs Zoltán képviselő: Kérdezzük meg. Hátha van rá megoldás. Bár mindenki löki el magától a feladatot. Én ezt értem, de látszik az egész rendszerben. A kórházban fekvéssel sikerült 4-5 hónap alatt átlátni ezt a rendszert. Katasztrófális. Be ne kerüljön senki semmilyen kórházba. De főleg Makóra ne, a belgyógyászatra. A Sürgősségi Osztály le van pusztulva. Az EKG-t 3 nővér fogja az emberre, hogy meg bírják csinálni. Katasztrófa. Ha jön legközelebb Lázár János miniszter úr, én javasolnám, hogy menjen végig a Sürgősségi Osztályon és a Belgyógyászaton. Ha már fel tudták újítani ezt a részét Makónak, akkor ezen menjen már végig, és beszéljen az ottani nővérekkel. A nővérek viszik be a kötözőszert a házigondozásból. Le a kalappal a nővérek és az orvosok előtt,

hogy ilyen körülmények között egyébként ellátják a feladatukat. Az eszköz ellátottság szörnyű, az egyszerű eszközök, kötszerek hiányoznak, semmi nincs. Én ezt most dühösen mondom, mert végig mentem rajta. Én ezért mondtam, hogy hátha ez 1 hétre lecsökkentené laborvizsgálatot a helyieknek, akik igénylik. Persze aki bemegy a magánorvosi rendelőbe, az fizesse ki, annak másnap megvan a laborja. De itt nagyon sok embernek, főleg nyugdíjasoknak esélyünk nincs 15-20 e Ft-ot kifizetni egy laborvizsgálatért, és még be is kell jutnia.

Bajnóczi János képviselő: Arra gondoltam, hogy valamikor szóba került, a 2010-es években volt ilyen pályázat is, hogy pályázni kellene akár a KSZGYI nevében, egy kisbuszra mozgáskorlátozott idősök szállítására.

Balázs Zoltán képviselő: A szegedi klinikára sokan hordják a faluprogrammal a falvakból 5-6 fővel a betegeket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, de a szociális törvény szerint csak az 1000 fő alatti településeken lehet megszervezni, azok pályázhatnak ilyen szolgálatra. Ez nagyon jól hangzik, de csak 1000 fő alatti településekre vonatkozik.

Bajnóczi János képviselő: Nem a falugondnoki buszra gondol jegyző úr? Nagyobb településen is van ilyen kisbusz. A 2010-es években voltak ilyen pályázatok.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lehet, hogy volt 10 évvel ezelőtt, most biztos nincs.

Bajnóczi János képviselő: A Magyar Falu Programban is vannak kisbuszra pályázatok. Tavaly is volt, tavaly előtt is. Használt kisbusz, nem is tudom melyik település vette meg a ferencszállásit. Most újra pályáztak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt szerintem nem pályázatból vették meg.

Bajnóczi János képviselő: Nem tudom, hogy miből vették meg, én úgy tudom, hogy másik pályázat volt, de használt kisbuszra a Falusi Civil Alapból 7 millió Ft-ig pályázhat. Most ez csak egy példa, hogy vannak ilyenek.

Endrész Erzsébet képviselő: Önkormányzat, vagy civil szervezet?

Bajnóczi János képviselő: A civil szervezeteknek is van, de az önkormányzatoknak is, én úgy tudom, hogy volt, amikor megfelelő feladatra lehetett pályázni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Most az, hogy úgy tudom, hogy volt, amikor volt valami? Képviselő úr tud valami konkrétat mondani?

Bajnóczi János képviselő: Azt mondom, hogy ha lesz ilyen pályázat, meg kellene ragadni a lehetőséget ilyen falubuszra, amivel az időseket lehetne mozgatni akár kórházba, klinikára.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Abban nem csak a busz a költség, hanem az azt vezető ember is.

Endrész Erzsébet képviselő: És valamelyik civil szervezet? Vagy az egyház?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A civil szervezet vigye a fenntartási költséggel és az emberrel együtt.

Endrész Erzsébet képviselő: De milyen civil szervezet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha lesz ilyen pályázat, akkor beszélünk erről.

Bajnóczi János képviselő: A civil szervezet is pályázhat, de akkor meg kell egyezni az önkormányzattal, együttműködési szerződéseket kell kötni, mert csak úgy önmagában nem adják ide. Meg van az is határozva, hogy 1 vagy 2 személy vezetheti azt a buszt, nem mindenki.

Balázs Tibor képviselő: Biztos, hogy ezen el kell gondolkozni, mert öregszik a falu, egyre nagyobb szükség lesz erre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt mi felvetettük már régebben is. A falugondnok szolgálat évekként elelőtt csak 600 főnél kisebb településeken működhetett, azután felemelték 1000 főre. Nyilván 1000 fő alatti település van Magyarországon 1500, tehát a 3200 magyarországi önkormányzat fele 1000 fő alatti. Most afölött, ha mondjuk 5000 vagy 4000 főben húznák meg, az országosan nem sok lenne. Mivel én láttam már ilyen falugondnoki szolgálat fenntartását, abban nem az autó megszerzése a gond, az is egy hatalmas feladat, hanem utána azt fenntartani. Ha nincs finanszírozás, mert a falugondnoki szolgálat egyébként az egyetlen olyan feladat, ami gyakorlatilag majdnem 100 %-ban le van finanszírozva, de ha nincs, akkor viszont nagyon sok millió forintos költséggel jár. Csak az ember, akit az autót vezet, mint falugondnok, meg az autónak a fenntartása, biztosítása, üzemanyag stb. iszonyat költség.

Balázs Tibor képviselő: Teljesen igaza van jegyző úrnak, megértem ezt is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nagyon jó dolog, mert látható, hogy Ferencszállásról, Klárafalváról megy be Makóra falugondnoki kisbusz. Persze, nagyon jó. De Klárafalván, ahol nincs se gyógyszertár, sem igazán bolt, se semmi, még indokolt is lehet. Ahhoz képest Kiszombor tömegközlekedés szempontjából nagyon jó helyen van, és rendelő, gyógyszertár, üzletek is vannak.

Endrész Erzsébet képviselő: Ferencszállás és Klárafalva a 2 buszt maximálisan kihasználja, vagy nem tudja?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt nem lehet kölcsönadni. Ott olyan szabályok vannak, hogy aki belül a kisbuszba az aláírja, hogy igénybe vette a falugondnoki szolgálat ellátását, azt ellenőrzik.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem úgy, hanem hogy a kiszomboriakat vinnék be esetenként.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem lehet. Ilyen nincsen. Feladatellátási szerződés van azzal az emberrel, aki beülhet a buszba, hogy rendszeresen szállítja az ottani embereket. Abban a pillanatban elvonnák a finanszírozást, ha máshova dolgoznának vele. Csak az adott önkormányzatnál lehet használni.

Bajnóczi János képviselő: 5 évig szóló előírások vannak.

Endrész Erzsébet képviselő: 5 évig?

Bajnóczi János képviselő: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A pályázati fenntartási időszakra gondol?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az utánkövetési időszak

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az a baj, hogy ez tényleg csak kistelepülésekre vonatkozik.

Endrész Erzsébet képviselő: Valakit megbízni ezzel? Nem lehet ilyet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez azért felelősség.

Endrész Erzsébet képviselő: Az, de a megoldást próbálom keresni.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem már a vérvétel is nagy segítség lenne. Amit Balázs Zoltán képviselő úr felvetett. Az nagyon nagy segítség lenne heti 1 alkalommal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt megkérdezzük az orvosoktól.

Bajnóczi János képviselő: Én cukorbeteg vagyok, nekem az asszisztensnő felajánlotta, hogy ne menjek laborba, ő a rendelőben leveszi, de ha kérem, kijön házhoz is.

Balázs Zoltán képviselő: Nekem is innen merült fel ez, hogy kötözi az ápolónő a lábamat és ő leveheti a vért és viszi.

Szekeres Krisztián alpolgármester: És ha már nem fogja kötözni képviselő úr lábát? Akkor ki fog jönni külön vért venni?

Balázs Zoltán képviselő: Nem tudom. Csak ez vetette fel bennem a gondolatot.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Mert akkor azt felül kellene vizsgálni, hogy biztos mindenki bejelentkezne-e ilyenre.

Balázs Zoltán képviselő: De azt, hogy ő kijönne egy héten egyszer, ugyanúgy itt is meg lehetne oldani. Viszont ennek költsége van, mert ki kell fizetni darabszámra.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Akkor itt lépne be az önkormányzat, ha jól értem? Ebbe a költségbe?

Balázs Zoltán képviselő: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez most még fikció, nyilván majd a házi orvosok mondanak erre valamit.

Balázs Tibor képviselő: Utána visszatérhetünk rá.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, mert most még nem tudjuk, hogy az orvosok mit fognak erre válaszolni. Mert nyilván nem ezen múlik a mi feladatellátási szerződésünk velük.

Balázs Zoltán képviselő: Azért mondtam, hogy lehet, hogy mi nem tudunk olyan jogszabályról, ami azt mondja ki, hogy ezt nem lehet.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Balázs Tibor képviselő: Hogy állunk a mártélyi üdülő tetőszigetelésével?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A bádogos visszalépett. A bádogos munka pedig nem volt bekalkulálva a költségvetésbe, amit az idénre terveztünk. Egyeztettünk a Purhab 2006 Kft-vel, az ő szigetelési munkájuk előtt a bádogos munkát kell megcsinálni, mert azt nem lehet, hogy ő felviszi a purhab szigetelést és utána az megsérül a bádogos munkák során, mert akkor kidobott pénz lenne az az 1,5-2 millió Ft-os munka. Felmerült még, hogy esetleg leszedni a jelenlegi szigetelőlemez borítást, és újat feltenni. A bádogos munka olyan plusz költség, ami az ideai költségvetésben nem szerepel. De valamint csinálni kell vele. Kis Róbert kollégánk is megnézte és annyit mondott, hogy a kisebb egyenetlenségeket talán kitölti a purhab, de ott olyan egyenetlenségek vannak, hogy azt előtte kőművessel meg kellene nézetni, és ott, ahol felporladt az egész, azt ki kellene előbb egyenlíteni. Tehát azt kőművesmunkával rendbe kellene rakni, akkor volna egy síkfelület, és azt lehetne leszigetelni.

Balázs Tibor képviselő: Mennyibe kerül a bádogos munka?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudni, mert így az önkéntes munka felajánlása miatt nem is kértünk árajánlatot.

Balázs Tibor képviselő: Félre ne értse senki, de egy több tízmilliós épületről beszélünk. Van pénzünk lekötve.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kérdés, hogy egy szabadon választható feladatra azt mennyire érdemes feláldozni?

Balázs Tibor képviselő: Én azt gondolom, hogy súlyozunk, hogy ott van egy 20-30 milliós épületünk, ami tönkremegy és nem fog érni semmit, vagy van pénzünk, szabadítsuk fel, és rakjuk azt egyszer rendbe, mert egyébként ott megy tönkre.

Bajnóczi János képviselő: Ha meg ennyire teher az önkormányzatnak, akkor el kell adni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez lenne a másik alternatíva.

Balázs Tibor képviselő: Én azt mondom, hogy ha van pénzünk rá, akkor csináltassuk meg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, csak kérdés, hogy az visszatérül-e?

Bajnóczi János képviselő: Ha hagyjuk tönkre menni, akkor...

Balázs Tibor képviselő: Most megint 1 év elcsúszik. Nincs használva, nincs kihasználva, nincs pihenési lehetőség a dolgozóknak semmi.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt meg lehet csinálni, hogy készítettünk egy új költségvetést, és megnézzük, hogy az mennyi a bádogos munkával együtt. Mert azon túl, amit képviselő úr mond, nem lesz használható, mert az épület homlokzatán a vakolatot le kell verni, újra kell vakolni, belül komplett festés kell, a bútort az ki kell cserélni, mert az dohos, penészes stb. De annak idején a Hegyes-féle lakásnál sem tettünk bele még 10 millió Ft-ot a pályázati pénzen felül, mert az az életben nem jön vissza. Most megint az lesz. Ez nem kötelező feladat.

Bajnóczi János képviselő: Azt mondanám, hogy a purhabos megoldás, még ha új cseppentőlemezeket kellene felrakni, akkor is olcsóbb, mint az eredeti állapotba visszaállítani. 2 évvel ezelőtt egy kft-től kaptam árajánlatot. Már akkor 7 millió Ft volt a szigetelőlemez megoldás.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A szigetelőlemez sem örök élet. Felmerült bennünk egy olyan fajta tetőszerkezet, mint amilyen a sportöltözőn van. Amit nyilván engedélyeztetni kell és bonyolítja még a helyzetet, hogy természetvédelmi területen van az épület.

Bajnóczi János képviselő: A költséggel már megint ott vagyunk 10 millió Ft-nál.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de az inkább örök élet, mint ez a purhabos megoldás, ami még csak pár éve van, és még senki nem látta, hogy 10-20 év múlva milyen lesz.

Bajnóczi János képviselő: Nem pár éve van, mert a '90-es években is csinálták már.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én ilyen tetőszigetelést élőben még nem láttam. Referenciákat láttam csak.

Balázs Tibor képviselő: Én is megnéztem, és utána olvastam, tehát ez egy huszonéves dolog.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mindegy, de az is felmerült, hogy tető épüljön, az viszont egy tartós, végleges megoldás lehetne.

Bajnóczi János képviselő: Ugyanúgy, mint a házaknál a lábazatszigetelésnél, ez is ugyanaz az anyag, az is életre szól, tehát nem vezeti a vizet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát azon gondolkozunk, hogy milyen költségvetéssel oldjuk meg. Bádogos munka, purhab szigetelés, vagy egy könnyűszerkezetes tető készüljön, amivel meg lehetne oldani a lépcsőház fölötti tetőt is, mert az is cserére szorul. Erre egy olyan komplex megoldás kellene, ami hosszú távú, és akkor még azután jön a homlokzati vakolat javítása minden oldalon, belső festés, és akkor még mindig nem tudjuk, hogy hol állunk meg a költségekkel.

Bajnóczi János képviselő: Akkor mérlegelni kell, hogy mibe kerülne a komplett felújítás, mert ha homlokzati és belső felújítások is kellenek, és nincsenek már közmunkások, akkor már 20-30 millió Ft-nál tartunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de az egész épület nem fog annyit érni, mint amennyit ráköltünk.

Bajnóczi János képviselő: Tehát hasznot nem hoz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És egy kvázi nem kötelező feladat esetén, amikor nem tudjuk, hogy a jövő év mit hoz?

Balázs Tibor képviselő: Én akkor is azt mondom, hogy legalább a tetőt csináltassuk meg, oldjuk meg az állagmegórással.

Balázs Zoltán képviselő: Szerintem is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de ha azt megcsináljuk most 2-3 millió Ft-ért, és utána 10 millió Ft-ért építtetünk rá tetőt, az hülyeség.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A 2-3 millió Ft a purhabos megoldás?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de akkor utána ne gondolkozzunk a tetőben, el kell bontani a lépcső feletti tetőt is.

Bajnóczi János képviselő: Én nem ezt mondom.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, de akkor a lépcső fölé is kell, mert az teljes cserére szorul.

Bajnóczi János képviselő: A lépcsőkorlát is cserére szorul, mert szét van rohadva.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, tehát, ezt úgy kell megtervezni, hogy jó legyen. Ezzel majd számolni kell.

Endrész Erzsébet képviselő: Olyan régóta ülünk rajta. Évek óta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de mivel ez nem kötelező feladat, borzasztóan nehéz dolog.

Balázs Tibor képviselő: Ez nem hánytorgatás, de 10 évekről beszélünk visszamenőleg. Senkinek nem volt fontos. Sajnos.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De amikor azt kell látni, hogy ez az év költségvetés szempontjából már messze rázósabb, mint a tavalyi volt, a jövő évi meg még rázósabb lesz, akkor tényleg nagyon óvatossá kell lenni egy olyan feladat megoldásával, ami nem kötelező. Ennél sokkal fontosabb helyre el tudnám képzelni azt a pénzt, aminek van haszna, értelme és kötelező önkormányzati felad ellátását szolgálja.

Endrész Erzsébet képviselő: Eladás?

Balázs Tibor képviselő: Nem tudom.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Délutánig elbeszélgethetünk róla, de semmilyen szám nincs a birtokunkban, sem az, hogy az ingatlanok mekkora a jelenlegi piaci értéke, sem az, hogy a komplett felújítás mibe kerül.

Bajnóczi János képviselő: Akár az országban bárhol, az önkormányzat is vásárolhat egy kis üdülőt.

Balázs Tibor képviselő: Tudja képviselő úr, hogy mennyibe kerül most egy üdülő? Csak Mártélyon 10 millió Ft-os tételekben beszélnek. Ott bent a kis utcákban. Nem a vízparton és nem ekkora területen. Nagyon megugrottak az üdülőárak. Meg itt az előnye, hogy ha a dolgozó azt mondja, hogy el szeretne menni hétvégére, fél órán belül lent van.

Bajnóczi János képviselő: Épp azért mondom, hogy akár máshol ennek az árából lehetne.

Balázs Tibor képviselő: Itt nem kell annyit utazni, egyből lehet pihenni. De mindegy, erre tényleg térjünk majd vissza.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: A múltkor is szóba kerültek az óvodánál a terasz tetőzetén a beázások. Meg lettek javítva?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Folyamatban van.

Bajnóczi János képviselő: Változott-e a helyzet a vendéglátóipari egységeknél a közterülethez való hozzáállásban?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Semmi.

Bajnóczi János képviselő: Felszólítás?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Még nem ment ki. Felszólíthatok mindenkit, de az önkéntes jogkövetésnek minden téren működnie kellene. Ha a nyilvános ülésnek az a lényege, hogy ezt hallják, gyakorlatilag minden hónapban elmondjuk, de ez az érintettekhez nem jut el.

Bajnóczi János képviselő: Attól függetlenül itt az önkormányzatot is hibásnak találom, mert ez a rendelet igaz, hogy most lett módosítva, de ez már akár 20 éve érvényben van a közterület használatra, akár a vendéglátóipari egységeknél a kiülőkre. Mondjuk 100 Ft-os vagy 50 Ft-os m²-árral, ez már 20 éve érvényben van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem a tétel a lényeg.

Bajnóczi János képviselő: De ez a rendelet már 20 éve érvényben van, és sosem lett érvényesítve. Most sem, előtte sem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én kiküldöm a felszólítást, de ez ugyanaz, mint az önkéntes jogkövetés. Gyakorlatilag ez a településen nem akar működni.

Bajnóczi János képviselő: Pont azért kellene.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, de könyörgöm, nem tudom, hogy az idén hanyadjára hangzik el itt ez.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát mindig hallják az élő adást, de nem csinálnak semmit.

Bajnóczi János képviselő: Ezért zártak már be vendéglátóhelyeket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de ha ez nem megy.

Endrész Erzsébet képviselő: Az önkéntesség nem megy. Akkor?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de ha ez elhangzik így, most kimegy írásban, akkor?

Bajnóczi János képviselő: De jegyző úr jogkörébe tartozik a szankció.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. Ki fogom küldeni. De az a szörnyű, hogy itt semmi nem megy magától.

Bajnóczi János képviselő: Mert ez bevétel kiesés.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem az a 100 Ft/m² a sok, hanem az, hogy ez nem megy magától. Itt minden csak felszólításra megy. Ha szépen kérjük, annak semmi szankciója nincs. Ezerszer

elmondtuk, hogy a zöldterület karbantartása nem a szankcióról szól. De mégis csak abba az irányba kell hatni, mert az az elvárás, hogy szankcionáljunk.

Bajnóczi János képviselő: Ugyanúgy minden lakos hozzájárul a kommunális adóval, minden más iparos is befizeti az iparüzési adót, de azért valamilyen szinten a közterületet neki is rendben kellene tartani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezek után fel fogom szólítani a vendéglátósokat, kereskedőket, mert most már akkora a nyomás.

Bajnóczi János képviselő: Volt, akitől megkérdeztem, ő be is fizeti.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van, aki befizeti, de az nagyon kevés. A többség nem. Kevesen fizetik be.

Endrész Erzsébet képviselő: Egy?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt hiszem igen.

Balázs Tibor képviselő: Az nem rossz arány.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Hányból? Attól függ.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Sokból.

Bajnóczi János képviselő: Ki lehet vetni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem arról van szó.

Bajnóczi János képviselő: De ez az önkormányzatnak egy bevétele.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De tudja mi az érdekes képviselő úr? A magánszemély bejön és kér engedélyt a közterület használatra.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez egy bevételi forrás is. Nem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. „Komoly” bevételi forrás.

Endrész Erzsébet képviselő: Mindegy. Számtalanszor volt már olyan, hogy nincs bevétel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Többe kerül a hivatalos levél kiküldése, mint a díj, ami befizetésre kerül.

Bajnóczi János képviselő: Azért egy vendéglátóipari egység vagy üzlet nagyobb területet használ, amiből már van bevétel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor módosítsuk a rendeletet. Majd felemeljük a díj mértékét. Mindegy, kiküldjük a felszólításokat és meglátjuk, hogy mekkora összeg fog befolyni belőle.

Bajnóczi János képviselő: Azért, ha a kommunális adót kötelező befizetni, akkor a vállalkozó is legyen jogkövető.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: Rákérdeznék az Alapítványra.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ezt hiába kérdezi képviselő asszony képviselő-testületi ülésen. Nem lesz probléma.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, menjünk tovább. A Közművelődési Kerekasztal összehívásáról azt mondta jegyző úr a múltkor, hogy újrakezdjük.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Önöknek kell újra kezdeményezni nem nekem.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát újra kezdjük el.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. Ennek sok értelmét nem látom, de csináljuk.

Endrész Erzsébet képviselő: Valóban elég nehézkes a dolog.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A civil egyesületeknek kell kezdeményezni.

Endrész Erzsébet képviselő: Én arra gondoltam, hogy jegyző úr fogja már ezt összehívni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem fogom. Egyik évben benyújtanak egy kezdeményezést, a következő évben csatlakozik egy valaki. A tavalyi indításhoz képest 30 nap lett volna csatlakozásra rendelkezésre álló idő, nem 1 év. Bármit meg lehet csinálni egyébként. Én azt gondolom, kerekasztal ide, kerekasztal oda, ha akarunk, mindenről lehet egyeztetni.

Endrész Erzsébet képviselő: Így van, egyeztetni. Ezt szeretnénk.

Bajnóczy János képviselő: Ez az, ha szeretnénk. Mert a mostani hétvégén szombaton nem volt egyeztetés.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És kinek kellett volna egyeztetni? De most ezt szerintem kár itt megbeszélni.

Bajnóczy János képviselő: Mert több szervezet is csinál valamit, ezt kell egyeztetni.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezzel kapcsolatban szeretném mondani, hogy az a bizonyos rendezvényterv, amit mi leadunk egyeztetünk mindenkivel, az tökéletes. Megbeszéltük, hogy igen, az csak egy váz, az módosíthat ezer módon, hiszen, mindenkinek új lehetőségei vannak. Ez tökéletesen így van, ezzel nincs semmi baj. Azzal van baj, ha esetleg tényleg nincs kommunikáció, nem beszéljük meg. Na most, a hétvégét tényleg fel kell hozni a következők miatt. A közművelődési rendelet azt mondja, hogy az önkormányzat kiemelten támogatja az alábbi rendezvényeket, és itt fel vannak sorolva a rendezvények. Ott van a Szent Iván-éji nap, persze. Ezzel sincs baj, hogy ugyanazon a napon megjelent egy mozi.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van.

Endrész Erzsébet képviselő: Én örültem neki. Azt raktam ki, hogy örülök ennek a kavalkádós dolognak. Mert utána azt nem kérdezte senki, hogy pl. a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör

befejezi-e a 20.00 órakor kezdődő tűzgrást? És az annyit jelent, hogy az fél óra alatt megvan egy tűzgrás? Tehát nem baj, félreértés ne essék, ugyanis a lakosság ebből csak profitál, mert mehetett mozira, mehetett tüzet ugrani és mehetett játszani. Ugyanakkor azt nem szeretném, hogy én legyek ideges tűzgrás közben, mert bocsánat, egy rendezvényt azért van feladat, hogy most jön egy telefonhívás, hogy miért csináljuk mi azt. Akkor beszéljük meg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Milyen telefonhívás?

Endrész Erzsébet képviselő: Bajnóczi János képviselő úr kapott egy telefonhívást.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én beszéltem képviselő úrral, de nem a tűzgrással volt a baj.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem a tűzgrással, de a tűzgrást folytattuk azzal. Tehát engem is érint a Rónay Tibor kúriában lévő játékest.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de a játékestet később hirdette meg képviselő asszony, mint ahogy a mozi meg volt hirdetve. És még azzal sem volt semmi baj, hogy a Rónay Tibor kúria épületében bent volt a program. Ezt mondtam is képviselő úrnak. Azzal semmi baj nincs. Zárt térben semmi nem zavarja egymást. Képviselő asszony annyira az egyeztetésről beszél és osztja a Facebookon.

Endrész Erzsébet képviselő: Egyeztetés kellene esetleg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van. De Ön sem jött be, hogy akar egy ilyen programot a mozira megszervezni.

Endrész Erzsébet képviselő: A Szent Iván-éji nap a Kiss Mária Honismereti Köré. Bocsánat. Itt van, hogy az önkormányzat által kiemelten támogatott rendezvény. Ez nem azt jelenti, hogy akkor az önkormányzat nem csinál egy másik rendezvényt? De éntőlem csinálhat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor majd mindig a Honismereti Körtől kérünk engedélyt.

Endrész Erzsébet képviselő: Jaj, ugyan, ne bohóckodjon már ezzel. Nem érti jegyző úr a kérdést.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A tűzgrásnak eddig nem volt ilyen társasjátékos folytatása, de ezzel semmi gond nincs. Azzal, hogy bent az épületben mi van, azzal semmi bajom nincs. Legyen. Azzal, hogy most azt a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör vagy egy vállalkozó szervezi, vagy egy teljesen magánszemély, semmi gond nincs. Ha van érdeklődő, akkor megférnek egymás mellett. Nekem a kinti hangosítással volt egyedül problémám, de ezt is megoldottuk. Én Prónai Éva elérhetőségét szerettem volna elkérni, nem kaptam meg, megoldottam máshogy. Ennyi. De, amikor Önök az egyeztetésről beszélnek, és ezért akarnak kerekasztal fórumot tartani, akkor képviselő asszony, mint önkormányzati képviselő-testület tagja visszavonta még a megosztást is, hogy mozi van, először örült neki, azután eltűnt a megosztása. Bajnóczi János képviselő úr megosztotta, hogy lesz mozi, utána már csak a Prónai Éva által szervezett programot osztották, lájkolták, az önkormányzat programját nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezt figyelik, hogy mit osztunk meg?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Figyeljük. Most már kénytelenek vagyunk figyelni.

Balázs Tibor képviselő: Ez már nevetséges.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de akkor most miért panaszkodik képviselő asszony? Ha ez Önnek gond volt, miért nem jött ide?

Endrész Erzsébet képviselő: Nekem nem volt gond egyáltalán, örültem neki. És nem tűnt el a posztom bocsánat. Én, mint magánember nem posztolok senkit. Tudják nagyon jól, hogy a Kiszombori Honismereti Hírek oldalán mindent osztok, és én vagyok annak az oldalnak az adminja. Ezt mindenki tudja. És én oda mindent kiteszek. A sajtómra nem teszek ki semmit sem különösebben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, de nem is ez a lényeg, és nem is az osztás az igazi érdekessége, hanem az, hogy ha képviselő asszony mindig az egyeztetést hiányolja, akkor mint képviselő-testületi tag, kivel akar kerekasztal megbeszélést? Bajnóczi János képviselő úrral megbeszéljük? Vagy kivel akar egyeztetni? Itt volt a lehetőség, nem szólt, hogy sérelmezi. Egy héttel hamarabb volt a mozi meghirdetve, mint a benti társasjátékos program.

Endrész Erzsébet képviselő: És a Szent Iván-éji tűzgrás mikor volt meghirdetve? Azt nem is kell meghirdetni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Rendben, de ettől függetlenül az hol van kőbe vésve, hogy akkor nem lehet egy mozifilmet este 20.45 órakor levetíteni?

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, azt azért el kell ismerni, hogy nincs kommunikáció. Nincs.

Balázs Tibor képviselő: Épp ezt akartam mondani. Külön-külön hallgattam meg mindkét oldalt, nem voltam egyik helyen sem, mert éppen mezőgazdászoktunk, de akkor, félre ne értse jegyző úr, de csak kellene ez a kerekasztal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem.

Balázs Tibor képviselő: Miért nem? Akkor ne vegye el a Művelődési Ház a programot tőlük. Csak ránézek a rendezvénytervre, hogy június 24-én a Honismereti Körnek van valamilyen programja, mert leadták elméletileg, hogy lesz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt tudja mindenki.

Balázs Tibor képviselő: De akkor nem lehetett volna beszélni egymással?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Képviselő asszony miért nem szól nekünk vagy a Művelődési Ház dolgozóinak?

Balázs Tibor képviselő: De leadta már egy évre előre, hogy mikor lesz programja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A társasjátékos programot?

Balázs Tibor képviselő: Nem, a tűzgrásról beszélünk.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez a Szent Iván-éj napja. Ezt nem veszik Önök figyelembe, hogy legalább egy pár alkalom legyen, ami csak a hagyományoké.

Balázs Tibor képviselő: Hangos volt a zene?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hangos volt a hangosítás.

Balázs Tibor képviselő: A társasjátékon?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Dehogy. Hagyjuk.

Balázs Tibor képviselő: Én nem tudom, azért nem értem, hogy miről van szó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én erről nem beszélek. Elmondtam háromszor, hogy a társasjáték programmal, ami zárt térben volt, semmi probléma nem volt.

Balázs Tibor képviselő: Akkor a tűzgrással volt gond?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azzal sem volt semmi probléma. De én itt nem vagyok hajlandó erről vitatkozni, mert kiforgatják.

Balázs Tibor képviselő: Én nem voltam ott, ezért kérdezem, hogy mi volt hangos. Komolyan kérdezem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az udvaron a hangosítás. Nem a tűzgrásnál.

Balázs Tibor képviselő: Hanem a Tibor kúriánál.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, így van.

Balázs Tibor képviselő: Értem.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát a buli volt hangos.

Bajnóczi János képviselő: Az volt, hogy a téren ott volt a mozi, itt a diszkó, és a két hangerő elnyomta egymást.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az nem tudom, hogy ez hogyan kapcsolódott, eddig soha nem volt a Szent Iván-éji tűzgrásnál diszkó, ennyi. Azt az egy részét kellett volna egyeztetni. De azt ki szervezte?

Endrész Erzsébet képviselő: Lehetett volna előtte mondani, hogy lesz mozi.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De mindig csak nekünk kell egyeztetni, Önöknek nem kell. De mindegy, kár erről vitatkozni. Erről látom már a Csípős cikkét is.

Bajnóczi János képviselő: Megjelent a Facebookon ez a plakát, megjelent a moziplakát, megjelent a Tibor kúriás plakát. Akkor a 2 főnek gyorsan le kellett volna ülni, és a résztvevőkkel megbeszélni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt most állítólag nem a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör, hanem Prónai Éva szervezte.

Endrész Erzsébet képviselő: Így van, és ezt már jelezte a Facebookon, hogy ennek lesz folytatása.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lesz folytatása, de azt, hogy mikor lesz, én nem tudom. Most akkor majd rászervezi a következő mozira vagy terasz rendezvényre? Ez kinek a feladata? Nekünk kell könyörögni?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem, azért kellene egy beszélgetés. Nincs összehangolva semmi. Ennyi.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De Prónai Éva kicsoda?

Bajnóczi János képviselő: Nem összehangolni, hanem 10 nappal előtte kellett volna megegyezni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De akkor szóljon Prónai Éva. Ne az önkormányzat alkalmazkodjon már magánszemélyek kezdeményezéséhez.

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: A programtervhez, ami mindenki előtt tudott, hogy ekkor ez van, az van, aki más programot szervez, az alkalmazkodjon ahhoz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most akkor Prónai Évát, mint magánszemélyt, ezentúl meg kell kérdezni?

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor a mozit ugyanígy? Szent Iván-éj volt.

Balázs Tibor képviselő: Lépünk már ezen túl.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, menjünk tovább. Van egy másik gondolatom. Én kaptam egy levelet ma téglaugglyel kapcsolatban. Önök is kaptak biztos.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Levelet tegnap kaptunk. Nem tudjuk még behozni a képviselő-testületi ülésre.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát még nem lehet behozni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Ha szigorúan azt nézzük, egyik szempontból azért nem, mert kifejezetten polgármesteri hatáskörben van a vagyontörvény szerint, ha meg számolgatunk, akkor lehet, hogy képviselő-testületi döntés kell.

Bajnóczi János képviselő: Van egy ilyen, hogy ha valaki fellebbezést nyújt be bármilyen polgármesteri döntés ellen, az a képviselő-testületre tartozik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és akkor polgári jogi ügyben majd kötelező jelleggel lehet ilyen hozni? Ilyen jogorvoslati lehetőség csak önkormányzati hatósági ügyben létezik, amikor a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben jár el például a polgármester. De ez nem hatósági ügy.

Bajnóczi János képviselő: Ez nem hatósági ügy.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyébként nincs is ilyen döntés még.

Endrész Erzsébet képviselő: Milyen döntés nincs?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ami ellen állítólagosan fellebbeznének.

Endrész Erzsébet képviselő: Aha. A szóbeli megállapodás nem döntés.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az nem.

Bajnóczi János képviselő: A szóbeli megállapodás is jogilag egyenértékű az írásbelivel.

Endrész Erzsébet képviselő: Én is úgy gondolom egyébként, hogy a megállapodás mindegy, hogy szóbeli vagy írásbeli.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ha most Önök ebbe az irányba mennek el Csanádi Ferenc kérésére, akkor az polgármesteri hatáskör. Hozunk egy elutasító döntést, ha ez lesz az elvárás. De nincs írásbeli kérelem sem, tehát egy szóbeli kérelemre nem tudok egy elutasító határozatot hozni. Ennyi, és akkor itt lezárhatjuk ezt a témát. Több szerintem nem tartozik a közvéleményre.

Endrész Erzsébet képviselő: A szóbeli az a múltkori dolog? Mert ez írásbeli, amit most kért.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ez nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe.

Endrész Erzsébet képviselő: Semmiképpen sem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyféleképpen tartozna, de ezt ki kell számolni.

Endrész Erzsébet képviselő: Így van, egy írásbeli döntést hoz jegyző úr, hogy ez most elutasítja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én nem hozok semmilyen döntést.

Endrész Erzsébet képviselő: Vagy bárki.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem bárki, ez a polgárjogi ügylet a vagyon rendelet értelmében a polgármester hatáskörében van.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Fogunk döntést hozni.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát, ezt nem a képviselő-testület bírálja el, ha olyan értékről van szó. Ha nem akarjuk betartani az önkormányzati rendeleteket, a képviselő-testület sem, akkor itt az előbb kár volt bármiről beszélni.

Bajnóczi János képviselő: Az önkormányzati rendeletben az is benne van, hogy bárki, aki kér mondjuk 50 e Ft segélyt, és az polgármesteri hatáskörbe tartozik, és a polgármester elutasítja, az a személy jogorvoslatért fordulhat a képviselő-testülethez.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, csak tudja képviselő úr, hogy mi a különbség? Hogy az egy önkormányzati hatósági ügy, ez meg egy polgári jogi jogügylet. Ennyi. A kettőt nem lehet összekeverni. Az egyikben van jogorvoslat, a másikban nincs. De ezen lehet vitatkozni. Tehát, más egy önkormányzati hatósági ügy, amiben a hatáskör eredeti címzettje a szociális törvényben a képviselő-testület, ez átruházott hatáskörben a jegyzőnél vagy a polgármesternél van. Ha annak a döntését valaki sérelmezi, akkor jogorvoslatért fordulhat a képviselő-testülethez.

Balázs Zoltán képviselő: Ha most a képviselő-testület úgy dönt, hogy csak adjunk el téglát?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A képviselő-testület nem tud úgy dönteni, mert akkor hatáskört von el. Még egyszer mondom, akkor nem kell több rendeletet alkotni, mert a rendeletben az van, hogy 500 e Ft-ig ez polgármesteri hatáskör.

Balázs Tibor képviselő: De dönthet úgy a képviselő-testület.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Még egyszer mondom, ekkora értékig nincs hatásköre. Akkor nem kell Kiszomboron rendeletet alkotni, mert a képviselő-testület nem tartja tiszteletben a saját rendeletét sem, akkor kár kiküldeni felszólítást, mert a rendeletet a képviselő-testület kénye-kedve szerint értelmezi.

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: Én ezt visszavonom írásban, mert ez az egész egy tragikomédia. Tragédia ez az egész.

Bajnóczi János képviselő: Tulajdonképpen már adott el az önkormányzat ilyen téglát.

Endrész Erzsébet képviselő: Hallgassuk már meg a másik felet.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Akkor szavazzunk arról, hogy biztosít-e a képviselő-testület Csanádi Ferenc kiszombori lakos részére hozzászólási jogot. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hozzászólási jogot biztosít Csanádi Ferenc kiszombori lakos részére az Egyebek című napirendi pont keretében a személyét érintő ügy tárgyalása során, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 76/2023. határozatát.

Tárgy: Hozzászólási jog biztosítása

76/2023. (VI. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület egyedi döntéssel – egyszerű szótöbbséggel – hozzászólási jogot adhat a képviselő-testület ülésén megjelent személynek.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyebek című napirendi pont keretében a személyét érintő ügy tárgyalása során hozzászólási jogot adott Csanádi Ferenc kiszombori lakos részére.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Szekeres Krisztián alpolgármester: Akkor hallgassuk meg Csanádi Ferenc kiszombori lakost.

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: A faluban, sőt nem csak a falu lakosai vásároltak idén, tavaly téglát, nagyméretű régi téglát, már nincs olyan sok. Ugyanígy, ugyanezzel a kéréssel fordultam

ide. Az, hogy a Hivatal rendje, hogy ki kinek szól, kinek a kötelessége ezt jóváhagyni, ez eddig sem volt akkora precedens értékű, hogy ekkora füstje legyen. Főleg úgy nem, hogy kötök egy megállapodást szóban, elkezdjük elszállítani a téglát úgy, ahogy megegyeztünk, majd egy elég megalázó módon azt vissza is kellett szállítani. Úgy, hogy nekem pl. pont egy sofőröm 500 db ugyanilyen téglát, ugyanilyen címereset vitt el márciusban ugyanerről az udvarról, ugyanilyen körülmények között. Aki már azóta felajánlotta, hogy inkább ideadja azt az 500 db-ot, csak ennek legyen vége. És nem tudom, hogy miért? Egy kerítést állítunk vissza, egy Rónay-kerítést, milyen jó volna Rónay-téglából.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Köszönöm szépen a véleményt. Én annyit tudok, illetve óhajtok ehhez elmondani, hogy amiket most Ön szóban elmondott, arra akármit is mondhatunk. Tehát, hogy most valaki elvitt valamit valahonnan valahogy, nyilván itt azért valamilyen alátámasztó dokumentum kellene, elnézést, én ezzel kapcsolatban semmi ilyet nem láttam. Nem személyeskedni akarok, mert bevallom őszintén én nem vagyok benne igazából ebben a történetben. Meg hogy pontosan milyen téglákat vittek el? Mert azért itt nagyon sokféle téglá van felhalmozva. Már elnézést kérek, de azért itt nem csak egyfajta „R” betűs van. Akkor erről beszélünk úgy gondolom.

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: Nem.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nem az „R” betűs és a „J” betűs téglákról beszélünk?

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: Kb. minden tizedik olyan címeres téglá.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Na most ez a körülbelül nem mindegy szerintem egy vitában.

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: Azért teljesen mindegy, mert annak az 500 db téglának a vásárlása során sem állt senki ott a személy mellett, aki megvásárolta, hogy akkor most hány db ilyen, hány db olyan téglát rak oda. Mint ahogy egyszer sem az elmúlt 5-6-8 alkalommal. Ez egy mondva csinált dolog. Ott van egy nagy téglarakás, a megállapodásunk is arról szólt, hogy válogassunk olyat, amilyen nekünk jó. Úgy rakjuk, hogy majd az számolható legyen, és vigyük. Nincsen olyan, hogy az „R” betűs tégláknak 5.000 Ft, vagy 1.500 Ft darabja. Ugyanúgy vitték el számolatlanul, ellenőrzés nélkül a téglát, mint ahogy mi is. Az első 30 db téglá kiválasztása azért történt meg, mert azt rakjuk azokra a helyekre, ahol jól látható az utcán. Mert félig-meddig műemlék jellegű visszaállítás van. Nem egy sütogető az én udvaromon, hogy micsoda téglát tudtam szerezni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Köszönöm szépen. Én azzal zárnám le, mert most hosszadalmasan polemizálhatunk, hogy jegyző úr javaslatára egy írásbeli kérelmet kellene benyújtani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akár, de most azt mondta, hogy ezt a levelet is visszavonja.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Igen, egy visszavonás hangzott el az elején.

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: Hogyne vonnám vissza, amikor az egész méltatlan Önökre is, rám is.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Én azt kérem, hogy így zárjuk most ezt le.

Bajnóczi János képviselő: Személyfüggő a téglá eladás.

Endrész Erzsébet képviselő: Személyfüggő. Amiért én ehhez az ügghöz mellé álltam, már bocsánat, nem más, mint hogy ez egy műemlék jellegű épület is. Én, amikor találtam „R” jelzésű téglákat, Bódi Mihály adott egy csomót, úgy örültem, mint a tudják kicsoda. És akkor most kiderül, hogy itt az udvaron van töméntelen „R” jelzésű téglák? Hát annak ott a helye, nem egy disznóól micsodáján, hanem ott a főtéren egy olyan épületnél, ahol volt is kerítés, oda kell tenni. És akkor most egyszerűen nem? Mert én örültem neki, amikor meghallottam, jaj de jó milyen sok téglák, és akkor utána meg nem. Hát de miért? Miért nem? Miért nem vehette meg? Ez tényleg igazságtalanság, én nem bánom, bármit mondanak, hogy én milyen vagyok. Nem Csanádi Ferenc mellé állok, hanem az ügghöz mellé állok.

Bajnóczi János képviselő: Nem látjuk az indokot, hogy miért nem vásárolhatja meg.

Csanádi Ferenc kiszombori lakos: Akkor a disznóóllra lehetett vásárolni.

Endrész Erzsébet képviselő: És ha nem tetszik, akkor nem tetszik. Sajnálom. De az ügghöz jó. Oda kell a tégláknak kerülnie.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem adunk el 1 db-ot sem belőle ezentúl.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó. 1 db-ot szeretnék kérni az Országos Honismereti Szövetség elnökének. De ha nincs, akkor majd a Helytörténeti Gyűjteményből kihozom.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De most képviselő asszony lehet itt vagdalkozni, ...

Endrész Erzsébet képviselő: Nem vagdalkozom, dehogyan vagdalkozom.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Dehogyanis nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Csak érdekes.

Bajnóczi János képviselő: Nem eladó, csak az a probléma, hogy bizonyos személyeknek nem eladó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Senkinek nem lesz eladó. Felhasználjuk másra, meg van a helye.

Endrész Erzsébet képviselő: Azért nem tájékoztatná jegyző úr a képviselő-testületet, hogy milyen helyre gondolnak? Mert azért, nem tudom, de én úgy érzem, hogy jóformán semmiben nem vagyunk tájékoztatva.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de ehhez már hozzászoktunk.

Endrész Erzsébet képviselő: Hozzászokott ez a képviselő-testület, hogy nem kap információt, bocsánat. De ez nem igazán jó így. Legalábbis mi nem kapunk információt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem kapnak? Jó. Nem volt egyszer sem beszélgetés, egyeztetés semmiről sem?

Balázs Tibor képviselő: A hulladékudvarról tudunk-e valamit bővebben?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most megy a regisztrálás a MOHU rendszerben, nem tudunk semmi konkrétumot. Az, ami fent van interneten tájékoztató, annyit tudunk mi is. Differenciálva lesz településmérettől függően a hulladékudvarok nyitvatartása, amúgy semmit nem tudunk.

Balázs Tibor képviselő: És mi semmi előnyt nem fogunk élvezni, hogy az valamikor a mi udvarunk volt gyakorlatilag?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A regisztráció során még megy az agyalás, hogy ki az alvállalkozó, akit nekünk kell bejelölni a regisztrációs felületen. Az ipari hulladék, az utcáról elszállított szemét vonatkozásában külön szolgáltatót, alvállalkozót kellett megjelölni. Ilyen változás még nem volt a hulladékgazdálkodásban szerintem az elmúlt 20-30 évben. Voltak átalakítások, lásd a kukaholdíngot, ami a számlázást végezte, volt tulajdonoszerkezet váltás a Csongrád Megyei Településtudtasági Kft. és a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. között. A napokban is egyeztetünk a mostani hulladékszallítóval is, de még ők is tanácstalanok, megy a számolgatás.

Balázs Tibor képviselő: Köszönöm.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez július 1-jétől valószínűleg rossz irányt fog venni, mert a feladat elkerül tőlünk, kiveszik az Mötvtől és a hulladéktörvényből, mint önkormányzati feladatot.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A lakosság fog-e ebből valamit észrevenni? Regisztrálni kell nekik is?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Kérdés, hogy a hulladékudvar ugyanígy működik-e majd tovább? Ugyanaz a nyitvatartás lesz, úgy néztem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de hogy azután tényleg ez a rendszer lesz-e?

Balázs Tibor képviselő: Az egy kicsit káoszoz lesz, hogy ide most bárki jöhet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most már bármelyik hulladékudvarba vihető a hulladék, tehát az enyhítés, hogy bárki bárhova viheti a hulladékot, nemcsak a lakóhelye szerinti település hulladékudvarára.

Balázs Tibor képviselő: Ez egy kicsit a helyi lakosokat hátrányosan érinti, mert nem fog tudni kimenni, mert azt mondják, hogy telház van.

Endrész Erzsébet képviselő: Én még a kutya témához térnék vissza annyiban, hogy lehetne esetleg egy fórumot rendezni a faluban.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor semmi értelme az élő közvetítésnek.

Endrész Erzsébet képviselő: A másik, hogy klinkertégla nincs véletlen az udvaron? Mert mi azt keresünk most a temetői sírhoz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nincs.

Endrész Erzsébet képviselő: Köszönöm.

Bajnóczi János képviselő: Az ivóvízminőség-javító program befejeződött már vagy ül?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 94,8 %-os készültségen van, ezt beszéltük már testületi ülésen is, azóta áll. Szerződésbontásra kerül sor a makói Ivóvízminőség-javító Társulás és a KEVIÉP között.

Bajnóczi János képviselő: Mert év elején azt mondták, hogy valami lezárult.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez. De ezt mondtuk is a képviselő-testületi ülésen, hogy ezen a durván 95 %-os készültségen megállt a projekt. A KEVIÉP nem tudja vállalni a befejezést, mert nem tudja vállalni azt a minőséget, ami elvárás lenne, és ezzel mindenféle kötelezettség alól mentesülnek. A feleknek nincs követelése egymással szemben, és majd a Nemzeti Vízművek Zrt. fogja átvenni a projektet. De most sajnós áll.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az átvétel is áll.

Balázs Tibor képviselő: Még a víztorony is áll.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az önkormányzati vagyontáradására gondoltam.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az is áll szerencsére.

Bajnóczi János képviselő: Tulajdonképpen már túlfutott azon az időn a víztorony, amikor már kötelező lett volna karbantartani, most akkor az is áll. Vagy ez átkerül az államhoz? Mert már 20 éve nem volt karbantartva, amire készült egy jelentés is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez az üzemeltető feladata.

Bajnóczi János képviselő: Nem, az önkormányzat feladata. A karbantartás önkormányzati feladat, ezen végig mentem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de én a rendszer üzemeltetésére gondoltam.

Bajnóczi János képviselő: Az a vízmű feladata. Magának a víztoronynak a karbantartása önkormányzati feladat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De szerencsére ezzel most nem kell foglalkoznunk.

Bajnóczi János képviselő: Mert 5 évvel ezelőtt azt mondták, hogy a sodronykötéltet bármikor elszakadhat. Már akkor készült a karbantartásról egy jegyzőkönyv. Azóta sem történt ez ügyben lépés.

Endrész Erzsébet képviselő: Nekem az a kérdésem, hogy a Kastélyra megszavaztunk bizonyos mennyiségű pénzt, ez a nyáron sorra kerül?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Valamikor sorra kerül.

Endrész Erzsébet képviselő: A másik dolog egy tájékoztatás, hogy az az Ökrös utcai kis helyiség nekünk nem jó, ami a régi rendőrség épületében van, mert kicsi. Úgyhogy azzal nem tudunk mit kezdeni. Ha nem megy, akkor nem megy, keresünk más megoldást. Mert az picike amikor 23 ember táncol, de a jógához sem elég. 6 x 4,5 m. Köszönöm szépen.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Megköszönöm a képviselő-testület tagjainak a munkáját és a mai ülést bezárom.

Szekeres Krisztián
Szekeres Krisztián
alpolgármester



Dr. Gácsi Zoltán
Dr. Gácsi Zoltán
jegyző