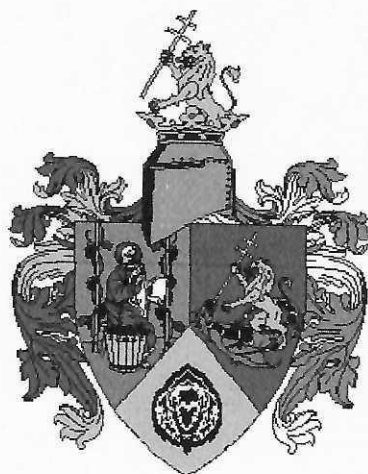


# JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT



**KISZOMBOR**  
**2023. január 31.**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 31. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

### **NAPIREND:**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A képviselő-testület 2023. évi munkaterve.
4. A 2023. évi költségvetési rendelet megalkotása.
5. Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.
6. Az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárva tartás meghatározása.
7. A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása.
8. Egyebek.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Rend.szám</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
1/2023.	az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról	14.
2/2023.	az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről	35.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat.szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
6/2023.	Napirend elfogadása	5.
7/2023.	Polgármesteri jelentés elfogadása	10.
8/2023.	Önkormányzati Magyar Államkötvény értékesítése	25.
9/2023.	Néptáncsoport indítása és működése a ktsz épületében	26.
10/2023.	A Képviselő-testület 2023. évi munkaterve	28.
11/2023.	az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározásáról	41.
12/2023.	Az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárvatartás meghatározása	43.
13/2023.	A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása	44.
14/2023.	Pincészínházzal kötendő közszolgáltatási szerződés	46.

## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 31 napján 13.30 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

**Jelen vannak:** Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Balázs Zoltán képviselő, Endrész Erzsébet képviselő.

**Összesen:** 7 fő.

**Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett:** dr. Gácsi Zoltán jegyző, Börcsökne Balász Márta óvodavezető, Leléné Szalay Bernadett KSZGYI intézményvezető, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető.

**Szirbik Imre** polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javalatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 6/2023. határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása.

6/2023. (I. 31.) KNÖT. h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. január 31-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A képviselő-testület 2023. évi munkaterve.
4. A 2023. évi költségvetési rendelet megalkotása.
5. Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.
6. Az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárva tartás meghatározása.
7. A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása.
8. Egyebek.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## 1. Napirend.

### Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szirbik Imre  
polgármester

**Szirbik Imre** polgármester: Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

#### *December*

- 15-én délelőtt a Szegedi utcai játszótér előtt létesítendő parkoló és környéke közlekedési rendjének kialakítása tárgyában a képviselő-testület tagjaival együtt egyeztetünk a megyei kormányhivatal útügyi osztályának munkatársaival.
- 17-én 18 órakor a templomban Derzsi György koncertjén vettem részt.
- 19-én délelőtt Maroslelén voltam a Kiszombor-Maroslelei Református Missziói Egyházközség által felújított harangláb átadásán, majd a Mozgáskolátozottak Kiszombori Csoportja meghívásának tettem eleget.
- 20-án délelőtt aláírásra került a csapadékvíz-elvezetés kivitelezésére vonatkozó szerződés, majd megkezdtük az elkészült LED-es közvilágítási rendszer műszaki átadási eljárását. Délután az utánpótlás focicsapat tagjai részére átadtuk a TAO-pályázat keretében beszerzésre került sportszereket és öltözékeket.
- 22-én délelőtt rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk.

#### *Január*

- 5-én délelőtt átadtuk az RMB Transz Kft. részére a csapadékvíz-elvezető csatorna felújításával érintett munkaterületet.
- 6-án a Szegeden a Szent Gellért Fórumban Kis-Rigó László püspök úr meghívásának eleget téve a Vízkereszt alkalmából megrendezett ünnepi koncerten és állófogadáson vettem részt.
- 12-én rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk.
- 13-án délelőtt Gazsi Gábor elhunyt képviselőtársunk temetésén vettem részt.
- 16-án a VP-s útpályázat utolsó helyszíni ellenőrzése volt.
- 18-án a Pincészinház képviselőivel egyeztetünk 3 db, 2023. évi kiszombori színelőadást magában foglaló közszolgáltatási szerződés előkészítéséről.
- 19-én megtörtént a Rónay-sírkert átadása a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részéről.
- 20-án Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonnyal, a Makói Kistérségi Többcélú Társulás elnökével együtt köszöntöttük a térség 2023. évi első újszülöttjét, a kiszombori Árva Violát.
- 23-án délután LEADER egyesületi értekezleten vettem részt Földeákon.
- 25-én Süli Andrással „Sportolj a bajnokkal!” egyesület vezetőjével a kiszombori sportprogramok kibővítéséről egyeztetünk.
- 16-án délelőtt a K&H Bank képviselőivel egyeztetünk ATM telepítés lehetőségéről.

Az elmúlt időszakban 27 esetben döntöttem krízis segély nyújtásáról összesen 358.000 Ft összegben, valamint összesen 123 q tűzifa támogatásról. A karácsonyi időszakban jóval nagyobb volt az igény a segélyekre és a tűzifára, ezért lett ez a mennyiség magasabb az előző időszakhoz képest. Előtte óvatosabban bántunk ezzel a kerettel. De így a 2022. évre szánt keretet felhasználtuk. Van-e kérdés, észrevétel?

**Bajnóczy János** képviselő: Polgármester úr említette a K&H Bank automatáját. Azt hiszem, hogy a héten, vagy a múlt héten jelent meg egy kormányrendelet, ami kötelezi a bankokat, hogy bizonyos ügyfélszám után ATM-et kell telepíteni.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen, az egy körzetre vonatkozik, de átadom a szót jegyző úrnak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az MNB-nek jelent meg ebben a tárgyban egy rendelete, de gyakorlatilag a legtöbb nagy kereskedelmi bankot ez nem érinti, mert valóban kártyaszámhoz

igazodva kell nekik a fővárosi kerületekben, a megyei jogú városokban és a megyék településein x számú automatát működtetni, de ettől nem kell olyan csodát várni, hogy itt tömegesen megjelenjenek a pénzügyintézetek bankautomatái. A OTP Bank Nyrt-nek és a K&H Banknak is van minden nagyobb városban több ATM-je, tehát gyakorlatilag azt, amit megyei szinten kell nekik a bankkártyaszám után biztosítani, az már jelenleg is meg van a tájékoztatásuk szerint. A K&H Bank szeretne új ügyfeleket megszerezni a településen, és ha egy meghatározott plusz ügyfélkör van, akkor jön szóba az, hogy megvizsgálják egy ATM telepítésének a lehetőségét. Tehát, nem automatikus, nekik ehhez bővíteniük kell az ügyfélkört, ahhoz, hogy egyáltalán megérje gondolkodni rajta, hogy itt megjelenjenek.

**Szirbik Imre** polgármester: Majd biztosítunk nekik helyet ahhoz, hogy egy fórumot tudjanak tartani, és ott felmérjék, hogy mekkora az igény az ügyfélkör bővítésén keresztül egy esetleges K&H Bankos ATM létesítésére. Már régebben hallottunk erről, ami most jelent meg az újságban, akkor már jegyző úr utánajárt ennek, és tulajdonképpen az az ATM mennyiség itt le van fedve, amivel annak a rendeletnek megfelelnek a bankok. Először nem igazán találtunk az általuk létesítendő ATM-nek helyett, de végül az Védőnői Szolgálat épületének előterében gondolkodnánk. Ők nem olyan ATM-et telepítenének, amelyiknek az utcán található a kezelőszerve, hanem olyat, amely épületen belül található.

**Bajnóczi János** képviselő: Egyszer mintha szóba került volna, hogy ott legyen az ATM.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha lesz olyan ügyfélkörbővítés, akkor jön ez szóba, és utána tudunk majd egyezkedni a helyszínt illetően.

**Bajnóczi János** képviselő: A K&H Bankoknál van előtér.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, az OTP-s ATM-nél kifelé lesz a kezelőfelület.

**Balázs Zoltán** képviselő: Hol lesz az OTP-s ATM?

**Szirbik Imre** polgármester: A Dohánybolt épületében, a volt fagyizó helyiségében. Hétfőn fog jönni a bank biztonsági szakértője, akivel pontosan meg tudjuk beszélni, hogy hol legyen pontosan. Nem is csak a biztonság szempontjából, hanem a mozgáskorlátozottak által történő megközelítés miatt, hogy melyik ablakba lesz beszerelve. Volt már itt Kecskemétről egy szakember, aki jónak látta a helyszínt, felmérte a helyszínt, készített fotókat, ezeket felküldte Budapestre, és most várjuk a biztonsági szakembert.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De a szerződést már aláírtuk az OTP Bank Nyrt-vel.

**Szirbik Imre** polgármester: A szerződésbe 180 nap kivitelezési időt írtak, de azt mondták, hogy valószínű, hogy 120 nap alatt el fog készülni. Ez az idő is nagyon sok, 4 hónap, ami szinte a nyár eleje. A K&H Bank képviselői rövidebb időt mondtak, de az a dolog még sehol sem tart.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ahhoz az kell, hogy bővüljön az ügyfélkörük.

**Szirbik Imre** polgármester: Ha ők azt az ügyfélszámot össze tudják hozni, ami kell, akkor kapnak rá engedélyt, hogy itt ATM-et telepítsenek.

**Bajnóczi János** képviselő: Tehát most toboroznak.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen.

**Bajnóczi János** képviselő: Említette Polgármester úr a Pinceszínházat. Erről lehet részleteket tudni?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Lesz róla külön előterjesztés.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mikor?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az Egyebek napirend keretében kellene majd döntést hozni.

**Szirkik Imre** polgármester: 1 millió Ft támogatásért 3 előadást hoznak, ami az általuk működtetett színház darabjainak a kiszombori bemutatóit jelentené különböző időpontokban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De majd a részleteket az előterjesztés tárgyalásakor megbeszéljük.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Lesz majd egy találkozó is február elején.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de majd beszélünk róla, mert ez nem a polgármesteri jelentéshez tartozik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Rendben.

**Bajnóczi János** képviselő: Én csak azért kérdeztem, mert Polgármester úr említette a Pinceszínházat.

**Szirkik Imre** polgármester: Van-e még kérdés?

**Endrész Erzsébet** képviselő: A csapadékvíz-elvezetési munkálatokat Balázs Zoltán képviselő úr is javasolta, hogy nézzük meg. Meg tudjuk-e nézni testületileg?

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, bármikor.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ki lehet menni. Egyeztessünk egy időpontot.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A kivitelező is esetleg kijönne és lehetne neki feltenni kérdéseket.

**Szirkik Imre** polgármester: Tervezünk egy falugyűlést, ahova meg fogjuk hívni a tervezőt és a kivitelezőt is.

**Bajnóczi János** képviselő: A falugyűlés a csatornázásról szólna?

**Szirkik Imre** polgármester: Nem, ez egy komplett falugyűlés lenne, amelynek része lesz ez a téma is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Itt lenne valószínűleg a Polgármesteri Hivatalban.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Itt?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, a házasságkötő teremben, mert egyelőre nem tudjuk máshol megtartani.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mikor lesz kész a Művelődési Ház?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Március végén, de a falugyűlést szeretnénk február vége felé megtartani.



**Endrész Erzsébet** képviselő: Értem. Kihúzza a kivitelező március 31-ig a munkát?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Már szerelik az ajtólapokat, az lehet, hogy kész lesz éppen, de valószínűleg a Polgármesteri Hivatalba fogjuk a falugyűlést meghirdetni. Mert a parkolás szempontjából is itt egyszerűbb a helyzet. Március 31-ig tart a felújítás az eredeti szerződés szerint.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem látszik semmi munka.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, mert amit az udvaron kellene csinálni, nem lehet, mert ott sáros minden.

Az aulában lévő ajtók lapjai lesznek lecserélve. Meg kértek még a művelődésszervezők egy belső festést is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De az saját erős munka.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, az saját forrásból lesz megvalósítva. Az átmeneti színek nem passzolnak, és ezt a mi embereink meg fogják csinálni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Segélyek. Mekkora volt az összeg?

**Balázs Zoltán** képviselő: 358.000 Ft.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez krízis segély volt.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, és 123 q tűzifát adtunk. Ezeket háztartásonként 4-5 q-jával adtuk. Aki már nem az első alkalommal kér az 4 q-t kap, első alkalommal 5 q-t adunk. A krízis segély viszont a rendeletünk szerint 1 évben 2 alkalommal adható.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Tűzifával hogy állunk? Van még?

**Szirkik Imre** polgármester: Van.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Elég lesz?

**Szirkik Imre** polgármester: Én úgy hiszem, hogy elég lesz. Ebből tulajdonképpen, ha úgy adódna, tudnánk is még beszerezni. Ahhoz képest, hogy puha fáról van szó, sikerült jó minőséget beszerezni. Árban is jó volt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát akkor még nincs elköltsz az a pénz, amit megszavaztunk erre a favásárlásra?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Van még a keretből.

**Szirkik Imre** polgármester: A fából van még elég. Ha nem lenne elég, akkor természetesen újra kellene tárgyalnunk, hogy mit csináljunk, honnan csoportosítsunk át.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ezért kérdeztem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De az a mennyiség, amit a múlt év végén megvettünk, az kb. 260 q fa, és abból is van még. Tehát még nem jött el az előbb említett pillanat.

**Szirkik Imre** polgármester: Egy kamionra 260 q fa fér fel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ha olyan helyzet van, akkor tudunk venni. Ha most elfogadja a képviselő-testület a költségvetési rendeletet, akkor rendelhetünk még 260 q puha fát.

**Szirkik Imre** polgármester: Ha fogytán lesz a fa.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a konstrukció azért kedvezőbb, mert ezt a fát nem kell kiszállítanunk. Nincs kiszállítási kötelezettségünk, és nem kell igazán darabolnunk sem a fát, mert kettévágják, és onnan már kezelhető a mérete. A korábbi években a szociális tűzifa programban kezelhetetlen méretű fákat kaptunk. Így, hogy saját magunk vásároljuk meg, olyat veszünk, amelyet szeretnénk.

**Bajnóczi János** képviselő: Milyen áron adták? Elfogadható áron?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kb. 3.000 Ft + ÁFA volt mázsája.

**Szirkik Imre** polgármester: A kemény fát akár pályázati forrásból vásároltuk volna, akár saját költségen, messziről tudtak volna csak szállítani, ezért nagyon sokba került volna a fuvardíj. Emiatt döntött akkor a képviselő-testület arról, hogy inkább puha fa legyen és saját pénzből vesszük meg azt az önerőnek megfelelő mértékű összegből.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Még annyiba sem került.

**Szirkik Imre** polgármester: Ezt a fát nem nekünk kell összedarabolni és kiszállítani. Természetesen a mi dolgozóink segítenek a felrakásban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kettőbe elvágják, de nem darabolják fel, mint korábban.

**Szirkik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Ha nincs, aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 7/2023. határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása.

7/2023. (I. 31.) KNÖT. h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. január 31-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

*A határozatról értesül:*

- Szirkik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## 2. Napirend.

### Rendeletervezetek. Döntési javaslatok.

#### 2/1.) Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet.

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 3. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. 2023. január 1. napjától a szociális törvényben „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” szövegrész helyébe „a szociális vetítési alap” szöveg került, ezért módosítani kell a szociális rendeletünk azon rendelkezéseit, amely az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegére vonatkozó hivatkozást tartalmaz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Illetve az elmúlt időszakban az egy főre jutó jövedelmek emelkedtek, nyugdíjemelések történtek, és a minimálbér összege is emelkedett, ezért célszerűnek tartottuk bizonyos ellátásoknál a jövedelemhatárokat emelni ahhoz, hogy minél kevesebben eshessenek ki a az adott ellátásból. Ilyen volt a rendkívüli települési támogatásnál és a rendszeres gyógyszer-támogatásnál a jövedelemhatár 15 %-kal történő emelése. A temetési segély esetében a rendelet kimondja, hogy annak a legkisebb összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb temetés összegének 10 %-ánál. Erre is kértünk be adatot, ez most 320.000 Ft. Az említett módosulások rendeleten belüli nagyszámú előfordulása miatt új rendeletet-tervezetet készítettünk. A könnyeb áttekinthetőség érdekében nem módosítjuk az eredeti rendeletet, mert rengeteg szakaszt és bekezdést érintett volna. A szociális vetítési alap mértéke egyébként ugyanaz, mint az öregségi nyugdíj legkisebb összege, ami 28.500 Ft maradt egyelőre. Ezt azért kell átvenni, mert bizonyos ellátásoknál ez van meghatározva a magasabb szintű jogszabályokban, akár az 1993. évi III. törvényben, ami az alapja a szociális ellátásnak, és ha a szociális vetítési alaphoz változik az összege, akkor gyakorlatilag így lekövetjük, minden további módosítás nélkül a helyi rendeletben.

**Balázs Tibor** képviselő: A 10. § (4) bekezdés kimondja, hogy a krízis segély kifizetéséről tájékoztatni kell a képviselő-testületet a legközelebbi ülésen. Valamilyen formában meg fogjuk kapni a tájékoztatást?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez minden képviselő-testületi ülésen megtörténik.

**Balázs Tibor** képviselő: És ha én látni szeretném a nevet, összeget, hogy mennyit kapott?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezt az információt ki nem viheti képviselő úr.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem is akartam kivinni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Zárt ülés keretében kaphat erről tájékoztatást.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát a képviselő-testület tagja ezt kérheti.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ennyit igen.

**Balázs Tibor** képviselő: Akkor erről egy 5 perces zárt ülés legyen, hogy a neveket megismerhessük, ha ez esetleg érdeklí a többi képviselőt is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Holnap lép hatályba ez a rendelet, így majd legközelebbi ülésen így lesz, de összességében mindig tájékoztatva van a képviselő-testület.

**Balázs Tibor** képviselő: Én nem azt mondtam, hogy nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Azt tudjuk, hogy mennyi pénz megy ki.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De nyilván ezt csak zárt ülés keretében lehet.

**Balázs Tibor** képviselő: Rendben, köszönöm.

**Endrész Erzsébet** képviselő Biztos volt régebben is, csak nekem nem tűnt fel. Ez a szociálpolitikai kerekasztal olyan szép kifejezés.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen ez volt szabályozva eddig is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De olyan jó, hogy összejönnek. Ugye?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És semmi nem történik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez nagy baj, ha semmi nem történik. Mert azért van, hogy történjen valami. Szerintem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az 1993. évi III. törvény mondja ki, hogy a szociálpolitikai kerekasztalnak működni kell. Gyakorlatban egyébként működik is, de nem igazán a segélyezésre, hanem a szociális alapellátásra hat ki.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez technikai megbeszélés volt, hogy mit, hova és hogy.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Előjöhetnek problémák is akár.

**Balázs Zoltán** képviselő: Pontosan.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván napi szinten van együttműködés, például, ha itt a Hivatalban megfordul valaki olyan jellegű problémával, azt jelezzük a családsegítő szolgálat felé. A szociálpolitikai kerekasztal, hanem magát a szociális alapellátó-, jelzőrendszert. Persze, ha ez tömeges problémát jelentene, akkor nyilván el kellene gondolkodni adott esetben a helyi szabályozás szükségességén.

**Bajnóczi János** képviselő: Van egy monitor rendszer, amelyen jelzéseket fogadnak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A jelzést a szociális alapellátó rendszer fogadja. Olyan van, hogy leül a családsegítő, a védőnő, iskola, óvoda stb., de az nem igazán ehhez kapcsolódik. Nyilván, ha tömeges elszegényedés lenne, mondjuk most itt a rezsiválság miatt, akkor lehetne egy ilyen jelzés, de ilyen jelzés nem érkezett.

**Szurbik Imre** polgármester: Aki többször kér krízis segítyt, mint amennyi a rendeletünkben engedélyezett, azt a személyt oda irányítjuk a KSZGYI-hez. Kapunk is visszajelzést intézményvezető asszonytól, hogy ilyen esetben hogyan intézkedtek. Van most is egy olyan személy, aki hetente bejár a Hivatalba segítséget, támogatást kérni, őt is odairányítottuk hozzájuk, és ők ezt a helyzetet kezelik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Vagy ha a gyerekes családokról van szó, akkor lehet az Alapítványhoz fordulni.

**Szurbik Imre** polgármester: Igen, de még meg tudtuk oldani, ami felmerült probléma.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nagyobb településen lenne ennek inkább létjogosultsága, ahol sok intézmény van és a sok bába között elveszik a gyerek, de itt még nincs ilyen probléma.

**Bajnóczi János** képviselő: Én ezt a figyelőrendszert arra gondoltam, amikor vannak olyan esetek, hogy ott van az iskola, óvoda, bölcsőde veszi észre, ha probléma van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ezt jelzik is.

**Balázs Zoltán** képviselő: Jelzik, és úgy elindul a folyamat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Viszont most már eltértünk nagyon, mert most nem az alapellátó rendszerről beszélünk, hanem a segélyezésről.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De valamilyen összefüggés csak van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen.

**Balázs Zoltán** képviselő: Körülbelül ugyanazokat az embereket érinti. Nem esnek ki sokan?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Reményeink szerint ezzel nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ha ide tartozik, ha nem, mégis megkérdezem, hogy a lakosságtól érkezik-e jelzés a KSZGYI-hez vagy a Hivatalhoz, hogy bajban van az a valaki?

**Leléné Szalay Bernadett** KSZGYI intézményvezető: Igen.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Sok?

**Leléné Szalay Bernadett** KSZGYI intézményvezető: Nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát, hogy észrevette a szomszéd vagy valaki? Ilyen jellegűre gondolok. Hogy mennyire figyel Kiszombor lakossága erre.

**Leléné Szalay Bernadett** KSZGYI intézményvezető: A szolgálathoz nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Így nem?

**Leléné Szalay Bernadett** KSZGYI intézményvezető: Nem. Érkezik jelzés, de nem olyan sok.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Köszönöm.

**Szurbik Imre** polgármester: Mi úgy látjuk, hogy jól kezeli a KSZGYI ezeket a problémákat. Aki nálunk jelentkezik, mi odairányítunk, és ők kezelik a helyzetet. De van olyan személy, aki egyenesen oda megy.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én csak kérdeztem, hogy a lakosság jelzéssel él-e oda.

**Szurbik Imre** polgármester: Igen, hallottam.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jól van, de én nem problémát jelzek, egy kérdést tettem fel.

**Bajnóczi János** képviselő: Ezzel nem a munkájukat bíráltuk.

**Szurbik Imre** polgármester: Nem, csak van amikor mi nem is tudunk róla, mert közvetlenül ők szereznek tudomást a problémáról, és azt kezelik is.

Van-e még kérdés, észrevétel? A rendelettervezetet ebben a formában el tudja a képviselő-testület fogadni?

**Bajnóczy János** képviselő: A gyerekek karácsonyi támogatásánál benne van a pénzbeli támogatás is, de azért mindig, ha lehet, akkor ajándécsomagot adjunk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha majd az idén odaérünk, akkor erről külön dönt a képviselő-testület. Ez tavaly is így volt. Nyilván ezt a rendelkezést átvettük változatlan szöveggel az eredeti rendeletből. A képviselő-testület fog arról dönteni, hogy egyáltalán adjuk vagy ne adjuk. Tehát semmilyen egyedi döntés nem lesz ebben anélkül, hogy a képviselő-testület ne formálna véleményt erről.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez egyértelmű.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha ajándécsomag, akkor nyilván azt meg kell versenyeztetni, hogy honnan szerezzük be, tehát ez evidens dolog.

**Szurbik Imre** polgármester: Van még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett rendelettervezetben foglaltak elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 1/2023. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelete  
az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2), a 32. § (3) bekezdésében és a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

*I. Fejezet*

*Általános és eljárási rendelkezések*

**1. A rendelet célja és hatálya**

**1. §**

A rendelet célja, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a közigazgatási területén élő lakosság szociális biztonsága érdekében meghatározza

- a) a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális rászorultságtól függő ellátások formáit,
- b) a szociális rászorultságtól függő ellátás iránti kérelem benyújtásának módját és egyéb eljárási szabályokat,
- c) a szociális rászorultságtól függő ellátásokra vonatkozó jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

**2. §**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata az e rendeletben meghatározott ellátásokat nyújtja a továbbiakban meghatározott feltételek szerint.

### 3. §

A rendelet hatálya kiterjed a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló törvényben meghatározott személyekre, akik Kiszombor nagyközség közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek és életvitelszerűen itt laknak.

## 2. Eljárási rendelkezések

### 4. §

- (1) A pénzbeli és természetben nyújtott ellátások iránti kérelmet a Kiszombori Polgármesteri Hivatalnál kell előterjeszteni.
- (2) A szociális rászorultságtól függő ellátásra való jogosultság elbírálásához a kérelmezőt kötelezni kell saját, illetve a közös háztartásban élők vagyoni, jövedelmi viszonyairól hivatalos igazolás benyújtására. Egészségkárosodás esetén szakorvos által kiadott igazolást kell becsatolni.
- (3) A jövedelem igazolására elfogadható irat különösen: a munkáltató által kiállított jövedelemigazolás a havi nettó jövedelemről, fizetési jegyzék, postai feladóvevény, nyugdíjszelvény, pénzintézeti igazolás és az ellátást folyósító szerv határozata vagy igazolása.
- (4) Kiadás igazolására elfogadható irat különösen: közüzemi díj igazolására a szolgáltató által kiállított számla, a közüzemi számla befizetését igazoló cselekményről vagy átutalásról szóló pénzintézeti igazolás, bérleti, albérleti díj igazolására bérleti, albérleti szerződés vagy a szállásadó írásbeli nyilatkozata, közös költség összegének bizonyítására a közös képviselő igazolása, a gyermektartásdíj összegének igazolására a jogosult nyilatkozata.
- (5) Aktív korú nem foglalkoztatott kérelmező esetében igazolást kell benyújtani arról, hogy az álláskereső nyilvántartásában szerepel, legalább 3 havi rendszerességgel kapcsolatot tart az állami foglalkoztatási szervvel.
- (6) Szükség esetén a jövedelmi, vagyoni viszonyok tisztázása érdekében az állami adóhatóság – megkeresést követően - közli a szociális ellátást igénylő, valamint - írásbeli felhatalmazás alapján - az egy főre jutó havi jövedelem kiszámításánál figyelembe veendő személy személyi jövedelemadójának alapját. A szociális igazgatási eljárás során adat kérhető a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervtől, valamint az ingatlanügyi hatóságtól a szociális ellátásra való jogosultság megállapítása céljából.
- (7) Környezettanulmány lefolytatása a 9. § (7) bekezdésében meghatározott rendkívüli települési támogatás esetén szükséges. A környezettanulmány mellőzhető, ha egy éven belül már készült környezettanulmány, kivéve, ha a kérelmező körülményeiben időközben változás következett be. Egyéb ellátási formánál nem kötelező környezettanulmány, kivéve, ha az érdemi döntés meghozatalához a tényállás tisztázása céljából a kérelemben benyújtott nyilatkozatban és igazolásban szereplő adatok valódiságának, vagy a jogosultság feltételeinek meglétét környezettanulmány útján kell ellenőrizni.
- (8) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti jövedelemnyilatkozatban foglaltak tekintetében – hivatalos tudomásszerzés, vagy környezettanulmány lefolytatása alapján – kétség merül fel, fel lehet hívni a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

(9) A kérelmezőt fel kell hívni a kérelmében foglaltak módosítására, ha a helyszínen készített környezettanulmány a kérelmében foglaltakkal ellentétes.

(10) A helyszínen történő környezettanulmány lefolytatásának jogellenes megakadályozása esetén az együttműködés hiánya miatt az eljárást meg kell szüntetni.

## 5. §

(1) A pénzbeli és természetben nyújtott ellátások megállapítását határozatban kell rögzíteni. Amennyiben a pénzbeli és természetben nyújtott ellátásra vonatkozó jogosultság megállapítására vonatkozó döntés véglegessé vált – ha a rendelet másként nem rendelkezik – az ellátás a kérelem benyújtásának napjától esedékes.

(2) A határozatban a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályain túlmenően a támogatásban részesülőt tájékoztatni kell arra vonatkozóan, hogy a jogosultsága feltételeit érintő lényeges változást, a változást követő 15 napon belül köteles írásban bejelenteni, továbbá fel kell hívni a figyelmét a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatás visszafizetésére.

(3) A rendeletben meghatározott feltételek hiányában, vagy a rendelet szabályainak megszegésével nyújtott pénzbeli és természetbeni szociális ellátást meg kell szüntetni. Az ellátást igénybe vevőt kötelezni kell a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás visszafizetésére.

(4) Rosszhiszemű az az ellátást igénybe vevő, aki a kérelem benyújtásával egy időben vagy - folyamatos támogatás esetén - a pénzbeli és természetbeni ellátás feltételeihez szükséges jelentős tényt vagy adatot elhallgat, valótlan adatot szolgáltat, vagy a jogosultságot érintő változást 15 napon belül nem jelenti, illetve aki a pénzbeli ellátás rendeltetésszerű felhasználását - a Kiszombori Polgármesteri Hivatal által az ellátás felhasználásának ellenőrzése keretében kiküldött írásbeli - felhívására 15 napon belül számlával vagy nyugtával nem igazolja.

(5) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátást az Szt. 17. § (2) bekezdése szerinti kamat összegével emelten kell visszafizetni.

(6) A havi rendszerességgel nyújtott települési támogatás bármely okból történő megszüntetése esetén a jogosultságot a határozathozatal hónapjának utolsó napjával kell megszüntetni.

## 3. Egyes szociális rászorultságtól függő ellátások

### 6. §

(1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata települési támogatás keretében az alábbi szociális rászorultságtól függő ellátásokat biztosítja:

- a) rendkívüli települési támogatás,
- b) rendkívüli települési támogatás krízis helyzet esetén (a továbbiakban: krízis segély),
- c) temetési segély,
- d) gyógyszer-támogatás,
- e) lakásfenntartási támogatás,
- f) hulladékgyűjtési közszolgáltatási díjkedvezmény,
- g) gyermekek karácsonyi támogatása.



(2) A szociális rászorultságtól függő ellátások közül a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben dönt

- a) a polgármester
    - aa) a krízis segélyre,
    - ab) a temetési segélyre,
    - ac) a köztemetésre,
    - ad) eseti gyógyszer támogatásra,
    - ae) a gyermek karácsonyi támogatására,
    - af) a rendkívüli települési támogatásra;
  - b) a jegyző
    - ba) a rendszeresen nyújtott gyógyszer támogatásra,
    - bb) a lakásfenntartási támogatásra,
    - bc) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjkedvezményre
- való jogosultság megállapításáról.

(3) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli települési ellátás - a lakásfenntartási támogatás és a gyógyszer támogatás kivételével - a jogosultságot megállapító határozat kézhezvételétől számított három munkanapon belül a Kiszombori Polgármesteri Hivatal házipénztárából kerül kifizetésre, illetve a jogosult kérelmére az általa megadott bankszámlaszámra kerül átutalásra.

#### **4. Szociálpolitikai kerekasztal**

##### **7. §**

(1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.

(2) A helyi szociálpolitikai kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart; tagjai a polgármester, a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője, és a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat feladatait ellátó munkatársa, a Kiszombori Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője, valamint a közfoglalkoztatás lebonyolítását koordináló ügyintézője.

#### *II. Fejezet*

#### *Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások*

#### **5. Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások fajtái**

##### **8. §**

A rendelet a következő pénzbeli ellátásokat szabályozza

- a) rendkívüli települési támogatás,
- b) krízis segély,
- c) temetési segély,
- d) gyógyszer támogatás.

#### **6. Rendkívüli települési támogatás**

##### **9. §**

(1) A települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére e rendeletben meghatározott feltételek alapján rendkívüli települési támogatást nyújt.

(2) Elsősorban azokat a személyeket indokolt rendkívüli települési támogatásban részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon gondoskodni nem tudnak, vagy alkalmanként jelentkező többlet kiadások, különösen betegség, haláleset, elemi kár miatt, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

(3) A rendkívüli települési támogatás pénzben és természetben is nyújtható.

(4) A rendkívüli települési támogatás állapítható meg

- a) hosszantartó betegség idejére,
- b) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzésére,
- c) egészségügyi szolgáltatás igénybevételére,
- d) azon személy részére, akinél valamely társadalombiztosítási ellátás megállapítása folyamatban van, és más forrásból nem származik jelenleg jövedelme,
- e) büntetés végrehajtási intézetből szabadult részére,
- f) azon személy részére, aki nem tudja a lakás fűtési vagy egyéb rezszi költségét egy-egy alkalommal fedezni,
- g) ruhanemű vásárlására,
- h) a családban bekövetkezett haláleset miatt,
- i) egyéb létfenntartását veszélyeztető kiadások fedezésére.

(5) A rendkívüli települési támogatás adható alkalmanként és havi rendszerességgel. A rendkívüli települési támogatás legkisebb összege 5.000,- Ft, legmagasabb összegének felső határa nincs.

(6) A negyed-, fél-, valamint egy évre megállapított rendszeresen fizetett települési támogatás szolgálhat jövedelemkiegészítő támogatásként. A rendszeres szociális ellátásban részesülő részére rendszeresen fizetett rendkívüli települési támogatás nem állapítható meg.

(7) A rendkívüli települési támogatás annak adható,

- a) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a 55.000,- Ft-ot,
  - b) gyermeket nevelő családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem az 60.500,- Ft-ot,
  - c) egyedül élő kérelmező esetén a havi nettó jövedelem a 78.500,- Ft-ot
- nem haladja meg.

(8) Az egyedül élő 65. életévét betöltött nyugdíjas személy, amennyiben havi jövedelme nem haladja meg a 116.000,- Ft-ot, írásbeli kérelemre a 60 literes hulladékszállítási szabványedényzet megvásárlásához legfeljebb 8.000,- Ft összegig rendkívüli támogatásban részesíthető. A támogatásra jogosult személy a támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználását a támogatási összeg átvételét követő 30 napon belül, a 60 literes szabványedényzet megvásárlását igazoló számla másolatának benyújtásával köteles igazolni.

(9) A rendkívüli települési támogatás iránti eljárást a jogosulton kívül az a szerv és személy is kezdeményezhet, aki tudomást szerez az erre rászoruló személyről. Az eljárást hivatalból is meg lehet indítani.

## **7. Krízis segély**

### **10. §**

(1) Krízis helyzetben lévő személy részére a polgármester rendkívüli települési támogatásként azonnali krízis segélyt állapíthat meg évente legfeljebb kétszer alkalommal.

(2) Krízis helyzetnek kell tekinteni különösen a 9. § (4) bekezdésben meghatározott eseteket, amennyiben azonnali anyagi segítség nyújtására van szükség

(3) A krízis segély esetenkénti összege egyedi mérlegelés alapján kerül megállapításra a rendkívüli körülmény egyedi értékelését követően.

(4) A krízis segély kifizetéséről tájékoztatni kell a képviselő-testületet a legközelebbi ülésen.

## **8. Temetési segély**

### **11. §**

(1) A képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester települési támogatásként temetési segélyt nyújt elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként annak a személynek, aki az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott, bár arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, illetve olyan személy eltemettetéséről gondoskodott, aki ingatlan vagyonnal nem rendelkezett.

(2) Az (1) bekezdésre figyelemmel megállapított támogatás összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál, de elérheti annak 100%-át, ha a temetési költségek viselése a kérelmező vagy családja létfenntartását veszélyezteti.

(3) Kiszombor nagyközségben a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége bruttó 320.000,- Ft.

(4) A temetési segély nem állapítható meg azon személy részére

- a) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja a 114.000,- Ft-ot,
- b) egyedül élő esetén pedig a 128.250,- Ft-ot.

(5) A temetési segély igényléséhez szükséges benyújtani

- a) a kérelmet,
- b) az eltemettetővel közös háztartásban élők jövedelméről szóló igazolást,
- c) az eredeti temetési számlákat, egy koszorú költségének figyelembevételével,
- d) a halotti anyakönyvi kivonat fénymásolatát.

## **9. Gyógyszertámogatás**

### **12. §**

(1) Települési támogatásként gyógyszertámogatás adható a szociálisan rászorult személy részére egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében.

(2) Gyógyszertámogatás nyújtható rendszeresen vagy eseti támogatásként.

(3) Rendszeres gyógyszertámogatásra jogosult az a kérelmező

- a) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a 82.000,- Ft-ot, 70. életévét betöltött kérelmező esetén a 90.000,- Ft-ot, egyedülálló esetén pedig a 98.000,- Ft-ot nem haladja meg, valamint
- b) a háziorvos vagy a kezelőorvos által igazolt havi rendszeres gyógyszerköltsége a 4.000,- Ft-ot eléri, és
- c) közgyógyellátási igazolványra nem jogosult.

- (4) Annak igazolására, hogy a kérelmező közgyógyellátásra nem jogosult, a járási hivatal véglegessé vált elutasító határozatát kell csatolni, amely nem lehet 12 hónapnál régebbi.
- (5) A rendszeres gyógyszertámogatás iránti kérelem kötelező melléklete a háziorvos vagy a kezelőorvos által felírt rendszeresen szedett gyógyszerek térítési díjának összegéről szóló igazolás.
- (6) A rendszeres gyógyszertámogatás iránti kérelem a kérelmező közgyógyellátásra való jogosultságának, vagy a rendszeres gyógyszertámogatásának megszűnését megelőző hónapban is benyújtható.
- (7) A kérelmezőt a rendszeres gyógyszertámogatás a megállapító határozat meghozatalát követő hónaptól illeti meg kettő év időtartamra.
- (8) A rendszeres gyógyszertámogatásra való jogosultság feltételeinek fennállását évente egy alkalommal felül kell vizsgálni. Amennyiben a felülvizsgálat során megállapítást nyer, hogy a gyógyszertámogatásra való jogosultság feltételei nem állnak fenn, a támogatás megszüntetéséről kell dönten.
- (9) A rendszeres gyógyszertámogatás éves összege
- a) 36.000,- Ft, ha a kérelmező igazolt havi gyógyszerköltsége a 7.000,- Ft-ot nem haladja meg,
  - b) 60.000,- Ft, ha a kérelmező igazolt havi gyógyszerköltsége a 7.000,- Ft-ot meghaladja.
- (10) A rendszeres gyógyszertámogatás nyolc egyenlő összegű részletben kerül folyósításra akként, hogy az a megállapító határozat keltét követő hónap 5. napján, majd azt követően 3 havonta történik.

### 13. §

- (1) Eseti gyógyszertámogatásra jogosult a kérelmező, ha a támogatás hiányában saját vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója számára szükséges gyógyszert, tápszert, gyógyászati segédeszközt - ideértve a szemüveget, a hallókészüléket is - nem, vagy csak létfenntartásának veszélyeztetésével képes megvásárolni.
- (2) Eseti gyógyszertámogatás a közgyógyellátásra jogosult személy esetén csak a közgyógyellátással nem fedezett gyógyászati segédeszköz beszerzésére vehető igénybe.
- (3) Az eseti gyógyszertámogatásra az a kérelmező jogosult, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a 98.000,- Ft-ot, egyedülálló esetén a 131.000,- Ft-ot nem haladja meg.
- (4) Az eseti gyógyszertámogatás iránti kérelem kötelező melléklete
- a) a háziorvos vagy kezelőorvos igazolása a gyógyszerkészletszükségletről és a gyógyszer térítési díjának összegéről,
  - b) anyatej helyettesítő tápszer esetén a gondozó védőnő igazolása a tápszeres táplálás szükségességéről és a háziorvos igazolása a havi tápszer térítési díjáról,
  - c) gyógyászati segédeszköz esetén a szakorvos igazolása a szükségletről és a segédeszköz térítési díjának összegéről.
- (5) Az eseti gyógyszertámogatás összege legfeljebb az igazolt térítési díj összegéig terjedhet, de nem haladhatja meg a 25.000,- Ft-ot.

*III. Fejezet*  
*Szociális rászorultságtól függő természetbeni ellátások*

**10. Szociális rászorultságtól függő természetbeni ellátások fajtái**

**14. §**

(1) A rendelet a következő természetbeni ellátást szabályozza

- a)* köztemetés,
- b)* lakásfenntartási támogatás,
- c)* hulladékgyűjtési közszolgálati díjkedvezmény,
- d)* gyermekek karácsonyi támogatása.

(2) A pénzbeli ellátás helyett – a temetési segély kivételével - természetbeni szociális ellátás is nyújtható. A pénzbeli ellátás helyett nyújtott természetbeni ellátás különösen az élelmiszer, a tankönyv, a tüzelősegély, a közüzemi díjak részbeni kifizetése, a gyermekintézmények térítési díjának kifizetése.

**11. Köztemetés**

**15. §**

Az Szt. 48. §-a szerinti köztemetés esetén a polgármester jár el.

**12. Lakásfenntartási támogatás**

**16. §**

(1) Települési támogatásként lakásfenntartási támogatás állapítható meg elsősorban természetbeni támogatásként, a Kiszomboron bejelentett lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő személyeknek az általuk lakott lakás közüzemi díjának részbeni fedezésére. A lakásfenntartási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz nyújtható, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti közüzemi díj a villanyáram, a víz- és gázfogyasztás, a csatornahasználat, a szemétszállítás díja, önkormányzati tulajdonú bérlakás, valamint magánszemély tulajdonában álló lakóingatlan bérleti díja.

(3) A lakásfenntartási támogatásra az a személy jogosult, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének a 290%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(4) Egyszemélyes háztartásban – a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően - lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek havi nettó jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének a 350%-át, és nincs vagyona.

(5) Vagyonnak kell tekinteni az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottakat.

**17. §**

(1) Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

(2) A lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(3) Ha a háztartás

- a) (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy
- b) (2) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,

a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(4) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő - ideértve a gyámot, a nevelőszülőt és a hivatásos nevelőszülőt - él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(5) A lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450,-Ft.

(6) A lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás esetében elismert lakásnagyság

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 nm,
- b) ha a háztartásban két személy lakik 45 nm,
- c) ha a háztartásban három személy lakik 55 nm,
- d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 nm,
- e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 nm, de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(7) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege

- a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 50%-át,
- b) a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének (a továbbiakban: TM) szorzata, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az a) pont szerinti mértéket meghaladja,

de nem lehet kevesebb, mint 3.000,- Ft, azzal, hogy a támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni

(8) A (7) bekezdés b) pontja szerinti TM kiszámítása a következő módon történik:  $TM = (0,3 - \{(J - 0,5 \text{ SZVA}) / \text{SZVA}\}) \times 0,15$ ; ahol a J a jogosult háztartásában egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelmet, az SZVA pedig az szociális vetítési alap összegét jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.

## 18. §

(1) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani. A megállapított támogatás havonta utólag, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kerül átutalásra a kérelmező által megjelölt közüzemi szolgáltató részére, illetve az ügyfél kérelmére, indokolt esetben készpénzben kerül kifizetésre a Kiszombori Polgármesteri Hivatal pénztárából.

(2) A lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. E rendelkezés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(3) A lakásfenntartási támogatás iránti kérelem a korábbi jogosultság megszűnését követően nyújtható be.

(4) Meg kell szüntetni a lakásfenntartási támogatás folyósítását, ha

- a) a jogosult meghal, a haláleset hónapjának utolsó napjával,
- b) a jogosult lakcíme megváltozik, a lakcímváltozás hónapjának utolsó napjával,
- c) a jogosult és a közüzemi szolgáltató közötti szerződés megszűnik, a szerződés megszűnése hónapjának utolsó napjával,
- d) a jogosult a támogatás megszüntetését kéri, a jogosult által megjelölt hónap utolsó napjával.

### **13. Hulladékgyűjtési közszolgáltatási díjkezdmény**

#### **19. §**

(1) A hulladékgyűjtési közszolgáltatási díja 50 %-ának megfelelő díjkezdményre (a továbbiakban: 50 %-os díjkezdmény) jogosult írásbeli kérelemre az általa használt 120 literes szabványedényzet díját figyelembe véve az önálló (kétszemélyes) háztartásban élő házaspár, illetve élettársak, ha mindkettőjük 70. életévét betöltött személy és a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a 97.000,- Ft-ot.

(2) Az 50 %-os díjkezdménynek megfelelő összeget az önkormányzat téríti meg a Koordináló szervnek. A támogatás fedezetét az önkormányzat képviselő-testülete a költségvetési rendeletében a szociális előirányzatokon belül biztosítja.

(3) A díjkezdményre vonatkozó írásbeli kérelemnek csak abban az esetben lehet helyt adni, ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő kérelmezőnek a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj fennmaradó részére díjhátraléka nincs. A díjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén a díjkezdményre való jogosultság a mulasztást követő díjfizetési időszak első napjától megszűnik.

(4) Az 50 %-os díjkezdmény a kérelem benyújtását követő díjfizetési időszak kezdetétől számított egy évi időtartamra állapítható meg.

(5) Az 50 %-os díjkezdmény biztosítása esetén a kedvezményben részesülő ingatlanhasználó a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj fennmaradó részének megfizetését közvetlenül a Koordináló szervnek teljesíti.

(6) Amennyiben a díjkezdményben részesülő ingatlanhasználó a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj fennmaradó részének megfizetését nem teljesíti, úgy annak behajtására a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései az irányadók.

(7) Az (1) bekezdés szerinti kedvezményezettek köréről és a bekövetkezett változásokról az önkormányzat díjfizetési időszakonként tájékoztatja a Koordináló szervet.

## 14. Gyermek karácsonyi támogatása

### 20. §

- (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete karácsonyra hivatalból támogatást nyújthat Kiszombor közigazgatási területén lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen élő 15. év alatti, szociálisan rászorult gyermekek részére.
- (2) Az (1) bekezdés alapján szociálisan rászorultnak kell tekinteni azon gyermeket,
- a) akire tekintettel a tárgyévben a tanév, nevelési év kezdetének támogatásáról szóló rendelet alapján támogatás került megállapításra,
  - b) aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, vagy
  - c) aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B. § (1) bekezdése alapján ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben részesül vagy
  - d) aki a Kiszombori Karátson Emília Óvodában óvodai nevelésben vesz részt, vagy
  - e) aki a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézményben bölcsődei ellátásban vesz részt.
- (3) A gyermekek karácsonyi támogatásának formája lehet: pénzbeli támogatás, élelmiszer-, vagy ajándékcsomag.
- (4) A gyermekek karácsonyi támogatásának értéke jogosultanként legfeljebb 5.000,- Ft.

### IV. Fejezet

#### Záró rendelkezések

### 21. §

- (1) A rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit és az Szt. szabályait kell alkalmazni.
- (2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról külön önkormányzati rendelet rendelkezik.

### 22. §

Ez a rendelet 2023. február 1-jén lép hatályba.

### 23. §

Egyidejűleg hatályát veszti Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelete.

Szירbik Imre sk.  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2023. január 31.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző



## **2/2.) Önkormányzati Magyar Államkötvény értékesítése a magasabb kamatozású kereskedelmi banki elhelyezés céljából.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Beszéltünk már arról, hogy van lehetőség a 110.210.000 Ft névértékű „Önkormányzati Magyar Államkötvény” értékesítésére és ezt most szeretnénk élni vele. Ez lényegesen jobb kondíciót biztosít az önkormányzat részére, mint ami eddig volt. Egy előzetes egyeztetés alkalmával erről beszéltünk már a képviselő-testület tagjaival. Van-e kérdés, észrevétel?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez az egész egy összegben kerül át a számlára?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, egy alszámlán lesz, amíg ez a kedvező kondíció tart.

**Szirbik Imre** polgármester: Bármikor vissza lehet térni az értékpapír vásárlásra, ha annak kedvezőbb a hozama.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Arról is képviselő-testület dönt.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 8/2023. határozatát.

**Tárgy:** Önkormányzati Magyar Államkötvény értékesítése.

### **HATÁROZAT**

8/2023. (I. 31.) KNÖT határozat

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Önkormányzati Magyar Államkötvény” értékesítése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a tulajdonában álló 2025/Z névvel jelölt 110.210.000 Ft névértékű államkötvényeit értékesíti, az államkötvény névértékének összegét, valamint a megvásárlás óta felhalmozott kamat összegét az OTP Banknál vezetett folyószámlára átvezeteti.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **2/3.) Néptáncsoport indítása és működése a ktsz épületben.**

Előadó: Endrész Erzsébet

A Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérem Endrész Erzsébet képviselő asszonyt, a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltakról.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Már kértünk 2 napra, hétfőn Bedő Kata tánc oktatása, kedden a fizetős joga van, amiért bérleti díjat fizet. Az előterjesztésben a lakosságnak ingyenes néptánc foglalkozás kerülne meghirdetésre 1 óra hosszában minden csütörtökön 18.00-19.00 óráig. Nem tudtuk elkezdni még, és még most a héten sem tudjuk elkezdni, mert beteg az oktató. Talán a jövő héten indulhat. De szabad a terem.

**Szirbik Imre** polgármester: Én úgy gondolom, hogy ha nem ütközik egyik program a másikkal, akkor amíg van hely, addig ezt lehet csinálni. Másra úgyszemint használjuk azt az épületrészt, amíg a felújítás nem kezdődik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Utána meg majd a kultúrházat, ha valamikor kész lesz.

**Balázs Zoltán** képviselő: Soha nem voltunk még ilyen közel hozzá.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Most vagyunk a legközelebb. Tegnap már dolgoztak.

**Szirbik Imre** polgármester: Aki egyetért a helyiség előterjesztés szerinti bérbeadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 9/2023. határozatát.

**Tárgy:** Néptáncsoport indítása és működése a ktsz épületében.

9/2023. (I. 31.) KNÖT h.

### **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a néptáncsoport indítása és működése a ktsz épületében tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 1/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 2/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet alapján az önkormányzat üzleti vagyonszámba tartozó, 1/1 arányban tulajdonát képező Kiszombor, 1157/7 hrsz. alatt felvett, 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiséget bruttó 2.000,- Ft/alkalom (max. 1 óra) díj megfizetése ellenében néptáncoktatás céljára, Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör (6775 Kiszombor, Szegedi utca 13.) részére 2023. február 1. napjától határozatlan időtartamra bérbe adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú bérleti szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör - 6775 Kiszombor, Szegedi utca 13.
- Szírbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### **3. Napirend.**

#### **A képviselő-testület 2023. évi munkaterve.**

Előadók: Szírbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./

**Szírbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel?

**Balázs Tibor** képviselő: Szerintem ezt átbeszéltek már.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: A februári falugyűlés nincs benne.

**Szírbik Imre** polgármester: Annak még nincs pontos időpontja.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ezek a javasolt dolgok, hogy mit mikor kell tárgyalni. Visszatérnék ahhoz, hogy javasolta Balázs Zoltán képviselő úr is és én is, hogy a kultúra házát is nézzük már meg.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Meg lehet nézni, de most még folyamatban van a felújítás.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, folyamatban van, de már sok minden kész van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A burkolás van kész. Ennyi.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De hát ez azt jelzi, hogy a képviselő-testület kíváncsi a dolgokra, hogy hogy halad ez, az amaz. Ez természetes. De szerintem a lakosság is kíváncsi, mi meg közvetítjük ezt a kíváncsiságot, úgy gondolom.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de erre én nem tudom azt mondani, hogy ezt betesszük augusztusra.

**Balázs Tibor** képviselő: Világos.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem is erről van szó, azért nem a munkatervben van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Amikor egy projektről van szó, akkor beszélünk róla. Van egy sor projekt, felújítás, amiről beszélünk. Tavaly is ugyanezt mondtuk el, hogy a munkaterv igazándiból, amit jogszabály előír, hogy pl. a költségvetés benyújtása február 15., a beszámoló elkészítése május 31., az adórendelet felülvizsgálata november, vagy az óvodai csoportok létszám meghatározása, intézmények – óvoda, bölcsőde – nyitvatartása, tehát, amire van jogszabályi előírás, hogy mikor kell tárgyalni, ezeket a munkatervben rögzítetten tárgyaljuk. Az Möt. nem ismeri, az SZMSZ-ben van benne, és egy vonalvezetőnek használjuk, de nyilván, amit a jogszabály előír határidőt, azt nem a munkaterv határozza meg. Magasabb szintű jogszabályban dől az el, hogy mit mikor kell tárgyalni. Az nem rossz szándék, hogy lesöpörjük a képviselők javaslatait, lesz azokról is szó, csak nem egy előre meghatározott időpontban.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És közben tehetünk javaslatot, hogy „hajrá, menjünk ennek neki!”.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Én egy dolgot tudnék elképzelni itt a munkatervvel, vagy a mi teendőinkkel kapcsolatban, hogy egy LEADER közösség tagja vagyunk, esetleg a munkaszervezetnek a vezetőit egy-egy alkalommal meghívni a pályázati kiírás előtt, hogy egy tájékoztatót tartson.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, de ez is eseti, mert nem tudom azt mondani, hogy hívjuk ki februárba, amikor lehet, hogy majd nyáron jelenik meg pályázati felhívás.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Nem biztos, hogy azonos amplitúdóban történik ez, de amikor egy kiírás előtt van az egyesület, akkor csak jó volna, szerintem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De ezt alpolgármester úr tudja, és akkor ön hozza be javaslatként, hogy mikor legyen.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ha van érdemi információ, akkor szerintem jó volna.

**Szurbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a munkaterv elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 10/2023. határozatát.

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2023. évi munkaterve

10/2023. (I. 31.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi munkatervét az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdésben foglaltak szerint elfogadta.

A Munkaterv a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Szurbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoport
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Intézményvezetők
- Irattár

#### 4. Napirend.

##### A 2023. évi költségvetési rendelet megalkotása.

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelettervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 7. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérem Balázs Zoltán képviselő urat, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatköztantnyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

**Balázs Zoltán** képviselő: A Pénzügyi Bizottság a 2023. január 30-i ülésén megtárgyalta az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelettervezetét, amelyet megalkotásra javasol a Képviselő-testületnek.

**Szirbik Imre** polgármester: Ebben a kiküldött formában?

**Balázs Zoltán** képviselő: Ebben a formában.

**Szirbik Imre** polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel?

**Bajnóczi János** képviselő: Tegnap, amiről beszéltünk, valószínű, hogy nem értették pontosan, hogy én mire gondoltam. Arra gondoltam, hogy az önkormányzat saját magának teremtené meg a lehetőséget egy kameravásárlással, amivel tudna közvetíteni, a lakosságot tájékoztatni a testületi ülésekről. A kamera használható egész évben különböző rendezvények felvételére, tehát az ki lenne használva. Nem biztos, hogy pont egy testületi ülés közvetítésére, de akár a kultúrház, akár az önkormányzat rendezvényeinek a felvételére használható. Én teljesen erre gondoltam. Nem kellene akkor vállalkozót vagy szolgáltatót megbízni, ezt az önkormányzat megcsinálná saját magának. Én erre gondoltam az 5-600 e Ft-tal kapcsolatban. Minden hátsó szándék nélkül. Tehát ezért kértem, hogy egy ilyen célra szavazzunk meg 5-600 e Ft-ot egy kamerára, ami nem csak ide használható, hanem az önkormányzat működésének összes területére. Mert látom, hogy néha szükség lenne rá. Mert nincs rögzítve az önkormányzat részéről semmilyen rendezvény.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De fényképdokumentáció készül.

**Bajnóczi János** képviselő: Igen, de nincs felvétel.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Bocsánat, van egy fényképezőgép, ami már a Honismereti Körénél is régebbi. Tehát nincs a Művelődési Háznak kamerája.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a költségvetési rendeletnek 1 ezrelékében kifejezhető tétel.

**Bajnóczi János** képviselő: 5-600 e Ft-ról van szó.

**Szirbik Imre** polgármester: Tehát képviselő úr egy módosítási javaslatot kér, hogy ezt bele kellene venni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, azt kéri, én is kérem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Na hát, ezért nem fogjuk átdolgozni a költségvetést.

**Szirbik Imre** polgármester: Felmerült, ezt szavazzuk meg szerintem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Csak hogy értsük már ezt a javaslatot. Ez egy kiadási tétel. Ha most majd mindenáron akarjuk, akkor meg kell keresni, hogy melyik előirányzaton akar erre a képviselő-testület rábólintani. De a költségvetésbe most ne menjünk már ebbe bele, mert akkor minden egyes tételről neki állhatunk vitatkozni, hogy pl. akarunk-e közvilágítást fejleszteni, vagy nem akarunk, de ilyen mélységig most nem tudunk egy költségvetési rendelet megalkotásánál belemenni.

**Bajnóczy János** képviselő: Én csak elmondtam, hogy mire gondoltam pontosan tegnap.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Értem, de én is felsorolhatnék több más tétel, hogy akkor a közvilágítás korszerűsítésénél milyen típusú lámpákat tervezzünk, az milyen konstrukcióban valósítsuk meg, de hát a költségvetési rendelet elfogadása nem erről szól.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Arról szól, hogy erre szánunk-e pénzt, vagy nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Majd igen, ha odaérünk, de most nem egyedileg arról döntünk, hogy veszünk-e egy kamerát vagy nem veszünk.

**Szirkik Imre** polgármester: Tegnap felmerült az, hogy már szinte mindenütt van ilyen fajta közvetítés.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Polgármester úr megnézte, és nincs.

**Szirkik Imre** polgármester: Sehol nincs. Makón van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Kiszombor kivételes hely.

**Szirkik Imre** polgármester: Ezen kívül azt mondta az egyik, hasonló méretű település polgármestere, hogy náluk nyilvános az ülés, menjenek el. Nem értette, hogy milyen közvetítésről van szó. Tehát, senkinél sincs, pl. Apátfalván, Magyarcsanakon, Nagylakon, Földeákon, Királyhegyesen, Óföldeákon.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Algyőn viszont van. Az egy kicsit messzebb van, de jól van. Én is tudok példát mondani, hogy hol van a lakosság tájékoztatása ilyen módon.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De a lakosság tájékoztatása, ha korrektek akarunk lenni, akkor az lenne, hogy én most nekiállok, és ha elfogadja a képviselő-testület, akkor fél órán át fel fogom olvasni a költségvetési rendeletet, és minden számot fogok ismertetni. Baromira nem lesz érdekes. Mert ez volna a tájékoztatás.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ezzel most mit akar mondani jegyző úr?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt, hogy a valós döntést maga a jegyzőkönyv tartalmazza, vagy fent van a költségvetési rendelet az NJT-n, a település honlapján, ott tud a lakos tájékozódni. Az, hogy itt most vitatkozunk, képviselő asszony erről tájékoztatja a közvéleményt. Arról, hogy a költségvetés melyik során van mondjuk a kamera költsége, vagy a közvilágítás, vagy a védőnő bére, vagy a segélyek, arról semmi nem fog elhangzani az élő közvetítésben akármilyen hipermodern kamera lenne, mert egyetlen döntést sem olvasunk fel, és nincs is idő arra, hogy pl. egy 100 oldalas költségvetésnél felolvassam. Az, hogy a képviselő-testület milyen arányban fogadja el, az teljesen mindegy. A lényeg, az igazi tájékoztatás az maga a döntés, ami a jegyzőkönyvben van, illetve a Nemzeti Jogszabálytár felületén feltöltött rendeletben, mert az a hivatalos forrás. Nyilván az előterjesztések fent vannak a testületi ülés előtt a honlapon, mint ahogy Ön is megosztja, és senki nem jött el annak ellenére, hogy mondjuk az évnek ez az egyik

legfontosabb testületi ülése a mai, amikor a költségvetést fogadja el a képviselő-testület. Gyakorlatilag senki nem tudja a költségvetés főszámaikat se, hogy milyen anomáliák vannak a szociális finanszírozásban, vagy mondjuk a rezsivel kapcsolatban. De ha a költségvetést valaki végig bogarássza, és veszi a fáradságot, hogy összevesse az előző évivel, akkor az egy hiteles tájékoztatás, hogy megnézem az NJT felületén az önkormányzatnak a költségvetését. Vagy ugyanez lesz májusban az előző évi gazdálkodásról szóló beszámoló esetében. Senki nem fogja felolvasni a beszámoló rendeletet. Nem olvastuk fel a szociális rendeletet sem. Meg kell nézni, de egyetlenegy települést sem látok, hogy felolvassák. Ez jól hangzik, hogy hiteles, objektív tájékoztatás, mert hogy élőben látják, hogy ki mit mondott, de gyakorlatilag ebből semmi mást nem lát, csak hogy mi vitatkozunk és mondjuk valaki, vagy a jegyző ellentmond az egyik képviselő állításának. De ebből senki nem tudja meg, hogy mondjuk az 1,9 milliárd Ft-os költségvetésből mi, mennyi hova van szánva. Ennyi. El kell jönni a testületi ülésre, és meg kell nézni a honlapon.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A jegyzőkönyvet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, vagy ott van fent az előterjesztés, a rendelet 3 napon belül fent van az NJT felületén, és az a lényeg.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az igen, de a jegyzőkönyv nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de a jegyzőkönyvben ez a személyes vita, ami köztünk van, ez az érdekes, vagy az érdemi döntés?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Azt mondta jegyző úr, hogy a jegyzőkönyv is tájékoztatás.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, az is fent van. Lehet, hogy van egy pár napos csúszás, de az előterjesztés, a testületi anyag mindig fent van az ülés előtt, és általában az van elfogadva. Nem sok példát tudok mondani, max. egy szó, vagy betű eltérés lehet az elfogadott verzióhoz képest, de még ilyen sincs. Tehát, ha valakit nagyon érdekel, akkor ott meg tudja nézni. Ennek a személyes közvetítésnek lehet az a varázsa, hogy vitatkozunk. De ebből semmiféle hiteles tájékoztatást nem nyer.

**Bajnóczi János** képviselő: Én csak kiegészítettem a tegnap elmondottakat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nekem meg ennyi a véleményem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én is kiegészíteném a dolgokat, meg még azt szeretném kérni, hogy mivel nem mindenki internetfüggő, látja.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: El kell jönni ide.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez is igaz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az internetfüggő ugyanúgy nem fogja látni az élő közvetítést. Az idősebbek fogják látni. Nem fogja látni az interneten sajnós.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mondom, hogy mit szeretnék. Az újságban egy kicsit több információ legyen erről.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt lehet.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mert elég kevéske van a testületi döntésekről.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Lehet, de ritkítottunk is az újság megjelenésén a költségek miatt. Pl. a költségvetésről bele lehet tenni, hogy mekkora az összege, azokról mindig beszámolunk.

**Szirkik Imre** polgármester: De részleteket nem tudunk beletenni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Senki nem fogja elolvasni, illetve ezért százezreket fizetni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A fontosabbakat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Értem, csak mondjuk egy költségvetésben mi a legfontosabb? A segélyekre vonatkozó rész, az óvoda költségvetése, a KSZGYI költségvetése, a Hivatal költségvetése, vagy mi?

**Endrész Erzsébet** képviselő: A döntések.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Telerakni egy újságot ezzel, az valószínűleg a kályhában végezné. Senki nem fogja így megnézni. Az interneten megnézik, de az, hogy az újságba beletegyünk egy költségvetést, vagy egy 8 oldalas szociális rendeletet?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én nem ezt mondtam.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Értem, de tömörítve max. az előterjesztést tudom beleírni. Ha megnézik képviselő asszonyék a költségvetés előterjesztését, amit a Hivatal elkészített, akkor gyakorlatilag az egész évi újságot megtöltené, vagy legalábbis több számát.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én azt mondtam, hogy az újságban tartalmasabb legyen a tájékoztatás. Egyrészt a hivatali munkáról, másrészt a testületi munkáról. Ennyi. Akár a polgármesteri munkáról is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Abból sok mindent beletettünk az utóbbi időben. Nyilván, ebből tehetünk bele, csak a lényeg az maga, még egyszer mondom, a döntés, ami a honlapon van fent, vagy az NJT felületén.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: A polgármesteri jelentésben szó került arról, hogy a Rónay-sírkert most már az önkormányzat tulajdonában van. Arra tartalékoljunk-e, vagy fordítunk-e összeget a költségvetésben?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A temetőnél van.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Szerintem az most egy kicsit kevés lesz a Sírkert fenntartására is.

**Szirkik Imre** polgármester: Sajnos arra nem kapunk semmilyen támogatást. Én ezt megkérdeztem annak idején.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Én úgy látom, hogy az az 5 millió Ft, ami a temető fenntartására lett elkülönítve esetleg az lehetne kiegészíteni egy kis összeggel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha majd odaérünk, akkor kiegészítjük.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Ha lesznek plusz költségek?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ha lesz rá plusz pénz.



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most egyensúlyba van hozva a költségvetés, a temetőre ennyi a feladatalapú finanszírozás.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Nekem ennyi az észrevételem a költségvetéssel kapcsolatosan.

**Bajnóczi János** képviselő: Évközben biztos változik. A km pénz is duplájára emelkedett.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A temetőnél nem, mert ott fixen 85 Ft/m<sup>2</sup> összegben van meghatározva a temető finanszírozása.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Ebbe a Rónay sírkert is beletartozik vagy külön van?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A Rónay sírkert is temető. Az minimálisan változhat a jövőben, hogy a következő adatszolgáltatásnál már önkormányzati tulajdonú, csodát nem kell tőle várni, mert annak a területe 85 Ft-tal szorozva sem egy hatalmas összeg.

**Szirbik Imre** polgármester: Ennek ellenére, évente be kell róla számolnunk a Nemzeti Vagyonkezelőnek, hogy a jó gazda gondosságával tartjuk karban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van. 15 évig minden év végén tájékoztatnunk kell az MNV Zrt-t, hogy mi történt.

**Szirbik Imre** polgármester: És annak komoly szankciója van, ha az adatszolgáltatást elmulasztjuk.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Akkor 15 évig lesz vele feladatunk bőven.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Lesz. De most erre plusz pénzt nem kapunk. Nyilván, ha itt valamilyen komoly probléma lenne, akkor úgy sem ez fogja azt megoldani.

**Bajnóczi János** képviselő: Addigra szétrohadnak a téglák.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ne vicceljünk már ilyenekkel. Nagyon szép lett a Sírkert. Örülünk neki.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Megőrizzük így.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Térjünk ki a Sírkert nyitvatartására.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Arról majd az Egyebekben beszéljünk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Rendben. A költségvetéssel kapcsolatban két kérdésem van. Említettük, hogy 2023-as naptár lesz-e mellékletként az újságban, vagy nem?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez nem a költségvetési rendelet része.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Hanem? Nem kell fizetni?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem, ez benne van, de az nem a költségvetési rendelet része, hogy egy naptárt hova teszünk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az utána fizetendő pénz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Amikor megrendeljük az újság nyomtatását.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Akkor az ki van fizetve. Tökéletes. A másik gondolatom pedig az, hogy a Művelődési Háznak a költségvetése nem engedhetne egy turisztikai kiadványt Kiszomborról? Tehát az a költségvetés elég szép pénz, tudom, hogy a programokra, egyebekre.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt nem ott kellene.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez egy kérdés. Bárhol kellene, nekem ez merült fel, hogy ott esetleg, sőt a könyvtárosok és a művelődésszervezők ezt meg is tudják írni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A turisztikának van külön kormányzati funkciója.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És ki a felelőse? Van?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hogyne.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ki?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az önkormányzat. Turisztikán nem foglalkoztatunk senkit, de van ilyen kormányzati funkció a Rónay Kúria kiállító tere miatt, ez nyilván nem titok. Tehát oda van könyvelve kiadás.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Valami lehetne esetleg. Szórólap.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most ezt fogadjuk el így, mert a turisztikán van eredendően előirányzat, és ha odaérünk, hogy lesz esetleg pályázat, akkor nyilván új év, akármi előfordulhat. Tehát ha lesz Magyar Falu Programos pályázat, vagy bárhol ilyen volumenű pályázat, mert itt 1-2 millió Ft-on belül kell maradni.

**Szирbik Imre** polgármester: Magyar Falu Programos pályázatnál van talán esélyünk, hogy lesz ilyen kiírva.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És ha ott lesz, akkor ott megpróbálhatjuk. Nyilván van ilyen kormányzati funkció, oda tudunk tervezni előirányzatot. Ilyen előirányzatunk van, és ez kifejezetten azt szolgálja, ha majd odajutunk év közben.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, majd látjuk.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Az Óbébai utcai lakás?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Kevés az 1,5 millió Ft? Szerintem is. Valószínű.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Valószínű, én is így gondolom amilyen állapotban van, hogy ez kevés lesz. Mikor kezdődik a felújítása?

**Szирbik Imre** polgármester: Tegnap beszéltünk erről. A kolléga szerint még olyan padlódeszkák vannak a lakásban, ami homokba van rakva. Ha kiderül, hogy ez valójában így van, akkor ez megdrágítja a dolgot, de a kollégáink nagyon sok mindent meg tudnának csinálni, még a fürdőszoba előkészítést is a csempézésen kívül.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tehát az előkészítő munkát mi meg tudjuk csinálni a saját embereinkkel.

**Szirbik Imre** polgármester: Elsősorban úgy csinálnánk, hogy minél kevesebb pénzből meg tudjuk oldani.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A munkaköltségen tudnánk nagyon sokat spórolni. Ez inkább az anyagra és arra van előirányozva, ami komoly szakipari munka. De erre is van betervezve pénz, és ha majd odaérünk, hogy ez nem elég, akkor kell oda tenni. De ez a költségvetés most így van egyensúlyban, tehát azt nem célszerű már az elején, ismeretlen kiadások miatt felborítani és az egészet átdolgozni, mert nyilván akkor azt így nem lehet elfogadni. De van rá tervezve, van előirányzata.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: A főszámok meg elfogadhatók.

**Szirbik Imre** polgármester: Abból a pénzből neki tudnak fogni, és ha kiderül közben, hogy nem elég, akkor újra behozzuk a képviselő-testület elé.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Mert az egy bevétel az önkormányzatnak, ha bérbe van adva.

**Szirbik Imre** polgármester: Azt, ha jó minőségben meg lehetne csinálni, akkor egy komolyabb összegért lehetne bérbe adni, mert az egy nagy alapterületű lakás.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Jó helyen lévő lakás.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen. Meg nagyon meg kell vizsgálni, hogy kinek adjuk bérbe, milyen biztosítékkal, hogy ne járjunk még egyszer így.

Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, 7 igen szavazattal megalkotta 2/2023. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében Kiszombor Nagyközség Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és az általa fenntartott költségvetési szervekre.

**2. §**

Az önkormányzat 2023. évi költségvetését, e rendelet mellékleteit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján hagyja jóvá.

### 3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek együttes 2023. évi költségvetésének:

- a) bevételi főösszegét **1.906.621 e Ft-ban**, ezen belül
  - aa) működési költségvetési bevételét 545.689 e Ft-ban,
  - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 46.748 e Ft-ban,
  - ac) finanszírozási bevételét 1.314.184 e Ft-ban, ezen belül a maradvány igénybevételét: 1.203.974 e Ft-ban, befektetési célú értékpapír beváltását 110.210 e Ft-ban,
- b) kiadási főösszegét **1.906.621 e Ft-ban**, ezen belül
  - ba) működési költségvetési kiadását 837.970 e Ft-ban, ezen belül a személyi jellegű kiadásokat 338.175 e Ft-ban, a munkaadókat terhelő járulékokat 42.955 e Ft-ban, a dologi jellegű kiadásokat 290.920 e Ft-ban, a működési célú pénzeszköz átadását 11.766 e Ft-ban, az ellátottak pénzbeli juttatásai 17.050 e Ft-ban, a tartalékokat 137.104 e Ft-ban,
  - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 1.042.280 e Ft-ban, ezen belül a beruházások előirányzatát 80.671 e Ft-ban, a felújítások előirányzatát 961.609 e Ft-ban
  - bc) finanszírozási költségvetési kiadását 26.371 e Ft-ban
- c) költségvetési hiányát 0 e Ft-ban, ezen belül
  - ca) működési költségvetési hiányát 0 e Ft-ban,
  - cb) felhalmozási költségvetési hiányát 0 e Ft-banállapítja meg.

### 4. §

A Képviselő-testület Kiszombor Nagyközség Önkormányzata költségvetésének címrendjét e rendelet 1. melléklete szerint határozza meg.

### 5. §

Az Áht. 23. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az önkormányzati szintű költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban e rendelet 2. melléklete (1 - 17 pontja) tartalmazza.

### 6. §

A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését a következők szerint határozza meg:

- a) az Önkormányzat költségvetésében szereplő működési jellegű feladatok kiadásait, valamint engedélyezett létszámát e rendelet 2. melléklet 5. pontja,
- b) az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek (intézmények) kiadásait, valamint engedélyezett létszámát e rendelet 2. melléklet 6. pontja,
- c) az Önkormányzat által nyújtott ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 2. melléklet 5. pontja,
- d) az Önkormányzat pénzeszközátadásait e rendelet 2. melléklet 4. pontja,
- e) az Önkormányzat kiemelt felújításait és beruházásait e rendelet 2. melléklet 3. és 2. pontja tartalmazza.

## 7. §

A Képviselő-testület az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 24. § (1) bekezdés a) pontja és bd) pontja alapján e rendelet 2. melléklet 11. pontja szerint hagyja jóvá.

## 8. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (3) bekezdése, valamint az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontja alapján az Önkormányzat 2023. évi általános és céltartalékát e rendelet 2. melléklet 12. pontja szerint hagyja jóvá.

## 9. §

A Képviselő-testület az önkormányzati szintű előirányzat-felhasználási ütemtervét e rendelet 2. melléklet 18. pontja, az önkormányzati szintű bevételek és kiadások alakulásának mérlegszerű bemutatását e rendelet 2. melléklet 19. pontja, az Önkormányzatot megillető 2023. évi hozzájárulások, támogatások alakulását e rendelet 2. melléklet 20. pontja valamint az önkormányzati szintű 2023. évi költségvetés működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait e rendelet 2. melléklet 21. pontja szerint hagyja jóvá.

## 10. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, valamint az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja alapján a több éves kihatással járó kötelezettségei számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve e rendelet 2. melléklet 22. pontja szerint hagyja jóvá.

## 11. §

A Képviselő-testület az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontja alapján a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást e rendelet 2. melléklet 23. pontja szerint hagyja jóvá.

## 12. §

A Képviselő-testület az Áht. 24. § (4) bekezdés d) pontja alapján az Áht. 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően a költségvetési évet követő három év tervezett bevétel és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban e rendelet 2. melléklet 24. pont szerint hagyja jóvá.

## 13. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit, hogy a 2023. évi költségvetésében az Önkormányzatot és az önkormányzati költségvetési szerveket megillető bevételek beszédéről gondoskodjon, ennek érdekében szerződéseket kössön, illetve pályázatokat nyújtson be, valamint tegyen intézkedéseket a jóváhagyott kiadási előirányzatok felhasználására.

(2) A polgármester 1.000.000, - Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, amelyről tájékoztatja a testületet a soron következő képviselő-testületi ülésen.

## 14. §

(1) E rendelet keretein belül az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek a költségvetési előirányzataik felett teljes jogosultsággal bírnak.

(2) Az Önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben módosíthatók.

(3) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzat fő összegének módosítását – az intézményi költségvetés bevételi főösszegét meghaladó többletbevételből – saját hatáskörében kezdeményezheti. Kiemelt bevételi jogcím többletjeljesítése esetén – amíg más bevételi jogcím teljesítése nem éri el az előirányzatot – a költségvetési főösszeg csak szerződés alapján, meghatározott célra átvett pénzeszközökkel emelhető.

(4) A költségvetési szervek a kiemelt előirányzaton belül a részelőirányzatokkal a jogszabályi előírások figyelembevételével önállóan gazdálkodnak.

## 15. §

(1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek pénzmaradványát a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével hagyja jóvá.

(2) A 2022. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolása során elvonásra kerül:

- a) a végleges feladatmaradás szerinti összeg;
- b) a meghatározott célra rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összeg;
- c) munkaadókat terhelő járulékok előirányzat támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának járulékköteles maradványához.

(3) Az előző évi Képviselő-testület által jóváhagyott pénzmaradvány összegével az intézmény költségvetését a Képviselő-testület módosítja.

## 16. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodása során az év közben létrejött hiány fedezésének módjáról a Képviselő-testület dönt.

(2) A hitel, kölcsön felvétele és törlesztése értékhatár tekintet nélkül a képviselő-testület hatásköre.

(3) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többlet értékpapír vásárlásra fordítható.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit a számlavezető pénzintézetnél, a bank által biztosított legkedvezőbb kamatfeltételekkel lekösse.

(5) Az Önkormányzat értékpapír állománya értékesítésére és vásárlására az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 1/2021.(II. 11.) önkormányzati rendelet 14. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések az irányadóak.

## 17. §

(1) A tárgyévi költségvetési törvényben a kis összegű követelések értékhatárát kötelezettenként el nem érő, be nem hajtható követelések lemondásáról és törléséről a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva a polgármester dönt.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv a 2022. december 31-én fennálló 1.000 Ft-ot meg nem haladó követeléseket az önkéntes teljesítésre történő felhívástól számított 6 hónap elteltével saját hatáskörben törölheti.

## 18. §

(1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek számláit az OTP Bank Nyrt. vezeti. Az Önkormányzat a Magyar Államkincstárnál az európai uniós forrásból nyújtott támogatás elkülönített kezelésére szolgáló számlát vezet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111. § (3) bekezdése értelmében.

(2) Az Önkormányzat az átmeneti finanszírozási gondjainak áthidalására a működés folyamatosságának biztosítására a számlavezető pénzintézettől a bankszámlaszerződés alapján likviditási hitelt vehet igénybe. A hitel felvételével kapcsolatos előzetes intézkedések megtételére – a Képviselő-testület jóváhagyásával – a polgármester jogosult.

## 19. §

(1) A kiadások teljesítésekor (a beszerzések, szolgáltatások pénzügyi teljesítésénél) az Áht. 85. §-ára figyelemmel előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módokat.

(2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.

(3) Az alábbi esetekben igényelhető készpénz felvétele, illetve készpénzes kifizetés a házipénztárból:

- a) bérjellegű kifizetések:
  - aa) közfoglalkoztatottak személyi juttatása,
  - ab) eseti megbízási díj,
  - ac) önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíja;
- b) illetményelőleg,
- c) belföldi kiküldetéseknél útiköltség térítések,
- d) a saját személygépkocsi hivatali célú használatáért fizetett költségtérítés,
- e) üzemanyag vásárlással kapcsolatos kiadások,
- f) helyi és helyközi utazási költségtérítés,
- g) készletbeszerzéssel kapcsolatos kiadások,
- h) reprezentációs kiadások,
- i) jogszabályban meghatározott szociális vagy gyermekvédelmi pénzbeli ellátás,
- j) az önkormányzat és az intézmények rendezvényeivel kapcsolatos kiadások,
- k) vásárlásra, elszámolásra kiadott előlegek,
- l) egyéb fentiekben nem részletezett működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő azonnali kifizetések esetei egyedi engedély alapján.

(4) A (3) bekezdésben foglalt eseteken túlmenően az Önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek házipénztárból csak a kötelezettségvállalásra jogosult egyedi írásbeli engedélye alapján teljesíthető készpénzkifizetés.

## 20. §

(1) A költségvetési szerv az Áht. 71. § (1) bekezdésében foglaltak bekövetkeztét haladéktalanul köteles az irányító szervnek jelezni.

(2) Az önkormányzati biztos kirendelésére, megbízására, a költségek viselésére az Ávr. 116-118. §-aiban foglaltak az irányadók.

## 21. §

(1) A Képviselő-testület a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 65. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját forrásai terhére a Képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) foglaltaktól eltérően – a köztisztviselők illetményalapját 2023. január 1-jétől 52 000,- Ft-ban határozza meg.

(2) A Képviselő-testület a felsőfokú és az érettségi végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítését egységesen 10 %-ban határozza meg a Kttv. 234. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján. Az illetménykiegészítés csak egy jogcímen érvényesíthető.

(3) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére az Ávr. 51. § (1) bekezdésével összhangban jutalom céljára az egységes rovatrend K1101 törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 8 %-os mértékéig vállalható kötelezettség.

(4) A költségvetési szervek a személyi jellegű kiadások eredeti előirányzatának 3,5 %-át a dolgozók illetményelőlegének folyósítására használhatják, negyedéves ütemezésben. Az illetményelőleg törlesztéséből visszafolyó összeg az igénybe vehető előlegkeretet nem növeli.

(5) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére 260.000,- Ft/fő/év cafetéria-juttatást biztosít.

(6) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek adható szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 23/2001.(X. 30.) KKÖT rendelet 5. §-a szerinti szociális keret 2023. évben 5.000 Ft/fő.

(7) A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II.26.) Korm. rendelet alapján az önkormányzat és a költségvetési szervek főállású dolgozóinak a saját gépjárművel történő munkabajárás esetén 30 Ft/km költségtérítést biztosít.

## 22. §

Ez a rendelet 2023. február 1-jén lép hatályba.

## 23. §

E rendelet rendelkezéseit 2023. január 1. napjától kell alkalmazni.

**Szurbik Imre**  
polgármester

**dr. Gácsi Zoltán**  
jegyző



A rendelet kihirdetésének időpontja: 2023. január 31.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

## 5. Napirend.

**Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a költségvetési rendelet egyik melléklete átdolgozva. Az államháztartásról szóló törvény, illetve a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. írja elő, hogy az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek vonatkozásában ezt a 3 éves kitekintést meg kell tenni. Itt a saját bevételeknél az adóbevételeket, illetve az ingatlanértékesítésből, hasznosításból származó bevételeket kell számításba venni. Az adósságot keletkeztető kötelezettségek, hiteltörlesztések mértékénél figyelni kell arra, hogy ez nem haladhatja meg a jogszabályban előírt mértéket. Ennek bőven megfelelünk. Nem is tervezünk újabb hitelfelvételt, ami eddig van adósság, annak az éves törlesztő részletei bőven a kereteken belül maradnak. A költségvetés elfogadásával egyidőben el kell fogadni ezt a határozatot a képviselő-testületnek.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 11/2023. határozatát.

**Tárgy:** az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározásáról

11/2023. (I. 31.) KNÖT határozat

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján – figyelemmel a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésére – az önkormányzat saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítom meg:

## ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK

Kötelezettség	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év
Összesen:	0	0	0	0

adatok e forintban

## SAJÁT BEVÉTELEK

Megnevezés	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év
Helyi adóból származó bevétel	70 500	70 500	70 500	70 500
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	23 670	23 670	23 670	23 670
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	0	0	0	0
Tárgyi eszköz értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Részvény értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Részvétel értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	750	750	750	750
Kezességgel kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
<b>Saját bevétel összesen</b>	<b>94 920</b>	<b>94 920</b>	<b>94 920</b>	<b>94 920</b>
<b>Saját bevételek 50%-a</b>	<b>47 460</b>	<b>47 460</b>	<b>47 460</b>	<b>47 460</b>

adatok e forintban

## ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK ÉS SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZEVEVÉSE

Megnevezés	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év
Saját bevétel 50 %-a	47 460	47 460	47 460	47 460
Adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség	10 911	10 560	10 210	9 859
Saját bevétel 50 %-a és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségek különbsége	36 549	36 900	37 250	37 601

adatok e forintban

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **6. Napirend.**

### **Az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárva tartás meghatározása.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Börcsökne Balázs Márta  
óvodavezető

*/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. melléklete./*

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem óvodavezető asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Az előterjesztést megküldtem a képviselő-testület részére, várom a kérdéseket.

**Szirbik Imre** polgármester: Úgy látom, hogy az előterjesztés ugyanaz, mint ami évek óta szokott lenni.

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Az első meghatározott időpont április 20-21., általában ez az időpont szokott lenni. Ez csütörtök-péntek, de nyilván utána is jöhet folyamatosan bárki. Ezzel kapcsolatban a fenntartónak lesz kötelezettsége, mert ezt meg kell hirdetni. Az előterjesztés másik része ezen felül pedig az, hogy szintén a fenntartó határozhatja meg azt, hogy az óvoda mikor tart zárva. Hosszú évek óta bevált gyakorlat az, hogy augusztusban, az utolsó durván 2 hétben lehetőség van arra, hogy a szünet alatt felkészüljünk a következő nevelési évre, amit gyakorlatilag csak akkor lehet érdemben megtenni, ha akkor nincsenek ott a gyerekek.

**Szirbik Imre** polgármester: Látom, hogy a szünet időtartama szinkronban van a bölcsőde zárva tartásával. Ez így nagyon jó a szülőknek is.

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Ez naptárilag most érdekes lesz, mert szeptember 1-je péntek, de muszáj ehhez alkalmazkodni.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e kérdés óvodavezető asszonyhoz a képviselő-testület részéről? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 12/2023. határozatát.

**Tárgy:** Az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárva tartás meghatározása

12/2023. (I. 31.) KNÖT h.

## **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárva tartás meghatározása tárgyú előterjesztést és - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló

20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (7) bekezdése és 20. § (1) bekezdése alapján - az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában lévő Kiszombori Karátson Emília Óvodában (a továbbiakban: óvoda) az óvodai beiratkozások idejét a **2023. április 20-21. közötti időszakban 8-16 óráig** határozza meg akként, hogy a döntést a kérelem benyújtásától számított 8 napon belül kelljen meghozni, a jogorvoslatra – a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított – 15 nap álljon rendelkezésre.

2. A Képviselő-testület az óvoda heti nyitvatartásának idején nem változtat, azt az óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően határozza meg.

3. A Képviselő-testület az óvoda éves nyitvatartása esetében a nyári zárva tartás idejét – a korábban megszokott módon – augusztus utolsó két hetében, **2023. augusztus 21-augusztus 31. közötti időszakban** határozza meg.

*A határozatról értesül:*

- Börcsökne Balázs Márta óvodavezető
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## **7. Napirend.**

### **A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Leléné Szalay Bernadett  
intézményvezető

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem intézményvezető asszonyt, valamint bölcsődevezető asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

**Leléné Szalay Bernadett** KSZGYI intézményvezető: Nem.

**Szirbik Imre** polgármester: Azt látom, amit már az előbb is említettem, hogy szinkronban van a zárva tartás az óvodával, ami a szülők szempontjából üdvözlendő. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 13/2023. határozatát.

**Tárgy:** A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása

13/2023. (I. 31.) KNÖT h.

## **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása tárgyú előterjesztést és - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bekezdése alapján - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában lévő Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény keretén belül működő Bölcsőde éves nyitvatartása esetében 2023. évben a nyári zárva tartási **időtartamát 2023. augusztus 21. napjától 2023. augusztus 31. napjáig** határozza meg.

*A határozatról értesül:*

- Leléné Szalay Bernadett intézményvezető
- Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető,
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## **8. napirend. Egyebek.**

**Szirbik Imre** polgármester: Javaslom, hogy kezdjünk a Pinceszínházzal kapcsolatos előterjesztéssel. A Pinceszínház igazgatója volt itt nálunk a múlt héten.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A lényeg az, hogy az előadóművészeti törvény változni fog, amely érinti az olyan intézményeket is, mint a Pinceszínház, ami közhasznú nonprofit művészeti kft. Nekik szükségük lesz arra, hogy partnereket keressen az önkormányzatok közül, ahogy az írásbeli előterjesztésben is leírtuk. Az ő működésükhöz elengedhetetlen egy ilyen megállapodás, hogy az államtól elnyerhető pályázatforrásokra történő pályázaton el tudjanak indulni. Ennek az a feltétele, hogy legalább egy önkormányzattal 3 éves közszolgáltatási szerződést kössenek. Nyilván ebben a szerződésben a 3 éven felül kell egy támogatási összegnek is szerepelni. Ez a támogatási összeg, amit javasunk, a költségvetés teherbíró képességét, illetve a Pinceszínház lehetőségeit is figyelembe véve 1 millió Ft lenne. Mert ez a támogatás gyakorlatilag nem egy kifejezett pénzeszköz átadás, hanem a Pinceszínház ezért biztosít, - mint ahogy a szerződés nevében is benne van - közszolgáltatást. A színház ezért a támogatásért 3 színdarabot mutat be Kiszombor településen. Az önkormányzatnak az Mötv. szerinti közművelődési feladata ún. közfeladat, és akkor ennek a támogatása, színesítése a célja ennek a szerződésnek. Mi kiválasztjuk a közművelődési dolgozókkal azt a 3 színdarabot, amit a Pinceszínház itt a településen, előre egyeztetett időpontban bemutat. Nyilván ez az önkormányzatnak is kedvező a feladatellátás szempontjából, egyrészt színi előadásokat tudunk kedvezőbb költségek mellett idehozni, ők pedig majd ennek megfelelő támogatáshoz tudnak hozzájutni a következő években. Ennyi a lényege.

**Szirbik Imre** polgármester: Ár-érték arányban jónak tűnik. 333 e Ft-ért nem tudnánk egyetlen színdarabot sem idehozni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Viszonylag színes a repertoárjuk, vendégművészeket is lehet adott esetben belevonni ebbe, de nekik van egy saját művészkörük, nyilván a Pinceszínházban dolgozó színészek, de vannak vendégelőadások is. Most is mennek Szentpétervárra. Örményországban voltak ilyen találkozóknak, amit megnyertek.

**Szirbik Imre** polgármester: És lesznek még újabb előadásai is, amit szintén be tudnak csatlakoztatni ide.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Ismertek a Pinceszínház előadásai.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mi úgy gondoljuk, hogy ez beilleszthető az önkormányzat közművelődési feladatellátási körébe, és gyakorlatilag mindenki, a Pinceszínház és az önkormányzat is jól jár a feladatellátás során, ha ezt a megállapodást 3 évre meg tudjuk kötni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: 1 évre szól?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem, 3 évre, mert ezt a szerződést 3 évre kell kötni. Tehát 2025 december 31-ig kötnénk. Nyilván naptári évekre ez a naptári év januárral értendő, de ebben az évben is 3 db előadás és minden évben 3 db előadás lenne. Az általunk kiválasztott darabokat hozzák ki. Megnéztük velük a szóba jöhető játszóhelyeket, mindegyik tetszik nekik.

**Szirbik Imre** polgármester: A Művelődési Házban a színpad kifejezetten tetszett nekik, hogy ott bőven elférnek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A díszleteket ők hozzák, adott esetben a plusz világítást, fénytechnikát is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Hangosítást is?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, mindent. Minden színpadtechnikát. Ebben még az is egy pozitívum, hogy azt is ők biztosítják. Nyilván, mert ők ismerik a saját szükségleteiket ahhoz az adott darabhoz. Mi azt gondoljuk, hogy ez egy jó ötlet, lehetőség arra, hogy színesítsük a programokat, és olyan előadásokat hozzunk ide, amiért nem biztos, hogy az emberek bemennének egyébként Szegedre, de itt helyben be tudjuk mutatni. Ha ez elfogadható, ezt követően kerülne a szerződés aláírásra.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Árban elfogadható.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 14/2023. határozatát.

**Tárgy:** Pinceszínházzal kötendő közszolgáltatási szerződés

14/2023. (I. 31.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Pinceszínházzal kötendő közszolgáltatási szerződés tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a Pinceszínház Közhasznú Nonprofit Művészeti Korlátolt Felelősségű Társasággal (6725 Szeged, Röszei u. 15.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 7. pontjának rendelkezéseire figyelemmel 2023. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra közszolgáltatási szerződést kössön.

A Képviselő-testület a Pinceszínház működőképességének fenntartására, valamint a szerződésben rögzített szakmai feladatok ellátására a közszolgálati szerződés hatálya alatt 1.000.000 Ft/ év, azaz Egymillió forint támogatási összeget biztosít, amely ellenében a Pinceszínház Kiszomboron – az Önkormányzattal előzetesen egyeztetett időpontban - évente három előadás bemutatását vállalja.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Pinceszínház Közhasznú Nonprofit Művészeti Kft.
- Irattár

**Bajnóczi János** képviselő: Most ezt megszavaztuk, de beszéljünk egy kicsit a feltételekről. A kultúrházban mindig, minden évben szóba kerül a világítás. Azt rakjuk már rendbe, mert lassan már csak egyetlen egy lámpa világít.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ők hoznak magukkal nemcsak hangtechnikát, hanem világítástechnikát is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát, mindent hoznak. Ezért kérdeztem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván nekik speciális effektek kellene adott esetben a darabhoz, de azt ők hozzák.

**Szirbik Imre** polgármester: Persze, hogy az lenne a jó, és az is lesz a követendő, hogy megoldjuk ott a világítást.

**Bajnóczi János** képviselő: Mert lassan tényleg 1 vagy 2 lámpa világít. Minden évben szóba került a színpad borítása.

**Szirbik Imre** polgármester: Jegyző úr sokat dolgozott pályázatírással a színpadborítás ügyében.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Már 2 pályázatot beadtunk ebben a tárgykörben. Ha lesz lehetőség, nyilván beadjuk újra a pályázatot.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Lassan ez olyan kategória, hogy nem a pályázatra kell várni, hanem ha lesz pénz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A színpad nagyon tetszett nekik egyébként.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen? Azt a mindenit!

**Bajnóczi János** képviselő: Eddig mindenkinek tetszett a színpad. De most a borításról beszélünk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kifejezetten tetszett nekik a deszkaborítás is.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem tudom, de a borítást előbb-utóbb meg kell csinálni.

**Szirbik Imre** polgármester: Tényleg sokat szaladgált jegyző úr ennek érdekében. Próbálta keresni a lehetőségeket, de sajnos kétszer nem nyert a pályázat, de hátha meg tudjuk oldani.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Megérné.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: 2 millió Ft.

**Bajnóczi János** képviselő: Azt mondanám, hogy az idén is lesz biztosan Magyar Falus pályázat, lesz Falusi Civil Alapos pályázat, tehát, ezt meg kellene beszélni a civil szervezetekkel. A Falusi Civil Alap pályázatok mind arról szólnak, hogy különböző, akár létesítmények esetében, a civil

szerveztek pályáznak. Tehát ugyanúgy a kultúrház színpadának a padlóborítására is pályázhatna a civil szervezet. Meg kellene beszélni, hogy valakik pályáznak-e valamire, vagy megkeresni a lehetőséget, mert az FCA-nak pont az a lényege. Ezt a lehetőséget is meg kellene próbálni.

**Szirbik Imre** polgármester: Magyar Falu Programban lesz esetleg pályázat kiírva, de ezt sem mondták teljesen biztosra.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De FCA-s pályázatban is volt már együttműködés Mártély esetében. Nem nyert, de megegyeztünk, hogy a civil szervezet pályázik rá.

**Bajnóczi János** képviselő: De lehet próbálkozni mindig.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van.

**Szirbik Imre** polgármester: Mártélyt attól függetlenül megcsináltatjuk úgy, ahogy megegyeztünk, benne is van a költségvetésben.

**Bajnóczi János** képviselő: Attól függetlenül akár még egy civil szervezet ugyanúgy pályázhat Mártélyra, és akkor már nem 7 vagy 10 millió Ft lenne. De egy civil szervezet pályázhat a kultúrház színpadfelújítására is.

**Szirbik Imre** polgármester: Ha lesz lehetőség, arra biztos, hogy fogunk pályázni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Azt már nem lehet kihagyni. A kultúra házáat nem.

**Szirbik Imre** polgármester: Akármelyik civil szervezet pályázhat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Amelyik előnyösebb helyzetben van netán, hadd pályázzon.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Csak nyerjen a pályázaton.

**Bajnóczi János** képviselő: Sose lehet tudni, hátha kihúzzák a kalapból. Eléggé szubjektív ott is a dolog, de mindegy.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

**Bajnóczi János** képviselő: Hogy áll a 12 lakásos épület fűtése?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Megy a jogi herce-hurca az MVM-el. Nem fizetjük ki a számlát, nyilatkozatot küldünk. November 21-el a kormányrendelet bevonta ebbe a körbe az ilyen bérlakásokat is. A társasházaknál már korábban bevezette a családi fogyasztói közösségek intézményét. November 21-én a kormányzat a rendelet módosítással beemelte ebbe a „kedvezményezett” körbe a bérházakat is. Ezt a nyilatkozatot már legalább háromszor elküldtük. Minden esetben sztoronózták a számlát, azután újra kiállítják. A bérlők felé annyit jeleztünk ebben a helyzetben a napokban, hogy a korábbi éveknél megfelelő átalányt fogunk számlázni a feljűk, mert a jogszabály szerint bőven befértek eddig az egyes lakások bérlői az átlagfogyasztói értékekbe. Akárhányszor telefonon egyeztetünk, mindig elismerik, hogy igazunk van. Utána jön egy sztoronó számla, jön egy levél, hogy igen, intézik stb., de nem történik az MVM részéről egyelőre semmi.

**Bajnóczi János** képviselő: Akkor a lakók nem is fizetnek semmit.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Majd most fognak fizetni egy havi átalányt. De gyakorlatilag nagyon nincsenek elmaradva, hiszen az a borzalmas nagy összegű számla indokolatlan. A



fogyasztásuk, ha megnézzük, a 12 lakásos épületben bőven az 1729 m<sup>3</sup>/lakás érték alatt van. Eddig kb. 1.100 m<sup>3</sup>/évre jött ki lakásonként, tehát ők biztos, hogy nem túlfogyasztók. Nyilván ekkora összeget nem szerettünk volna tovább számlázni ilyen fogyasztási adatok ismeretében, mert eddig abban bízunk, hogy megkapjuk a reális számlát, és azután számlázhatunk az alapján a bérlőknek. De most már nincs hova várni. Aki bérlővel beszéltem én is telefonon, mondtam neki, hogy tegye félre azt az összeget. Most azt találtuk ki, hogy egy átalányt, az előző évi fogyasztásnak megfelelő havi összeget számolunk, valószínűleg az enyhe tél miatt a fogyasztásuk sem lehet nagyobb, sőt valószínűbb, hogy még annyi sem lesz. Napi szinten egyeztetünk az MVM-el.

**Bajnóczi János** képviselő: Az óvodával kapcsolatban kerékpártárolónak valamikor volt teteje, de az most félre van rakva. Az önkormányzat nem tudna abban segíteni, hogy visszakerüljön a tető a gyermekkerékpártároló fölé? Mert van a felnőtteknél, de a gyermekeké úgy van szabadon. Annak volt valamikor egy teteje. Abban nem tudna az önkormányzat segíteni?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Harmadik éve minden egyes költségvetési-tervezet javaslatnál mindig írom ezt a munkavégzést, mert a meglévő anyagokat kellene egy sarokba áttenni.

**Bajnóczi János** képviselő: Ebben kellene segíteni az önkormányzatnak.

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: De nem tudunk szülőket bevonni, hiába próbálom. Már nem azt a világot éljük. Volt tavaly is példa a szülői segítségre, de most gyakorlatilag nincs. Kevés a hadra fogható közmunkás ember is, akit egy ilyen esetben bevonhatnánk. Ha pénzért csináltatnánk meg, az nagyon sokba kerülne.

**Szirk Imre** polgármester: Önkéntes munka.

**Bajnóczi János** képviselő: Volt, mikor Balázs Zoltán képviselő úr is nagyon sokat segített.

**Balázs Zoltán** képviselő: Igen.

**Bajnóczi János** képviselő: A közmunkásokkal megcsináltatni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Hegesztésről, vagy ilyesmiről lenne szó?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Abban állapotunk meg annak idején, hogy ha megvannak az oszlopok, akkor. De ezt nem először mondom. Tavaly is volt róla szó, meg tavalyelőtt is. Most is benne van a papírjaimban. Tehát, ha megvannak az oszlopok, akkor utána vissza lehet rá hegeszteni a meglévő tetőt. Nyilván annyiban új helyre kerül, mert van egy betonozott rész, azt ki kell egészíteni, hogy ne a sárban kelljen betolni a kerékpárokat.

**Szirk Imre** polgármester: És a szülők nem mozdulnak ebben a dologban?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Próbálkozom, de igazán még annyira sem, hogy a felújítás miatt lebontott kis fa szerkezetet bevigyük és visszarakjuk. Senki. Hosszú-hosszú könyörgés, kérés és próbálkozás ellenére sem megy. Ez kiment a divatból. Mindenkinek ötlete van, kérése van, de valóban a tényleges munkát nem igazán végzik el. Ezt már mi nem tudjuk megcsinálni.

**Szirk Imre** polgármester: Mi is inkább vállalkozóval tudnánk megcsináltatni, mert sajnos a mi embereinknek nem olyan az összetétele, rájuk ezt nem lehet rábízni.

**Balázs Tibor** képviselő: Akkor most jól értem, hogy 4 oszlopot kellene leállítani gyakorlatilag kezdésnek?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Gyakorlatilag igen. Illetve azt kellene pontosan jól kimérni, hogy a meglévő tetőzetet rá lehessen rakni. Azután nyilván a betonozás vagy az aljzat elkészítése következne, de pont emiatt ez azért akárkire nem bízható, mert ha nem jól méri ki, nem jól teszik le az oszlopokat, akkor arra nem lesz kompatibilis a tető.

**Bajnóczi János** képviselő: Először a tető van készen, utána a fal.

**Balázs Tibor** képviselő: Áprilisban mit csinál Bajnóczi János képviselő úr? Akkor már jó idő van.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem tudom még.

**Balázs Tibor** képviselő: Kiméri nekünk, és kiássuk azt a 4 lyukat?

**Bajnóczi János** képviselő: Ki tudom mérni.

**Balázs Tibor** képviselő: Alpolgármester úr mit csinál?

**Szurbik Imre** polgármester: Én hozok fűrógépet, amivel ki tudjuk fűrni a 4 oszlop helyét.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Akkor összehozzuk ezt a műveletet.

**Balázs Tibor** képviselő: Akkor áprilisban, jön a tavasz, jó idő van, elmegyünk és azt a 4 oszlopot leállítjuk, kimérjük pontosan. Jó? Ezen ne múljon már tényleg.

**Balázs Zoltán** képviselő: Elmehetek beleszólni? Mert én csak így tudok segíteni.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen. Képviselő úr ráér akkor?

**Balázs Zoltán** képviselő: Rá.

**Szurbik Imre** polgármester: Ki is kellene betonozni akkor.

**Balázs Tibor** képviselő: Először legyen meg a tető.

**Bajnóczi János** képviselő: Cement is kell.

**Szurbik Imre** polgármester: Az van. Cement és sóder is van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Képviselő-testületi önkéntes munka.

**Szurbik Imre** polgármester: Ha a lakossági önkéntes munka nem működik, mert nem akarják.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jövök én is.

**Balázs Zoltán** képviselő: „De hozzálapátot Erzsike. Fényképezőgéppel nem lesz beton.”

**Balázs Tibor** képviselő: Tud lapátolni, én láttam.

**Balázs Zoltán** képviselő: De a fényképezőgéppel nem lesz beton.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Arra is szükség van.

**Szurbik Imre** polgármester: Akkor erre nem lennének önkéntesek, akik ezt meg tudnák csinálni?

**Endrész Erzsébet** képviselő: De, mi megyünk.

**Balázs Tibor** képviselő: Már meg is beszéltük.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A képviselők. De hogy a szülők ezt valamiért nem akarják csinálni?

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Én szülő vagyok speciel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Akkor van szülő is.

**Bajnóczi János** képviselő: A galériához viszont már szakember kell, ott nem lehet kókányolni. Még egy dolog. Az óvodánál elkészült a fedett terasz. Én csak azon csodálkoztam, hogy ilyen nagy felületre felrakták ezt a teljesen víztiszta tetőt, mert nyáron akkora hőség lesz alatta, közel 50 °C. Nem lehetett volna már akkor egy bronzos kivittel megcsinálni?

**Szurbik Imre** polgármester: Ez már kész van.

**Bajnóczi János** képviselő: Kész van, így most szükséges lesz akár alá napvitorlákat tenni, ami árnyékot ad. A kivitelezés kész van igaz, de hát reggel és délután recseg-ropog, tehát valamilyen technológiai problémák vannak, mert én már csináltam ilyet és az meg se mukkan. Voltam már reggel is az óvodában, ahogy elkezdi sütni a nap, akkor nagy ropogás volt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez így van?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Amikor nagy a hőkülönbség, akkor igen.

**Bajnóczi János** képviselő: Délután szintén. De ha normális technológiával van megcsinálva, akkor ezt nem csinálja.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Zavaró? A gyerekek nem tudtak aludni? Annyira zavaró?

**Bajnóczi János** képviselő: Nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Annyira nem?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Nem, csak meglepődik az ember.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Megijed.

**Bajnóczi János** képviselő: Ezt csak egy kivitelezési problémának látom.

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Amikor készült, hogy milyen anyag legyen felrakva, akkor erről beszéltünk a kivitelezővel. Én magam is javasoltam ezt a szolár típusú burkolatot, de az nagyságrendileg drágább. Nyilván kötött volt a pályázati forrás, hogy mi fér bele és mi nem. Nagy valószínűséggel ez az oka. Egyébként az alapítványunk, a „Mosolygó Gyermekarcok” Alapítvány is gondolkozik azon, hogy kell oda egy világos színű árnyékoló, mert azt javasolják, ne sötétítsük le, de valamit kellene oda kifeszíteni. Szerencsére azért az év nagy részében tökéletesen jó megoldás. A tűző nap ellen kell valamit kitalálni.

**Bajnóczi János** képviselő: Napvitorlát kellene odatenni.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Nem jó oda a nádszövet? Na mindegy, ha emez kivitelezhetőbb.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem tudom, hogy miért mondta a kivitelező, hogy nagyságrendileg drágább, mert kb. 10-15 %-os eltérés van.

**Börcsökné Balázs Márta** óvodavezető: Én nem tudok erre mit mondani. Én is ezt javasoltam, nálunk is ez a szolár típusú van felrakva, jó.

**Bajnóczi János** képviselő: Beszéltük tegnap, hogy vissza kellene tartani elővásárlási jogot a Vályogos-tó körül.

**Balázs Zoltán** képviselő: Miért?

**Bajnóczi János** képviselő: Azért, mert a Vályogos-tó a falué, de idővel a partján minden átmegy más tulajdonába. Így is magánkézből van, de azért ...

**Szurbik Imre** polgármester: A Vályogos-tó körüli házakra gondol képviselő úr.

**Bajnóczi János** képviselő: Igen. Tehát, ha eladásra kerülnek, akkor. Nem kötelező az önkormányzatnak megvenni, de elgondolkozhat azon, hogy van-e célja, mondjuk vannak ott olyan telkek, amelyek megérnék.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: A tópart felől?

**Bajnóczi János** képviselő: A tóparton, igen.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem is egy, amit érdemes lenne.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem is egy, amivel az önkormányzat is tudna annak idején kezdeni valamit. Tehát nem feltétlen, csak lehetőségnek. Azért az önkormányzat a turisztikai vonzerejét is kihasználhatná.

Nem tudom, hogy a közétkeztetésben a Kúria, mint étterem, hogy áll? Az idén bekerül-e megint a képviselő-testület elé, mert az a bérleti díj nem tetszik. Azzal lehet, hogy akkor nyert az önkormányzat, de hosszú évek alatt veszteni fog.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Erről beszéltünk már tavaly. Ugyan nem most van itt az ideje, így nem is tudjuk kezelni, amit most itt behoznak képviselő úrunk egy ötletként. Tehát erről beszéltünk már akkor is. Márciusban szokták behozni az emelési javaslatokat. Erről már beszéltünk, hogy a 2013-as közbeszerzési eljárás eredményeként kialakult határozatlan idejű üzemeltetési szerződéssel valamit kell kezdeni. Tehát azt a díjat már abban a szerkezetben, azon megállapodás, illetve a közbeszerzési törvény alapján nem lehet még egyszer olyan mértékben emelni. Ha most a szerződésben a KSH által közzétett inflációs adatokat vesszük figyelembe, az a valóságtól az élelmiszerek vonatkozásában borzasztó messze van. Azt a jogszabályi lehetőséget még egyszer nem lehet alkalmazni, hogy az alapszerződéses összegének az 50 %-ával emeljen a képviselő-testület, mert ezt már egyszer, évekkkel ezelőtt elkövette a képviselő-testület. Nyilván itt egy új közbeszerzést kell kiírni. Tehát, persze ez terítéken lesz, de még egyszer mondom, egy évben sem volt, hogy ez nem került volna be a képviselő-testület elé, hiszen a díjakat a képviselő-testület emeli. Tavaly is bent volt a képviselő-testület előtt, idén is bekerül a képviselő-testület elé, de ez most nem az az alkalom. Tehát amikor arról van szó, hogy itt az ideje, akkor nyilván ezt hozzuk a képviselő-testület elé. Valószínűleg az lesz a javaslat, hogy új közbeszerzési eljárást írjunk ki a közétkeztetésre. Azonban most sem csak a közétkeztetésről lenne szó, hanem az épület üzemeltetéséről is, és akkor nyilván vissza lehet térni egy új eljárásban arra, hogy ott ugyan nem maga a bérleti díj volt a közbeszerzésnek a tárgya, amit az új eljárásban visszaemelhetünk mondjuk a korábbi emelt díj szintjére, és akkor úgy fogjuk kiírni az ajánlatkérést, hiszen egy új

helyzet van. De a jelenlegi, 2013-as szerződéses keretei között, illetve a Kbt. a rendelkezései alapján már nem lehet normálisan emelni a szolgáltatás árát.

**Bajnóczi János** képviselő: Azért kérdeztem, hogy ebben az évben lesz-e?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hogyne, de erről beszéltünk a múlt évben, tehát ezt Önök is nagyon jól tudják, hiszen ezt végig beszéltük.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Nyáron jár le.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyáron már a döntés kell. Tehát ezt tavasszal valamikor el kell indítani, ezt alaposan elő kell készíteni úgy, hogy tényleg ne csak a gyermekétkeztetés, illetve a szociális étkeztetés legyen megoldva, hanem az épület étteremként történő üzemeltetése is. Mert egy feladat a gyermekétkeztetés, azt valószínűleg sokkal egyszerűbb megoldani.

**Szirbik Imre** polgármester: A Kúria nélkül is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, igen, de hát cél csak az lenne, hogy a Kúria is működjön, legalább az eredeti funkcióját betölthesse. Tehát, hogy ezt egyszerre, egy eljárásban kellene megoldani.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Akkor tavaszig lehet gondolkodni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van.

**Bajnóczi János** képviselő: Köszönöm.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván, amikor napirenden lesz, akkor részletesen tárgyalunk erről, de most erre mi még nem vagyunk felkészülve, hiszen időben nem tartunk ott.

**Bajnóczi János** képviselő: Jó, köszönöm a választ.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Frissítést akart.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, de hát az, amit egyszer megbeszéltünk, és nem hozott a képviselő-testület ezzel ellentétes döntést, azt a hivatalban mi ezt nem fogjuk felülrírni. Nincs is szándék, és jogi lehetőség sem, hogy ezt mi a képviselő-testületet megkerülve bármilyen irányba elvigyük.

*/Balázs Zoltán képviselő távozott, a képviselő-testület 6 fővel folytatja munkáját./*

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ezt nem feltételeztem idáig sem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, csak hát egyszer erről már volt szó.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: És ezt el kellett mondani?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, nekem is el kellett mondani.

**Bajnóczi János** képviselő: Jegyző úr elmondta, hogy tavasszal fog bejönni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ez tényleg tavaly így volt. Ebben megegyezhetünk.

**Bajnóczi János** képviselő: Megegyezünk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Önöknek köztudottnak is kell lennie, mert erről beszéltünk már, hogy ez a szerződést az időt túlhaladta a határozatlan idejű konstrukció miatt. Most már, ha szóba jött, akkor csak határozott időre fogunk szerződést megkötöni.

**Szurbik Imre** polgármester: Ott kényszerhelyzetben voltunk valamiért.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A lehetőség meg volt rá, de most látva azt, hogy mekkora az inflációs nyomás az étkeztetésen, amely mind az üzemeltetőt, mind az önkormányzatot gúzsba köti. Most borzasztóan elmentek az árak, és nem csak az élelmiszer, hanem a rezsik is, minden.

**Szurbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az étkek megfelelő?

**Börcsökne Balázs Márta** óvodavezető: Vannak jobb napok, meg vannak rosszabbak, de alapvetően én úgy látom, hogy elfogy az étel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Én is szűrőpróba-szerűen elmentem.

**Bajnóczi János** képviselő: Az óvodába?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem az óvodába, de az A-menüt eszi az óvoda és ugyanezt lehet megvásárolni a menüs étkeztetésben. Tegnap kifogástalan volt a csikóstokány.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: De a fűszerezés nem ugyanaz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, de az alap probléma, hogy a gyermekétkeztetésben ki kell venni a fűszert.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: A jogszabály írja elő.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van. Ha otthon a gyermek hétvégén, vagy vacsorára olyat eszik, ami fűszerebb, nyilván furcsa lehet neki, hogy ez mentes a fűszerektől. De összességében azt gondolom, hogy annyira nem állunk rosszul.

**Leléné Szalay Bernadett** KSZGYI intézményvezető: Az időseknél is változó, rájuk nem jellemző, hogy válogatnának. Szokták mondani, hogy nem jó az étel, nyilván a fűszerezés miatt, de mindig van 1-2 személy, aki elégedetlenkedik, de ő is elfogadja.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Krónikus panasz nincsen. Ki a belső ellenőr itt a Hivatalban? Nem a Fodor Ádám volt?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Kalmár Endre. Fodor Ádám könyvel.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Csak?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mihez ért még azon kívül, hogy könyvel?

**Kozserán Krisztina** közgazdasági csoportvezető: Elkezdte az adótanácsadói tanfolyamot.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, tehát valamire emlékeztem, hogy valamit csinál.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ez ettől független.

/Balázs Zoltán képviselő megérkezett, a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját./

**Endrész Erzsébet** képviselő: A látványterv még mindig áll, ugye? Hogy megismerhető legyen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az áll. Megismerhető lesz lassan. Ha a közbeszerzésre rábólintunk, hogy az eltervezett műszaki tartalom mehet a kiírásban, akkor publikus lesz a látványterv.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, mert ha még módosítani kell rajta, az előkészítés azt az eredményt hozza ki, hogy nem fér bele a pályázati forrásba, az érintheti az épület külső megjelenését is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De úgy tűnik, hogy sínen lesz.

**Szirkik Imre** polgármester: Szeretnénk, ha abban a formában, ahogy eredetileg a tervezők megálmodták, valósulna meg.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, amit most úgy tervezünk, hogy menjen az eredeti tervezői költségbeclésnek megfelelő műszaki tartalommal. A nyílászáró minősége, hogy alumínium- vagy műanyag nyílászárók kerüljenek beépítésre a legjelentősebb dilemma.

**Szirkik Imre** polgármester: Mert most alumíniumról van szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De a kinézet nem ugyanaz.

**Szirkik Imre** polgármester: Az meg drága, de azt tervezték be.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Klasszikus látványtervre gondol képviselő asszony? Mint pl. amikor a fürdőfelújítás volt, és egy számítógépes animáció volt?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Például. Igen.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: És nekünk lesz ilyen számítógépes animációnk?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ha nem számítógépes, akkor amilyen van.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Akkor ne beszéljünk el egymás mellett, már most elnézést kérek.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Amilyen van. Mert kötelező a látványterv.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Rajz van. De 3D-s animáció?

**Szirkik Imre** polgármester: Nem akartuk addig közzétenni, amíg nem lesz végleges.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Nem vitatkozok, csak a technika, hogy ki mire gondol.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Bármit lehet csinálni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Mert olyan nincs, hogy 3 D-s animációs film, tulajdonképpen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Olyan nem lesz. Arra mi nem tudunk áldozni. Én csak képekre gondoltam.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezért, mert tudom, hogy nem egyre gondol a két csapat.

**Bajnóczi János** képviselő: A látványtervvvel kapcsolatban, akkor, amikor a tervező megtervez egy magánházat, odaadja a tulajdonosnak, mellékeli ingyen a lakásról készült látványtervet, ami bejárható a számítógépen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, de most már nagyon elmentünk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Kérdés volt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de hát ezt már megbeszéltük.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, menjünk tovább akkor. Szeretnék egy ilyen, hogy a Kastély, meg egyéb bérletekből befolyt összeg. Lehetne, hogy úgy, ahogy kérjük azt, hogy kik a segélyezettek, hogy összegszerűen mennyi a befolyt bérlet? Pl. a Kastélyban a zsákvarroda.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Megnézzük, és majd elmondjuk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De ezután is jó, csak szeretnénk tudni. Nem most, ráér később is. A sötét foltokról beszéltünk a múltkor. Összeírtam egy csomót. Mindenki összeírt valószínűleg.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Azt mikor lehetne megbeszélni?

**Szirkik Imre** polgármester: Akármikor lehet, ha tudja képviselő asszony, és akkor összeegyeztetjük a mienkkel.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó.

**Szirkik Imre** polgármester: A sötét foltok azok, ahol nincs közvilágítás. Most azokon a helyeken lett kicserélve, ahol már eddig is volt lámpatest, és olyan gondolat merült fel, hogy megnézzük azokat a helyeket, ahol tényleg sötét foltok vannak. Hány db-ot sikerült összeszedni?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Most úgy látom, hogy 12 lenne.

**Szirkik Imre** polgármester: Az jó. Mi is így számoltunk, sőt még egy kicsivel talán többet is. Tehát, hogy azokra a helyekre pluszban szereltetnénk fel, ami egy kicsit változtat az áramszámlánkon, de nem olyan jelentős mértékben, a lakosság komfortérzetét javítaná. Vannak olyan helyek, amiket jeleztek már nekem is Messengeren. Az egész körbe fogjuk járni mi is, azért kérdeztem, hogy a képviselők is mennek, és írnak fel itt ott, mert akkor azokat össze fogjuk vetni. Pl. a Kisteleki téren sötét van, oda 1 db lámpát javaslok én.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez egy gondolat volt, hogy emlékeztessen a többieket is, hogy esetleg jártak-e? A Sírkertnek akkor még nincs rögzített nyitvatartása? Mert azt mondtuk tavaly, hogy ezt most hagyjuk rá.

**Szirkik Imre** polgármester: Hogy bezárunk. Mikor nyissunk? Még most január vége van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De egyáltalán. Azt mondtuk, hogy ide telefonálhatnak be.

**Szirkik Imre** polgármester: Legyen az.



**Endrész Erzsébet** képviselő: Nekem mindegy, önkéntes is lett mondva, de ha Önök nem akarják, akkor nem kell.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen, mert volt olyan szombat, amikor senki nem volt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem volt senki, így van. Ezért mondtuk, hogy jobb az, ha ki van oda írva, vagy a honlapon fent van a telefonszám stb.

**Szirbik Imre** polgármester: És akkor lehet esetleg ügyeletet tartani, akit akkor felhívhatnak, hogy most jönnek, és nem kell akkor kint fagyoskodnia egész nap.

**Bajnóczi János** képviselő: Így van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Így van. Így igaz. Akkor a Sírkerttel kapcsolatban ennyi. A fiataloknak szóló, a bringapályára vonatkozó pályázatot ne felejtjük már el, hogy legyen valami a fiatalságnak. Aztán még a gondolatom az, hogy szívesen vettem volna a tanácsnok úrnak a beszámolóját, meg alpolgármester úrnak a beszámolóját egyúttal most vagy februárban. Mert lezártunk egy évet, csak azért.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Lehet róla szó. Azért is javasoltam az Óbébai utcai lakásnak a felújítását, oda akár kimehetnénk közösen is megnézni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Másfél év volt ez szerintem, vagy még több is. Másfél évi munka, azért azt becstüljük meg.

**Szirbik Imre** polgármester: Keddenként délután jön Gábor Vilmos és tanácsnok úr is, és amit addig kapunk jelzéseket, azokat vizsgálják át.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Szerintem most indulnak a jelzések a csapadékvízvezetéssel kapcsolatban.

**Szirbik Imre** polgármester: 4 méteresek lesznek a bejárók, ahogy beszéltük is. Mindenhol az eredeti burkolat kerül helyreállításra.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kamerafelvételen rögzítve lett a jelenlegi állapot az összes érintett utcában, és az összes bejáró olyan állapotba kerül visszaállításra, amilyen volt. Ha burkolt, akkor burkolt, ha földes, akkor nyilván földes, tehát nem fog szilárd burkolatot kapni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: 4 méter lesz mindegyik?

**Szirbik Imre** polgármester: Ha 7 méteres, akkor 7 méteres.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A 4 métert általában el kell, hogy érje.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: És ami 3 méteres például?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Akkor is. Az olyan kis átjárók, amiben 1 átereszt elem van, azok nem biztos, hogy vissza lesznek állítva, mert amelyik nem vezet kapuhoz sem, de valamiért valamikor a rendszerben úgy építették meg, az nem biztos, hogy megmarad.

**Szirbik Imre** polgármester: Pl. van olyan, ami a villanykarónak van vezetve.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az nem lesz helyreállítva, mert az semmilyen célt nem szolgál.

**Szirbik Imre** polgármester: Van, ahol semmi értelme nincs. Végig jártuk jegyző úrral, megnéztük ezeket a helyeket, amiket jeleztek nekünk.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez így jó, hogy 4 méter, mert az előző csatorna csatornafelújításnál rengeteg probléma adódott ebből, hogy volt, ahol 4 méteres volt és csak 3 méterest csináltak. Ebből sok vita volt.

**Szirbik Imre** polgármester: A helyi rendeletünkben 4 méter bejáró szerepel, és azt mondtuk, hogy legyen mind 4 méteres, de a kivitelezőnek sem volt ezzel aggálya. Volt a hét elején kooperáció, 8.30-tól 12.30-ig.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Akkor is egyeztettünk ezekről.

**Szirbik Imre** polgármester: Itt volt a kivitelező, az Alföldvíz Zrt. munkatársai megbeszélni a közműkiváltásokat. Ott is vannak kötöttségek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De az is be fog kerülni a képviselő-testület elé, ami közműkiváltással kapcsolatos feladat.

**Bajnóczi János** képviselő: Azért mondtam, hogy ez jó, mert többen örülnek neki, hogy rugalmas ezen a téren a kapubejáró, nem olyan, mint a régebbi. Mondták polgármester úr, hogy lesz olyan is, akinél szélesebb lesz, mint régebben.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen.

**Bajnóczi János** képviselő: Az egyik személy kérdezte, hogy szóljon? Mondtam neki, hogy dehogy szóljon, ha egyszer 4 méter, akkor 4 méteres lesz. Tehát ennek a rugalmasságnak örülnek.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Kért-e valaki közterülethasználati engedélyt árusításra a falunapi téren?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mikorra?

**Endrész Erzsébet** képviselő: A busós napra.

**Szirbik Imre** polgármester: Nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Senki?

**Szirbik Imre** polgármester: Még az a húsáros sem szokott kérni, aki ott árul a zöldségesnél.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Egy édességáros talán volt, de nem tudom.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, de van akkor. Aki tavaly is volt, az jön. Jó. És akkor az áramvételi lehetőség?

**Szirbik Imre** polgármester: Az ott van, le van kötve.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A kátyú?

**Szirbik Imre** polgármester: Azt Kis Róberték intézik. Elfogyott a szürke kövünk, 24 tonnát tudunk egyben megrendelni, de addigra fel fogjuk tölteni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kohósalakot tudunk valamennyit szerezni, és azzal fogjuk feltölteni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem tudom, hogy kész lesz-e a járda addig. Kész lesz szombatra?

**Szirbik Imre** polgármester: Az biztos. Odáig biztos, egyébként egészen a dohánybolt sarkáig épül.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, és még annyi, hogy szeretettel várunk mindenkit a busós rendezvényre.

**Balázs Tibor** képviselő: A Szegedi utcán a Libanyak és a vasútállomás között nagy esőben megáll a víz az út szélén. Azt a részt tolólapal nem lehetne eligazítani, hogy ne álljon meg az úton a víz? Mert az az útnak sem tesz jót.

**Szirbik Imre** polgármester: Egy gréder kellene oda.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen, gréder kellene.

**Szirbik Imre** polgármester: Azért megy tönkre az út. Ha megnézi képviselő úr, túl a bekötő úton össze is van repedezve az aszfalt, a repedésekben elég mélyen megáll a víz. Azt mondták a Délút Kft. szakértői, hogy megsüllyedt az út. Pedig már 100 éves út, de az is meg tud süllyedni ettől a víztől. Tehát valóban jó lenne legyalulni a padkát, de ezt több útszakaszon is jó lenne megcsinálni.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Tényleg nagyon kritikus ott a Libanyaknál.

**Szirbik Imre** polgármester: Nem tudom, hogy kivel tudnánk ezt megcsináltatni.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Egy magánvállalkozóval, aki ezt elvállalná.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nekünk nincs gépünk.

**Szirbik Imre** polgármester: A közutasokat megkérdezni, hogy ők mit tudnak tenni?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az a baj, hogy ez önkormányzati út, még azt sem lehet, hogy a közútkezelőnek szólunk.

**Szirbik Imre** polgármester: Ott azt a 3 lyukat hideg aszfalttal megcsináltattuk, az nem került pénzbe, ingyen megcsinálták.

**Balázs Tibor** képviselő: A szennyvíz-bekötéses projekt tábláknak még mindig ott kell lenni?

**Szirbik Imre** polgármester: Azt mondtuk, hogy azokra a táblákat új projektekre használjuk majd fel.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Le lesz festve, arról volt szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de egyelőre nem lesz.

**Balázs Tibor** képviselő: Ha látogatható lesz a Sírkert, egy jelképes összeget ne szedjünk érte? Ha már turisztikai nyomtatványt is csinálunk hozzá, akkor lehetne a belépő pl. 500 Ft.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Csinálunk?

**Balázs Tibor** képviselő: Ha csinálunk.

**Szirbik Imre** polgármester: Valamilyen adományládát kitenni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A Rónay-kúriánál van belépő, annak a mintájára.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Meg ha ügyis csoportos, vagy előre bejelentkezhet, akkor megoldható ez is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt csak úgy lehet, teljesen leszabályozva, mert kell ember is, aki felel a beszedett pénzért. Azt másképp nem lehet.

**Szibrik Imre** polgármester: Felmerült bennünk is, hogy ha más nem, akkor a fenntartására, például vízdíjra, mert locsolni kellene azt a részt. Mert ha ugyanolyan nyarunk lesz, mint most volt, akkor az a kevés kis fű is kimegy. A fákat sem cserélték még ki.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tényleg, az benne volt, azt mondták polgármester úrék.

**Szibrik Imre** polgármester: Igen.

**Balázs Zoltán** képviselő: Fúrni kellene egy kutat.


**Szibrik Imre** polgármester: Igen, de az úgy volna jó megcsinálni, hogy az a víz ne menjen rá a falra, mert a vasas víz elszínezi a kápolnák és a stációk lábazatát. A kivitelezés során kiépített vízvételési lehetőséget ott hagyták.

**Bajnóczi János** képviselő: De az hálózati és drága egy kicsit locsolásra.

**Szibrik Imre** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Megköszönöm a részvételt, a mai ülést bezárom.

  
**Szibrik Imre**  
polgármester



  
**Dr. Gácsi Zoltán**  
jegyző