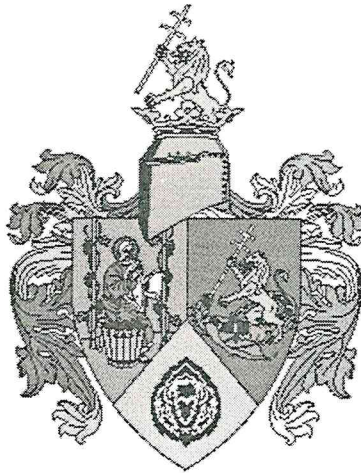


JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR
2017. november 28.
I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Helyi adórendeletek felülvizsgálata.
4. Temetői díjmértékek felülvizsgálata.
5. Beszámoló a Kiszombori Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

Zárt ülés

6. Döntési javaslatok.
- 2018. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása.
 - Védőnői álláshely betöltése – II. számú védőnői szolgálat.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
30/2017.	az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról	33.
31/2017.	a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 10/2015.(V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról	37.
32/2017.	a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 26.) KKÖT rendelet módosításáról	57.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
200/2017.	Napirend elfogadása	6.
201/2017.	A Kiszombori Ifjúsági Központ ideiglenes áthelyezése	15.
202/2017.	Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása – vélemények megismerése	18.
203/2017.	Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása	19.
204/2017.	A településkép védelméről szóló rendelet tervezetének előzetes megtárgyalása	23.
205/2017.	Polgármesteri jelentés elfogadása	31.
206/2017.	A falugyűlés időpontjának módosítása	32.
207/2017.	Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása - házhoz menő lomtalanítási rendszer bevezetésével kapcsolatban	36.
208/2017.	Az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása támogató okirat módosításának kezdeményezése	39.
209/2017.	Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére	41.
210/2017.	Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	41.
211/2017.	A Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményi tanfelügyeleti ellenőrzést követő intézkedési terve	43.
212/2017.	A Kiszombori Híradó című önkormányzati havilap további sorsa	51.
213/2017.	Csanád Média Kft. ajánlata helyi települési havilap megjelentetésére	52.
214/2017.	A József Attila Kiszombori versesfüzet hasonmás-kiadás utánrendelésének módosítása	52.
215/2017.	Karácsonyi díszkivilágítás – 5 db fényfüzér megrendelése	53.
216/2017.	Helyi adórendeletek felülvizsgálata	55.

217/2017.	Beszámoló a Kiszombori Polgármesteri Hivatal tevékenységéről	60.
218/2017.	Tájékoztató a csapadékvíz-csatorna hálózat fejlesztéséről	61.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Börcsök Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

Összesen: 6 fő

Igazoltan távol: Balázs Zoltán képviselő

Összesen: 1 fő

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető, Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező, Endrész Erzsébet, a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke, Kiss Lajos mb. főépítész, Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője, Kerekes Zsuzsanna adóigazgatási ügyintéző, Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző, Tenczerné Bajusz Ilona igazgatási csoportvezető, Gábor Vilmos műszaki munkatárs.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes, Balázs Zoltán képviselő úr jelezte, hogy betegsége miatt a mai ülésen nem tud részt venni. Az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban szereplő napirendet javaslom elfogadásra. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 200/2017. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

200/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. november 28-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Helyi adórendeletek felülvizsgálata.
4. Temetői díjmértékek felülvizsgálata.
5. Beszámoló a Kiszombori Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

Zárt ülés

6. Döntési javaslatok.

- 2018. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása.
- Védőnői álláshely betöltése – II. számú védőnői szolgálat.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester:

- 11. 01-jén mise volt kint a temetőben. Volt némi feszültség, mert Varga Attila atya a ravatalozóban akarta megtartani a misét, de akkor ott elhunyt is volt bent. Viszont mindig kint szoktuk tartani a misét a ravatalozó előtt. Az okozta a problémát, hogy nem egyeztetett velünk arról, hogy a misét a ravatalozóban szeretné tartani, mert akkor jeleztük volna neki, hogy mi a helyzet, és nem lett volna ez a kellemetlen szituáció.
- 11. 02-án Sóshalmon voltunk alpolgármester úrral, a 4-es választókerület polgármestereit hívta meg Lázár János miniszter úr. A napi problémákról, egészségügyi ellátásról egyeztetettünk. Ott volt dr. Kallai Árpád, a kórház főigazgatója is. Felmérték azt is, hogy hányan facebookoznak a polgármesterek közül. Összesen 3 polgármester facebookozik, a többiek nem. Itt is elhangzott, hogy igazából nem ajánlják ezt a formulát, mert az, hogy valaki ezt úgy csinálja, hogy folyamatosan ott van, nem megoldható. Szó volt a tankerületről is, hogy mennyire tartják a kapcsolatot az önkormányzatokkal. Nálunk ez rendben van, mert mi mindig szoktuk hívni a tankerületi igazgató urat, tájékozódunk, és ők is tájékozódnak. Most is megkerestek bennünket, hogy szeretnének napelemet felhelyezni az iskolákra. Mondtam, hogy rendben van, de felhívtam őket, hogy ezt egy statikai vizsgálat előzze meg, mert nyilatkoznom kell arról, hogy hozzájárulunk-e ehhez. Mondtam, hogy persze, hozzájárulunk, de kérdeztem, hogy ezt miért nem a statikai szakvélemény után kérik. Azt mondták, hogy azért, mert esetleg előfordulhat olyan is, hogy a polgármester, miután minden vizsgálat megtörtént, akkor mond nemet, és ezt meg szeretnék volna előzni. Mondtam, hogy én aláírom, csak fel szerettem volna hívni a figyelmet arra, hogy kell statikai szakvélemény, mert enélkül a napelemet nem szabad feltenni. Egyetértünk ezzel, spóroljanak.
- 11. 06-án a szokásos hétfői bejárás volt az óvodában és a Művelődési Házban. 17.00 órától dr. Kallai Árpád főigazgató úr tartott nálunk lakossági fórumot. Voltunk jónéhányan, felmerültek problémák, azokat meg tudta válaszolni főigazgató úr, és szerintem ez egy jó légkörű fórum volt.
- 11. 07-én jegyző úrral és főépítész úrral egyeztetünk.
- 11.08-án a csatorna beruházás miatt volt egyeztetés és bejárás. Ezzel kapcsolatban Gábor Vilmos kollégám készített egy anyagot, amit majd ismertetni fog a képviselő-testülettel, és arról fogunk beszélni, hogy hol mi fog megvalósulni. Ezen a napon még garanciális bejárás volt a kerékpárúttal kapcsolatban is.
- 11. 12-én a Reformáció 500. évfordulóját köszöntöttük. Nagyon szépen elvégezték a kollégáink a feladatot, köszönet ezért a Művelődési Háznak, és a Könyvtárnak.

Mindenki odatette magát, és egy jó színvonalú kiállítást raktak össze. Összességében az egész nagyon szép volt. A lelkes asszonnyal is remekül tudtunk együttműködni, segítettük őt is, amennyire tudtuk.

- 11. 13-án a szokott módon óvoda és Művelődési Ház bejárás volt.
- 11. 14-én a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. taggyűlésén voltam.
- 11. 15-én a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. taggyűlésén voltam, mert mindkét cégnek tulajdonosai vagyunk.
- 11. 17-én ismét Sóshalmon voltunk miniszter úr meghívásának eleget téve, és folytattuk a korábbi megbeszélést, mert korábban nem tudtuk végigbeszélni a fontos ügyeket. Nekünk még a bölcsődénél vannak gondjaink, mert túlfutott a költségvetése a mi lehetőségünkön, és próbálunk ebben is előre lépni. Úgy néz ki, hogy az egyik problémánk megoldódik, de még erre sincs teljes válasz. A Rákóczi utcához nem kérték a számlákat. Először úgy volt, hogy ez egy energetikai beruházás is, energetikai is maradt, de ehhez a számlákat be kell mutatni. De nem tudunk számlákat bemutatni. A benyújtáshoz egy számítás alapján kellett beadni az energetikát, de a mérőföldköveknél látják azért az én munkatársaim, hogy bizony, számlákat kérnek az elszámoláshoz. Most úgy néz ki, hogy mégsem fognak számlát kérni, hanem a számított értéket nézik a megvalósuláshoz. Ez nekünk jó, mert ezzel az egyik problémánk elhárulna. A másik probléma a forint, de ezt is próbáljuk elhárítani.
- 11. 20-án a piac tervezőjével, Gábor Vilmos kollégámmal és az utas tervezővel egyeztetünk. Voltunk a helyszínen is, ez végülis a piacra történő bejárást, a megközelítést és az árakat jelenti. Úgy néz ki, hogy még kell egy vízjogi engedély is az árok miatt.
- 11. 21-én állampolgársági esküt tartottunk.
- 11. 22-én délelőtt a Makó Híradó ajánlatáról tárgyaltunk, az ügyvezető úr jönni fog a mai testületi ülésre ezzel az ügygel kapcsolatban. Délután a belvív-csatornázás kooperációja volt.
- 11.27-én óvoda és Művelődési Ház bejárás volt, délután a horgászok kerestek meg. A halászati joggal kapcsolatosan fog készülni a decemberi testületi ülésre egy előterjesztés.

A további programjaink a következők:

- november 28-án, tehát ma délután 15.00 órára várható az ÖNO átadása.
- November 30-án könyvtáros találkozó lesz a Közművelődési Könyvtárban.
- December 1-jén József Attila emléknap lesz Makón és Kiszomboron. Nálunk majd 13.00 órakor lesz a koszorúzás. Ezzel kapcsolatban december 12-én 16.30-kor a Könyvtárban fogunk József Attila kiadvány bemutatót tartani Bogoly József Ágoston közreműködésével.

Kaptunk egy levelet tegnap, amit egyébként nem hoztam volna be a képviselő-testület elé, ha ez a téma nem innen indult volna el. Csanádi Ferenc keresett meg, ez téma volt akkor a testületi ülésen. Balázs Zoltán képviselő úr hozta fel, illetve Endrész Erzsébetet is megkereste anno, és mi is beszéltünk vele már azt megelőzően is. Ez a levél a következőket tartalmazza: „Tisztelt Szegvári Ernőné Polgármester Asszony! 2017. szeptemberében többször egyeztetünk személyesen a Rónay Kastély ügyében. Sajnálattal kell értesítenem, hogy a befektetői csoport, amelyben tanácsadóként dolgozom, nem a turizmusban jelölte meg a 2018-2021-es irányelveket. Így az általam képviselt Kiszombort érintő beruházások nem élveznek prioritást, a fejlesztések a szállítmányozás-logisztika-raktározás felé indul el. Októbertől sajnos folyamatosan Budapest-Székesfehérvár-Pozsony háromszögben ingázom, így az általam felajánlott galambmentesítésre sajnos nincs időm. Gesztusként, és a szándékaim komolyságát jelezvén, hazahoztam Kiszomborra a cégem székhelyét, telephelyét, ez a jövőre nézve adóbevételt jelent az Önkormányzat számára. Nem tettem le azon

tervemről, hogy Kiszomborra több beruházást hozzak, ezzel fejlesztve falunkat, azonban a jelen döntés nem kedvezett számunkra. Segítő közreműködését köszönöm. Tisztelettel: Csanádi Ferenc TransLogisztik Kft. 6775 Kiszombor, Pollner Kálmán u. 1.” Ezt azért szerettem volna tájékoztatásul ismertetni, mert most galambügyben nem fogunk tudni Csanádi Ferenc által lépni, illetve volt itt egy elképzelés a Rónay-kastéllyal kapcsolatban is, amiről ő beszélt, de most ez ezt az irányt sem teszi lehetővé. Azért olvastam fel a levelet, hogy a képviselő-testület is tudjon erről, mert ez a kérdés itt, a testületi ülésen merült fel, függetlenül attól, hogy én kaptam, mert érinti az önkormányzatot. A másik, hogy megrendelésre került a karácsonyi díszkivilágítás, mindenki felmérte a szükséges mennyiséget, hogy jó legyen, de most, hogy felrakták a munkatársak a fényfüzéreket, kiderült, hogy a kiugró részre nem jutott, ezért a képviselő-testülettől függetlenül kénytelen voltam még 5 db fényfüzért megrendelni, mert vagy megcsináljuk rendesen, vagy sehogy. Erre vonatkozóan lesz egy előterjesztés. Egy másik probléma, hogy volt egy áramszünet a faluban, illetve egy nagyon izgalmas dolog történt. Miért mondom, hogy izgalmas? Mert igazán nehezen lehetett rájönni arra, hogy mi okozta a problémát. Mi is folyamatosan kaptuk a bejelentéseket az áramszünettel kapcsolatban, hogy bizonyos helyeken nem égnek a lámpák. A kollégánóm folyamatosan jelentette be a hibákat. Gazsi Gábor képviselő úr is felhívott ez ügyben. Én azon a csütörtöki napon 17.00 órakor jöttem haza Makóról, és jeleztem Aradi Roland úrnak, aki a mi DÉMÁSZ-os kapcsolattartónk a problémát, aki azt mondta, hogy megnézi, hogy mikor kapcsol be a világítás nálunk. Pénteken délután visszaszólt nekem, hogy 16.10-kor kapcsol fel a világítás. Mondtam neki, hogy nekem ilyet ne mondjon, mert azt elhiszem, hogy a főtéren bekapcsol a világítás 16.10-kor, de az összes többi helyen nem kapcsol be. Ezt azért tudom, mert amikor Makóról 17.00 órakor indultam haza, sötét volt az Ady Endre utca, a Kis utca, a Kör utca. Erre Aradi Roland azt mondta, hogy jó hogy ezt mondom, mert akkor küldi az embereket. Kiderült, hogy egy kapcsolási hiba volt a faluban, amire azt mondom, hogy nehéz volt rájönni, mert ez az egyedi bejelentésekből nem derült ki. Még pénteken Szirbik Imre alpolgármester úr végigjárta a falut, minden utcát megnézett, de akkor már égtek a lámpák. Vannak egyedi hibák is, de ez egy kapcsolási hiba volt. És ez azért volt nehezen felderíthető addig, amíg nem mondták, hogy 16.10-kor kapcsol fel a világítás. Mindenki írja, hogy azért van sötét, mert sprórol az Önkormányzat, de szó sincs róla, mert ennek van egy naptára, ami alapján a szolgáltatónak kapcsolni kell, és ez jelenleg 16.10-kor van. Lehetne egyébként alkonykapcsolót is feltenni, de az még rosszabb lenne, mert az egy kicsit később kapcsolna be. Mondta is Aradi úr, hogy egy másik településen az később volt, mint 16.10. Tehát nehéz volt rájönni arra, hogy mi okozta azt, hogy nem volt világítás, mert később bekacsolt, csak időben nem. Most már úgy néz ki, hogy ez szinkronban van. Egy másik probléma is volt, ez a hídnál lévő világítás hibája, amiről nem tudtuk, hogy az szervesen ehhez kapcsolódik-e vagy sem. Kiderült, hogy ez nem kapcsolódik ehhez, és ott, miután szóltunk, szombaton délelőtt ki is javították a hibát. Most a kerékpárúttól Kiszombor felé égnek a lámpák a bal oldalon, a körforalomtól pedig mindkét oldalon. Ott egyetlen lámpa nem ég, de azt is bejelentettük. Az az út, ami megy befelé Makóra a kerékpárút után, már Makóhoz tartozik. Mi ezt a hibát jeleztük Makónak, mert ezt már nekik kell a szolgáltató felé jelezni. Ők viszont egy másik szolgáltatónál vannak. Most egy lámpa nem ég. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy ha egy ilyen szakaszhiba van, akkor 24-48 óra szerepel a szerződésben a kijavításra. Ha egyedi hiba van, akkor 8 napja van a szolgáltatónak a kijavításra. Ilyen eddig még nem történt, hogy egy ilyen kapcsolási hiba lett volna. De ez is megoldódott.

Szirbik Imre alpolgármester: Én úgy indultam el, hogy ceruzát és papírt is vittem magammal, hogy ahol hiba van, azt felírom, de túl soknak tűnt az, hogy minden utcában egy-egy lámpa nem ég, mert csak ilyen problémák voltak. De ez azért okoz problémát, mert csak minden második oszlopon van égő, és ha egy kimarad, akkor már kb. 100 m hosszan nincs világítás.

Haleszban is bementem a legkisebb utcába is, autóval végigjártam minden utcát, a hídig is elmentem, és valóban látszott, hogy a kerékpárút makói oldalán nem ég a lámpa, de akkor még nem tudtam én sem, hogy az egy külön szolgáltatóhoz tartozik. A mi oldalunkon ezt a hibát már másnap megcsinálták. Itt volt egy szakasz, annak a beindítását csinálták meg, de azt nem nézték meg, hogy ezen belül egy lámpa nem ég. A szakaszkapcsolót megjavították, ezt meg majd külön csinálják meg. Viszont nappal csinálták, és akkor lehet, hogy nem látszott, hogy nem ég a lámpa.

Szegvári Ernőné polgármester: Már be van jelentve a szolgáltatónak, hogy ott egy lámpa nem ég.

Szirbik Imre alpolgármester: Kérdeztem polgármester asszonytól, hogy mikori ez a mi világításunk, mert tényleg eléggé sötét van itt este akkor is, ha működik. Azt beszéltük, hogy a '90-es évek közepe körüli. Én azt javasolnám, bár már megbeszéltük, hogy nincs most erre mód, mert a TOP-pályázatok keretében lehetett volna ezt esetleg megtenni, de ezeket jó lenne valamilyen jobb fajta lámpára lecserélni.

Szegvári Ernőné polgármester: Most is néztük a pályázatokat, A KEHOP-pályázatokban korábban volt ilyen, de most nincs. A TOP-os pályázatokban is volt, nekünk a TOP-os pályázatokkal kapcsolatban 5-600 millió forint volt a keretünk, viszont azt csak arra tudjuk felhasználni, máshova nem tudjuk áttenni.

Szirbik Imre alpolgármester: Még azt láttam, hogy nagyon sok helyen nagyon koszos a lámpabúra.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezeket szokták cserélni, és tisztítaniuk is kell szerződés szerint.

Szirbik Imre alpolgármester: Arra gondoltam, hogy ha ezeket kitakarítják, már azzal is több fény lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: Nincs olyan nagy fényük, ez tagadhatatlan, de az biztos, hogy amikor teljes sötétség van, az nagyon szörnyű tud lenni.

Szirbik Imre alpolgármester: Hátha egyszer lesz erre lehetőségünk, mert azt ígértem a Facebookon, hogy ezt mindenképpen felvetem a testületi ülésen.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, tudjuk, hogy ez probléma, és igyekszünk megoldani. Mi mindig szóltunk a szolgáltatónak, amikor bejelentették nekünk, hogy nem ég a lámpa, csak azt nem tudtuk, mert ez később derült ki, hogy itt kapcsolási hiba van. Ez okozta azt is, hogy hiába jelentettük mi is be a hibát. Ez egy kapcsolási hiba volt, amire nehéz volt rájönni.

Szirbik Imre alpolgármester: De a lámpabúrák takarítása azért sokat érne. Nem tudom, hogy mennyire kötelezhető a szolgáltató erre.

Szegvári Ernőné polgármester: A szerződés szerint szerintem nem lehet kötelezni, de majd megnézzük, hogy mit lehetne tenni.

Szirbik Imre alpolgármester: Még egy dolog. Volt egy paktum a munkaügyi központtal, azzal most mi a helyzet?

Szegvári Ernőné polgármester: Van egy paktum, ezt a megyei önkormányzat indította el. Már az elején nem értettük, hogy ez miért nem a munkaügyi központhoz kapcsolódik. Ennek most a munkatársa vagy vezetője Botlik Anita. Van ilyen paktum, az ezzel kapcsolatos ülésen alpolgármester úr vett részt. Tényleg nem értem, hogy miért nem a munkaügyi központhoz kapcsolódik egy ilyen dolog, amikor a vállalkozókat kell megkérdezni arról, hogy milyen szakembereket képezzenek, hogy képezzék őket, hol kell munkaerő. Úgy gondolom, hogy ez szakmailag a munkaügyi központnak a praxisába tartozik, amit én akkor mondtam is, de ez egy vélemény volt.

Szekeres Krisztián képviselő: Ezt a megyei önkormányzat indította?

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, de ez nem a megyei önkormányzatnak egy szervrendszere, vagy osztálya, hanem a TOP-os pályázatokon belül van egy lehetőség arra, hogy egy ilyen munkaügyi paktumot hozzanak létre, ami segíti a munkahelyteremtést, a munkahelyeknek a feltöltését. Ezt pályázati pénzeszközből valósítják meg. Még a polgármesteri jelentéshez kapcsolódik, hogy jelzéseket kapok a kolléganőtől a KIK-nek a működéséről. Ez nagyon aggályos számomra, és nem tudom, hogy mit csináljunk, mit tegyünk vele. Azt tudja a képviselő-testület, hogy február végéig az egyik munkatársunk felmentés alatt van, mert nyugdíjba megy, és így most a művelődésszervező egyedül van, illetve van mellette 2 fő közművelődési közmunkás február végéig. Közülük az egyik ügyesebb, a másik kevésbé az. Rácz Máté is bejár, de vele semmilyen munkajogi és felelősségi kapcsolatunk nincs. Ezért nagyon aggályos, hogy a gyerekek ott szaladoznak a sötétben a lépcsőn le-fel, a tökfáragáskor késsel a kezükben jönnek-mennek. Tehát ennyi gyereket ide beengedni úgy, hogy nincs biztosítva a korrekt felügyelet, az felelőtlenség. Akkor is, ha a saját unokámat engedem el, akkor is, ha ezért én vagyok a felelős, ez így, véleményem szerint felelősséggel nem működhet. Vagy el kell dönteni, hogy most azt mondjuk, hogy egy időre bezárjuk a KIK-et, és csak bizonyos napokon, ha van valamilyen komolyabb rendezvény, akkor nyitjuk ki, vagy december végétől, ha már megnyílik a Művelődési Ház, február végéig a most kialakításra kerülő emeleti részbe ideiglenesen áthelyezésre kerül az intézmény, hogy ne legyenek a gyerekek felügyelet nélkül. Mert így felelősséggel ezt a helyzetet vállalni nem lehet. Kérem a képviselő-testületet, hogy fejtse ki erről a véleményét.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az egyik segítő ott van folyamatosan vagy sem?

Szegvári Ernőné polgármester: Ott van, de képviselő asszony is tudja, hogy amikor arról van szó, hogy egy iskolában bármilyen rendezvény vagy kirándulás van, akkor kőkeményen meg van határozva, hogy hány gyerek mellé hány felnőtt személyt kell biztosítani. Ugyanez van az óvoda esetében is. Ez ugye, korfüggő, minél kisebbek a gyerekek, annál több, minél nagyobbak, annál kevesebb felnőtt személy kell. Amikor elindult a KIK, akkor arról volt szó, hogy itt jobbra középiskolás gyerekek lesznek. Most azt látjuk, hogy általános iskolások jönnek. Annak a fiatal segítőnek, aki most ott van, nincs képzettsége, ami még józan odafigyeléssel pótolható lenne, de kérdés, hogy mennyire tud rendet tartani, mennyire tud a gyerekekre odafigyelni, és hány gyerek van bent. Itt az a baj, hogy ő ezt nem tudja koordinálni. A művelődésszervező és a másik fiatal segítő, ha figyeli a képviselő-testület, elég sok rendezvényt csinálunk, ők azokkal el van rendesen foglalva, sőt még el is lesznek foglalva, mert találjuk ki az újabb és újabb rendezvényeket. Azt is látom, hogy most nagyon jó a kapcsolat a Könyvtár és a Művelődési Ház között, nagyon össze is dolgoznak. De akkor is, ez a létszám ehhez kevés, mert ha valakivel történik valami, az tragédia. A másik nem a

felelősség, mert elég nagy baj az, ha már a felelőst keresik, hanem az, hogy ne történjen baj. Ezeket meg kell előzni, erre gondolni kell. Például az egyik fiú véletlenül betörte az ablakot, és ebből is bármi történhetett volna. Ne is gondoljunk bele.

Tóth András képviselő: Ne is gondoljunk bele. Eddig még nem történt az égvilágon semmi. Most ne a gyerekeken csattanjon már az, hogy nincs ott velük egy olyan személy, aki oda tudna rájuk figyelni. Van most már végre egy helyük, ahova össze tudnak jönni, mert ha az utcán csatangolnak, meg balhéznak, ott a kóbor kutya haraphatja meg őket, és ott is érheti őket baj, itt meg viszonylag biztonságban vannak.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem. Viszonylagos biztonság nincs. Nem akarjuk a KIK-et megszüntetni, de nekem az a kérésem, hogy ebben az időszakban ezt próbáljuk átmenetileg úgy kezelni, hogy december végéig bezárjuk azzal, hogy csak a nagyobb rendezvények idejére nyitna ki, és december végén, ha átadjuk a Művelődési Házat, lesz ott az emeleten egy klubhelyiség, ott van a művelődésszervező és a segítői, mindig van bent felnőtt ember, és így másként lehet rájuk figyelni. Mert akkor egy helyre hozom őket össze, és egy helyen vannak a dolgozók is. De ha így szétválasztom a két dolgozói kört, azt az egy embert nem tudom felelősséggel felvállalni. Ennek előírásai vannak. Amikor ideadja a szülő a legdrágább kincsét, akár a bölcsődébe, akár az óvodába, akár a KIK-be, azt felelősséggel kell kezelni. Én abszolút nem vagyok nyugodt, és egyébként ezt nem is én hoztam fel, mert meg tudják erősíteni a Művelődési Ház dolgozói is azt, hogy mi volt ott a tökfaragó napon, és volt korábban olyan is, hogy a sötétben le-fel rohangáltak. Így nem lehet. Vagy szakmailag korrektül csináljuk, vagy sehogy. Vigyük át a Művelődési Házba, és találjunk megoldást, de így nem maradhat. Gondolja azt bárki, hogy ott valami baj érheti a gyermekét? Nem gondolja. De ilyen körülmények között előfordulhat, és még akkor is lehet baj, ha ott van mindenki.

Gazsi Gábor képviselő: Ez akkor azt fogja jelenteni, hogy a gyerekektől elveszük azt az épületet.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem jelenti azt. Én azt mondtam, hogy november hónapban, illetve decembertől február végéig, amíg nem töltjük fel a létszámot, addig a gyerekek a Művelődési Ház felső szintjén lennének.

Gazsi Gábor képviselő: Rendben, de amikor ilyenről döntünk, az ott lévő magot, mert mindig volt ott egy mag, én szívesen meghallgatnám, hogy mi erről a véleményük.

Szegvári Ernőné polgármester: Én is meghallgatnám őket, de most jelen pillanatban nem demokratikus jogokról van szó. Ha azt mondjuk, hogy demokrácia van, és meghallgatjuk őket, én úgy gondolom, ha egy önkormányzat egy ilyen létesítményt megnyit, akkor annak, aki odajár, demokratikus joga van arra, hogy úgy vigyázzanak rá, hogy ne legyen baja.

Gazsi Gábor képviselő: Ez rendben van, de bárhova elmegyünk, látjuk, hogy a fiatalok, amikor kijönnek az iskolából, felszabadulnak, és persze, hogy szaladnak. Ezt letiltani? Lehet, hogy van nekik erre saját receptjük, és megmondják, hogy ezt hogyan oldjuk meg.

Szegvári Ernőné polgármester: Úgy gondolom, hogy miután kiskorú, általános iskolás gyerekekről van szó, és a megfelelő, biztonságos, szakmailag előírt felügyeletet nem tudjuk biztosítani, veszélyes a KIK működése. Lehet demokrácia, de mindenkinek demokratikus joga van arra, hogy egy ilyen intézménybe úgy engedje el a gyermekét, hogy ott ne legyen baja. Jelen pillanatban ezt nem tudjuk biztosítani. Rácz Mátéék önállóan dolgoznak ott, csak éppen

annyi probléma van ezzel, hogy ha ott történik valami, ők azért nem felelnek. De szeretném, ha a művelődésszervező is elmondaná a tapasztalatait.

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Sok álmatlan éjszakát okoz nekem a KIK. Természetesen figyelem a statisztikájukat is, hetente három alkalommal három-négy gyerek van bent, és mindig ugyanazok a gyerekek. Állandó jelleggel nem tudok ott lenni velük, sőt azt sem tudom megtenni, amit az elődöm, hogy délután 4 órakor átmegyek és ott vagyok a gyerekekkel este 6-8 óráig, főként most, hogy a kolléganőm a felmentését tölti, és egy kicsit magamra maradtam, ezért magam mellé vettem Oravetz Nellit, aki a közművelődési feladatokban tud nekem segíteni. Hétvégén is itt vagyunk estig, nem csak a programok és rendezvények miatt, hanem a felújítás miatt is. Szűrőpróbaszerűen szoktam ellenőrzést tartani, és a rendezvények előkészítésében, lebonyolításában természetesen részt veszek. A másik segítóm ott van folyamatosan, őt kértem meg erre a feladatra, de az ellenőrzéseim alapján olyan tapasztalataim vannak, hogy nem igazán van a helyzete magaslatán. Egy-egy ilyen ellenőrzés során azt láttam, hogy a sötétben szaladgálnak a gyerekek le-fel a lépcsőn, és amikor megkérdeztem tőlük, hogy miért nem játszanak a modernebbnél modernebb játékokkal, amiket miattuk szereztünk be és nekik tartunk fenn, azt válaszolták, hogy ez a játék sem jó, az a játék sem jó, nekik ezek nem felelnek meg, és inkább bújócskázni szeretnének a sötétben. Igazából nem hiszem, hogy ezért találtuk ki a KIK-et. A középiskolás, főiskolás gyerekek havonta egyszer találkoznak ott négyen-öten. Történt lopás is, a KSZGYI munkatársai jelezték, hogy eltűnt számológépük, hibajavítójuk, azután kiderült, hogy a mi irodánkából is eltűnt 2 db csiptetős mappa. Ezek nem nagy dolgok, de nem tud erre a segítóm olyan módon odafigyelni, mint ahogyan kellene. Végül kiderült, hogy kik voltak az elkövetők, a gyerekek visszahozták az eltulajdonított tárgyakat, és ezt a Gyermekjóléti Szolgálat lerendezte velük, ebbe nekem nem kellett különösképpen belefolyjni. A veszélyes része, amit polgármester asszony is említett, az volt, hogy megbeszéltem Rácz Mátéval, hogy a tökfaragás csak úgy történhet – és mintha ezt megérezttem volna –, hogy csak felnőtt kezében lehet kés, mert az veszélyes dolog, és otthon sem adnak minden gyereknek éles kést a kezébe, a tök eléggé vastag héjú, és nagyon vigyázni kell. Úgy gondoltam, hogy megértette és tudomásul vette, ennek ellenére, mire odaértünk a rendezvényre, kb. 20 db kés ki volt osztva a gyerekeknek, és nem csak olyan gyerekeknek, akik mellett szülők is voltak. Már megtörtént a baleset, mire odaértem, az egyik gyereknek olyan sérülés keletkezett a késtől a kezén, hogy alig tudtuk elállítani a vérzést. És amikor rákérdeztem Rácz Mátéra, hogy ez miért így történt, és szerinte ki ezért a felelős, azt válaszolta, hogy ő biztos nem felelős. Ezek nem csak figyelmeztetések, ezért azt gondolom, hogy ha ott lennének a Művelődési Házban a gyerekek, akkor jobban tudnánk rájuk vigyázni. Este 6 óráig, a mi nyitvatartási időnk alatt mi ott vagyunk, és ha kell, ott leszünk tovább is, de két helyen nem tudunk rájuk figyelni. Én is úgy gondolom, hogy a gyerek a legnagyobb kincsünk, és ha a szülők ránk bízzák őket, azt gondolják, hogy jó helyen vannak. Azt is át kell gondolni, hogy mivel tudnánk őket jobban lekötni, mert ha már megunták ezeket a játékokat, akkor lehetne régebbi játékokat elővenni, vagy nem feltétlenül eszközökkel, hanem valamilyen programokkal biztosan fel lehetne élénkíteni az érdeklődésüket.

Gazsi Gábor képviselő: Ezek azért már más információk.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezért volt az jó, hogy ez most elhangzott.

Tóth András képviselő: Akkor beszéljük meg, hogy mi lehetne a hosszú távú megoldás. Mert az jó, hogy most a téli időszakban átköltöznek a Művelődési Házba, de ez az épület mégiscsak megfélelőbb nekik. Hogy lehetne ezt megoldani?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem tudom, hogy ezt hogy lehetne megoldani, mert meg kell nézni a következő költségvetési évet is, hogy milyen pénzek vannak, mert kb. a költségek harmadát finanszírozza a Könyvtár és a Művelődési Ház esetében a központi költségvetés. Az, hogy mi a Könyvtárnál és a Művelődési Háznál 2-2 embert alkalmazunk, az nagyon jó dolog, és az nekünk nem sokba kerül, de hogy ezt tudjuk-e majd bővíteni, arra nekem nincsenek ötleteim, mert nagyon sok pénzt költünk el ezekre. A másik, hogy most az idei évben van 3 fő közművelődési munkatársunk, közülük az egyik a Könyvtártól ki fog esni, a másik 2 fő a Művelődési Háznál van, és azt látom, hogy hála Istennek az okozza ezt a hiányt, hogy el tudnak az emberek munkahelyre helyezkedni, így egyre kevesebb olyan embert találunk, akinek jó végzettsége van, és eljön ide hozzánk közmunkásként dolgozni. Tehát egyre kevesebben jönnek, ami annyit jelent, hogy akik jönnek, esetleg gyengébb képességekkel bírnak.

Tóth András képviselő: Egyrészt ez nem egy egész napos munka, másrészt ne a fiatalokon spóroljuk már meg azt a pénzt, hogy feltétlenül kell oda egy embert. Mekkora, vagy milyen költsége lenne ennek?

Szegvári Ernőné polgármester: Most nem tudom megmondani, hogy milyen költsége lenne. Én ezt csak megemlítettem, hogy ez most nekünk problémát okoz. Sajnálom, hogy az én összefoglalómat így fogadta a képviselő-testület. Nekem ez egy visszajelzés. De ezt a problémát meg kell oldani, legalább 2018 februárjáig. Az lenne a kérésem, hogy most hozzon erről a képviselő-testület egy döntést, és a költségvetés készítése során tudunk arra a kérdésre választ adni, hogy mibe kerülne nekünk, mert akkor már be fog kerülni egy ember a rendszerbe, és feljövünk egy létszámmal.

Tóth András képviselő: Szeretném kérni polgármester asszonyt, hogy ne vegye személyeskedésnek ezt a dolgot. Ez a KIK még egy gyerekcipőben járó dolog, ahol még jönnek elő a gyerekbetegségek. Ez is egy gyerekbetegség, amit át kell beszélnünk. Egy pillanatig sem gondoltuk azt, hogy rosszindulatú felvetésről lenne szó.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én azon gondolkozom, hogy volt valamikor ilyen, és nem tudom, hogy most van-e arra lehetőség, hogy egy ifjúsági referensi álláshelyre lehetne pályázni?

Szegvári Ernőné polgármester: Figyelni fogjuk ezt is.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Mert ha van ilyen, akkor az már egy feladat, vagy esetleg hozzáértő önkénteseket is lehetne alkalmazni.

Szegvári Ernőné polgármester: A hozzáértő önkéntes nem jó, mert nincs felelősségi viszony. Ide általános iskolás gyerekek járnak. Ez önkéntesekkel nem működik.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: A hozzáértő önkénteseket úgy gondoltam, hogy azok olyan személyek lennének, akiknek van a gyerekekkel kapcsolatban valamilyen tapasztalatuk, és ezt esetleg elvállalnák. Én is azt gondolom, hogy a felügyeletet oda biztosítani kell, olyan személy kell, aki ha nem akarnak játszani, akkor fel tud kínálni nekik másfajta tevékenységet, amivel lehet rendet tartani.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha ez úgy működött volna, hogy középiskolások járnak oda, akkor nagy baj nem lenne, de a kisebbek járnak, és ez most azért probléma, mert nem tudunk melléjük biztosítani embert. Március 1-jétől vesszük fel a Művelődési Házba az új dolgozót.

Tóth András képviselő: A KIK-et én azért félttem, mert végre van a gyerekeknek egy hely, ahova el tudnak menni. Azt, hogy oda kisgyerekek mennek, én nem tartom nagy problémának, sőt örülök neki, mert ebbe fognak belenevelődni, és úgy fognak szocializálódni, hogy értéket állítanak fel.

Szegvári Ernőné polgármester: Én azt javaslom, hogy december végéig úgy működtessük a KIK-et, hogy csak azokon a napokon legyen nyitva, amikor rendezvényük van, december végén ideiglenesen kerüljön át a KIK a Művelődési Ház felső szintjére, és március 1-jével, amikor már felvételre került az új dolgozó, akkor nyitna meg újra a régi helyén. Szerintem ez egy kompromisszumos megoldás. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 201/2017. határozatát.

Tárgy: A Kiszombori Ifjúsági Központ ideiglenes áthelyezése

201/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Ifjúsági Központ ideiglenes áthelyezése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kiszombori Ifjúsági Központ (a továbbiakban: KIK) ideiglenes áthelyezése tárgyában akként határoz, hogy az állandó, felnőtt személy általi felügyelet biztosítása érdekében a Kiszombor, Ökrös u. 1/C. sz. alatti épületből a KIK áthelyezésre kerül 2018. január 1-től 2018. február 28. napjáig az Ady Endre Művelődési Ház épületébe (Kiszombor, Szegedi u. 13.), 2018. március 1. napjától pedig ismételten visszahelyezésre kerül az Ökrös u. 1/C. sz. alatti épületbe.

Az ideiglenes áthelyezés a KIK nyitvatartását nem érinti, azonban az áthelyezést megelőzően az csak konkrét, előre eltervezett rendezvények ideje alatt tart nyitva.

A határozatról értesül:

- Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy most szakítsuk meg a polgármesteri jelentést, mert megérkezett Kiss Lajos főépítész úr, és térjünk át a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról szóló előterjesztés megtárgyalására.

2. Napirendi pont.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Kiss Lajos
mb. főépítész

/Az előterjesztés, az emlékeztető a TAK fórumról, a Települési Arculati Kézikönyv, valamint 2 pld. határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben Kiss Lajos urat, a Települési Arculati Kézikönyv készítőjét. Összeállt már valamelyest ez az Arculati Kézikönyv, elfogadásra kész, és majd a kapcsolódó rendeletet kell egy kicsit jobban átbeszélni, mert az később már egy szabályozást fog jelenteni, amit nekünk végre kell hajtani. Tehát egy szabályrendet fog a képviselő-testület előkészíteni, amit majd a december 12-i testületi ülésen szeretnénk elfogadtatni, mert a határidők azt jelzik, hogy ezt december végéig be kell fejeznünk. Most akkor először a Települési Arculati Kézikönyvről fogunk beszélni. Átadom a szót Kiss Lajos úrnak.

Kiss Lajos mb. főépítész: Tisztelt Képviselő-testület, úgy érzem, hogy a változás az utolsó találkozásunk óta mindössze annyi a Településképi Arculati Kézikönyvben, hogy az itt kapott kérdések és javaslatok alapján el is vettünk a könyvből néhány oldalt és ábrát, és hozzá is tettünk néhány fotót. Ebben a kiegészítő fázisban egy épület fotója kimaradt, ezért elnézést kérek. Ez a Dédényszegi u. 6. szám alatti épület. A jelenlegi állapot a legjobb lelkiismeretünk szerint teljes, ez a kimaradt fotó pedig még bele fog kerülni. Pap Ádám kollégámmal az előző testületi ülés után egyeztettünk, és ezt a fotót még bele fogjuk szerkeszteni úgy, hogy ez a jelenlegi oldalszámozást és a grafikai arculatot ne változtassa meg. Erre az egyetértésük alapján nem csak lehetőségünk van, hanem ez kötelességünk is, hiszen majd a kézikönyv jóváhagyása után, valamint a településképi rendelet megalkotását követően 15 napja van az önkormányzatnak arra, hogy ezeket az anyagokat véglegesítse formai és tartalmi értelemben egyaránt, mellétegye a képviselő-testületi határozatokat, és fel kell töltenünk egy állami kézben lévő egyeztető, illetve dokumentációs digitális felületre, a Lechner Tudásközpontba, amely a Miniszterelnökség háttérintézménye. Ha december 12-én lesz a következő testületi ülés a településképi rendelet megalkotása tárgyában, akkor ahhoz képest a 15 nap december 27.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem biztos, hogy hatályba kellene léptetni a rendeletet másnap.

Kiss Lajos mb. főépítész: Természetesen, akkor ezt 2018. január 1. napjával lenne célszerű hatályba léptetni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Annak utána kell nézni, hogy a határidő nem a hatályba lépést követő 15 napot jelenti-e.

Kiss Lajos mb. főépítész: Tételezzük fel, hogy ez így van, mert ez így logikus és életszerű.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Mert december 31-ig kell megalkotni a rendeletet, és akkor a hatályba léptetést elcsúsztathatjuk január 1-jére.

Kiss Lajos mb. főépítész: Visszatérve a Településképi Arculati Kézikönyvhöz, azt gondolom, hogy mindent szabályosan és szakszerűen végeztünk el. Nem érvényesül talán túlzottan a „vasalt nadrágos városi emberek” ízlése, vagyis az itt élők javaslatai, észrevételei

érvényesültek, és ha mégsem eléggé, akkor azt tekintse a képviselő-testület úgy, hogy mi sem vagyunk tévedhetetlenek, illetve egyfajta szakmai kényszer itt is megjelenik, ami nem feltétlenül vág egybe a szakmán kívüli emberek ízlésével. Azonban a dolog azért nem drámai, mert ez egy ún. puha dokumentum, amelynek sorsdöntő, kötelezéssel, szankcionálással járó folytatása nincs. Illetve minden évben hozzá lehet nyúlni, és bizonyára majd instrukciókat is kapunk arra, hogy majd 1-2 évenként felül is kell vizsgálni, és akkor akár újabb javaslatok, újabb ajánlható mintaépületek bukkanhatnak fel, amiket bele lehet majd tenni. Illetve, ha a könyvben szereplő valamelyik ábra vagy fotó esetén nagy a tiltakozás, akkor azt ki lehet belőle venni.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Ez valóban egy lágyabb szabályozás, de majd a rendelet azért nem lesz ilyen egyszerű. Az Arculati Kézikönyvvel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én is néztem a Kézikönyvet a legutóbbi találkozásunk óta, valóban voltak felvetések, és láttam az előterjesztésben, hogy ezzel foglalkoztak is. Kicsit reménykedtem abban, hogy újra körbejárják a települést, és lesznek majd más képek is. Időközben, az első találkozásokhoz képest elkészült az óvoda homlokzati felújítása is, és szerintem ez az egyik szép példája annak, hogy hogyan őriztük meg azokat a szép homlokzati elemeket. Most már elkészült a felújítás, már nem az építkezés menetében van, de nincs benne a Kézikönyvben a fotója.

Szegvári Ernőné polgármester: Az óvoda benne van, de lehet, hogy csak a szöveges részben, fotó nélkül.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én átnéztem a Kézikönyvet, de nem találtam benne az óvoda fotóját.

Szegvári Ernőné polgármester: Bele tudjuk tenni?

Kiss Lajos mb. főépítész: Természetesen, de én is úgy emlékszem, hogy benne van az óvoda a Kézikönyvben, méghozzá a pozitív példák között.

Szegvári Ernőné polgármester: Én is úgy emlékszem, hogy benne van, de megnézzük, és ha nincs benne, akkor javasolni fogjuk, hogy kerüljön bele.

Kiss Lajos mb. főépítész: Többek között ezért is jó, hogy még egyszer átnézzük. Akkor ez a második olyan épület, amit bele kell tenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény?

Gazsi Gábor képviselő: Amikor utoljára találkoztunk a lakossági fórumon, akkor felmerültek kérdések, észrevételek és azt kérte főépítész úr, hogy azokat a lakosok küldjék el neki. Azt szeretném kérdezni, hogy ez megtörtént? Mert úgy értelmeztem, hogy senki sem küldött semmit, pedig itt arra lett akkor ígéret téve, hogy a hiányzó épületek pótolva lesznek.

Kiss Lajos mb. főépítész: Nem kaptunk semmit, viszont a hivataltól kaptam egy listát, amelyet külön megnéztünk, és azok közül volt olyan, ami már benne volt a Kézikönyvben és volt olyan, amit még beletettünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Akik jelezték, hogy majd tesznek észrevételt, nem küldtek semmit.

Kiss Lajos mb. főépítész: Elhangzott az is, hogy kevés a kortársnak tekinthető alkotás, vagy minta, ami objektíven igaz, mert tényleg kevés, de megvizsgáltuk és támogattuk a kört. Másrészről pedig a zárt sorú beépítésre vonatkozó instrukciókból, intelmekből 2-3 ábrát kivettünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Van egy határozati javaslatunk, ami arról szól, hogy megismertük a véleményeket. Elhangzott javaslatként, hogy kerüljön még bele a Településképi Arculati Kézikönyvbe az óvoda épületének, valamint a Dédényszegi u. 6. szám alatti épületnek a fotója. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslatnak az elhangzott módosítással történő elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 202/2017. határozatát.

Tárgy: Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása – vélemények megismerése

202/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása tárgyú előterjesztést és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének tervezetéhez beérkezett véleményeket, a vélemények alapján a tervezetben javasolt módosításokat megismerte és tudomásul vette azzal a kiegészítéssel, hogy a Települési Arculati Kézikönyvbe kerüljön beillesztésre a Kiszombori Karátson Emília Óvoda és a Dédényszegi u. 6. szám alatti épület fotója.

A határozatról értesül:

- Kiss Lajos mb. főépítész
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: A 2. számú határozati javaslat Kiszombor Nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról szól. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 203/2017. határozatát.

Tárgy: Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása

203/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált település-fejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján elfogadja **Kiszombor nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvét** - a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése szerint **normatív határozattal- a jelen határozat mellékletének megfelelő tartalommal.**

2. Az elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv jelen normatív határozat mellékletét képezi.

3. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (6) bekezdése alapján, mint a képviselő-testület normatív határozatát, a helyben szokásos módon *közzé kell tenni a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kihelyezéssel.*

A határozatról értesül:

- Kiss Lajos mb. főépítész
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoport
- Hirdetőtábla
- Irattár

- A településkép védelméről szóló rendelet tervezetének előzetes megtárgyalása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Kiss Lajos
mb. főépítész

/Az előterjesztés és a rendelettervezet a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Ez már egy olyan szabályozás lesz, amit be kell tartatni, és eddig még nem volt ilyen. Felkérem főépítész urat, hogy tegye meg a kiegészítését az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban.

Kiss Lajos mb. főépítész: Ez valóban egy új rendeletfajta, illetve egy új típusú helyi szabályozás. Az ezt kiváltó indokokból csak két elemet emelnék ki. Egyrészt, miután az építési engedélyezés az önkormányzatoktól az állami szektorba került át, a településképre kevés befolyása maradt az önkormányzatoknak. Szinte kizárólag csak a helyi építési szabályzat, tehát a rendezési és szabályozási terv maradt eszközként, amelyet évtizedek óta nem kellő hatékonysággal, vagy nem a rangjának megfelelően használtak, alkalmaztak, érvényesítettek. És ebbe bele kell érteni az építési hatóságot is. Tehát itt egyfajta kiegyenlítési szándék is volt, hogy kapjanak vissza a jogosítványaikból az önkormányzatok olyan területen,

ami mindenkit érint. Mert a közterület, az utcakép, a településkép, a látvány, a hangulat, az arculat mindenkire tartozik. A másik indok, az építési ügyekben alkalmazott egyszerűsítési eljárás, azaz az engedélyezési eljárás nélküli építési lehetőség kimondásának és gyakorlatba való átültetésének a következménye. Bár ez így nem teljesen igaz, mert építési engedélyezési tervet tényleg nem kell készíttetni, nem kell benyújtani az I. fokú építési hatósághoz, viszont fel kell tölteni az elektronikus egyeztető felületre a kiviteli tervet, a költségvetést stb., tehát mindent, ami többbe kerül, komplikáltabb egy kicsit, több felelősséggel jár, de kétségtelen, hogy ott, ahol kiviteli terv van, nagyobbak a szakmai garanciák arra, hogy a végeredmény jó lesz. Ez az utóbbi szabályozás jócskán épített arra, hogy mindenki önkéntes jogkövető, mindenki szabályosat akar, mindenki tekintettel lesz a szomszédaira, betartja a jogszabályokat. Majd meglátjuk. De már kiderültek az első fél éves tapasztalatok alapján is, hogy nem is töltötték fel egészen, nem is úgy töltötték fel, ahogy kellett, és akkor az építésügyi felügyelet büntet. És ebben a kérdésben, ahol gyakorlatilag az önkormányzatok tudta nélkül történik a dolog, felmerült, hogy hogyan lehetne elérni azt, hogy az önkormányzatoknak is legyen elég hatékony eszköze, amely legalább részben képes ellensúlyozni ezt az egyfajta nagy dokumentálatlanságot, információhiányt és azt, hogy ismét csak állami, központi struktúrában összpontosult a helyi építészeti, településrendezési információ. Tehát az volt a cél, hogy kapjon a helyi önkormányzat, a polgármester, a képviselő-testület és a főépítész lehetőséget arra, hogy befolyásolni tudja azon kérdéseket, amelyek nem kerülnének egyébként a mai eljárási rend szerint az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal látókörébe, és legalább egy részét a településképi bejelentési eljárással, vagy a település polgármesterének szankcionálási lehetőségével kapcsolatos rendelkezéseket, mert ez egy csomag, ezt egy az egyben kell szabályozni, még akkor is, ha ezek egy része a helyi szabályozási tervben, a helyi építésügyi szabályzatban benne van. Onnan is át kellett emelni, és egy központilag meghatározott tematika szerint itt kellett összpontosítani. Ennek a csomagnak vannak olyan, többek között a végrehajtást garantáló következményei, amelyeknek egy részét ebben a pillanatban nem látjuk. Legfontosabb eleme az, hogy miként lehet helyben érvényesíteni a kapott jogosítványt, hogy lehet ehhez megfelelő humánerőforrást biztosítani. Annyi változtatást tettünk bele, hogy a törvény és a kormányrendelet szerint van egy ún. kötelező konzultációs lehetőség, amit minden konkrét ügyben az önkormányzat által erre rendszeresített technikai felületen bárki kérhet. Hozzáteszem, nem minden dolog engedélyköteles, de arról van szó, hogy ha az illető biztosra akar menni, akkor kérhet egy ilyen kötelező jellegű konzultációt. De ezt a konzultációt csak főépítész alkalmazása mellett lehetne megtenni, én viszont úgy éreztem, hogy ezt első körben nem kellene Kiszomboron bevállalni, ezért kimondjuk, hogy itt nincs ilyen. Ebben eltértünk a csomagtól. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat feleslegesen ne vállaljon be teljesíthetetlen szabályozást, és inkább mondjuk azt, hogy nincs, mert főépítész és tervtanács nélküli szituációval számolunk.

Szégvári Ernőné polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel? Ez nem egy egyszerű rendelet. Nekem azzal van aggályom, hogy a polgármesterhez helyezzünk feladatot és döntési jogot, de ezt szakmailag elő kell készíteni. A kérdés, hogy azt ki készíti elő? Mert Gábor Vilmos itt van nálunk, ő ebbe be tud segíteni, de ezek nem egyszerű kérdések, a másik meg az, hogy a döntés mellett megfelelő indokolásnak is lennie kell, és ha valaki nem tartja be ezt a szabályozási rendeletet, annak van büntető szankciója is. Nem egyszerű dologról van szó,

mert pontosan azokat a kérdéseket kezeli, hogy pl. a védett épületnél mihez szabad, mihez nem szabad hozzányúlni, légkondicionáló berendezést hova lehet felhelyezni stb. Mennyire tud ez átmenni a köztudatba? Ennek nagyon hosszú az átfutási ideje, mire az emberek ezzel megismerkednek, és megértik, hogy ezt a rendeletet nekik be kell tartani. Ráadásul az az ellentmondás, ami most van, hogy nem kell engedélyt kérni egy ház építéséhez, ezt még nehezíti. És most már el fogunk jutni abba a szakaszba is, hogy a büntetés itt visszabontást fog jelenteni, mert fel kell tenni arra a bizonyos elektronikus felületre a kiviteli tervet, ami az építési engedélyes tervnél sokkal részletesebb, és ezek vagy megtörténtek, vagy nem, vagy figyelemmel voltak a szomszédra vagy nem, és jönnek majd a jogviták. És joggal mondja egy kiszombori lakos, hogy ha nem kérnek építési engedélyt, akkor mit akar az önkormányzat egy ilyen helyi szabályozással. Ezt a rendeletet viszont be kell tartatni, ami szintén nem lesz egy egyszerű kérdés. Ha ez a rendelet hatályba lép, nekünk ehhez mindenképpen szakmai segítséget kell kérni, és akkor vagyunk korrektek, és akkor tudunk helyes döntést hozni, ha nekünk azt valaki szakmai szempontból előkészíti. Én azt szeretném a képviselő-testülettől kérni, hogy a következő évben dolgozzuk ki ehhez a szakmai segítség igénybe vételét Gábor Vilmos és Kiss Lajos főépítész úr személyére vonatkozóan, mert enélkül nem lehet ezt a rendelet alkalmazni. Kérem a képviselő-testület megértését is, mert fontos szabályozások vannak a rendeletben.

Tóth András képviselő: Szerintem nagyon fontos, hogy a helyileg védett épületeket mindenáron őrizzük meg, és legyen szabályozva, hogy mit lehet, és mit nem lehet csinálni. A nagyon kirívó eseteket kivéve, inkább örülünk annak, ha valaki ide házat akar építeni, mert az azt jelenti, hogy itt akar letelepedni. De ez nagyon kétélű fegyver, mert ha valami a döntéshozók közül egy résznek tetszik, a másik résznek nem, akkor ki dönti el, hogy az jó-e?

Börcsök Balázs Márta képviselő: Én viszont annak örülök, hogy a helyileg védett épületeknél lesz egy fék, és azt gondolom, hogy ha annak idején lett volna egy ilyen szabályozás, a régi óvoda elbontása nem történhetett volna meg. Ilyen szempontból, látva annak az értékét is, azt gondolom, hogy az jó is, hogy a mindenkori képviselő-testület és a polgármester erre figyelni fog, viszont amit még ebbe pluszban bele kell érteni, amit még nem is igazán lehet látni, hogy az majd hogyan és milyen módon fog történni, mert ez egy óriási felelősség. Ezért én is azt gondolom, hogy ez csak a hozzá értő szakemberek közreműködésével együtt fog tudni működni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez egyértelmű. A településkép védelme nem hiszem, hogy azt a célt szolgálja, hogy egyen épületek épüljenek. Ha most nagyon belemegyünk az Arculati Kézikönyvbe, vagy akár ebbe a rendeletbe is, ahhoz, hogy valaki Kiszomboron egy szép házat meg tudjon építeni, nagyon sok lehetősége van. Szerintem az elképzelések sokasága van, és sok lehetőségből választhat az építeni szándékozó.

Tóth András képviselő: Én nem egyen épületekre gondoltam, hanem arra, hogy ne 1-2 ember döntsön arról, hogy amit szeretnénk az jó vagy nem jó, ha már döntésre kerül a sor, hanem olyan szakemberek döntsenek, akik tényleg erre hivatottak.

Szegvári Ernőné polgármester: Abszolút, ezt ne egy polgármester döntse el, így igaz.

Tóth András képviselő: Nekem annál jobban tetszik egy utca, minél többféle ház van benne. Biztos szépek az egyen házak is, de a változatosság szebb.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi nem is akarunk egyen házakat.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: És itt van az Arculati Kézikönyv, ami pontosan ezért valahol egy kicsit irányadó abban, hogy az a sokféleség mégis valamilyen harmóniában legyen egymással.

Kiss Lajos mb. főépítész: Ehhez annyit fűznék hozzá, hogy az a természetes, ha a történelem során, az évek, évtizedek, évszázadok alatt egymásra rétegződik sokféle ízlés, stílus, irányzat, megfontolás, szerényebb vagy gazdagabb formában. Egy szabályozással, ha elég bölcs egy helyi közösség, akkor csak a nagyon kiugró szélsőségeket érdemes és célszerű kordában tartani.

Szegvári Ernőné polgármester: Nagyon nehéz ez a döntés, mert főépítész úr utalt arra, hogy egy közösség mit dönthet el, már a rendezési tervnél is. Vannak dolgok, amiket én magam is eldönthetek a saját lakásomon belül, de az összes többinél már van egy szabályozottság, ami a közösség szabályozása, és joggal kérdezheti az állampolgár, hogy a saját pénzéből miért nem építhet pl. tornyot, vagy emeletes házat, vagy miért nem lehet egy adott telekre csak egy adott méretű házat építeni, miért nem építheti be teljesen a területet? Itt megint előjön az övezetek kérdése. Mégis van egy szabályozás, az építésügyi szabvány, amit központilag döntenek el, és van a helyi szabály, amit a képviselő-testület, a helyi közösség dönt el. Kértük a véleményeket, de nekünk kell eldönteni. Ez biztos, hogy érinti a pénztárcát és az ízlést valamilyen szinten, de itt kell a mértéket megtartani, hogy az egyenletes legyen. Nagyon érdekes az emberek véleménye. Én úgy érzem, hogy a településnek van egy olyan rétege, aki igenis odafigyel, és szeretné ezeket a szabályokat megtartani, ezek eszközök a kezünkben, de az biztos, hogy azért nehéz a képviselő-testület döntése, és később a polgármesteré is az lesz, mert ha azt mondjuk, hogy pl. azt az ajtót nem csinálhatja be, hogy azt a házat lehőszigetelheti, de a stukkódíszítést vissza kell építeni, mint ahogyan azt az óvodánál mi is visszaépítettük, ez már kőkeményen egy kiszombori állampolgárnak a pénztárcájában való kitorászást fogja jelenteni, mert ez egy drága dolog. Ugyanígy igaz a műemlékekre is, hogy a műemléki védettség rajta van a tulajdoni lapon, és a tulajdonos csak bejelentési kötelezettség után nyúlhat hozzá olyan esetekben is, ami nem építési engedély köteles, és majd kap róla egy végzést, hogy tudomásul vette a műemlékvédelmi hatóság, egyetért vele és nem tiltja meg neki az adott munkákat. De ha nem olyat csinál, ami a műemlékvédelmi hatóság szempontjából előnyös és szükséges, akkor arra ki fogja mondani a hatóság, mint ahogy eddig is kimondta, hogy azt nem csinálhatja meg. Akinek műemléke van, annak bizony drágább az élete. A helyileg védett épületek esetében szintén drágább az élet. És ha megfigyelte a képviselő-testület, van egy szakasza ennek a rendeletnek, ami megfontolandó. Ez nem lép életbe, ez csak javaslat szintű, hogy amennyiben költségvetési forrás nem áll rendelkezésre, akár támogatás is adható, aminek az önkormányzat költségvetésébe, döntésébe, szabályozásába kell belekerülnie, hogy azt mi alapján és mire lehet adni. Ezt meg lehet fontolni, és ezeknél a helyileg védett épületeknél esetleg lehet működtetni, ha majd a képviselő-testület ezt így látja jónak. Ha jól tudom, ez Makón is működik. Mert egyszer egy fokozott szabályozást teszünk a tulajdonosokra, erre oda kell figyelni, és esetleg lehet támogatni. Nem egyszerű, mert valóban mondhatja azt az állampolgár, hogy mi köze van az önkormányzatnak ahhoz, hogy ő mit csinál a saját pénzéből.

Kiss Lajos mb. főépítész: Az egy örök igazság, hogy kizárólag ostorpattogatással nem lehet fegyelmet tartani, ahhoz valamilyen bónusz is szükségeltetik. Ezért a településszabályozás terén az ún. bónusz-elv kezd elterjedni a világban. Vagyis egyfelől a helyi közösség minőségi szabályokat támaszt, de azt bölcsen elismeri, hogy azok, akik ezt önkéntesen, nagyobb tiltakozás nélkül elfogadják, betartják és követik, azokat segíteni kell. És bizony a

többletterheket a minőségi településképp érdekében, vagy pl. a kulturális örökség megőrzése érdekében legalább részben kompenzálni kell. Ez Csongrád megyében is több városban működik. Arról nem tudok, hogy a községekben is működik-e, de azt tudom, hogy a Miniszterelnökség kb. fél vagy háromnegyed éve készített egy olyan előterjesztést a Nemzetgazdasági Minisztériumnak, hogy hogyan lehetne majdhogynem fejkvótaszerűen az önkormányzatoknak ebbéli támogató rendszerét megsegíteni, mert nyilvánvaló, hogy egy műemlékekben és helyi védelem alatt álló épületekben gazdag településnek az szinte létkérdés, hogy elismerjék. Ott ahol van egy-két épület, vagy csak a határban van egy-két kereszt vagy kunhalom, nem kell különösképpen izgulni, de ebből a rendszerből ilyen hozadéknak is lennie kell, mert különben nem fog működni a dolog. Kell a személyi és anyagi feltételeket biztosítani. Csak egy példát említek a meglévő támogatási rendszerekből: ha valaki nem épít be egy 100 éves klasszicista épületbe műanyag nyílászárókat, hanem elkészítteti fából azok hiteles vagy hitelesített változatát, akkor a nyílászárócsere az 50 %-át kifizeti az állam, vagy a tagozatok visszaépítésének költségeihez hozzájárul. Ez nem egy elrugaskodott dolog, és ha az állam ezt a törekvést valóban segíteni akarja, akkor ebből lesz is valami.

Szégvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Van egy határozati javaslat is az előterjesztés mellett, aminek a kipontozott részét fel kellene tölteni tartalommal, mégpedig azzal, hogy plakátot fa hirdetőtáblán is el lehessen helyezni, az utcafásításra, pótlásra, cserére használandó fafajok az önkormányzat kertészeti tervének figyelembevételével kerüljenek meghatározásra, valamint a bejelentési eljárás során a polgármester általi igazolás kiadására a határidő is kerüljön meghatározásra. Van még néhány jogszabály-szerkesztési dolog is, de megbeszéltük főépítész úrral, hogy azokat korrigálni fogjuk.

Szégvári Ernőné polgármester: Van-e még javaslat? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy ezek a kiegészítések kerüljenek beépítésre a rendelettervezetbe és az a 2017. december 12-ei ülésre kerüljön elfogadás érdekében előterjesztésre, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 204/2017. határozatát.

Tárgy: A településképp védelméről szóló rendelet tervezetének előzetes megtárgyalása

204/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a településképp védelméről szóló rendelet tervezetének I. változatát és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a következő változtatásokkal támogatja a településképp védelméről szóló rendelet véglegesítését és elfogadásra történő előterjesztését a 2017. december 12-ei ülésére:

- plakát elhelyezhető legyen fa hirdetőtáblán is,
- az utcafásításra, pótlásra, cserére használandó fafajok az önkormányzat kertészeti tervének figyelembevételével kerüljenek meghatározásra,
- a bejelentési eljárás során a polgármester általi igazolás kiadására a határidő kerüljön meghatározásra.

Szegvári Ernőné polgármester: Térjünk vissza a polgármesteri jelentéshez.

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel a polgármesteri jelentésben elhangzottakkal kapcsolatban?

Gazsi Gábor képviselő: Nekem a belvízelvezetéssel kapcsolatban lenne kérdésem.

Szegvári Ernőné polgármester: Említettem, hogy jönni fog a mai ülésünkre Gábor Vilmos kollégám, aki készített erről egy anyagot, és ha lehet, majd akkor beszéljünk erről.

Gazsi Gábor képviselő: A közvilágításra vonatkozóan lett volna kérdésem, de arra megkaptam a választ. Annyit szeretnék kérni, hogy a hulladékszállító céggel legyen egyeztetve a jövő évi szelektív hulladékok elvitele és az kerüljön bele az újságba.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, akkor ezt bele fogjuk tenni az újságba, de minden hónap második szerdáján van szelektív hulladék elszállítás. Illetve majd azt is bele kell tenni az újságba, hogy elfogadásra került a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása, ezáltal házhoz megy a lomtalanítás.

Gazsi Gábor képviselő: Van-e emelkedő tendencia a szelektív hulladékgyűjtésben?

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt csak a hulladékgazdálkodó cég tudja megmondani.

Gazsi Gábor képviselő: Mostanában nem döntött a képviselő-testület lakásvásárlási támogatásról. Ennek mi az oka? Megszűnt iránta az érdeklődés? Vagy esetleg az erre vonatkozó rendelet már nem megfelelő? Mert akkor azt módosítani kell, mert ez egy jó dolog volt.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ez most megállt, de kérem a kolléganőmet, hogy adja meg erre a kérdésre a választ.

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Érdeklődő e lehetőség iránt most is van, de akik elvitték a nyomtatványt, azok sem jöttek vissza. Az a probléma, hogy nagyon hosszú az átfutási idő, tehát a banki, az önkormányzati, a szocpol, a munkáltató kölcsön elintézési ideje, mire össze tudja rakni az illető azt az összeget, ami kifutja az ingatlant. Akik nem hozták vissza a nyomtatványt azt mondták, hogy az idő miatt annyival több hitelt vesznek fel, és akkor egy helyre fizetik azt vissza. Általában az eladók sem szeretnek fél évet várni arra, hogy ki tudja nekik fizetni a vételárat. Nagyon hosszú az elintézési idő. Tehát az az indok, hogy nagy a bank elvárása, a szocpolhoz való megfelelés, és hosszúak az ügyintézési határidők.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Hány ilyen kérelem volt eddig összesen?

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Négy vagy öt.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az nem rossz, mert kb. ennyivel számoltunk éves szinten.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, kb. 5 millió Ft volt erre elkülönítve a költségvetésben.

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Érdeklődő van, csak az a tapasztalat, hogy nagyon sok a buktató.

Gazsi Gábor képviselő: Ezek a buktatók nálunk merülnek fel?

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Összességében van ez így. Ha valaki hitelt vesz fel és fundamentája is van, más szabály vonatkozik a fundamentára akkor, ha hitelt is vesz fel hozzá, és ezek földhivatalnál történő bejegyzésénél ilyen szerződés kell, olyan szerződés kell, előre kell a szerződés arról, hogy milyen sorrend lesz stb.

Gazsi Gábor képviselő: Nem lehet, hogy a mi jogszabályunkban van valami, ami rossz, és ezt kijavítva gyorsítani tudunk a folyamaton? Mert nem tudom megérteni, hogy egy kamatmentes kölcsön miért nem kell?

Szegvári Ernőné polgármester: A banki kamat éves szinten kb. 7-8 %.

Szekeres Krisztián képviselő: A lakásvásárlási hitelek kb. 5-6 %-osak, a szabadfelhasználású hitelek vannak 8 % körül.

Szegvári Ernőné polgármester: De ha éves szinten nézem, az sok tud lenni.

Balázs Zoltán képviselő: Ez akkor is egy csapda.

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Nagyon sok költséggel jár, akár a banki költséget, akár a szocpolhoz kapcsolódó költséget tekintve. Próbálják egyszerűsíteni, és ha lehet, akkor inkább kevesebb összetételből próbálják megoldani.

Szegvári Ernőné polgármester: Valahol ez a használt lakás értékesítés és a CSOK-kal való támogatás úgy érzem, hogy az üres ingatlanokra hatással van, mert sokan nem tudnak építeni, korábban nem volt a használt lakás vásárlására támogatás, most meg van, és érezhető, hogy az ingatlanpiac felélénkült. Ez egy jó dolog. Tehát nincs olyan szabályozás a rendeletünkben, amit lazítani kellene?

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Nem tudunk lazítani, mert ami gondot szokott okozni az, hogy meg kell várni a banki hitelebírálat, mert kell a hitelről is az igazolás. De ha azt nem kapja meg az illető, akkor mi sem tudunk adni hitelt.

Szegvári Ernőné polgármester: A kettő összefügg, mert akkor nem hitelképes.

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Abból tudjuk, hogy mennyire hitelképes és mennyi a törlesztőrészlete.

Gazsi Gábor képviselő: Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Amikor a polgármesteri jelentésben említésre került a temető, akkor jutott eszembe, hogy beszéltünk már korábban, ha jól emlékszem márciusban a ravatalozó drapériájáról. Sikerült azóta ezzel kapcsolatban intézkedni?

Szegvári Ernőné polgármester: Természetesen. Már tavasszal elindult a dolog. Láttuk, hogy a bársonyból nagyon drága lenne, akkor kértünk árajánlatot másfajta, közepkategóriás anyagra. Küldtek anyagmintát, volt is közöttük olyan, ami tetszett, kértük a szakembert, hogy jöjjön el, és mérje le, hogy pontosan mennyi kell. Ez meg is történt, ki is választottunk egy barna anyagot, ami nekünk megtetszett, de közölte a vállalkozó, hogy ilyen anyagot nem tud hozni, mert most éppen nem kapható. Akkor megint küldött anyagmintát, de az meg annyira világos volt, hogy arra mi mondtuk azt, hogy nem jó. Ezután kértük, hogy küldjön megint anyagmintát. Most van egy elég jó szín, amit el tudott küldeni, és leírtuk, hogy ezt idei szállításra és fizetésre kérjük. Már volt arról is egyeztetés, hogy a székeknek miért nincs a támlájára huzat. Azért nincs, mert ezek beépített, padszerű székek, és ezeknek nincs olyan háttámlája, ami kárpitos. Tehát meg van rendelve a drapéria, és már gyártás alatt van. Hosszú volt a folyamat, de nem túl sok cég foglalkozik ezzel országosan sem. Eljött, megmérte, és ha elkészült, akkor megint jönni fog, mert ő akarja ezt felrakni. Most itt tartunk, és úgy néz ki, hogy teljesülni fog az elképzelésünk.

Szirbik Imre alpolgármester: A közvilágítás hibájának kapcsán kapcsolatba kerültem néhány internetező személlyel a Facebookon, és én ott megígértem azt, hogy a testületi ülésen fel fogom hozni, hogy mi a képviselő-testület véleménye arról, hogy igény lenne egy internetes fórumra, ahol a falu problémáit megírnák. Volt aki azt írta, hogy akár buszozás közben is megírná a problémát, és itt lehetne egy ún. admin, aki erre válaszolna. Én attól félek, hogy ez eldurvulna, látva a hozzászólásokat, és valójában ki lenne az, aki ott ülne a gép előtt, milyen időszakokban ülne ott, mert a kérdés elküldése után egy óra múlva már jönne az, hogy mi van már, miért nem válaszolnak? Azzal, hogy most valaki buszozik, és közben eszébe jut, hogy valahol ki van mozdulva egy téglá és már kérdezi is, hogy azt mikor csinálja meg az önkormányzat, én nem értenék egyet. Ezért megadtam az önkormányzat e-mail címét.

Szegvári Ernőné polgármester: Buszozás közben oda tud jelezni.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, oda tud jelezni, ha van valami problémája, és én azt is leírtam, hogy a polgármester megígérte, hogy mindenképpen válaszolni fognak ezekre a beérkezett kérdésekre. De kötelezni nem tudjuk a polgármestert arra, hogy Facebookot tartson és este üljön ott előtte és válaszolgasson.

Gazsi Gábor képviselő: Nincs is erre idő.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én is azt gondolom, hogy erre nincs idő.

Szirbik Imre alpolgármester: De azt mondják, hogy haladni kell a korrallal, és ez mellé felmerült az is, hogy csak négyen voltak, két házaspár, a közmeghallgatáson. Erre az az észrevétel jött, hogy már itt is kiderül, hogy egy idejét múlt dolog a közmeghallgatás, és interneten kellene ezt is megcsinálni. Én ezzel az adminos dologgal nem értek egyet. Mert azzal, hogy most egy ideje többet részt veszek ebben a dologban, mint a többi képviselőtársam, látom a stílust, ahogy megy a kommunikáció. Még ha le is lenne írva normálisan az, hogy valahol van egy probléma, vagy egy nézet, már jönne is az, hogy miért fizetjük ezt, meg miért van az, olyan stílusban, ami nem megfelelő. De én ettől függetlenül megígértem, hogy itt a testületi ülésen ezt a kérdést fel fogom vetni, ha úgy gondolja a képviselő-testület és idő is lesz rá, tárgyaljuk meg ezt a témát.

Szegvári Ernőné polgármester: Én úgy gondolom, hogy ezt máris meg lehet tárgyalni.

Szekeres Krisztián képviselő: Ha igény van az internetalapú kommunikációra, akkor tartsuk meg interneten a falugyűlést. Mi itt ülünk és várjuk abban a meghatározott időpontban a kérdéseket, észrevételeket. És akkor a technológia rendelkezésre áll, nem kell eljönni, de arra kapacitás itt a hivatalban nincs, hogy valaki folyamatosan figyeljen egy felületet és a kérdésekre érdemben válaszolni tudjon. Az tulajdonképpen 1-2 állandó főt jelentene.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Én azt gondolom, hogy az, hogy haladni kell a korrall, tagadhatatlan. De az, amit alpolgármester úr is mondott, hogy bárki, ha e-mailben elküldi a kérdését, és van arra idő, mert egyébként is meg van határozva, hogy az érdemi válasz megadására hány nap van, mert nem lehet azonnal élből valamit mondani, hanem azt hitelesen és végiggondolva kell elmagyarázni, hogy ez miért így van, és mi a feladat vele, azt gondolom, hogy valóban azt kellene erőltetni, hogy az e-mail címre bármikor bejöhessenek a kérdések. Mert mindig minden nap megnézik az e-maileket a munkatársak is, és akkor lehet, hogy az a kézzelfoghatóbb, mert akkor megfogalmazza a feladó a gondját, a problémáját, és reményeink szerint olyan emberi módon, ami illendő. Attól a személyes kapcsolat, az, hogy a hivatalba bejövök és érdeklődök, és nyitott vagyok, szerintem semmiféleképpen nem hagyható ki. Tehát akit igazából érdekel, vagy gondja van, problémája van, úgy gondolom, hogy ezt kellene erőltetni, és hogy jöjjenek, mert bárkihez idefordulhatnak, és szerintem itt érdemben megtörténik a válaszadás.

Szegvári Ernőné polgármester: Természetesen az e-mail címre írhatnak. Nálunk, ha valaki e-mailben küldi meg a kérelmét, levelét, az ugyanolyan, mintha rendesen, postán küldte volna meg, vagy leírta volna egy írógéppel és azt személyesen behozza. Illetve ha a honlapunkat megnézi a képviselő-testület, láthatja, hogy fent van jó néhány nyomtatvány is.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Igen, megyünk át az elektronikus ügyintézés irányába, de az elektronikus ügyintézés nem azonos a chateléssel, nem azt jelenti, hogy chatelünk. Ott egy bizonyos hatáskörrel rendelkező szerv a vonatkozó jogszabályok szerint jár el, és a kérelem is annak megfelelő. Ez nem egy kvaterka, vagy chatvonal, amiről beszélünk. Ha valakinek problémája van egy konkrét ügyben, azt leírja, megnézzük, hogy milyen jogszabály vonatkozik rá, van-e rá hatáskörünk, illetékességünk, ha igen, akkor a hivatalon belül ki foglalkozik vele, és akkor majd az a személy foglalkozik vele az eljárási és az anyagi jogi jogszabályoknak megfelelően, a megadott határidőn belül. Értem én, hogy itt mire volna igény, de miért olyan nehéz az e-mail címünkre egy konkrét ügyben névvel, elérhetőséggel stb. megírni valamit? Másrészt ezek zárt rendszerek, és az adatait is meg kell adnia az ügyfélnek. Mert van jópárszor olyan, hogy valaki egy a problémával jelentkezik. És az ügyfélminőséget vállalja? Ha igen, akkor a rá vonatkozó jogok és kötelezettségek mentén lehet eljárni. Az, hogy most „a partvonalon kívülről” beszólok és elégedetlenkedek, egyébként meg semmiféle felelősségem nincs az egészben, és úgy, hogy nem vagyok bizonyos információknak az ismeretében sem, akkor erre legyen egy köztisztviselő itt alkalmazva és válaszoljon 2 szmájli megy egy animált gif között? Másrészt meg azon kívül, hogy általános dolgokat el tudna mondani, mert nem ért pl. az adóhoz, vagy a szociális ügyszóhoz, vagy minden máshoz, ahhoz meg értsen, hogy itt chatelgessen? Vagy nem tudom, hogy mi volna itt az elvárás? Hogy továbbítani tudja a problémát? Emellett ez még felvet adatvédelmi kérdéseket is. Milyen rendszeren belül, ki milyen adatot ad meg? Hogyan? A Facebookon is olyan profilt csinál, amelyet akar, és onnan szölogathat be. És akkor elmegyünk oda, hogy ha adott esetben bűncselekményt valósított meg, itt „szórakozunk” azzal, hogy az elkövető IP címét kitől kérjük be és hogyan?

Szegvári Ernőné polgármester: Ezzel kapcsolatban jegyző úr is mondta a hatáskört és az illetékességet. Azért nem egyszerű, hogy egy embert odaültetünk a gép elé, mert nagyon sokrétű ügyekkel foglalkozunk. Pl. az adónál központilag az adóügyintézésbe lép az ASP rendszer. Ha valaki feltesz egy kérdést, hogy honnan kérhet anyakönyvi kivonatot, mi az eljárás, erre szakmailag helyes választ csak az anyakönyvvezető tud adni. Szociális ügyekben a szociális igazgatási ügyintéző tud válaszolni. Lakbér, gazdasági ügyek esetében a közgazdasági csoportvezető tud válaszolni, általános igazgatási ügyekben, rendeletalkotás stb. esetében pedig a jegyző. Én is tudnék erre válaszolni, de ki vannak téve a rendeleteink is. Amikor majd tárgyaljuk a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló beszámolóját jegyző úrnak, abban nincs minden felsorolva, de az látszódik, hogy milyen szerteágazó a feladatkör. Mi itt vagyunk ebben a hivatalban, általánosságban tudjuk a rendezőelvet, de minden feladatnak megvan a saját ügyintézője, aki arra felkészült, és meg tudja rá a pontos választ adni. Én mindenkinek azt javaslom, hogy itt van ez az e-mail cím, küldjék el arra, ha pl. közvilágítási probléma van, ha valahol kóbor kutya van – ezt szoktuk rendezni, most is látszik, hogy 500.000,- Ft-nál többet költöttünk el erre a témára –, jelentse be, ugyanúgy fogadjuk, mintha ez egy levél lett volna, és intézkedni fogunk, és választ fog kapni. Másrészt ezt, egy oda-vissza kérdezek-felelek módon nem lehet egy hivatalnál megcsinálni. Mert akárkit nem lehet odaültetni, mert nem tudhatja, nem elvárás a munkatársainkkal szemben, hogy felelősséggel válaszoljon pl. a közgazdasági csoportvezető arra, hogy egy anyakönyvi ügygel kapcsolatban hogyan kell az eljárást lefolytatni.

Szirbik Imre alpolgármester: Az egyik hozzászóló írta, hogy nem igaz, hogy nincs egy fél vödör festékünk és ecsetünk, hogy fölfessünk egy gyalogátkelőt az óvoda elé. És ugye ezt is el kell magyarázni, hogy ez nem csak festék kérdése.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez nem csak festék kérdése, hanem szabályozás kérdése. Tervek alapján lehet megcsinálni, kellő világítással. Látjuk azt, hogy egy zebránál milyen előírások vannak, mert ha történik valakivel valami, abban a pillanatban aki felfestette, az a felelős. Nem véletlenül került sokba a zebra itt a Szent István-szobornál, illetve a Móricz utcánál. Megfelelő világítással, megfelelő felfestéssel és táblákkal, záróvonallal kell, hogy működjön. Tehát nem ilyen egyszerű a dolog sajnos.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Azt gondolom, hogy ha nincs idő eljönni, akkor azt az e-mailt meg lehet fogalmazni, ha van kérdésem, ha felmerül egy olyan dolog, amihez ügyintéző kell, akkor ez jogos. Valóban arra is szükség lenne, hogy jelezzenek az emberek, ha van valami, mert nyilvánvaló, hogy a legjobb szándékkal sem tud mindig mindenki mindenre odafigyelni, és erre szerintem nyitottnak is kellene lenni, de szintén azt gondolom, hogy e-mailben. Lehet észrevételezni, de úgy, hogy ha jelzek valamit, akkor azt is tudni kell, hogy az nem evidens, hogy azonnal itt ugrani fog mindenki, hanem tudatosan számbavesszük, hogy kinek milyen javaslatai vannak, vagy milyen problémafelvetés van. Tehát szerintem ez a lehetőség nem csak a konkrét kérdésre vagy ügyintézésre vonatkozik, hanem ezt el tudom képzelni azokra a felvetésekre is, amelyek valóban megfogalmazódnak, és akkor már ott a válasz, mint most pl. az, hogy miért nincs az óvodánál zebra. Akkor már meg lehet mondani, hogy jöjjön be, szívesen megmutatjuk, hogy hány év óta készen vannak a tervek is, hogy ez a grémium aki itt ül, már réges-régóta ezt megtervezte, oda járdaszívet és még nem tudom, hogy mi minden kellene. Ezzel már réges-régen foglalkoztunk, csak nyilvánvaló, hogy erre pályázat nincs, és ez mekkora nagy összeg. Tehát van válasz, de ezt nem lehet egy sorban, két mondatban leírni, mert azt gondolom, hogy ennél komolyabb a dolog.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Én azt gondolom, hogy valamilyen szinten őrizzük már meg a komolyságát az ügyintézésnek azon túl, hogy milyen jogszabályok vonatkoznak rá.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az is fontos, hogy ezek az információk bejőjenek, mert aki itt lakik, annak azért vannak észrevételei. A mindennapokban itt vagyunk, és lehet, hogy egy-egy jó felvetésből azután egy közös gondolkodás is megtörténhet, csak ez kulturált legyen, mert nem mindegy szerintem, hogy ez hogyan fogalmazódik meg. De ha már tényleg van egy ilyen módja, akkor én inkább ezt tanácsolnám, javasolnám, hogy ez egy e-mail-es dolog legyen, amit szintén meg lehet már csinálni bármilyen okos eszközön. Akkor ide eljut az a jelzés, ami fontos.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez most is működik. Kint van a honlapunkon az e-mail címünk.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Hozzáteszem, hogy az is érdekes, ha már megyünk át elektronikus ügyintézésbe, és e-mailben elküldik a kérdésüket, hogy ha általában megnézzünk komolyabb felületeket, ahol már működik az elektronikus ügyintézés, legyen az mondjuk állami szerv, vagy legyen az akár egy piaci szereplő, ott általában egy zárt rendszerről van szó, ami úgy indul, hogy megadja az adatokat, megadja az ügyet, leírja, elküldi és megvan a határidő, hogy mennyi időn belül válaszolnak. Nekünk meg ahhoz képest van egy e-mail címünk, amire bejön mondjuk egy nap 80-100 e-mail, aminek legalább a 30 %-a kéretlen e-mail, különféle reklámok stb., még úgy is, hogy van egy szűrő, ami ezeknek a nagy részét berakja a szemétkosárba. Ezen bejelenthet bárki bármit, ide küldik a leveleiket a partnerek, adatszolgáltatást kérnek tőlünk, mi kérünk adatot stb. Lehet, hogy nagyon sok előnye van ennek, de ezek a hátrányai. Ha valakinek van egy ügye, és úgy gondolja, hogy az fontos neki, és olyan mértékben fontos, hogy hozzászól, akkor ezt a kicsit nem tudja még hozzátenni? Annyira fontos az neki? Mindig csak a másik oldal feleljen meg és tegyen valamit? Ha az elvárás volna, hogy itt legyen egy admin aki itt ül, akkor miért nincs minden minisztériumban egy admin, egy adóhatóságnál egy admin, vagy akár a CBA-ban egy admin, aki várja, hogy ki mikor ír be oda.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát van lehetőség arra, hogy e-mailt küldjenek nekünk, van telefonszámunk, azon felhívhatnak bennünket.

Szirbik Irme alpolgármester: Nagyon sokan szeretnék, mert vannak ilyen notórius facebookozók azt várnák, hogy mindjárt jöjjön vissza a válasz, amire vissza lehet vágni, és akkor oda-vissza lehetne írogatni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Ha valaki ennyi időt ott tud tölteni, akkor gondolom, arra is lenne ideje, hogy e-mailt írjon. Felmerül kérdésként, hogy Facebook, meg chat stb., hogy az a pár ember, nem tudom, hogy Kiszombor hány százaléka használja a közösségi médiát, az reprezentatívnak minősül-e? Azon belül csak a Facebook az? Tehát pl. mondjuk, hogy van egy ízlésnyilvánítás, mondjuk a falunapra kér a képviselő-testület egy-két javaslatot, jön a művelődésszervező, egyeztet ezzel vagy azzal az emberrel és körrel, idekerül néhány együttesre javaslat, a képviselő-testület kiválasztja, hogy melyik legyen, a Facebook-on meg beírják, hogy megint milyen lett és miért nem ez vagy az volt. Most az a két ember, aki hozzászól, az reprezentatív? Vagy ki minél többször és hangosabban mondja a véleményét, az a reprezentatív? Vagy esetleg vannak olyan emberek, akik más fórumot használnak és ez nem az internetes fórum, hanem bemegy pl. a művelődésszervezőhöz és ott beszélget vele erről.

Nem tudom, hogy az a reprezentatívabb, vagy a másik az, csak mert ott megjelenik, és azt megnézheti mindenki, mert az egy ilyen felület?

Tóth András képviselő: Nálunk nem egy hetes volt a probléma a közvilágítással, hanem hetente volt ott a környékünkön 1-2 utcában kimaradva az áram elég hosszú ideig. Most erre a problémára választ kaptam, köszönöm szépen, mert el tudom mondani azoknak, akik kérdezték, hogy mi okozta a problémát.

Szegvári Ernőné polgármester: Most jó a közvilágítás?

Tóth András képviselő: Most működik, de valóban úgy volt, hogy a Délvidéki utcában, a Börcsök Andor utcában, a Kör utca egy részén, tehát szakaszosan nem égett a lámpa. És ez nagyon hosszú ideig így volt. Azt szeretném kérdezni, hogy nem lehetne az újságban valamilyen tájékoztatást adni arról, hogy mi volt ennek az oka? Hogy nem kell a legendákat gyártani? Tehát, én annyit kérnék, hogy a DÉMÁSZ Zrt. foglalja össze néhány sorban, hogy ennek mi volt az oka. A másik probléma, hogy a főtéri buszmegállónál a biciklitárolót megvilágító lámpa már megint nem működik.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez az a lámpa, amit azért szereltettünk fel, hogy tudják a bicikliket kinyitni?

Tóth András képviselő: Igen.

Szegvári Ernőné polgármester: Erről nem tudtunk. És ez egy másik szolgáltatóhoz tartozik.

Tóth András képviselő: Ezt is szeretném kérni, hogy legyen megjavítva. A harmadik dolog, amire már szintén választ kaptam, de azért elmondom, hogy van a környékünkön egy kóbor kutya, ami nagyon jól viselkedett hónapokig. Elüldözni nem tudjuk arról a környékről, a Délvidéki utca és a Tó utca környékén járőrözik, de most már odáig fajult a dolog, hogy megtámadja a bicikliseket.

Szegvári Ernőné polgármester: Szóltak már ez ügyben Kis Róbert kollégámnak?

Tóth András képviselő: Nem, én most kaptam 2-3 napja ezt az információt, és most már azt mondják az arra lakók, hogy a kutya megtámadja a bicikliseket.

Szegvári Ernőné polgármester: Szólunk a kollégának.

Tóth András képviselő: A jövő évi járdafelújítási javaslatokkal már el vagyunk késve?

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt a múltkor végigbeszéltük, de még lehet javaslatot tenni.

Tóth András képviselő: Az Ady Endre utcának az iskola melletti része, ahol a nagy fa is van, nagyon rossz.

Szegvári Ernőné polgármester: Az nagyon rossz, de azzal az a baj, hogy annyira felnyomta azt a járdaszakaszt a 100 éves tölgyfa, hogy nem tudunk vele mit csinálni. Ha most azt levesszük szintbe, akkor a fának a gyökerét megsértjük.

Tóth András képviselő: Nem lehetne azt a fát valahogy kikerülni? Pl. az iskola felé?

Szegvári Ernőné polgármester: Az iskola nem a saját területünk, de akár lehetne, mert az út felé nem lehet kerülni.

Gazsi Gábor képviselő: Én láttam már erre jó megoldást.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, már mondta képviselő úr a felüljárót, vagy hidacskát.

Gazsi Gábor képviselő: Ez nem egy hidacska lenne, hanem pallólapok lennének odarakva, a pallók között résekkel, hogy a csapadék lefolyjon. Ott a járda megszakad és a fa mellett pallón lehet elmenni. Ilyeneket már több helyen láttam.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg fogjuk nézni.

Gazsi Gábor képviselő: Ennek annyi az előnye, hogy később lehet rajta emelni.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Vagy ez lenne a megoldás, vagy pedig a fát kikerülni az iskola felől.

Szekeres Krisztián képviselő: Én azt szeretném mondani, hogy a volt bisztró mellett, ahogy sétálunk a buszmegálló felé, van egy a járdára belógó csatornacsonk, amiből ha esik az eső, a víz a járdára folyik. Tudom, hogy nem a mienk az épület, de ha télen a járdára ráfagy a víz, az elég veszélyes.

Szegvári Ernőné polgármester: Rendben, szólni fogunk ez ügyben. Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 205/2017. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

205/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. november 28-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

2. Napirendi pont.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- A falugyűlés időpontjának módosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért a falugyűlés időpontjának módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett és 6 igen szavazattal meghozta 206/2017. határozatát.

Tárgy: A falugyűlés időpontjának módosítása

206/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a falugyűlés időpontjának módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy a falugyűlést - a helyszíneként szolgáló Ady Endre Művelődési Ház felújításának várható befejezését követően – 2018 január hónapban tartja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a Képviselő-testület munkatervében a falugyűlés időpontját vezesse át.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelettervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 6. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal megalkotta 30/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete az alábbiak szerint változik:

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
B113 nő	906 e Ft
Települési önkorm. kulturális feladatok támogatása B114 nő	188 e Ft
Működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatás B115 nő	4 272 e Ft

Így a költségvetési főösszeg 1 264 789 e Ft-ra változik.

2. §

Az R. 3/1. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 8. alcím

Család- és nővédelmi egészségügyi szolgáltatás kiadási előirányzata nő	47 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	39 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	8 e Ft

I. cím 11. alcím

Könyvtári szolgáltatás kiadási előirányzata nő	211 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	173 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	38 e Ft

I. cím 12. alcím

Művelődési ház kiadási előirányzata nő	262 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	215 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	47 e Ft

3. §

Az R. 3/2. melléklete az alábbiak szerint változik:

II. cím Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata nő	72 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	59 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	13 e Ft

III. cím Óvodai nevelés kiadási előirányzata nő		36 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	30 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	6 e Ft	

IV. cím KSZGYI

1. alcím Időskorúak nappali ellátás kiadási előirányzata nő		243 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	199 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	44 e Ft	
2. alcím Gyermek napközbeni ellátása kiadási előirányzata nő		1 053 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	863 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	190 e Ft	
3. alcím Gyermekétkeztetés bölcsődében kiadási előirányzata nő		149 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	122 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	27 e Ft	
4. alcím Család és gyermekjóléti szolgálat kiadási előirányzata nő		234 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	192 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	42 e Ft	
5. alcím Szociális étkezés kiadási előirányzata nő		21 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	17 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	4 e Ft	
6. alcím Házi segítségnyújtás kiadási előirányzata nő		210 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	172 e Ft	
szociális hozzájárulási adó nő	38 e Ft	

4. §

Az R. 3/3. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 13. alcím Szociálpolitikai juttatások

8. Természetbeni juttatások nő	4 072 e Ft
--------------------------------	------------

5. §

Az R. 3/8. melléklete az alábbiak szerint változik:

17. alcím Általános és céltartalék

1. Általános tartalék csökken	1 244 e Ft
-------------------------------	------------

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. november 29.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

- Házhoz menő lomtalanítási rendszer bevezetése.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap, az indokolás, a szerződéstervezet és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Az biztos, hogy ez majd többletfeladatot fog adni a lakosságnak, mert nekik be kell jelenteni, hogy mikor jönnek a lomért. Ezt majd tudni kell kezelni, mert nem úgy lesz, hogy az Önkormányzat kiközi, hogy mikor lesz a lomtalanítás.

Szekeres Krisztián képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy ebben a szerződésben a technikai részt lehetne-e jobban részletezni, vagy ezt a szerződésben részletezzük? Mert oda van írva, hogy március 15-től november 15-ig tart az időszak, de akkor felmerül bennem, hogy ezt hogy is intézzem.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Ez a rendeletben kell, hogy megjelenjen.

Gazsi Gábor képviselő: Én ezt úgy értelmeztem, hogy a hulladékszállító cégnek ez idő alatt kell egy hónapon át, ami lehet május vagy június, a szállítást biztosítani. Vagy ezen időszakban mindig lehet neki szólni, hogy jöjjön ki lomtalanítani?

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem igen.

Gazsi Gábor képviselő: Én úgy gondoltam, hogy ez a hulladékszállító cégen múlik, hogy melyik hónapot választja ki ebben az időintervallumban.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Egyébként ezt a szerződésmódosítási és rendeletmódosítási javaslatot a hulladékgyűjtő cég küldte meg.

Gazsi Gábor képviselő: Akkor ezt ilyen hosszú időn keresztül vállalják?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem hiszem. Szerintem ezen az intervallumon belül kellene leegyeztetni.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Csak most ez egy elég tág időszak.

Szegvári Ernőné polgármester: De ez azt nem írja, hogy március 15. és november 15. között egy hónapot kiválaszthatunk, és azon belül lehet.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Nincs benne, ezért mondom, hogy ez most egészen más.

Gazsi Gábor képviselő: Nem tudom, hogy ezt tudja-e a cég ilyen felelősséggel vállalni?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Benne van a rendeletben, hogy a gyűjtőpontos lomtalanítás időpontjáról az önkormányzat és a közszolgáltató előre egyeztet. Tehát szerintem ezen az

intervallumon belül kell az önkormányzattal egyeztetni, és aztán meghirdetik ezt a különböző felületeken, és akkor ez úgy történik.

Szegvári Ernőné polgármester: Itt van a 4. § (5) bekezdésben, hogy a megrendelés feltétele, hogy az ingatlanhasználó az egyeztetett időpontot a közszolgáltató részére visszaigazolja, ennek hiányában a lomtalanításra nem kerül sor. Tehát az ingatlanhasználó bejelentése alapján, egyeztetett időpontban történik az elszállítás. Ez Makón már működik.

Gazsi Gábor képviselő: Azt mindenképpen tudatosítani kell, hogy egy évben csak egyszer ingyenes a lomtalanítás.

Szegvári Ernőné polgármester: Arra nagyon kitér a rendelet, hogy nem szabad a lomot kirakni az utcára. Tehát össze kell gyűjteni az udvaron, és akkor odajön az autó, beáll, és elviszi a hulladékot. Ez a rendelkezés azt is szeretné megszüntetni, hogy kirakják a lomot az utcára, és azt elkezdik az emberek szétúrní. A kapun kívülre nem kerülhet ezt követően lomhulladék. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Először a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés javasolt módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 207/2017. határozatát.

Tárgy: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása - házhoz menő lomtalanítási rendszer bevezetésével kapcsolatban

207/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása - házhoz menő lomtalanítási rendszer bevezetésével kapcsolatban tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (6728 Szeged, Városgazda sor 1., képviseli: Dr. Koltainé Farkas Gabriella ügyvezető igazgató) – mint Közszolgáltatóval – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm. rendeletben előírtakra tekintettel, a Képviselő-testület 165/2017. (IX. 26.) KNÖT határozata alapján megkötött - 2017. október 1. napjától hatályos – Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésnek a jelen 1. számú módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jelen – a házhoz menő lomtalanítási rendszer bevezetésével kapcsolatos - 1. számú módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződést aláírja.

A Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 1. számú módosítása a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
- Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal megalkotta 31/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2017.(XI. 29.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló
10/2015.(V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 10/2015.(V. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel, minősítő okirattal és megfelelőségi véleménnyel rendelkező Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (6728 Szeged, Városgazda sor 1.).”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A települési hulladék fogalma alá nem tartozó egyéb hulladék elszállításáról saját költségén az köteles gondoskodni, akinél az keletkezett. Az ilyen hulladékok elszállítását megrendelés alapján a közszolgáltató külön díjazás ellenében végzi.

(2) A település közterületén hulladékot elhelyezni tilos. A közszolgáltató köteles az általa összegyűjtött hulladékot a kijelölt hulladéklerakó telepre elszállítani.

(3) A nem veszélyes, háztartási hulladék részét képező lomhulladék szervezett összegyűjtéséről, elszállításáról a közszolgáltató a közszolgáltatásba bevont bel- és külterületen évente egy alkalommal március 15. és november 15. közötti időszakban gondoskodik. A közszolgáltató a lomtalanítási szolgáltatást házhoz menő lomtalanítással, illetve azon ingatlanok esetében, melyek gyűjtőjárművel nem megközelíthetőek gyűjtőpontra kihelyezett konténerrel - kezelő biztosításával - látja el. A közszolgáltató a lomtalanítás igénybevételének feltételeiről honlapján, a médián keresztül, valamint írásban (szórólapon)

értesíti az ingatlanhasználókat. A gyűjtőpontos lomtalanítás időpontjáról az önkormányzat és a közszolgáltató előre egyeztet.

(4) A házhoz menő és a gyűjtőpontos lomtalanítást térítésmentesen csak a közszolgáltatási díjhátralékkal nem rendelkező ingatlanhasználók vehetik igénybe. A házhoz menő lomtalanítás térítésköteles az évi egy alkalmat meghaladó igénybevétel esetén. Térítésköteles továbbá a házhoz menő és gyűjtőpontos lomtalanítás a közszolgáltatási díjhátralék fennállása esetén.

(5) A házhoz menő lomtalanítást a közszolgáltató az ingatlanhasználó bejelentése alapján, előre egyeztetett időpontban a bejelentő által megadott címre érkezve végzi. A megrendelés feltétele, hogy az ingatlanhasználó az egyeztetett időpontot a közszolgáltató részére visszaigazolja, ennek hiányában a lomtalanításra nem kerül sor.

(6) A házhoz menő lomtalanítás időpontjában az ingatlanhasználónak a helyszínen gondoskodnia kell a lomhulladék közszolgáltatónak történő átadásáról. A lomhulladék hatékonyabb elszállítása és a szétszóródás megakadályozása érdekében a nagydarabos lom (pl.: bútor) kivételével a lomhulladék kizárólag beszákolva, kötegelve adható át a közszolgáltatónak. Az ettől eltérő módon átadni kívánt hulladékot a közszolgáltató csak külön díjfizetés ellenében köteles elszállítani. A házhoz menő lomtalanítás esetében a lomhulladék közterületen nem helyezhető el.

(7) Nem tartozik a házhoz menő és a gyűjtőpontos lomtalanítás körébe, így nem kerül elszállításra:

- a) a veszélyes hulladék, a gumiabroncs,
- b) az elektromos, elektronikai készülék,
- c) a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék és hulladék, valamint az elhalt állatok tetemei,
- d) a mezőgazdasági és az ipari hulladék,
- e) az építési, bontási hulladék,
- f) a hulladékká vált gépjárművek, valamint azok alkatrészei,
- g) a rendszeres hulladékszállítás körébe tartozó háztartási hulladék és a zöldhulladék.

(8) A házhoz menő és a gyűjtőpontos lomtalanítás lebonyolítását követően az ingatlanhasználónak a lomhulladék közszolgáltató általi átvételét aláírásával igazolnia kell.

(9) Amennyiben a házhoz menő lomtalanítást megrendelő ingatlanhasználó a lomtalanítás időpontjában kötelezettségeinek nem tud eleget tenni, köteles a képviselétől gondoskodni. Ennek hiányában az átadni kívánt lomhulladék elszállítására a közszolgáltató nem köteles.

(10) A közszolgáltatásba bevont területen található társasházak, lakásszövetkezetek és többlakásos ingatlanok ingatlanhasználói részére a házhoz menő lomtalanítást a közszolgáltató évente egy alkalommal biztosítja úgy, hogy annak időpontját az ingatlanhasználók közösen határozzák meg. A társasház, lakásszövetkezet, valamint a többlakásos ingatlan képviselőjére a házhoz menő lomtalanítás lebonyolítása során a közös képviselő jogosult, aki köteles az ingatlanhasználó (5) – (9) bekezdésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítésére.

(11) A gyűjtőedények környékének szükség szerinti feltakarításáról az ingatlanhasználó köteles gondoskodni, kivéve, ha hulladék a közszolgáltató hibájából szóródott szét. A lomtalanítást követően a közszolgáltató köteles a helyszínt az eredeti állapotba visszaállítani, a gyűjtés során elhullott hulladékot eltakarítani, amely tevékenységért külön díjat nem számolhat fel.

(12) A települési hulladék ártalommentes elhelyezése a Szeged, Sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telepen (Szeged 01207/28 hrsz.) történik.”

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 2. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. november 29.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

- Az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása támogató okirat módosításának kezdeményezése.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van egy hiba a 4. pontban, mégpedig az, hogy a KSZGYI és az Ady Endre Művelődési Ház mellett feltüntetett összegek felcserélődtek. Az Ady Endre Művelődési Háznál lévő 10 millió Ft a KSZGYI-hez tartozó összeg, és fordítva, a KSZGYI-nél lévő 24 millió Ft összeg az Ady Endre Művelődési Házhoz tartozik. Eleve a sorrend is felcserélődött, mert ezek úgy jönnek sorba, hogy óvoda, Művelődési Ház, KSZGYI. A szöveg cserélődött fel, mert az összegek jól jönnek egymás alatt. Ezt ki kell javítani úgy, hogy a második sorban az Ady Endre Művelődési Ház legyen 24 millió Ft-tal, a harmadik sorban pedig a KSZGYI 10 millió Ft-tal. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki az elhangzott módosítással együtt elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 208/2017. határozatát.

Tárgy: Az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása támogató okirat módosításának kezdeményezése

208/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása támogató okirat módosításának kezdeményezése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Az Önkormányzat – mint Kedvezményezett - a támogatói okirat (azonosító: 312162) szerinti célokat az alábbiak szerint kívánja módosítani:

„4. cél önkormányzati tulajdonban lévő épület felújítása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése”:

- Kiszombori Karátson Emília Óvoda (Kiszombor, József A. u. 19.): 76.812.488.- Ft,
- Ady Endre Művelődési Ház (Kiszombor, Szegedi u. 13.): 24.492.712.- Ft.
- KSZGYI Kiszombor, Óbélai u. 11. szám alatti épülete: 10.694.800.- Ft,

2. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 108/2017. (VI. 16.) KNÖT határozatával döntött arról, hogy a „Kötelező önkormányzati feladat ellátásához kapcsolódó ingatlanok felújítása 2017” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatban a rendelkezésre álló támogatási összeghez a 2017. évi költségvetésében 18.050.216,- Ft saját forrást biztosít a tartalékkeret terhére.

3. A támogató okirat módosításához a Döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátásához kapcsolódó ingatlanok felújítása 2017” tárgyú projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban tárgyú 108/2017. (VI. 16.) KNÖT határozatban meghatározott saját forrás összegét az alábbiak szerint bontja meg:

- A Kiszombori Karátson Emília Óvoda (Kiszombor, József A. u. 19.) felújításának kiviteli munkáihoz 5.786.390.- Ft támogatást meghaladó költségek a saját forrás terhére kerülnek biztosításra.
- A járulékos költségek (tervezés, közbeszerzés, műszaki ellenőrzés), az eszközbeszerzés valamint a Védőnői szolgálat kivitelezéséhez szükséges költségek érdekében történt kifizetések 12.263.826.- Ft összege a támogatott tevékenység költségei között nem kerülnek figyelembe vételre.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Döntöttünk már korábban arról, hogy 3.500,- Ft-os csomagot adunk gyermekeknek. Most azokról a gyerekekről van szó, akik szociálisan nem rászorultak, illetve vidékről járnak ide, ez 74 főt jelent. Azt mondtuk, hogy minden gyerek egyformán kapjon csomagot. Ez a helyben bölcsődébe, óvodába és iskolába járó gyerekekre vonatkozik. Szeretnénk egy kis örömet okozni, ezt most meg tudjuk csinálni és ez a rendező elv. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 209/2017. határozatát.

Tárgy: Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére

209/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy 2017. évben sem csupán a szociálisan rászorult gyermekek részére biztosít karácsonyi csomagot, hanem minden olyan gyermek részére 3.500,- Ft/fő értékben, aki a Kiszombor Nagyközség Önkormányzata közigazgatási területén lévő iskolába, óvodába és bölcsődébe jár.

A Képviselő-testület 74 fő - az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2015.(II. 25.) önkormányzati rendelet 19/B. §-a alapján nem szociálisan rászorult - gyermek karácsonyi ajándéksomagjának költségét 392.230,- Ft összegben (csomagok ára: 259.000,- Ft és járulékos költsége: 133.230,- Ft) az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében a tartalékkeret előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottságát a karácsonyi ajándéksomagok kiosztásával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

A határozatról értesül:

- Börcsökné Balázs Márta -
Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság elnöke
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 210/2017. határozatát.

Tárgy: Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

210/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – Makó és

Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tárgyu előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Makó Város Önkormányzatát, mint gesztor Önkormányzatot, hogy pályázatot nyújtson be Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III.1. pontja szerinti megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására az alábbiak szerint:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy felhatalmazza Makó Város Önkormányzatát, mint gesztor Önkormányzatot, hogy a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társult településeinek az Alföldvíz Zrt, mint üzemeltető által ideiglenesen elhelyezett ivóvíz-konténerek üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, 21.120.000,- Ft összegben pályázatot nyújtson be.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kedvező elbírálás esetén Makó Város Önkormányzatával a pénzeszköz átadási megállapodást megkösse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Makó Város Önkormányzatának polgármesterét a pályázati kiírásnak megfelelő nyilatkozatok megtételére és nyertes pályázat esetén a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A határozatról értesül:

- Makó Város Önkormányzata
- Makó és Térsége Ivóvízminőség- javító Önkormányzati Társulás
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- A Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményi tanfelügyeleti ellenőrzést követő intézkedési terve.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Börcsökné Balázs Márta
óvodavezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Tulajdonképpen leírtam, hogy ez a terv az eljárás szerint előírtak alapján készült. Törvény írja elő, hogy a fenntartónak nyilvános adatának kell lennie, ezt a mi területünkre is feltesszük majd. Ezek most vannak, időrendben, a határidőket szem előtt tartva nyújtottam be az anyagot. Ezeket a megállapításokat fogalmazták meg, 3 tanfelügyelő ellenőrizte a működésünket, és az értékelésük alapján 5 éves intézkedési tervet kellett kidolgozni.

Szegvári Ernőné polgármester: Az intézkedési terv végén szerepel az óvoda udvara is, tehát a feladatsor végtelen.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Ezt emelték ki. Azért azt is el kell mondanom, hogy a nyáron kaptunk ellenőrzést az ÁNTSZ-től is, és az akkor készült jegyzőkönyvben is szerepel az óvoda udvara. Most azzal, hogy szép a környezet, és belül az épület is, annál feltűnőbb, hogy azok a tizenéves fajtékók, bármennyire is jönnek a szülők és segítenek társadalmi munkában karbantartani, nem felelnek már meg előbb-utóbb a játszótér ellenőrzéseknek. Hosszú távon ezzel foglalkoznunk kell.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Azért ehhez az is hozzátartozik, hogy alapvetően jókat írtak az óvodáról, nincs sok hiányosságunk, tehát megfelelő az óvoda működtetése, amit külső ellenőrök mondtak. Ezt azért köszönjük meg az intézménynek. Más kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az óvoda intézkedési tervében foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 211/2017. határozatát.

Tárgy: A Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményi tanfelügyeleti ellenőrzést követő intézkedési terve

211/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményi tanfelügyeleti ellenőrzést követő intézkedési terve tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Kiszombori Karátson Emília Óvoda 5 évre szóló intézkedési tervét, és az abban foglaltakkal egyetért.

Az intézkedési terv jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Börcsökné Balázs Márta óvodavezető
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- A Csanád Média Kft. ajánlata helyi települési havilap megjelentetésére.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 12. melléklete./

/Tóth András távozott, a képviselő-testület 5 fővel folytatja munkáját./

Szegvári Ernőné polgármester: Nem olyan régen Balázs Zoltán képviselő úr kérdezte, hogy a Makó Híradó című kiadvány hogy került ide Kiszomborra, az önkormányzat rendelte-e meg stb. Most megkeresett bennünket a Csanád Média Kft., és tett egy ajánlatot. Ez egy nagyon

érdekes ajánlat olyan szempontból, hogy itt ez úgy működne, hogy megszűnne a Kiszombori Híradó, illetve én azt kértem, hogy Kiszombornak a Kiszombori Híradó elnevezés kell. Köszöntöm körünkben Pongrácz Tamás urat, a Csanád Média Kft. ügyvezetőjét, aki az ajánlatot tette, és át is adom neki a szót.

/Tóth András megérkezett, a képviselő-testület 6 fővel folytatja munkáját./

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Köszönöm polgármester asszonynak és a képviselő-testületnek, hogy lehetőséget biztosítottak a mai ülésen a bemutatkozásra. Maga a Csanád Média Kft. egy szűk hálón létezik és működik, én tulajdonosa is vagyok egyben. A www.makohirado.hu, mint online internetes hírportál tulajdonképpen az ún. zászlóshajó, a Makó Híradó, mint sajtótermék hírportál már korábban is működött. Én 2015 környékén vettem át magát az orgánumot, egyébként már ötödik éve működik a www.makohirado.hu, mint internetes hírportál. Korom András jelen pillanatban a főszerkesztőnk, ő korábban sokáig a Délmagyarországnál volt főszerkesztő. Az utóbbi időben dinamikusan fejlődik a portál, és maga a cég is. Az online területen most már nem csak itt a régióban, hanem Szentés és Csongrád térségében is indítottunk hírportált www.hir45.hu néven, ez elsősorban Csongrád és Szentés városát és azt a régiót igyekszik lefedni. És az online médiatartalom mellett volt egy olyan ötletünk és gondolatunk, hogy ebbe a települési offline-nak nevezett hagyományos, klasszikus újságírásban, nyomtatott sajtóban is megpróbáljuk a portfóliónkat bővíteni. Kiszomborra azért esett a választás, mert Makóhoz földrajzilag is a legközelebb eső olyan lélekszámú település, ahol esetleg lehet valamilyen kereslet. A nyáron indítottunk el először próbaképpen egy 4 oldalas kiadványt. Azzal az ötlettel kerestem meg polgármester asszonyt, hogy a helyi települési újsággal, ami egyébként is működik, a párhuzamosságot meg lehetne valamilyen formában szüntetni akkor, ha egy olyan együttműködést lehetne kialakítani, amiben igazából mind a két félnek a számítása találkozhatna. Ennek mentén készült el ez az ajánlat. Magának az ajánlat összeállításakor, illetve a számok kialakításakor önköltségi árat igyekeztünk a nyomdai és a tördelési munka tekintetében megfogalmazni, tehát amit most látnak az előterjesztésben, mi egy 12-16 oldalas újságra tettünk ajánlatot. Ez az önköltségen felül egy kb. 25.000,- Ft + ÁFA összegű olyan költségtételt tartalmaz, ami tulajdonképpen a mi többlétszolgáltatásainkat tartalmazná ahhoz képest, ami eddig itt működött. Itt gondolok arra, hogy a pdf. formátumban elkészülő újságot elhelyeznék a www.makohirado.hu hírportál főoldalán egy külön almenüben, a www.makohirado.hu Facebook oldalán az elkészült cikket is megjelentetnénk minden egyes alkalommal. Igény esetén a képviselő-testületi ülésekről egy helyszíni tudósítással tudnánk még szolgálni, illetve természetesen vállalnánk azt is, hogy havonta legalább egy alkalommal személyes jelenlét mellett, egy szerkesztőségi ülést megtartanánk itt helyben. Azokra a munkatársakra, akik itt az újság összeállításában eddig részt vettek, mi továbbra is számítanánk, hiszen ők adnák az oszlopát, törzsét ennek az egésznek. De nyilván azáltal, hogy ez egy tanult és tapasztalt szakember koordinálása mellett történne, kicsivel összetettebb és profibb is lenne ez a produktum, a határidőket betartva természetesen. Ami felmerült még a lap nevével kapcsolatban, mi teljesen rugalmasak vagyunk, nem ragaszkodunk a Makó Híradó elnevezéshez. Ha Kiszombort szeretnék hangsúlyosan hagyni, az elnevezés lehet Kiszombori Híradó is, vagy ami a képviselő-testületnek a legjobban megfelelne. Ez is már egy olyan részletkérdés, ami nem hiszem, hogy az esetleges együttműködés útjába állna.

Szégvári Ernőné polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A névvel kapcsolatban jelezném, hogy feltétlenül ragaszkodni kell, ha egy hivatalos lapról van szó, a Kiszombori Híradó névhez, mert a SZMSZ-ünkben is

úgy van rögzítve, hogy az önkormányzat hivatalos lapja a Kiszombori Híradó, illetve számos rendeletben és szabályzatban ez előfordul, vagy ha meg kell hirdetnünk pályáztatással valamit, akkor is ez van rögzítve.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát erre oda kell figyelni, a névnek maradnia kell.

Gazsi Gábor képviselő: Nekem eszembe sem jutott, ha váltunk is, hogy más neve legyen az újságnak.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: És azt is szerepeltetni kell rajta, hogy ez az önkormányzat hivatalos lapja.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát ha ez most Kiszombor hivatalos lapja lesz, akkor ez azt jelenti, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata vállalja a benne megjelenő cikkekért a felelősséget. Tehát bármi megjelenik, az a mi nevünk alatt történik. Ez már izgalmassá teszi a dolgot.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Ez már szerintem inkább jogi kérdés. Ha ez az önkormányzatnak a hivatalos lapja, akkor tulajdonképpen a kiadói jogoknak a kérdéskörét tisztázni kell, mert ha az önkormányzaté a lap, akkor az önkormányzat vállalja a felelősséget is. Tehát ha most, hogy egy teljesen elrugaszkodott példát mondjak, valamelyik újságíró hülyeséget ír, és az, ne adj' Isten, átmegy a főszerkesztőn is, és megjelenik, onnantól kezdve egy sajtóperben az önkormányzat lesz a felelős. Azt fel lehet tüntetni, hogy pl. ingyenes kiszombori közéleti havilap vagy ilyesmi, de szerintem ebben a helyzetben az önkormányzat is jobban járna, ha a kiadó a Csanád Média Kft. lenne, mert nyilvánvaló, hogy akkor a felelősség is nálunk lesz, nem pedig az önkormányzatnál. A tartalom összeállításánál ezért van szükség a legalább egyszeri alkalommal megtartott szerkesztőségi ülésre, ahol a témaválasztáskor, a lapterv összeállításakor meghatározásra kerülne, hogy ahhoz ki mit tud hozzátenni, mit írna meg. A főszerkesztőnek a végén mindenféleképpen az a feladata, hogy a hatályos sajtó- és médiatörvénynek megfelelően készüljenek el a cikkek a terjedelemre való odafigyeléssel. Összességében a kiadó cég, illetve a főszerkesztő az, aki felelősséget vállal.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Igen, ezért indítottam ezzel, mielőtt a részletekbe belemennénk, hogy az SZMSZ-ünk azt rögzíti, hogy az önkormányzat hivatalos lapja a Kiszombori Híradó, mely időszakonként szükség szerint jelenik meg, évfolyamszám, különszám megjelölésével. A hivatalos lap felelős-szerkesztőjének és a szerkesztő bizottság tagjainak nevét az SZMSZ függeléke tartalmazza, az mindig frissítve van.

Szegvári Ernőné polgármester: Illetve így vagyunk bejegyezve a nyilvántartásba is.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Benne van a művelődésszervező, az egyház részéről, a közigazgatási szervek részéről az, aki ír az újságba cikket. Tehát itt most szerintem abban kellene gondolkodni, hogy egy hivatalos lapról van szó, illetve ezeket egybegyűrjük, vagy párhuzamosan működtetjük a kettőt, vagy csak az egyiket működtetjük, mert egy hivatalos lap kell. Az, amiben az önkormányzat megjelenteti azokat a közlendőket, kötelezően közzéteendő dolgokat, pl. amikor pályázatot hirdetünk meg egy állásra, egy lakásra, vagyont értékesítünk, vagy közzéteesszük egy rendeletnek a kivonatát, vagy beszámolunk úgy a testületi ülésekről, hogy felsoroljuk, hogy milyen határozatok születtek. Tehát van itt egy kis különbség az újságírói szakma, meg a jogászi, közigazgatási szakma között, mert amiket mi közzéteszünk,

hogy mik történtek, azokat az újságíró a lakosság számára nyilván jobban bevezethető módon, a szakmája szabályainak megfelelően írja le, mi viszont száraz tényeket közlünk.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: A megállapodás-tervezeten nyilván lehet módosítani. Az 5. pont azt hivatott részben kikötni, hogy a 12 vagy 16 oldal esetén a 8 vagy 12 oldallal mindenféleképpen az önkormányzat rendelkezik, és ahogy fogalmaz is, az önkormányzat vállalja, hogy minden lapszámban 8 vagy 12 oldal terjedelemben anyagot, cikket, közérdekű, a község lakosságát érintő információt juttat el a kiadó részére. Tehát minimálisan a 12 oldalas szám esetében is legalább 8 oldal áll az önkormányzat rendelkezésére, hogy bármilyen közérdekű információt közöljön, és a megállapodás értelmében azt a kiadó köteles is figyelembe venni. Azt a fennmaradó 4 oldalt, amellyel a szerkesztőség „gazdálkodhat”, azt sem úgy kell elképzelni, hogy az majd a képviselő-testület számára is meglepetésként fog hatni, hogy mi lesz az, ami abban megjelenik, hanem éppen azért lenne a szerkesztőségi ülés, hogy annak a 4 oldalnak is a település életével összefüggő eseményekről kell beszámolni, egyeztetve azt is a helyi szerkesztő bizottsággal, vagy bárkivel, akit a képviselő-testület megjelöl. Amennyiben ebből a fajta együttműködésből lehet valami, akkor meg kell vizsgálni, hogy az SZMSZ-t milyen formában kell ahhoz módosítani, hogy ez a helyi működéssel összhangba kerüljön. De ez inkább már egy jogtechnikai kérdés. Az lehet az első számú kérdés a képviselő-testület felé, hogy egyáltalán ez a fajta közös együttműködés érdekes lehet-e, és ha erre egy igen válasz kialakul, akkor azután lehet ezeket a részletkérdéseket tovább boncolgatni, hogy ez milyen formában lehet élhető. Most vagyunk november végén, ez leghamarabb azt gondolom, hogy januárban indulhatna el, hiszen arra az egy hónapra mindenképpen szükség lenne ahhoz, hogy egyrészt az önkormányzat is körbe tudja járni a jogi vonatkozásait, és nálunk is az Országos Széchényi Könyvtár felé ezeket a regisztrációkat, bejegyzéseket be kell jelenteni, át kell vezetetni, és a médiahatóságnál is mindezt be kell jelenteni. Ennek van némi átfutási ideje, nem beszélve az ünnepekről, amikor általában a hivatalok egy kicsit leállnak, ami nehezíti az ügyintézését.

Szevári Ernőné polgármester: Kérem a képviselő-testületet, hogy fejtse ki a véleményét.

Szekeres Krisztián képviselő: A 4 oldalra vonatkozóan az én elképzelésem az volt, hogy az valamilyen reklámfelületet képviselne. Az ár valóban korrektnek tűnik így első ránézésre. Mint ahogyan fogalmazta ügyvezető úr, azért nem meglepetésszerűen, mindenféle beleegyezésünk nélkül kerülnek bele ebbe a részbe a cikkek. Ez nagyon fontos, mert ez a közéleti lapunk.

Gazsi Gábor képviselő: Hogy őszinte legyek, nekem nem nagyon tetszik ez a dolog, mert egy régi közmondás szerint is közös lónak tőrös a háta. Egy aránylag ismeretlen dologba mennénk bele. Nekem nagyon tetszik a mi kis szerény újságunk, éppen azért is, hogy az utolsó pillanatban, és még azután is tudunk beletenni cikket. Engem nem győzött meg ügyvezető úr.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Annyiban reagálnék a 4 oldallal kapcsolatban, hogy azt is ki lehet kötni akár szerződésben is, hogy pl. direkt, közvetlen politikai tartalmú hirdetések stb. ne legyenek benne. Ez a költségvetés a kiadó számára valamivel több, mint az önköltségi szint. Ami nekünk, vagy akár nekem, mint tulajdonosnak közép- és hosszabb távon ebben fantáziát jelenthetne az, hogy ebből a 4 oldalból valóban 1 vagy 1,5 oldal, ha összejön, szolgálhat hirdetési felületként is. Nem politikai hirdetésre, hanem bármilyen más hirdetési felületre gondolok. Nyilván azt látni kell, hogy ezen a médiapiacra mindegy, hogy elektronikus vagy nyomtatott sajtóról van szó, a verseny azért

elég kemény. Piaci alapon két lábon megállni azért nem könnyű. Most ha önmagában valaki kiad Kiszomboron vagy bármelyik más településen egy újságot, annak nem sok reklámértéke van. De gondolom hasonló tapasztalatról Önök is beszámolhatnak.

Szegvári Ernőné polgármester: Alig teszünk az újságba hirdetést, mert nem fér bele, és filléreért adtuk a hirdetési helyeket.

Gazsi Gábor képviselő: De nem is az a feladata a mi lapunknak, hogy reklámozzon, nekünk inkább az önkormányzattal kapcsolatos tartalom a fontos. És ha nincs benne sok reklám, nem nagy baj.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: A saját szempontunkból szerettem volna azt elmondani, hogy magának a cégnek a termékei között, ha minél több településen jelenik meg, egy idegenforgalmi szálláshelynek is jobb az, ha minél több településen tud ő is megjelenni. Önmagában az, hogy egy településen most vagy egy újság, az nem sokat jelent. Jó, ha ezt össze lehet kapcsolni és csomagban lehet kiajánlani online és nem online felületeken, azzal könnyebben lehet boldogulni, de az persze nem azt jelenti, hogy most az önkormányzati újság egy Déli Apró vagy egy Szuperinfó jellegű színes hirdetőújság lenne. De még egyszer mondom, a mi szempontunkból lehet ez érdekes, az önkormányzatnak nyilván más szempontjai vannak ezzel kapcsolatban.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Az újság minősége milyen lenne?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Első körben mi a korábban már megjelent mintával számoltunk. De később megnéztük, hogy a jelenlegi újság hogyan kerül kiadásra, hogy 4 színes oldal a borító, a közepe pedig fekete-fehér. Most ezek az árak ezt a felállást tükrözik, 4 színes borító oldal mellett középen fekete-fehér. A 4 külső oldal minősége a már itt is megjelent kiadvány minőségének megfelelő.

Szegvári Ernőné polgármester: Összehasonlításképpen beletettük az előterjesztésbe, hogy most mennyibe kerül az újság, és az is benne van az anyagban, hogy ezután mennyibe kerülne. Igazából a 12 oldal többbe kerülne úgy, hogy abból 4 oldal nem a miénk. Ez 12 oldal esetén bruttó 165.000,- Ft, ebből 4 oldal nem a miénk, végülis nekünk 8 oldalunk lenne. Kiadtuk már az októberi újságot, és az látszódik, hogy az a 12 oldal kevesebbe kerül szerkesztői díjjal együtt is. Próbáltunk mi itt árakat csökkenteni, de nem nagyon tudtuk az árat lejjebb vinni, mert ezek az árak vannak.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: A nyomdaipari szakemberek azt prognosztizálják, hogy ezek a nyomdai költségek valószínűleg inkább emelkedni fognak a következő időszakban. Ott is egy komoly verseny folyik, nyilván vannak olyanok, akik még bírják, és nem emelik meg az áraikat, de az árak inkább felfelé ívelő tendenciát mutatnak. A nyomdával kapcsolatban megint mondom, hogy ezek önköltségi árak, de nem ragaszkodom a nyomdához sem. Ha most valamilyen oknál fogva az egy szempont, hogy a jelenlegi újság nyomdája maradjon továbbra is a nyomda, ezzel kapcsolatban sincs semmilyen kifogásom. Ha ugyanazt az árszintet ez a nyomda is tudja biztosítani, akkor teljesen mindegy, hogy az újság hol kerül kinyomtatásra. Lehet, hogy még egy kicsit praktikusabb is, hogy ez közelebb van. De ez is technikai kérdés.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mindegy, de a szállításnál, amikor kihozzák, ez a nyomda közelebb van. Ők a 12 oldal ennyiért csinálják. A szerkesztői díj külön jött most rá,

mert korábban az előző művelődésszervező ezt meg tudta csinálni, igaz, hogy nem profi módon, de egész jól megszerkesztette az újságot. Ő elment, a jelenlegi művelődésszervező viszont nem tudja megcsinálni és nem is feladata, hogy szerkessze az újságot, ezért ezt külön szottuk megrendelni a Makói Mozaiktól, tehát ők meg is szerkesztik az újságot. Itt összegyűlnék a cikkek és már ott tartunk, hogy nem is nagyon férünk bele a 12 oldalba. Ez annyit fog jelenteni, hogy ez a mennyiség le fog csökkenni és minden hónapban csak 8 oldallal fogunk tudni gazdálkodni, mert eszünkbe ne jusson a 16 oldalt kiadni, mert az már bruttó 2.520.000,- Ft/év. Nem lenne elég Önöknek a 2 oldal?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: A képviselő-testületen múlik minden.

Szegvári Ernőné polgármester: Tudom, hogy a képviselő-testületen múlik, de ha most egy kompromisszumos megoldást keresünk, akkor meg kell vizsgálni, hogy mivel nézünk szembe. Most van 12 oldalunk, aminek a költsége kevesebb, mint amit a 12 oldalra vonatkozóan Önöktől ajánlatként kaptunk.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A Kiszombori Híradót, mint hivatalos lapot nem biztos, hogy kiadnám a kezünkől, mellette esetleg időszakos, 3-4 havonta történő megjelenéssel, párhuzamosan, de más jelleggel, szintén önkormányzati tartalommal, csak más szemszögből megközelített módon lehetne egy ilyen újság is pluszban. Mert ez nem váltaná ki számomra a jelenlegi újságot.

Tóth András képviselő: Abból a szempontból óriási dolog volt, hogy megjelent itt néhány kiadás, mert abban már egy kicsit volt reklámozva az önkormányzat is, mert a helyi lapban minden szerepel, csak az nem, hogy mekkora munkát végez itt az önkormányzat. Ebben nagyon karakteresen jön ki az, hogy nem csak itt ülünk, hanem tesszük is a dolgunkat, és ez nagyon tetszett. És pontosan az jutott az eszembe, hogy nem lehetne a két újságot párhuzamosan kiadni? Ez nem működhetne? Egyik újság lenne az, amelyik eladja a munkánkat, a másik meg az, ami a mi újságunk, amiben megjelenik továbbra is az, ami eddig működött.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Semmitől sem zárkóznék el. Át kell gondolni nekem is, mert egy ilyenfajta B-C-D verzióval nem tudtam készülni. Az, ahogyan a jegyző úr is mondta, hogy 2-3 havonta, vagy évszakonként tematikus kiadványként jelenjen meg az újság, azon is el lehet gondolkodni. Az én szempontomból, illetve a marketing szempontjából a rendszeres megjelenés, hogy havonta jelenjen meg, az fontos lehet. Most az a kérdés, hogy az önkormányzatnak viszont hogy jelentkezhethet az, ha párhuzamosan megy valami. Ha szakmailag jól van kezelve, akkor elvileg egy újságban is meg van a helye mindennek. Az lesz a kérdés, hogy ki mondja meg azt, hogy az önkormányzati lapban mi jelenjen meg, és ebben a másik újságban mi jelenjen meg. Milyen irányt szabjon meg az önkormányzat, hogy ne legyen az olvasónak az az érzése, hogy majdnem hasonló dolgokat olvasott mind a két újságban.

Tóth András képviselő: A korábbi 4 számban ki határozta meg a tartalmat?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Mi.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi nem fizettünk azokért a kiadványokért. Én azt nem látom, hogy ha ennek nem az önkormányzat a kiadója, akkor ezt hogy tudjuk megvalósítani? Megrendelünk oldalakat és úgy tudjuk fizetni? Erre is kell valamilyen megoldás.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Így a kettő együtt nagyon jó, mert nyilván a saját újságunkban nem hirdetjük magunkat, abban csak a pontos tények vannak, és ez a másik meg adott egy másfajta megjelenési felületet.

Szegvári Ernőné polgármester: Az látszik rajta, hogy szakmailag jó a kiadvány. Ha ránézünk, akkor azt látjuk, hogy jól van megcsinálva.

Tóth András képviselő: A párhuzamosság mellett érvelve szeretném elmondani, hogy mi törekedtünk arra, amennyire csak tudtunk, hogy kizárjuk a politikát az újságból. Hogy ne sértsünk meg senkit, és ne legyen senkinek sem előnye semmilyen szempontból. Itt azért észrevehető, hogy van egy kis politikai színezete is a dolognak, bár lehet, hogy ezt csak én érzem így. Ha párhuzamosan futna a két újság, akkor lehet, hogy mi sem éreznénk annyira élesnek a dolgot, mintha a saját újságunkban volnánk kénytelenek elviselni olvasóként ennek vagy annak a pártpolitikai csoportosulásnak az előnyeit vagy hátrányait.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Maga ez a konstrukció, amit összeállítottunk, nem egy kényszerházasság, ami esetében az önkormányzat kontójára a szerkesztőség el kezd randalírozni és minden oldalban olyan anyagok jelennek meg, hogy csak pislog az ember. Ez semmiképpen sem lehet így. Az, hogy most a politika mennyiben jelenik meg, ez kistélepüléseken mindig elő szokott jönni, hogy önmagában már az is politika, hogy valaki önkormányzati képviselő, még akkor is, ha nem pártpolitikus. Ha képviselő úr most az országgyűlési képviselő úrra gondolt, hogy ő koszorúzott, nyilván, ha most egy teljesen más személy lenne az országgyűlési képviselő, ez akkor is hozzátartozik a település és az önkormányzat életéhez, hogy ő eljön és tiszteletét teszi a településen, de ettől nem gondolnám, hogy ez úgy nézne ki, mintha ez az ő lapja lenne. Mert a cikk egy eseményhez kötődik. Mert akkor érthető lenne, ha az lenne leírva, hogy az országgyűlési képviselő ezen a héten ezeket mondta, de itt valamilyen településhez kötődő esemény kapcsán van benne az újságban.

Szegvári Ernőné polgármester: Még olyan is előfordulhat, hogy tart egy lakossági fórumot, és akkor az fog belekerülni. A másik az, hogy mindig téma, különösen akkor, amikor választások jönnek, hogy az, aki most parlamenti képviselő, logikus, hogy jönni fog fórumot tartani, de ez így volt korábban is. Aki most kormányon lévő parlamenti képviselő és ide jön fórumot tartani, az a feladatát látja el. Azt gondolom és gondoltam eddig is, hogy az egy külön kategória. Mert csinálja a dolgát, és arról hírt is adnak.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Nyilván ennek a lapnak a kiadása részünkről egy próbálkozás. Ha az önkormányzat nem szeretne semmilyen együttműködést, ez a 4 oldal akkor is tovább fog menni egy darabig. Próbáljuk majd ezt valamilyen szinten reklámokkal is megtölteni, az arányokra odafigyelve. Lehet, hogy emiatt a 4 oldal egy idő után kevés lehet, és megnézzük, hogy egy fél éves vagy egy éves távlaton belül ezt hogyan tudjuk kihasználni, de nyilván abban az esetben, ha az önkormányzattal semmilyen együttműködés nincs, akkor különösebb elvárás sem fogalmazódhat meg részéről, hogy esetlegesen a tartalom hogy alakuljon, és hogy milyen reklámok legyenek benne. Nyilván semmilyen olyan reklám vagy anyag nem fog megjelenni benne, ha lesz együttműködés, ha nem, ami a jó ízlést és a közízlést sértené. De onnantól kezdve tulajdonképpen mondhatjuk azt, hogy magunkra vagyunk maradva, és akkor úgy próbáljuk meg ezt fenntarthatóvá tenni, ahogyan mi szeretnénk vagy tudjuk.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem arról van szó, hogy Önök magukra maradjanak. Én azt látom körvonalazódni, hogy szeretné a képviselő-testület megtartani, és jegyző úrnak is az volt a véleménye, hogy meg kellene tartani a Kiszombori Híradó című újságot úgy, ahogy van. De mellette azt is látom, hogy az Önök által kiadott újság is tetszik. Ebben mit tudunk mi segíteni, vagy mennyi támogatással járna, vagy egyáltalán ezt hogy lehetne összehozni, hogy ebben a 4 oldalban mi is kapjunk valamennyi helyet?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Ezt át kell gondolni, mert a 4 oldal erre viszont kevés lehet.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem kell ma erről döntenünk, mert december 12-én is lesz egy testületi ülésünk, és akkor újra leülhetünk ezt megbeszélni.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Igazából az lehetne nekünk is segítség a továbbgondolkodásban, ha erről most születik egy határozat, amiről kapunk egy értesítést, hogy mire jutott a képviselő-testület, hogy milyen irány az, amit szívesen látnának, amit esetleg elképzelhetőnek tartanak, mert annak alapján akkor ki kell dolgozni egy vagy két ajánlatot, ami azután elfogadható lehet.

Szegvári Ernőné polgármester: Tudni kell azt, hogy nekünk van egy megállapodásunk a Promenáddal. Ők adnak valamennyi időt a Rádió 7 nevű rádióban, illetve a www.promenád.hu hírportálon írnak rólunk. Ez a szerződés lassan lejár, és ennek is megvan az ára. Tehát van a rádió, mellette van a saját újságunk. Valóban nem csináljuk jól Kiszombor közéletének a bemutatását, a PR nekünk nagyon rosszul megy, azért is léptünk kapcsolatba a Promenáddal, hogy hátha akkor ez egy kicsit jobban fog menni. Most itt van ez az újság, ami úgy tapasztalom, hogy tetszik a képviselő-testületnek, mert Önök más szemmel nézték, más szemmel csinálták, és ezt nem kellene feladni. Van egy szándék, hogy szeretnének ebben segítséget kérni, mert ez nem egy olcsó multság, és én azt javasolnám, hogy próbáljunk ebben előbbre lépni, de olyan árakon, amit el is tudunk viselni a párhuzamosság okán. Mert mi csinálnánk a saját újságunkat, és mellette, ha lehetne, akkor ebben is gondolkodnánk. A Promenádot lehet, hogy nem akarjuk feladni, de ebben még nem döntöttünk, még most velük szerződésben vagyunk, mert jó a rádió. Próbáljunk meg ebben az irányban keresni valamilyen megoldást.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Én mindenre nyitott vagyok. Az egyik oldal az lehetne esetleg, egy megállapodással ugyanúgy megmaradna a képviselő-testületnek és az önkormányzatnak a tartalomközléssel kapcsolatos joga. Tehát még egyszer, nem arról lenne szó, hogy a szerkesztőség az önkormányzat számlájára azt csinál, amit akar. Ez ebben a megállapodás-tervezetben nagyon jól le van fektetve. Bármilyen is fog ebből megszületni, az mindenféleképpen egy próbaidő jelleggel kell, hogy fusson, mert lehet, hogy pár nap múlva azt mondjuk mi is, hogy nem igazán kényelmes az együttműködés, vagy az önkormányzat mondja azt, hogy nem erre gondolt. Ha valamilyen elköteleződés meg is történne abba az irányba, hogy tegyünk egy próbát, az nem jelent élethosszig tartó házasságot sem a Makó Híradóval, sem a Csanád Média Kft.-vel. Ha megkapom azt a jelzést, hogy mi az, amiben inkább gondolkodni lehetne, akkor a december 12-ei testületi ülésre egy újragondolt elképzelést nagyon szívesen elhozok.

Gazsi Gábor képviselő: Ez a 4 oldalas dolog szerintem nagyon jó, hogy mi nem szólunk bele, hanem egy más, teljesen idegen, el nem kötelezett szem lát bennünket, és a faluban a dolgokat.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: És hát valamilyen eseménynek kell történni, ami megjelenik azon a hírportálon és az újságban.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha van program, akkor tudnak rólunk írni. Mi legyen?

Tóth András képviselő: Ez egy nagyon jó visszhangú újság itt a faluban. És nekem azért is tetszik, mert arról is szól, amilyen munkát mi itt végzünk.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Én azt szeretném kérni, hogy bármilyen szándék van, arról kapjak tájékoztatást, hogy mi az, ami felé el kell mozdulni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Elhangzott egy olyan javaslat, hogy a Kiszombori Híradó című önkormányzati havilap továbbra is maradjon meg önálló önkormányzati kiadású lapnak. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 212/2017. határozatát.

Tárgy: A Kiszombori Híradó című önkormányzati havilap további sorsa

212/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csanád Média Kft. ajánlata helyi települési havilap megjelentetésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Kiszombori Híradó című önkormányzati havilap, Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának hivatalos lapja, a továbbiakban is maradjon meg önálló önkormányzati kiadású lapnak.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Miután azt tapasztaltam, hogy tetszik a képviselő-testületnek ez a 4 oldalas kiadvány, az lenne a javaslatom, hogy azzal kapcsolatban Pongrácz Tamás urat kérje fel a képviselő-testület arra, hogy készítsen egy ajánlatot, ami még fizethető és vállalható, úgy, hogy abban Kiszombor Nagyközség Önkormányzata kiadóként nem venne részt. Van-e még kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen, 1 nem szavazattal meghozta 213/2017. határozatát.

Tárgy: A Csanád Média Kft. ajánlata helyi települési havilap megjelentetésére

213/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csanád Média Kft. ajánlata helyi települési havilap megjelentetésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Pongrácz Tamást, a Csanád Média Kft. ügyvezetőjét, hogy a következő testületi ülésre dolgozzon ki a már korábban bemutatásra került kiadványokhoz hasonló 4 oldalas kiadványra vonatkozó árajánlatot.

A határozatról értesül:

- Csanád Média Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Észak u. 20.)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- A József Attila Kiszombori versesfüzet hasonmás-kiadásának utánrendelésének módosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 13. melléklete./

/Szekeres Krisztián távozott, a képviselő-testület 5 fővel folytatja munkáját./

Szegvári Ernőné polgármester: A korábbi utánrendelésből kimaradt a múzeumi mappa és a múzeumi füzet utánrendelése. Az árajánlat a József Attila Kiszombori versesfüzet hasonmás-kiadás 1997-es tartalomnak megfelelő utánnyomása mellett ezeket is tartalmazta, de sajnos csak a versesfüzet utánnyomása került megrendelésre. Ahhoz, hogy a kiadvány teljes legyen, a másik két tételt is meg kell rendelni, ami még 181.425.- Ft + ÁFA összeget jelent. Nem tudunk mit tenni, így teljes a kiadvány. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az utánrendelés módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 214/2017. határozatát.

Tárgy: A József Attila Kiszombori versesfüzet hasonmás-kiadás utánrendelésének módosítása

214/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a József Attila Kiszombori versesfüzet hasonmás-kiadás utánrendelésének módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 153/2017.(VIII. 29.) KNÖT. határozatával döntött arról, hogy megrendeli a Fotó-Grafika Stúdió Bt-től (6772 Deszk, Péro Szegedinác u. 35., képviselő: Kukucska András ügyvezető) a József Attila Kiszombori versesfüzet hasonmás-kiadás 1997-es tartalomnak megfelelő, 750 példányban történő utánn nyomását 248.900,- Ft + ÁFA összegért.

A Képviselő-testület annak érdekében, hogy a fenti kiadvány teljes legyen, megrendeli továbbá a Fotó-Grafika Stúdió Bt-től a múzeumi mappa és a múzeumi füzet 750-750 példányban történő utánn nyomását is összesen 181.425,- Ft + ÁFA összegért.

A Képviselő-testület a fenti összeget az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében a tartalékkeret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a megrendelő aláírására.

A határozatról értesül:

- Fotó-Grafika Stúdió Bt.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Karácsonyi díszkivilágítás – 5 db fényfüzér megrendelése.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Nem lett elég a megrendelt mennyiség, ezért szükség van még 5 db fényfüzér megrendelésére, hogy teljesen körbeérjen a díszkivilágítás az épületen. Ez további 92.080,- Ft költséget jelent. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Aki egyetért az 5 db fényfüzér megrendelésével, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 215/2017. határozatát.

Tárgy: Karácsonyi díszkivilágítás – 5 db fényfüzér megrendelése

215/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a karácsonyi díszkivilágítás tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a 191/2017. határozatával a Rónay-kúria épületének karácsonyi díszkivilágításként felhelyezésre kerülő 22 db fényfüzért a Blachere Illumination Hungary Kft-től (6721 Szeged, Brüsszeli krt. 12.) rendelte meg 402.035,- Ft összegben.

A Képviselő-testület akként határoz, hogy a karácsonyi díszkivilágításként felhelyezésre kerülő termékből további 5 db-ot rendel meg a Blachere Illumination Hungary Kft-től (6721 Szeged, Brüsszeli krt. 12.) az alábbiak szerint:

Blachere Illumination Hungary Kft.

Megnevezés	Menny.	Ár (Ft-ban)
4,50 x 0,57 m 180 LED jégcsapfüggöny, hideg fehér, 15 W	5 db	92.080,-

A Képviselő-testület a karácsonyi díszkivilágítás további költségét, 92.080,- Ft összeget az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a tartalékkeret terhére biztosítja.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Gábor Vilmos kollégám később tud jelen lenni, ezért a csapadékvíz-csatorna hálózat fejlesztésére vonatkozó tájékoztatót javaslom, hogy a képviselő-testület az 5. napirendi pont után tárgyalja meg.

3. Napirend.

Helyi adórendeletek felülvizsgálata.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság határozata a jegyzőkönyv 14. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm körünkben Kerekes Zsuzsanna kolléganőmet, aki Harcsás Krisztina távozása után átvette az adóügyeket, és ő készítette ezt az előterjesztést. Van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés?

Kerekes Zsuzsanna adóigazgatási ügyintéző: Nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindent érintetlenül hagyunk, nem javaslunk emelést.

Gazsi Gábor képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 216/2017. határozatát.

Tárgy: Helyi adórendeletek felülvizsgálata

216/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi adórendeletek felülvizsgálata tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta helyi adórendeleteit és akként határoz, hogy 2018. évre vonatkozóan:

- a) sem az iparüzési adó, sem a magánszemélyek kommunális adójának évi mértékén nem változtat;
- b) új adómentességet, adókedvezményt nem biztosít,
- c) adómentességet nem szüntet meg, adókedvezményt nem szűkít,
- d) új települési adót pedig nem vezet be,
- e) talajterhelési díj megfizetése alóli mentességet, díjkedvezményt nem szüntet meg, nem szűkít.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

4. Napirend.

Temetői díjmértékek felülvizsgálata.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelettervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 15. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Felülvizsgáltuk a temetőkről és a temetkezésről szóló rendeletünket és voltak benne hibák, amiket orvosolni és egyértelművé kellett tenni, erről szól ez az előterjesztés. Természetesen, ha a képviselő-testületnek szándékában áll a díjakon emelni, azt is megteheti, de ezt nem tartalmazza az előterjesztés. Volt egy másik problémánk is. Van ilyen, hogy ravatalozó használat, amit majd úgy fogunk nevezni, hogy temetőhasználat, és a probléma az volt, hogy a temetkezési vállalkozó az elhunytat a ravatalozó előtti részben felravatalozta, és akkor nem kellett fizetni ravatalozási díjat. Ezek az összegek rendre elmaradtak, mire rájöttünk, hogy itt van valamilyen probléma. Az volt a vállalkozó indoka, hogy ők nem mennek be a ravatalozóba, ami igaz is, de mellette ugyanazokat az eszközöket, a kocsit, a takarót, a hangosítást, az örökmécsest ugyanúgy használják. Szerettük volna ezt azért is rendezni, hogy ne legyen olyan, hogy valakinek nem jut még a ravatalozó sem. Sajnos így akkor mindenkinek fizetnie kell, mert ez egy temetőhasználati díjként került megfogalmazásra. Mindenkinek fizetnie kell, de úgy gondolom, hogy emellett ezek a sírhely árak nem túl magasak, és igyekszünk azért a temetőt karbantartani, kapunk rá normatívát, amit igyekszünk rá elkölteni, mert megcsináltatjuk a drapériát, locsolunk, elhordjuk a rengeteg hulladékot. Illetve van egy nagyon fontos szakasza is a rendeletnek, ami arról szól, hogy ha valaki már megváltotta a sírhelyet pl. koporsós temetésnél 25 évre, és a 24. évben meghal, akkor 25 évre ki kell egészíteni előre. Ez azt

jelenti, hogy amennyivel hamarabb megváltotta a halála előtt a sírhelyet, annyit kell utána megfizetni sírhely díjként, és akkor ki fog jönni a 25 év. A jogszabály szerint ez nem lehet kevesebb 25 évnél. Itt volt félreértés, mert kaptak a hozzátartozók olyan felvilágosítást, hogy van még pl. 1 év a 25 évből, és nem kell fizetni semmit. Nem mi adtuk a felvilágosítást, de ez ugye nem így van, mert fizetni kell, és akkor van megváltva 25 évre a sírhely. Urnás temetés esetén ugyanez vonatkozik azzal a különbséggel, hogy ott 10 évről beszélünk. Ha megváltotta valaki a sírhelyet, és 24 évig nem történik semmi, akkor az nem azt jelenti, hogy 1 évre még meg van neki váltva és akkor minden rendben, és akkor azt kiadhatjuk újra, hanem azt jelenti, hogy 1 év rendezve van, és 24 évet kell előre kifizetni, hiszen annak 25 évnek kell lenni, mert rövidebb időt nem lehet váltani koporsós temetés esetében. És amikor erről szó van, belekavarodik a temetkezési vállalkozó is, de ezt nem rossz szándékkal teszi. Ezért akarjuk, hogy ez tisztázva legyen. A másik, hogy ma megkeresett egy ügyfél, hogy mikor fogjuk folytatni az urnás sírhelyeket. Mondtam neki, hogy most nem tudjuk folytatni, mert az rengeteg pénzbe kerül.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Tele van a fal?

Szegvári Ernőné polgármester: Talán 2 hely van még üresen. Most mondtam a kollégáknak, hogy aki már 10 évnél régebben ott van, szólítsák fel a hozzátartozókat, hogy jelezzék, hogy a továbbiakban mi a szándékuk, tovább fizetik-e vagy sem. Még vissza fog jönni a képviselő-testület elé ez a rendelet, mert még olyanokat is szabályozni kell, hogy pl. bizonyos sírok felszámolása.

Tenczerné Bajusz Ilona igazgatási csoportvezető: A felszámolást úgy lehet megtenni, hogy hirdetményi úton közzé kell tenni országos lapban, a helyi újságban, ki kell tenni a temetőbe is, ha ismert a hozzátartozó, akkor őt fel kell szólítani, háromszori hirdetmény kell, utána ki kell jelölni egy parcellát, ahova a maradék csontokat és hamvakat elkülönítetten el tudjuk helyezni. Ebbe be kell vonni az ÁNTSZ utódszervezetét, és úgy lehet sírokat felszámolni.

Szegvári Ernőné polgármester: Arról még nem volt szó, hogy folytatjuk az urnafalat, mert milliós nagyságrendet jelent annak az elkészítése.

Gazsi Gábor képviselő: Szoktam más helyeken nézni az urnafalakat, és nem tetszenek, de a kiszombori szerintem nagyon szép.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt Sipos Györgyék tervezték. A múltkor azt mondta Kiss Lajos főépítész úr, hogy aki kerítést is tud tervezni, és az szép, az profi. Tehát nem házat kell tudni tervezni, hanem kerítést. Végül is ez egy kerítés, ami nekünk urnafalként is szolgál, de ha megnézzük az ÖNO kerítését, az se mindennapos, egy különleges kerítés. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a temetőrendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal megalkotta 32/2017. rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezésről szóló
20/2000. (IX. 26.) KKÖT rendelet módosításáról

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000.(IX. 26.) KKÖT rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (5) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A temetkezési hely előzetes megváltása esetén a sírhelyek árát kell megfizetni, a beletemetéskor pedig a betemetéstől számított 25 (koporsós temetés), illetve 10 év (urnás temetés) figyelembevételével az időarányos részét kell megfizetni a sírhely árának.”

2. §

Az R. 22. § (4) bekezdésében szereplő az *„az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a temető fekvése szerint illetékes városi, fővárosi kerületi intézete”* szövegrész helyébe a következő az *„a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala”* szöveg lép.

3. §

Az R. 3. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. november 29.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

1. melléklet

3. melléklet a 20/2000. (IX. 26.) KKÖT rendelethez

Temetkezéssel kapcsolatos nettó díjtételek (a díjak nem tartalmazzák az ÁFÁ-t)

1. Koporsós temetést biztosító táblákban:

1.1. Egy sírhely ára főút melletti 1-2 sorban	9.600,- Ft
1.2. Kettős sírhely ára	19.200,- Ft
1.3. Szilárd útburkolatú út melletti 1-2 sorban	4.800,- Ft
1.4. Kettős sírhely ára	9.600,- Ft
1.5. Egyéb helyen	2.400,- Ft
1.6. Kettős sírhely ára	4.800,- Ft
1.7. Gyermekek sírhely ára	1.000,- Ft

2. Urnatemetést biztosító táblákban:

Egy urnasírhely ára	3.600,- Ft
---------------------	------------

3. Urnafalban történő urnaelhelyezés:

Egy urnasírhely ára	9.600,- Ft
---------------------	------------

4. Temetőhasználati díj:

Ravatalozó használati díj, valamint a temetéshez használt kellékek és berendezési tárgyak díja	6.000,- Ft/alkalom
--	--------------------

5. Rátemetés díja:

Rátemetéskor a sírhelyek árának időarányos részét kell megfizetni a koporsós temetés esetén a rátemetéstől számított 25, urnás temetés esetén a rátemetéstől számított 10 év figyelembevételével.

5. Napirend.

Beszámoló a Kiszombori Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a beszámoló és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 16. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretettel köszöntöm munkatársaimat körünkben. Jegyző úr összeállította az előterjesztést. Szeretné-e ezt jegyző úr kiegészíteni?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem, részletesen kifejtésre került a Polgármesteri Hivatal tevékenysége.

Szegvári Ernőné polgármester: És ebben még nincs is benne minden. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Amikor én végigolvastam az előterjesztést, pontosan arra gondoltam, hogy hihetetlen, hogy milyen szerteágazó és sok a feladat. Ráadásul azt gondolom, hogy ez az igazi közért való dolgozás. Nem véletlenül köztisztviselők a munkatársak, mert olyan feladatot látnak el, amit gyalgó módon szerintem a kiszombori lakosok nem is sejtene, és nem is tudnak, nem is gondolják, hogy valaki nem csak 1-2

dologgal foglalkozik, hanem a mindennapokban mit tesz azért, hogy ez a falu úgy működjön, ahogyan kell. Azt gondolom, hogy minden egyes csoportnak, a vezetőjének, vagy az egyes embernek komoly feladatot jelent a mindennapok munkája. Mi örülünk képviselőkként, amikor halljuk, hogy ezt kívülről is megerősítik, ez azért önmagáért beszél. Azt kellene tudnia mindenkinek, hogy aki idejön, kér, és kap segítséget, és azt gondolom, hogy az élet minden területével kapcsolatban tudja, hogy hova kell fordulni, az jó szakemberekhez fordulhat. Nekem ez a véleményem, és én ezt őszintén így is gondolom.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt a képviselő-testület is tudja, hogy önkormányzati hivatalok dolgozói a köztisztviselői életpálya-modellben nincsenek benne. Ez nagyon szomorú, mert akárhogy is nézzük, ez működteti ezt a falut. Tehát minden részében, ha áramról van szó, ha intézményfenntartásról van szó, ha a közterületről, ha a temetőről, adóról, pénzről, innen működik a falu, attól, hogy itt a munkatársaink odateszik magukat. Valahol nekem személy szerint is nagyon fájdalmas az, hogy az itt dolgozókat nem emelik ki jobban, és nem gondolkodnak arról, hogy ez egy nagyon szép életpálya, és köszönjük meg, és fizessük meg. Amit mi tudtunk tenni, az az önkormányzati fizetéseknek az emelése, és egy kis jutalom, amivel el tudjuk ismerni a munkatársaink munkáját és feladatellátását, amit önzetlenül csinálnak. És ezt úgy fogják fel, hogy itt nem csak saját magukat, hanem ha csinálnak valamit, és az nem jól sül el, az egész falut képviselik. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatát jelenítik meg, és ehhez úgy állnak hozzá, hogy az tökéletes, pontos és precíz legyen. Ezt nagyon szépen köszönöm nekik. Remélem, hogy ez a hosszas feladatlista nem fog bővülni, de azért azt sem szeretnénk jegyző úrral, ha ez nagyon leszűkülne. Ez a rendszer, ami most működik, optimális, a munkatársak képzettségét, hozzáállását, korát is beleértve. Köszönjük jegyző úrnak is a munkáját.

Gazsi Gábor képviselő: A képviselő-testületnek is sokkal könnyebb így a dolga.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt én is, és a képviselő-testület is nagyra értékeli, mert a munkatársak egy biztos bázist jelentenek az előkészített anyagokkal kapcsolatban, és így lehet egy képviselő-testületnek dolgozni. Ellenkező esetben, ha nincs, aki előkészítse, nincs, aki megcsinálja, lebonyolítsa, elvégezze, az már nagy baj. De itt tényleg úgy tűnik, hogy optimális a helyzet, és hálásak lehetünk azért, hogy egy ilyen csapat van mellettünk, és a képviselő-testület döntéseit előkészíti és végrehajtja, mert ugye a végrehajtás is a Hivatal feladata. A képviselő-testületnek kell ezt a csapatot valamilyen szinten összetartani, megtartani, és igyekszünk is, hogy ez így maradjon.

Gazsi Gábor képviselő: Én mindig messzemenően támogatom minden juttatást részükre.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Azt nem lehet elvárni, hogy csak dolgozzanak, mert igenis, ha van rá mód és lehetőség, akkor azt meg kell találni, hogy hogyan és milyen módon tudjuk a munkájukat elismerni.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen a munkájukat, jó egészséget és sok sikert kívánunk nekik és a továbbiakban is számítunk rájuk. Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért a Kiszombori Polgármesteri Hivatal beszámolójának az elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 217/2017. határozatát.

Tárgy: Beszámoló a Kiszombori Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

217/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadta a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámoló jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági és Igazgatási Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Megérkezett Gábor Vilmos kollégám, ezért visszatérünk a 2. Napirendhez.

2. Napirend.

- Tájékoztató a csapadékvíz csatorna hálózat fejlesztésről.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/A tájékoztató a jegyzőkönyv 17. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban?

Gazsi Gábor képviselő: Tehát az árkok most mindenhol földmedrűek maradnak. Jó, mert nekem néhányan azt mondták, hogy arra gondoltak, hogy végig ki lesz az árkok alja betonozva. Ez a takarítás miatt nagyon jó volna, meg akkor nem változna a fenék annyira. Volt egy olyan kérdés hozzám, hogy ha nem lesz betonozva az árok alja, akkor azt a saját költségén az illető megcsináltathatja-e?

Szegvári Ernőné polgármester: Azt meg kell a kivitelezővel beszélni, illetve nem olcsó az a betonelem, és nem mindegy a mélység sem. Megbeszéltem a kivitelezővel, hogy mindenhova csöngessenek be, és mindenkivel meg kell beszélni, hogy ott, ahol két bejáró van, az egyik bejárót meg akarjuk szüntetni.

Gazsi Gábor képviselő: Olyan kérdés is volt, hogy ha az illető vesz egy átereszt, az megoldható-e, hogy azzal az egy áteresszel szélesebb legyen a bejárója?

Szegvári Ernőné polgármester: Ha valaki olyat kér, hogy saját magának lerakassa az átereszt vagy a betonelemet, akkor azt úgy beszélje meg a kivitelezővel, és azt úgy vállalja fel a kivitelező, hogy számla legyen róla. Tehát, hogy azt lehessen követni, de túl széles bejárókat nem engedélyezünk. Az illető küldje el a kérelmét, hogy mit szeretne, és akkor elbíráljuk, hogy mehet a dolog, vagy nem mehet. Azt kérném a képviselő-testülettől, hogy ezt az elvet támogassa, mert ha túl nagy és széles bejárókat csinálnak, az a víz útját gátolja, pláne, ha nem megfelelő szintre teszik le és nem takarítják. A zárt bejárókat általában úgy engedélyezzük, hogy van benne tisztítóakna is, mert egyébként nekünk fenntartási időszakban ezt mosatni kell, ami nagyon drága.

/Tóth András távozott, a képviselő-testület 4 fővel folytatja a munkát./

Gábor Vilmos műszaki munkatárs: A rendezési tervünk szerint egy ingatlanhoz 1 db 4 m széles bejáró tartozhat. A takarítással az a gond, hogy hosszú idő alatt mindenki rakta úgy az átereszt, ahogy akarta, és akkor az visszatartotta a vizet. Ha most lerakják az átereszt egy hosszú szakaszon megfelelő szintben, akkor áteresztől átereszig ki lehet takarítani anélkül, hogy az gondot okozna.

Gazsi Gábor képviselő: Én azt szeretném kérni, hogy ha elkezdődik a munka, akkor portánként mindenkivel legyen egyeztetve a dolog.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez így is fog történni, ezt már megbeszéltem a kivitelezővel is.

Gábor Vilmos műszaki munkatárs: Sok helyen van olyan a faluban, hogy van a kapubejáró és a kiskapu nem mindjárt a nagykapu mellett van, hanem arrébb, és a kiskapu elé is csináltak bejárót. Ezt is majd végig kell gondolni, hogy legyen, mert ez is egy akadály a víznek.

/Tóth András megérkezett, a képviselő-testület 5 fővel folytatja a munkát./

Szegvári Ernőné polgármester: Itt az ésszerűséget is figyelembe kell venni, hogy mi a könnyebben tisztítható. Azt is meg kell majd nézni, hogy hol lesznek olyan fák, amelyek majd ennek a munkának áldozatul esnek. Nem lesz könnyű a feladat.

Gazsi Gábor képviselő: Ahol majd ki lesz bontva a bejáró, lesz biztosítva az ott lakónak a bejárás?

Gábor Vilmos műszaki munkatárs: Igen.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 218/2017. határozatát.

Tárgy: Tájékoztató a csapadékvíz-csatorna hálózat fejlesztésről

218/2017.(XI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadta a csapadékvíz-csatorna hálózatának fejlesztésére vonatkozó tájékoztatót.

A tájékoztató jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági és Igazgatási Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Megköszönöm a vendégek és a munkatársak részvételét, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

Szegvári Ernőné
Szegvári Ernőné
polgármester



Dr. Kárpáti Tibor
Dr. Kárpáti Tibor
jegyző