

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kiszombor Nagyközség Önkormányzata

Postai cím: Nagyszentmiklósi Utca 8

Város: Kiszombor

Postai irányítószám: 6775

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Helyi piac létesítése Kiszomboron”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u.7. (hrsz.:1157/7) szám alatti telken 115,7 m² piacépület és 27,93 m² vizesblokk építése hasznos alapterülettel az építési engedélyben és a tervdokumentációban és tervezői költségvetésben meghatározottak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 2019/04/16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**2 [] **Elnevezés:** „Helyi piac létesítése Kiszomboron”

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye²	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1.) Ajánlattevő neve: HungaroSun Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Ipoly sor 11. b. lház. 7. em. 21. adószám: 22303246-2-06 1. Ajánlati ár (nettó Ft): 47 197 962 2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min.24 – max. 60 hónap): 24 3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 1 %- max. 5 %): 1% 4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra): 32 5. Vállalt többlet műszaki tartalom 5.1. A falazó elem elvárt hő átbocsátási tényezője $U=0,70 \text{ W/m}^2\text{K}$ megajánlható jobb minőség $U=0,22 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem): nem 5.2.A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max } =0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$, megajánlható minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max } =0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem): nem 5.3. Tetőfedés anyagának elvárt minősége por szórt acéllemez (cserepeslemez), megajánlható cserépfedés (igen/nem): nem 5.4. Ágyazat a térburkolat alatt elvárt anyaga törtbeton, megajánlható zúzott kő (igen/nem): nem Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:					
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
1. Ajánlati ár (nettó Ft):	70	100	7000				

2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min.24 – max. 60 hónap):	5	0	0			
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 1 %- max. 5 %):	5	0	0			
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra):	5	34,78	173,9			
5. Vállalt többlet műszaki tartalom						
5.1. A falazó elem elvárt hő átvezetési tényezője $U=0,70$ W/m ² K megajánlható jobb minőség $U=0,22$ W/m ² K (igen/nem):	2	0	0			
5.2.A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség fa tokszerkezetű 3 rtg . üvegezésű, U_g max =0,7 W/m ² K, megajánlható minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, U_g max =0,5 W/m ² K (igen/nem):	3	0	0			
5.3. Tetőfedés anyagának elvárt minősége por szórt acéllemez (cserepeslemez), megajánlható cserépfedés (igen/nem):	5	0	0			
5.4. Ágyazat a térburkolat alatt elvárt anyaga törtbeton, megajánlható zúzott kő :	5	0	0			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7173,9			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

Az értékelés módszere (1-4. részszerpont):

Az értékelés általános módszere: Az egyes részszerpontokra az az ajánlat kapja a legmagasabb pontszámot, amelyikben a tartalmi elem a legkedvezőbb, a többi ajánlat részszerpont szerinti pontszámát a legkedvezőbbtől (1. pont) illetve ahol max. és/vagy min. érték került megadásra a megadott az ajánlatkérő számára elméletileg a legkedvezőbb mértékű ajánlati értéktől való eltérésük arányában kapják meg az értékelési pontszámot. Ahány százalék az ajánlattevő számára legkedvezőbb vagy elméletileg legkedvezőbb ajánlati elemtől való eltérés, annyi százalékkal csökken a legmagasabb pontszámhoz viszonyított pontérték. Amennyiben a matematikai számítás eredménye negatív pontértéket vagy 1-nél kisebb pontértéket eredményez, az alsó ponthatárt (1 pontot) kapja az ajánlat.

A számítás általános képlete a következő:

$$P_{\text{adott}} = P_{\text{max}} - (P_{\text{max}} \times \frac{[A_{\text{legjobb}} - A_{\text{adott}}]}{A_{\text{legjobb}}})$$

ahol:

- P_{adott} = a keresett ajánlati elemre adható pontszám
- P_{max} = a meghatározott felső ponthatár
- A_{adott} = a vizsgált ajánlati elem mérőszáma
- A_{legjobb} = a részszerpont szerinti ajánlott illetve megajánlható legkedvezőbb ajánlati elem mérőszáma
- [...] = a különbség abszolút értéke

A részszerpontokban kétféle tizedesre, míg a kapott részpontszám és a súlyszám szorzatából adódó értékelési pontszám egy tizedesre kerekítve kerül kiszámításra a kerekítés szabályai szerint.

Ajánlati árak pontozása (1. pont):

Az Ajánlatkérő által a megajánlott nettó vállalási ár kerül pontozásra. A teljes műszaki tartalmat kielégítő legalacsonyabb összegű ajánlati ár a legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlat pontszáma a fenti képlettel kerül meghatározásra.

A jótállási időtartamának pontozása (2. pont):

A részszerpontban az ajánlati felhívásban közölt minimum garanciális időtartam elvárását meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (hónap) és a minimális mérték (24 hónap) különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, ami elméletileg a megadott maximális mérték és minimális érték különbsége (36 hónap), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mértékű megajánlás a részszerpontban 0 pontot kap.) A maximálisan megajánlható időtartam 60 hónap.

A jótállási biztosíték mértékének pontozása (3. pont):

A részszerpontban az ajánlati felhívásban közölt minimum jótállási biztosíték mértékét meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (%) és a minimális mérték (1 %) különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, ami elméletileg a megadott maximális mérték és minimális érték különbsége (4 %), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mértékű megajánlás a részszerpontban 0 pontot kap.) A maximálisan megajánlható mérték 5 %.

Kiszállási idő pontozása (4. pont):

A részszerpontban az ajánlattételi felhívásban meghatározott maximális (leghosszabb) kiszállási idő (48 óra) és a megajánlott idő közötti órák száma kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, ami elméletileg a megadott maximális mérték és minimális érték különbsége (46 óra), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A maximális /leghosszabb/ kiszállási idő a részszerpontban 0 pontot kap.)

Vállalt többlet műszaki tartalom pontozása (5. pont):

A vállalt többlet műszaki tartalom részszerpontok tekintetében Ajánlatkérő az értékelést az alábbi pontozási módszerrel végzi. Igen válasz esetén az ajánlat a maximális pontot kapja nem esetén pedig az

ajánlat 0 pontot kap. A minimálisan előírt paraméterek bármelyikének nem teljesítése esetén az ajánlat érvénytelen.
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: HungaroSun Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Ipoly sor 11. b. lház. 7. em. 21. adószám: 22303246-2-06 Ajánlati ár (nettó Ft): 47 197 962 Indoklás: Nevezett Ajánlattevő ajánlata érvényes. Az értékelés szempontjaként megjelölt a legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette. A rendelkezésre álló forrást az ajánlatkérő kiegészítette.
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 x igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építőmesteri munkák, térburkolás, épületvillamossági és épületgépészeti munkák, felelős műszaki vezetők A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek 2 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2019/05/ / Lejárata: 2019/05
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/05/
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/05/
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (é/é/é/hh/nn)**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (é/é/é/hh/nn)****VI.1.10) További információk:2**

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, így az alábbi ajánlatok bírálatára nem került sor:

1.) Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: K-Bauwerk Építő és Szerelőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zs. u. 53.

adószám: 22971005-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 50 640 598

2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min.24 – max. 60 hónap): 24

3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 1 %- max. 5 %): 1%

4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra): 48

5. Vállalt többlet műszaki tartalom

5.1. A falazó elem elvárt hő átbocsátási tényezője $U=0,70 \text{ W/m}^2\text{K}$ megajánlható jobb minőség $U=0,22 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem): nem

5.2.A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max}=0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$, megajánlható minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max}=0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem): nem

5.3. Tetőfedés anyagának elvárt minősége por szórt acéllemez (cserepeslemez), megajánlható cserépfedés (igen/nem): nem

5.4. Ágyazat a térburkolat alatt elvárt anyaga törtbeton, megajánlható zúzott kő (igen/nem): nem

Ajánlattevő összpontszáma: 6489,7

2.) Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: System Service Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Bánát u. 1/a.

adószám: 13385826-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 58 863 013

2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min.24 – max. 60 hónap): 24

3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 1 %- max. 5 %): 1%

4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra): 48

5. Vállalt többlet műszaki tartalom

5.1. A falazó elem elvárt hő átbocsátási tényezője $U=0,70 \text{ W/m}^2\text{K}$ megajánlható jobb minőség $U=0,22 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem): nem

5.2.A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max}=0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$, megajánlható minőség fa tokszerkezetű 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max}=0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem): nem

5.3. Tetőfedés anyagának elvárt minősége por szórt acéllemez (cserepeslemez), megajánlható cserépfedés (igen/nem): nem

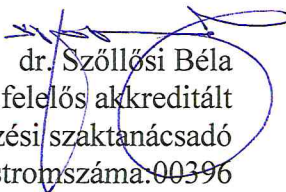
5.4. Ágyazat a térburkolat alatt elvárt anyaga törtbeton, megajánlható zúzott kő (igen/nem): nem

Ajánlattevő összpontszáma: 5269,6

A jogorvoslati lehetőség a Kbt. 80.§. alapján biztosított.

1 szükség szerinti számban ismételve meg
2 adott esetben

Ajánlatkérő nevében:


dr. Szöllősi Béla
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 00396


DR. SZÖLLŐSI BÉLA
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
6726 Szeged, Fő fasor 82/A.
E-mail: dr.szollosi@invitel
Lajstromszám: 00396

