

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő Testülete
Kiszombor
Nagyszentmiklósi út 8.

Tárgy: Rónay-kúria, közétkeztetés

Tisztelt Képviselő testület!
Tisztelt Polgármester asszony!

A közöttünk 2009. szeptember 1-i hatállyal megkötött Szolgáltatási Koncessziós Szerződés IV. 3 pontja alapján lehetőségünk van évi egyszeri alkalommal a térítési és koncessziós díjat a KSH közzétett éves inflációs mértéknek megfelelően módosítani.

Mielőtt javaslatainkat megtennénk, szükségesnek tartjuk tájékoztatni Önöket arról, hogy tevékenységünket -a KSH által közzétett- elmúlt évi infláció hogyan érintette. Nyilvánvaló, hogy a közzétett infláció az árucikkféleségek igénybevétele szerinti mértékben hatottak költségeinkre. A közétkeztetés részét nem alkotó árucikkek, mint a szeszes italok és dohányárúk, a ruházkodási, a tartós fogyasztási cikkek és a szolgáltatások árnövekedése – mivel fogyasztásuk a fizetőképesség csökkenésekor mellőzhető és ezért áremelés esetükben nehezen vagy nem érvényesíthető - lényegesen alacsonyabb, mint az étkezéshez nem nélkülözhető és ezért a közétkeztetés költségeire közvetlen és erőteljes hatással lévő cikkek árai. Figyelembe vételük az infláció számításakor a valóságtól távoli olyan átlagot eredményez, ami már eleve helytelen következtetés levonását okozhatja. Ezzel szemben tevékenységünket valójában érintő árucikkek árváltozásai 2011-ben az alábbiak szerint alakultak:

Év	Élelmiszer	Energia	Üzemanyag	Átlagos éves infláció
----	------------	---------	-----------	-----------------------

2011	6,6%	5,7%	6,2%	3,9%
------	------	------	------	------

Költségszerkezetünkben eredően mindezek eltérő mértékben érintettek bennünket:

Költség	70%	25%	5%	100%
---------	-----	-----	----	------

2011	462	+	142,5	+	31=631,5/100=	6,31 % a bennünket ért infláció.
------	-----	---	-------	---	---------------	----------------------------------

2012. 01. hó	385	+	160,0	+	42.5=587,5/100=	5.87 % a januári infláció
--------------	-----	---	-------	---	-----------------	---------------------------

A KSH által közzétett átlagos és a bennünket valójában ért infláció mértéke között igen magas, -2,41 % a különbség. Az előző évben ez csupán 0,65 % volt. Csak ez a különbség az éves anyag és energia költségeinkre vetítve 1.652.440 Ft költségnövekedést jelent számunkra. Az átlagos 3.9 % inflációnak 2.674.074 Ft a költségnövekménye. Ezzel szemben a bennünket ért infláció **4.326.514** Ft kiesést jelent számunkra. Ezt a kiesést 6.31 %-os áremeléssel vagy drasztikus állandókölség csökkentéssel lehetne kivédeni. Erre az állandókölség csökkentésre szerződésből eredő kötıtségeink miatt nincs lehetőségünk. Ugyanis a forgalomtól teljesen függetlenül a tevékenység

állandó költségeként jelentkezik a havi : 165.000 Ft koncessziós díj,
napi 10 órában az előírt nyitva tartás miatt 140.000 Ft munkabér és közteher,

fűtés, világítás, takarítás 60.000 Ft,
mind összesen: 365.000 Ft/hó az étterem működtetése.

Ennyivel drágítja meg havonta a koncessziós díj és az étterem működtetése a közüzemi étkeztetést. Éves viszonylatban nekünk ez **4.380.000** Ft-ba kerül. Ez a többletköltség a napi iskolai és óvodai ebéd árát -ami 68075 adag volt 2011-ben- 64.3 Ft-tal emelte meg. Látható, hogy az infláció által okozott költségnövekedés és az étterem éves működtetési költsége közel azonos. Az étteremben hétköznap az ebédelők száma 10 - 15 fő, a hétvégi rendezvények gyakorisága 2 - 3 alkalom/hó, ahol a vendégszám 10 - 30 fő közötti. Ebből a vendégszámból képződő árres az étterem működtetésének költségét –fűtés, világítás, felszolgálat, takarítás,- soha nem fedezte. De ma már a közétkeztetésben keletkezett nyereség sem elegendő az étterem működési költségeinek a fedezésére.

Az étterem működtetésének költségét drasztikusan le kellene csökkenteni, más megoldás nem nagyon látszik. Veszteséges tevékenység folytatását az infláció egyszerűen nem engedi meg. A veszteséges étterem működtetéséért cserébe el kellene tekinteni a koncessziós díjtól és az étterem folyamatos nyitva tartásától.

A mai és a várható gazdasági helyzetben a vendéglátás fizetőképes keresletének növekedésére reálisan számítani nem lehet. Ezért az éttermet továbbra működtetni pazarlás, amit senki nem fog vállalni. Ma már szinte minden bérleti díjat fizető vendéglő veszteséges, a vendéglők és panziók árai a mélyponton vannak Magyarországon. Csupán azok maradnak talpon, ahol vendégkör a felső és a középréteghez tartozik.

Az alapanyagköltségek csökkentése a szolgáltatás minőségi és mennyiségi romlását eredményezné. Ma, amikor a közétkeztetés reflektorfénybe van állítva, és rövidesen törvényi szabályozást fog kapni részünkről ez nem vállalható.

A jövőt illetően nem hagyhatók figyelmen kívül azok a gazdasági előrejelzések, amelyek a gabona várható világpiaci árának megduplázódását jelzik, ami nemcsak a pékáru, hanem a hús árának várható emelkedését jelentik. Ezek előrejelzéseit, médiában való megjelenésüket mellékeljük. Ehhez társul még a minimálbér előírt emelése és ekkor még nem is említettük a közüzemi díjak menetrendszerű évenkénti emelkedését.

A munkaerő ésszerűbb szervezésével, de legfőképpen a nélkülözhető állandó költségek drasztikus csökkentésével lehetőségünk lenne a további működésre.

Ezért a fentiek figyelembe vételével több alternatívát javasunk Önöknek megfontolásra a közétkeztetés biztosítása érdekében, az alábbiak szerint:

1. Mind az étkezési térítési díjak, mind a koncessziós díjnak a valójában ránk ható infláció szerinti 6,31 %-os emelése és az étterem további működtetése az eddigi nyitva tartással. A szerződés olyan irányú módosítása, hogy jövőben az évenkénti árváltoztatásra az inflációnak a közétkeztetésre valóban ható konkrétan megnevezett árucikkeinek súlyozott átlagát lehessen figyelembe venni.
2. Mind az étkezési díjak, mind a koncessziós díj 5.69 %-os emelése és az étterem működtetésében rugalmas nyitva tartás alkalmazása. A szerződés olyan irányú módosítása, hogy jövőben az évenkénti árváltoztatásra az inflációnak a közétkeztetésre valóban ható konkrétan megnevezett árucikkeinek súlyozott átlagát lehessen figyelembe venni.

3. Mind az étkezési díjak, mind a koncessziós díj 3,9 %-os emelése és az étterem működtetésében rugalmas nyitva tartás alkalmazása. A koncessziós díj 50 %-os mértékre csökkentése. A szerződés olyan irányú módosítása, hogy jövőben az évenkénti árváltoztatásra az inflációnak a közétkeztetésre valóban ható konkrétan megnevezett árucikkeinek súlyozott átlagát lehessen figyelembe véve.

Senkitől nem várható el az, hogy olyan tevékenységet folytasson, ami számára veszteséges és még ezért koncessziós díjat is fizessen. Az étterem működtetése olyan mértékben veszteséges, hogy ezt a veszteséget, ma már a közétkeztetés lecsökkent nyeresége sem pótolja. Amennyiben teljesen ésszerűen felmerül a testületben, hogy az éttermet és a közétkeztetést vállalkozó bevonása nélkül – egy saját kft bevonásával végezze – úgy ajánljuk szíves figyelmükbe a hatályba lépett Önkormányzati törvény ide vonatkozó kitételeit, amely az önként vállalt feladatok ellátását pénzügyileg szigorúan elkülönítve teszi csak lehetővé az Önkormányzatok részére a kötelezően vállalt feladatok mellett.

9. § (1) Helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező, és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

(2) A helyi önkormányzat – a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével – önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. **Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.**

115. § (4) A feladatalapú támogatást a helyi önkormányzat kizárólag a kötelezően ellátandó feladatainak kiadásaira fordíthatja. Az ettől eltérő felhasználás esetén a helyi önkormányzat köteles a támogatás összegét – külön jogszabályban meghatározott – kamatokkal terhelve a központi költségvetés részére visszafizetni.

(3) A jegyző köteles – a külön jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(4) A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

Kérjük, szíveskedjenek javaslatainkat tanulmányozni és javaslatukat megtenni.

Makó. 2012. 02. 20.

Tisztelettel:

Dr. Mihály Zoltán