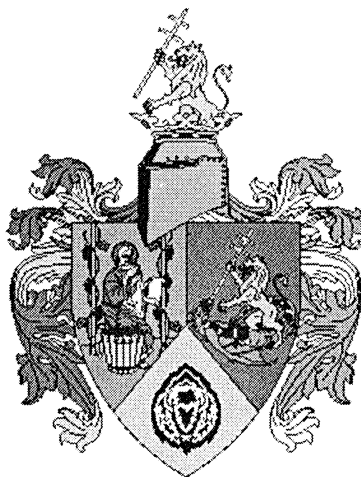


# JEGYZŐKÖNYV

SOROS  
NYÍLT



KISZOMBOR  
2017. február 28.

I.

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

## **NAPIREND:**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.
4. A 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.
5. A polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyása.
6. A költségvetés kiadási oldalát érintő rendelettervezetek.

## **Zárt ülés**

7. Döntési javaslat.
- Művelődésszervező álláshely betöltése.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Rend.szám</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
4/2017.	az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016.(II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról	10.
5/2017.	a hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról	16.
6/2017.	a talajterhelési díjról szóló 25/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról	18.
7/2017.	a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól, valamint az anyakönyvvezető díjazásáról	31.
8/2017.	az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről	45.
9/2017.	a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról	51.
10/2017.	a köztisztviselők illetményalapjáról	53.
11/2017.	a köztisztviselők illetménykiegészítéséről	54.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat.szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
29/2017.	Napirend elfogadása	5.
30/2017.	A Kiszombori Dózsa György Általános Iskola támogatása	7.
31/2017.	Polgármesteri jelentés elfogadása	9.
32/2017.	2016. évi tájékoztató az EDF DÉMÁSZ Zrt. üzemeltetési tevékenységéről Kiszombor településen	26.
33/2017.	A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti, 1157/7. hrsz.-ú épületben lévő 36 m <sup>2</sup> területű üzlethelyiség pályázati eljárás keretében bérbeadás útján történő hasznosítása	33.
34/2017.	8 lakásos társasház tetőfelújítása	35.
35/2017.	Ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására – főépítési közreműködés	36.
36/2017.	Ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására – településtervezői közreműködés	37.
37/2017.	Tájékoztató a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör programjairól és támogatások kérése	41.
38/2017.	Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a 2017. költségvetési évet követő három évben	42.
39/2017.	A polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyása	51

## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökné Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

**Összesen:** 7 fő

**Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett:** Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Aradi Roland EDF DÉMÁSZ Zrt. önkormányzati kapcsolattartó, Kohut Amália KSZGYI intézményvezető, Szabóné Tamás Julianna, a közgazdasági csoport vezetője, Harcsás Krisztina, a Polgármesteri Hivatal munkatársa, Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa, dr. Molnár Sándorné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámban jelen van. A mai ülést megnyitom, és javaslom a kiküldött napirend elfogadását. Kérdés, észrevétel, más javaslat van-e a napirenddel kapcsolatosan? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 29/2017. határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása

29/2017.(II. 28.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. február 28-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **NAPIREND:**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.
4. A 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.
5. A polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyása.
6. A költségvetés kiadási oldalát érintő rendelettervezetek.

#### **Zárt ülés**

7. Döntési javaslat.  
- Művelődésszervező álláshely betöltése.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

## 1. Napirend.

### Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

#### Szegvári Ernőné polgármester:

- 02.08-án a 8 lakásos épület tetőszerkezete miatt bejárást tartottunk.
- 02.09-én a Szegedi Hulladékgyűjtési Társulás Pénzügyi Bizottságának ülésén, majd a Társulás ülésén vettem részt. Ezen a napon még foglalkoztunk a 12 lakásos épület lakóinak gondjaival is, ahol jelen volt Fekete Kornélia tervező, illetve a kivitelező. Az egyik probléma, hogy hőközpontként nem vehető figyelembe a fűtési rendszer, így nem kerülünk bele a távfűtéses jogszabályi körbe, mivel a saját épületünket fűtjük egy központi kazánal. A másik probléma az árakkal van, mert nem veheti igénybe a ház a lakossági fogyasztói árat. Ennek az az oka, hogy két törvény rendelkezik erről, az egyik a gáztörvény, a másik a rezsicsökkentésről szóló törvény. A gáztörvényben szerepelnek az önkormányzati lakások, de a rezsicsökkentésről szóló törvényben nem. Itt ellentmondás van a két jogszabály között. Nekünk jelen esetben nem a lakossági fogyasztói gázarat kell alkalmaznunk. Van más település is ilyen helyzetben. Kötöttünk egy új szerződést a szolgáltatóval, aminek következtében csökkentek az árak, de nem valószínű, hogy ez hosszútávon megoldást fog jelenteni. Azt a javaslatot kaptuk, hogy nyilvánítsuk társasházzá az épületet, de ennek a költsége 120 e Ft + ÁFA lenne, és még kell hozzá elég sok dokumentum, bejegyzés, alaprajz stb., hogy létrehozzuk a társasházat, amelyben az Önkormányzat lenne az egyedüli tulajdonos, a lakások, és a garázsok pedig albetéteket képeznének benne. Ezt követően viszont kapna a társasház egy adószámot, könyvelni kell, és csak olyan személy lehet közös képviselő, akinek megvan az ehhez szükséges végzettsége. A közös képviselőt pedig fizetni kellene. Ez a munka folyamatos figyelmet igényel, amit eddig a munkatársaink megcsináltak, de ezt muszáj lesz majd egy külső személynek átadni. Ennek lesz egy havi költsége is, ami maga után fogja vonni a bérleti díjak emelését is. Ebben az ügyben még nem kell döntenie a képviselő-testületnek, mert még körbe kell járni a dolgokat, illetve összeállítunk egy olyan anyagot, amit elküldünk Lázár János miniszter úrnak, tájékoztatva őt arról, hogy van két jogszabály, amelyben ellentmondás van. Ellenmondás volt a távfűtésről szóló jogszabályban is, de időközben az kijavításra került. Azaz két helyen kijavították, de a gáz és az áram esetében ez nem történt meg. Erre azért lesz szükség, mert tudnunk kell, hogy lehet-e majd számítani valamilyen előrelépésre, mert ha nem, akkor létre kell hozni a társasházat. Ebben a helyzetben nem mi vagyunk az egyedüli település. Egyedi fűtést nem tudtunk volna csinálni, mert ahhoz a kémények nem megfelelőek, nagyon sok pénzbe került volna a kémények felújítása, illetve új kémények építése, és a turbó rendszerű kazánok esetében a gázszolgáltató csak a régieket engedi tovább működni. Kimentünk a szabadpiacra a gáz árával kapcsolatban, 14,- Ft-tal kaptunk olcsóbb ajánlatot. Igazából nem lehet eljutni a lakossági gázár mértékéig még a szabadpiacon sem. Megpróbáljuk, hátha megszűnne ez az ellentmondás.
- 02.10-én a Makói Kistérség Többcélú Társulás ülésén voltam, Makón.
- 02.13-án Maroslelén voltam az EFOP-pályázat kapcsán, amiben majd el fog indulni egy folyamat.
- 02.14-én jegyző úrral együtt tárgyaltunk Szemerei Mártával a Települési Arculati Kézikönyv ügyében. Ennek az elkészítése kötelező feladat lesz, aminek költségei vannak. Jövőre pedig új Település Rendezési Tervet is kell csináltatnunk.
- 02.15-én állampolgársági eskütétel volt, amit most én tartottam.

- 02.16-án a Somogyi Könyvtárban voltam egy értekezleten. Ezen a napon volt Barna Gyula nyugalmazott pedagógus, Kiszombor díszpolgára temetése is. A helyi rendeletünkben benne van, hogy az Önkormányzat a díszsírhelyet a díszpolgár részére ingyenesen biztosítja, és Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a képviselő-testület „saját halottjának” minősített elhunyt személyek eltemetési költségeit 160.000,- Ft összegig átvállalja. Gyula bácsi fia jelezte felém, hogy a család nem kéri ezt a hozzájárulást, hanem az lenne a kérésük, hogy az általános iskola részére vásároljon az Önkormányzat ebből a pénzből olyan eszközöket, amire az iskolának szüksége van. Illetve azt is kérték, hogy a gyászközleményt sem kell az Önkormányzatnak megjelentetnie, mert ők ezt megteszik. Ezért én azt javasolom a képviselő-testületnek, hogy járuljon ahhoz hozzá, hogy a temetési költség és a gyászközlemény megjelentésének költségével, ami kb. 200.000,- Ft, legyen támogatva az általános iskola, úgy, hogy ezen összeg erejéig az Önkormányzat a költségvetéséből eszközöket vásárol a számára. Van-e kérdés, észrevétel a javaslattal kapcsolatban?

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Ha ez volt a család kérése, akkor ezt tiszteletben kell tartani.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ez így rendben van, hogy nem kéri a család a hozzájárulást, de rendelkezik annak felhasználásáról?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A család azt mondta, hogy ők nem szeretnék anyagi segítséget kérni, bár a rendelet ezt biztosítaná számukra, és mivel Gyula bácsi az iskolában tanított hosszú éveken át, egy gesztus értékkel szeretnék ezt a pénzt átadni az iskolának olyan eszközök vásárlására, amire az iskolának szüksége van.

**Gazsi Gábor** képviselő: Jó, ez egy gesztus, de ezt én úgy vezettem volna le, hogy az önkormányzati hozzájárulásból lebonyolítom a temetést és azt az összeget, amibe a temetés került, eljuttatom az iskolának.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet, hogy ebben én vagyok a hibás, hogy nem azt mondtam, hogy az Önkormányzat hozzájárul a temetéshez, a család pedig a temetés költségét adja át az iskolának. De az az igazság, hogy amikor egy ilyen helyzettel találkozunk, az mindenkit megvisel, mert mindannyian ismertük és szerettük Gyula bácsit, és ez is okozhatta, hogy nem ezt kértem a családtól. Viszont a mai árakat tekintve nem egy nagy összegű hozzájárulásról van szó. Úgy gondolom, hogy ezt úgy kell kezelni, hogy ez egy gesztus az iskola felé a család részéről. Van-e még kérdés, észrevétel? Aki egyetért azzal, hogy 200.000,- Ft összegben az Önkormányzat az iskolával egyeztetve eszközöket vásároljon az iskola részére, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 30/2017. határozatát.

**Tárgy:** A Kiszombori Dózsa György Általános Iskola támogatása

30/2017.(II. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Dózsa György Általános Iskola támogatása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Néhai Barna Gyula nyugalmazott pedagógus, „Kiszombor díszpolgára” Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának a temetőkről és temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 26.) KKÖT rendelete (a továbbiakban: R.) 4. § (10) bekezdése alapján az Önkormányzat „saját halottjának” minősül, az R. 4. melléklete szerint az Önkormányzat az eltemettetés 160.000,- Ft összegű költségét átvállalja.

A hozzátartozók azonban saját költségükön gondoskodtak elhunyt díszpolgár eltemettetéséről, továbbá a gyászközlemény megjelentetéséről, így ezen költségeket az Önkormányzat nem tudta átvállalni. Figyelembe véve elhunyt díszpolgár életútját, a hozzátartozók kérték, hogy az R. alapján a díszpolgár eltemettetésével kapcsolatos hozzájárulások összege, összesen 200.000,- Ft a Kiszombori Dózsa György Általános Iskola részére történő eszközvásárlás céljára kerüljön felhasználásra.

A Képviselő-testület a hozzátartozók kérésének eleget téve akként határozott, hogy az általános iskola vezetőjével történő előzetes egyeztetés alapján, az általános iskola részére történő eszközvásárlásra 200.000,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére.

*A határozatról értesül:*

- Szabóné Vigh Erzsébet intézményvezető
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné polgármester:**

- 02.20-án délelőtt tervezői értekezletet tartottunk, amelynek során egyeztettük a terveket a 112 millió Ft felhasználása kapcsán. Délután pedig az EFOP-pályázattal kapcsolatosan volt egy megbeszélés az intézményvezetőkkel.
- 02.21-én a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Pénzügyi Bizottságának ülésén voltam, ahol beválasztottak a Pénzügyi Bizottságba.
- 02.22-én gyermekvédelmi konferencia volt itt nálunk. Úgy érzem, hogy Kiszomboron mindenki a legjobb tudása és lelkiismerete szerint végzi a dolgát ezzel az üggyel kapcsolatban.
- 02.23-án délelőtt a 12 lakás elektromos hálózataról egyeztettünk a kivitelezőkkel, délután pedig a 12 lakás gázellátásáról tárgyaltunk.
- 02.25-én az idősek farsangján mondtam köszöntőt. Ez egy jól sikerült rendezvény volt. Úgy gondolom, hogy nagyon jól érezték magukat a résztvevők. Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy megnyertük a műfüves pályával kapcsolatos pályázatot, meg is érkezett az erre vonatkozó megállapodás, amiről majd a képviselő-testületnek döntenie kell. Ezzel kapcsolatban szerettem volna elmondani, hogy kevesebb lesz az önrész kb. 1.600.000,- Ft-tal, mint ami az eredeti költségvetésben szerepelt még azzal együtt is, hogy kerítés is épül. A másik dolog, hogy a Művelődési Háznál most gondjaink vannak, mert minden dolgozónak, akiket központilag foglalkoztattak a közmunkaprogramban, február 28. napján lejár a szerződése. Ez érinti a Könyvtárat és a KIK-et is. Próbáljuk megoldani a gondjainkat egy megbízási szerződéssel, hogy a nyitvatartás biztosított legyen addig is, amíg nem kötnek a dolgozókkal új szerződést. De tavaly is elég későn került sor az alkalmazás folytatására. Vannak rendezvények, amiket szervezni kell, közeledik a március 15-ei ünnepség, az állandó munkatárs beteg, ezért gyakorlatilag most patthelyzet van. Viszont lenne egy kérésem a képviselő-testület



tagjai felé, mégpedig az, hogy a március 15-ei ünnepségen egy szónokra lenne szükség, és szeretném, ha valamelyik testületi tag ezt a feladatot elvállalná.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Én elvállalom.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel?

**Gazsi Gábor** képviselő: A 8 lakásos épület tetőszerkezetével kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy annak a pénzügyi fedezete ugye megvan? Mert a lakások bérleti díja egy külön számlára megy, és azt a pénzt erre fel tudjuk használni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen.

**Gazsi Gábor** képviselő: A szemétdíjjal kapcsolatban megint késések lesznek? Mert még nem kaptunk számlát.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem tudom, mert tudomásom szerint már átvette a számlázást a központi számlázó rendszer.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ezt azért kérdeztem, mert eddig februárban mindig megkaptuk a számlát, de ez most még nem történt meg.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 31/2017. határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása

31/2017.(II. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. február 28-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

### 2. Napirend.

**Rendellettervezetek. Döntési javaslatok.**

**- Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016.(II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap, és az indokolás a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kiegészítés az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban?

**Szabóné Tamás Julianna** közigazdasági csoportvezető: Minden évben, az előző év lezárásakor, az előirányzatokat a teljesítésekhez szoktuk igazítani, most is ez történt. Az intézményeknél túllépés sehol nem volt. Az óvodánál van bérmegetakarítás, ami a feladatelvonásból, és a helyettesítésekből adódott. A Polgármesteri Hivatal esetében is van bérmaradvány, ez az egyik kolléga betegsége miatt van, mert egész évre vonatkozóan lett betervezve a bére, bízunk benne, hogy visszajön dolgozni, de sajnos ez nem így történt. A többi intézmény tartotta magát az előirányzathoz, és a bevételek is jól teljesültek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 4/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016.(II. 24.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016.(II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete az alábbiak szerint változik:

Köznevelési feladatok támogatása nő	1.069 e Ft
Szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatása nő	1.335 e Ft
Működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatás nő	4.030 e Ft
Önk. alr. egyéb befiz. miatti bevétel nő	24 e Ft
Központi kezelésű előirányzat működési célú támogatás nő	986 e Ft
Működési célú támogatás TB pénzügyi alapokból nő	579 e Ft
Működési célú támogatás elkülönített állami pénzalapokból nő	5.008 e Ft
Működési célú támogatás helyi önkormányzatoktól nő	311 e Ft
Felhalmozási célú közpnt. támogatások nő	112.000 e Ft
Fej. kez. ei. EU-s pr. felhalmozási célú tám. bev. nő	7.000 e Ft
Termőföld bérbeadása miatt SZJA nő	5 e Ft
Magánszemélyek kommunális adója nő	401 e Ft
Helyi iparüzési adó nő	2.050 e Ft
Gépjárműadó nő	151 e Ft
Talajterhelési díj nő	742 e Ft
Egyéb pótlék, bírság csökken	262 e Ft
Egyéb települési adó nő	9 e Ft
Áru- és készletértékesítés nő	328 e Ft
Szolgáltatások ellenértéke nő	330 e Ft

Közvetített szolgáltatások nő	1.416 e Ft
Önkormányzati lakások lakbér bevétele csökken	272 e Ft
Önkormányzati egyéb helyiségek bérbeadása csökken	82 e Ft
Egy önkormányzati vagyon bérbead. szárm. bev. nő	3.359 e Ft
Önkorm. vagyon haszonbérbe adásb. szárm. bev. nő	179 e Ft
Ellátási díjak csökken	512 e Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó nő	144 e Ft
Általános forgalmi adó visszatérülése nő	290 e Ft
Egyéb költség-visszatérítés nő	42 e Ft
Kamatbevételek csökken	311 e Ft
Egyéb működési bevételek nő	95 e Ft
Háztartások működési visszatérítendő tám. kölcsön visszatérítése nő	74 e Ft
Háztartások felhalmozási visszatérítendő tám. kölcsön visszatérítése csökken	20 e Ft
Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele csökken	3.020 e Ft
ÁH-n belüli megelőlegezés	10.006 e Ft
Így a költségvetési főösszeg 937 902 e Ft-ra változik.	

## 2. §

Az R. 3. melléklete az alábbiak szerint változik:

11. Pénzeszköz lekötése nő	112.000 e Ft
----------------------------	--------------

## 3. §

Az R. 3/1. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 1. alcím

Önkormányzati jogalkotás kiadási előirányzata nő		4.940 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	1.238 e Ft	
munkaadókat terh. jár.nő	435 e Ft	
dologi kiadás csökken	1.486 e Ft	
felhalmozási kiadás nő	4.753 e Ft	

I. cím 2. alcím

Köztemető-fenntartás kiadási előirányzata csökken		3.466 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	109 e Ft	
munkaadókat terh. jár. nő	36 e Ft	
dologi kiadás csökken	2.311 e Ft	
felhalmozási kiadás csökken	1.300 e Ft	

I. cím 3. alcím

Önkormányzati vagyonnal való gazd. kiadási előirányzata csökken		1.817 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	56 e Ft	
munkaadókat terh. jár. nő	18 e Ft	
dologi kiadás csökken	198 e Ft	
felhalmozási kiadás csökken	1.693 e Ft	

I. cím 4. alcím

Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése kiadási előirányzata csökken		2.884 e Ft
ebből dologi kiadás csökken	2.559 e Ft	
felhalmozási kiadás csökken	325 e Ft	

I. cím 5. alcím			
Ár- és belvízvéd. összefüggő tevékenység kiadási előirányzata csökken			500 e Ft
ebből	dologi kiadás csökken	500 e Ft	
I. cím 6. alcím			
Közvilágítás kiadási előirányzata csökken			947 e Ft
ebből	dologi kiadás csökken	947 e Ft	
I. cím 7. alcím			
Város- és községgazdálkodás kiadási előirányzata nő			2.801 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás nő	703 e Ft	
	munkaadókat terh. jár. nő	191 e Ft	
	dologi kiadás nő	1.221 e Ft	
	felhalmozási kiadás nő	686 e Ft	
I. cím 8. alcím			
Család- és névelmi egészségügyi szolgáltatás kiadási előirányzata nő			167 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás nő	248 e Ft	
	munkaadókat terh. jár. nő	151 e Ft	
	dologi kiadás csökken	281 e Ft	
	felhalmozási kiadás nő	49 e Ft	
I. cím 9. alcím			
Gyermekétkeztetés köznevelési int. kiadási előirányzata csökken			366 e Ft
ebből	dologi kiadás csökken	366 e Ft	
I. cím 10. alcím			
Közfoglalkoztatás kiadási előirányzata csökken			3.031 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	1.702 e Ft	
	munkaadókat terh. jár. csökken	315 e Ft	
	dologi kiadás csökken	386 e Ft	
	felhalmozási kiadás csökken	628 e Ft	
I. cím 12. alcím			
Könyvtári szolgáltatás kiadási előirányzata csökken			751 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	326 e Ft	
	munkaadókat terh. jár. csökken	58 e Ft	
	dologi kiadás nő	21 e Ft	
	felhalmozási kiadás csökken	388 e Ft	
I. cím 13. alcím			
Művelődési ház kiadási előirányzata nő			225 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	19 e Ft	
	szociális hozzájárulási adó nő	8 e Ft	
	dologi kiadás csökken	1.078 e Ft	
	felhalmozási kiadás nő	1.314 e Ft	

#### 4. §

Az R. 3/2. melléklete az alábbiak szerint változik:

II. cím Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata csökken		5.216 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	2.420 e Ft
	munkaadókat terh. jár. csökken	370 e Ft
	dologi kiadás csökken	2.424 e Ft
	felhalmozási kiadás csökken	2 e Ft
III. cím		
Óvodai nevelés kiadási előirányzata csökken		2.868 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	1.691 e Ft
	munkaadókat terh. jár. csökken	266 e Ft
	dologi kiadás csökken	990 e Ft
	felhalmozási kiadás nő	79 e Ft
IV. cím 1. alcím		
Idősek nappali ellátása előirányzata csökken		835 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	318 e Ft
	munkaadókat terh. jár. nő	48 e Ft
	dologi kiadás csökken	802 e Ft
	felhalmozási kiadás nő	237 e Ft
IV. cím 2. alcím		
Gyermekek napközbeni ellátása előirányzata nő		794 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás nő	1.206 e Ft
	munkaadókat terh. jár. nő	320 e Ft
	dologi kiadás csökken	426 e Ft
	felhalmozási kiadás csökken	306 e Ft
IV. cím 3. alcím		
Gyermekétkeztetés bölcsődében előirányzata csökken		1.142 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	831 e Ft
	munkaadókat terh. jár. csökken	231 e Ft
	dologi kiadás csökken	80 e Ft
IV. cím 4. alcím		
Család és gyermekjóléti szolgálat előirányzata csökken		2.230 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	1.348 e Ft
	munkaadókat terh. jár. csökken	353 e Ft
	dologi kiadás csökken	559 e Ft
	felhalmozási kiadás nő	30 e Ft
IV. cím 5. alcím		
Szociális étkeztetés előirányzata csökken		545 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás nő	36 e Ft
	munkaadókat terh. jár. nő	9 e Ft
	dologi kiadás csökken	590 e Ft

IV. cím 6. alcím		
Házi segítségnyújtás előirányzata nő		8 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	77 e Ft
	munkaadókat terh. jár. nő	41 e Ft
	dologi kiadás nő	44 e Ft

IV. cím 7. alcím		
Hosszú időtartamú közfoglalkoztatás előirányzata csökken		1.112 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás csökken	577 e Ft
	munkaadókat terh. jár. csökken	535 e Ft

#### 5. §

Az R. 3/3. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 13. alcím

Szociálpolitikai juttatások kiadási előirányzata nő		2.341 e Ft
1.	Természetben nyújtott gyermekvédelmi tám. nő	454 e Ft
2.	Gyógyszertámogatás csökken	588 e Ft
3.	Lakásfenntartási támogatás csökken	1.075 e Ft
4.	Köztemetés csökken	110 e Ft
5.	Temetési segély csökken	155 e Ft
6.	Természetben nyújtott átmeneti segély nő	3.845 e Ft

#### 6. §

Az R. 3/4. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 14. alcím

Egyéb működési és felhalmozási célú kiadások előirányzata csökken		4.640 e Ft
2.	Hulladékgazd. Társulás nő	312 e Ft
3.	Kiszomboron működő civil szervezetek támogatása csökken	306 e Ft
5.	Visszatérítendő támogatás háztartásoknak csökken	3.500 e Ft
7.	Elvonások befizetése nő	968 e Ft
8.	Makó Város Önkormányzata nő	166 e Ft

#### 7. §

Az R. 3/5. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 15. alcím

Kiemelt felújítások kiadások előirányzata csökken		1.207 e Ft
2.	Belvíz és helyi vízkár veszélyezt. csökkentése csökken	1.207 e Ft

#### 8. §

Az R. 3/8. melléklete az alábbiak szerint változik:

1.	Általános tartalék nő	57.765 e Ft
----	-----------------------	-------------

## 9. §

Ez a rendelet 2016. december 31-én lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

### **- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap, az indokolás, és a Szoc. Eü. és K. Biz. határozat a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez a módosítás most egy új kedvezményt hoz létre, ami a szociális szférában fog az ügyfelek részére változást jelenteni. Van-e kiegészítés?

**Furujás Józsefné**, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Tulajdonképpen megmarad a korábbi évek 50 %-os támogatása a 120 l-es kukára vonatkozóan abban az esetben, ha a kérelmező egyedül él, 65 év feletti, illetve házaspár esetében akkor, ha 70 év feletti. Újként jelenik meg, hogy amennyiben a kérelmező 65 év feletti, és a jövedelmi határai ugyanazok, mint az 50 %-os támogatásnál, akkor megteheti azt, hogy lemond a 120 l-es kukáról és van lehetősége 60 l-es kukát kérni helyette. Ez jövedelemtől függően is lehetséges, tehát más is igényelheti, de itt arról van szó, hogy aki szociálisan is rászorult, a kuka megvásárlásához kap kedvezményt. A cél az lenne, hogy akik tényleg annyira szociálisan rászorultak, nincs nagy mennyiségű szemetük, és egyedül élnek, azoknak a 120 l-es kukára igazából nincs szükségük, mert többen jelezték, hogy 2-3 hetente, vagy havonta egyszer ürítetik a kukát, azoknak is legyen lehetőségük a 120 l-es kuka 60 l-es kukára történő cseréjére. A 60 l-es kuka negyedéves díja 1.517,- Ft, ami még a 120 l-es kuka díja 50 %-ánál is kevesebb. Tehát itt a kedvezmény dupla, mert egyrészt megkapják a kisebb kukát, másrészt negyedévente 400,- Ft-tal kevesebbet kell fizetniük.

**Tóth András** képviselő: Ez az összeg jövőre még tovább fog csökkenni?

**Furujás Józsefné**, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Jövőre ez majd attól függ, hogy az átállás hogy fog megtörténni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Sokan nem tudták megvenni a kukát, ezért gondoltuk azt, hogy ebben segítünk.

**Gazsi Gábor** képviselő: A kuka majdnem mindenkinek a sajátja, nem?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem.

**Gazsi Gábor** képviselő: Mert a 240 l-es kuka mindenkinek a saját tulajdona volt, amikor lecserélték.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez nem így volt.

**Gazsi Gábor** képviselő: Rendben. Még azt szeretném kérdezni, hogy meg lett-e vizsgálva, hogy hány személy fér bele ebbe a kedvezménybe?

**Furuja Józsefné**, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Azokat a személyeket, akik most a hulladékszállítási díjkedvezményre jogosultak, mindenképpen megkeressük, és ők biztos, hogy bele is fognak ebbe a kedvezménybe férni.

**Gazsi Gábor** képviselő: Az igaz, hogy a kukát akár 2-3 hétig sem ürítették ki, de ez csak a téli időszakra vonatkozik. Tavasszal, nyáron azért más a helyzet.

**Börcsök Balázs Márta** képviselő: Azt gondolom, hogy az újságban azért kellene, hogy ez többször megjelenjen, mert tudatosítani kell a kérelmezőkben azt, hogy csak akkor tudják igénybe venni ezt a kedvezményt, ha nincs a lakásukba rajtuk kívül bejelentkezve senki. Tudatosítani kell bennük, hogy hiába vannak most ők teljesen egyedül, ha abba az ingatlanba, ahol élnek, pl. unoka, vagy más családtag is be van jelentve. Mert ebben az esetben nem élhetnek a kedvezménnyel.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ezért kellene még azt a tájékoztatást is mellé írni, hogy bármilyen kérdésük van, jöjjenek be az Önkormányzathoz, mert sok esetben az ilyen dolgok emberre szabottak, és nem lehet általánosítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez érdekes lesz, mert annak, aki 65 év feletti és anyagilag rászorult, a jövedelmi viszonyai alapján adjuk ezt az ingyenes kukát. Van olyan is, akinek magasabb a jövedelme, de egyedül él, ő is igényelheti a szemetes cégtől, hogy megveszi a nagyobb kukát és majd utána átáll a 60 l-es kukára. De ha valaki 25 éves és egyedül él, annak is ugyanúgy jár a kedvezmény, csak annak nem adunk hozzá kukát, hanem azt neki meg kell venni. Van-e még kérdés?

**Börcsök Balázs Márta** képviselő: A Szociális Bizottságban is átbeszéltük ezt a témát, és egyetértettünk ezzel a módosítással.

**Szegvári Ernőné** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel van-e? Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 5/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló  
10/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában



meghatározott hulladékgazdálkodási feladatkörében eljárva - Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdés ab) pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Kiszombor Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága véleményének ismeretében - a következőket rendeli el:

### 1. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díja 50 %-ának megfelelő díjkedvezményre (a továbbiakban: 50 %-os díjkedvezmény) jogosult írásbeli kérelemre az általa használt 120 literes szabványedényzet díját figyelembe véve:

- a) az egyedül élő 65. életévét betöltött nyugdíjas személy (ingatlanhasználó), amennyiben havi nettó jövedelme nem haladja meg a 105.000,- Ft-ot,
- b) az önálló (kétszemélyes) háztartásban élő házaspár, illetve élettársak, ha mindkettőjük 70. életévét betöltött személy, amennyiben a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a 87.000,- Ft-ot.”

### 2.§

Az R. a következő 10/A.§-sal egészül ki:

#### „10/A.§

- (1) Az egyedül élő 65. életévét betöltött nyugdíjas személy, amennyiben havi jövedelme nem haladja meg a 105.000,- Ft-ot, írásbeli kérelemre a 60 literes szabványedényzet megvásárlásához legfeljebb 8.000,- Ft összegig támogatásban részesíthető.
- (2) A támogatásra jogosult személy a támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználását a támogatási összeg átvételét követő 30 napon belül, a 60 literes szabványedényzet megvásárlását igazoló számla másolatának benyújtásával köteles igazolni.
- (3) A kérelem tárgyában - a kérelmező anyagi helyzete és a feltételek vizsgálata mellett – a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága dönt.
- (4) A jogosultság elbírálása során Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendeletének eljárási rendelkezései az irányadók.”

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

**- A talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálólap, és az indokolás a jegyzőkönyv 5. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az olyan ingatlan, ahol nincs lakóépület, talajterhelési díjjal van sújtva, mert a tulajdonos nem köttette be a csatornát, mivel nem lehetett az állattartással kapcsolatos vizet bevezetni a csatornába. Ez a módosítás a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazható lesz. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 6/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelete  
a talajterhelési díjról szóló  
25/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A §. (2) bekezdésében és 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A talajterhelési díjról szóló 25/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, akinek ingatlana kizárólag állattartó telepként működik, amennyiben ezen ingatlanon nincs lakószobával rendelkező épület.”

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**3. §**

E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

**- 2016. évi tájékoztató az EDF DÉMÁSZ Zrt. üzemeltetési tevékenységéről Kiszombor településen**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Aradi Roland  
önkormányzati kapcsolattartó

/A tájékoztató és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben Aradi Roland urat, az EDF DÉMÁSZ Zrt. önkormányzati kapcsolattartóját. Mivel az áramszolgáltató cégnél változások történtek, megkérem, hogy szíveskedjen tájékoztatni a képviselő-testületet erről is.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Köszönöm szépen a meghívást. Valóban, ahogyan a tájékoztató anyagban is szerepel, elég fontos változások lépnek életbe a társaságcsoporthoz életében. Ez most azért is aktuális, mert március 1-jével a társaságcsoporthoz neve is megváltozik, ugyanis tulajdonosváltás történt február 1-jével. A korábbi tulajdonos az EDF volt. A Magyar Állam az Első Nemzeti Közműszolgáltató (ENKSZ) és a Magyar Villamos Műveken (MVM) keresztül megvásárolta a DÉMÁSZ társaságcsoporthoz. A tranzakció lezárása tulajdonképpen február 1-jével történt meg, de a névváltozásra volt egy kis idő hagyva, mert azt nem lehet olyan gyorsan végrehajtani. Többek között, ami a lakossági ügyfeleket is érinti, az a számlákon szereplő név megváltozása, de természetesen az összes többi nyomtatványon is szükséges lesz megváltoztatni a logót, illetve az arculatot. A tájékoztató anyagon még a korábbi logó szerepel, ennek az az oka, hogy ezt az anyagot még február 1-je előtt küldtük meg, és egyébként is a tavalyi évre vonatkoznak a benne lévő adatok. Ennek ilyen szempontból az aktualitása megvolt, jövőre természetesen már más típusú beszámoló fog készülni, bár a tartalma nyilván hasonló lesz. Leírtuk a tájékoztatóban is, de ki fog jönni külön erről egy tájékoztató levél is az önkormányzatoknak, hogy a szerződéses vonatkozások nem változnak, tehát jogutódlással a szerződések továbbra is élnek mind az önkormányzatok, mind a lakossági ügyfelek számára. Mert tulajdonképpen a jogutódlás már február 1-jén megtörtént, csak a névváltozás fog március 1-jével megtörténni. Ott lehet majd inkább észlelni az önkormányzatoknak és a lakossági ügyfeleknek is ezt a változást. Az elérhetőségeink megmaradnak, csak az e-mail címek változni fognak. Ezek egy ideig még át lesznek irányítva, tehát biztosan nem fognak elveszni a levelek. Egyelőre a kapcsolattartó személye is úgy tűnik, hogy marad, nincs ilyen típusú változtatási szándéka az új tulajdonosnak, sőt amennyire az elmúlt időben meg lehetett ismerni az ENKSZ-nek, illetve a vezérigazgatóságnak a stratégiáját a jövőre nézve, még szorosabb együttműködést szeretnének az önkormányzatokkal kialakítani, és a lakossági ügyfelek felé is egy aktívabb kommunikációt szeretnének megvalósítani. Ez az, ami már látszik. Nagyjából ennyit szerettem volna erről elmondani, de természetesen, ha van kérdés, azt igyekszem megválaszolni. Még annyit szeretnék hozzátenni a tájékoztató anyaghoz, hogy ha jól tudom, akkor felmerült a közvilágítással kapcsolatosan egy kérdés az elmúlt napokban. Az egyik kollégámat kereste meg az Önkormányzat egyik munkatársa, hogy a közvilágítási fogyasztásmérőknek a leolvasása ebben az évben mikor fog megtörténni? Illetve majd a következő években ez hogyan fog történni? A leolvasás a lakossági ügyfeleknél is minden évben azonos időszakban szokott lenni, ez augusztus végén fog megtörténni Kiszombor esetében, az utolsó napok egyikén. Akkor fog készülni egy elszámoló áramszámla, amiben

majd látható lesz a közvilágítási fogyasztásmérőknek a mérőállása, és az alapján lehet majd összehasonlítani az éves fogyasztást.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Van-e kérdés, észrevétel a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

**Gazsi Gábor** képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy ha már a névben változás történik, az továbbra is meg fog maradni, hogy a lakosoknak, csak 6.300,- Ft a bruttó összeg felett küldik ki számlát? Ez abból a szempontból rossz – bár kérésre mindig a leolvasott mérőóra állást veszik figyelembe –, ha valakinek több ingatlana van, mert a végén elveszíti a józan ítélőképességét, hogy hol, melyik ingatlan esetében fizette be a számlát. Mert ez 4-5 ingatlan esetében már elég szépen bezavar. Biztos, hogy nem jó 2.000,- Ft-ról vagy 4.000,- Ft-ról számlát kiállítani, de hát ez egy szolgáltató cég. Nem okoz majd hátrányt, ha sok összegű számla összejön, és akkor már nem tudja az illető úgy fizetni, ahogyan kellene?

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Ez a kérdés egy jó ideje fel szokott merülni, az önkormányzatoknál is, és a közvetlen munkatársaim körében is. Ez valóban egy fontos észrevétel. Ennek a szabályozásnak a bevezetésére azért került sor, mert bizonyos számlaösszeg alatt tulajdonképpen a számlának a kiküldése magasabb költséggel jár, mint maga a számla összege, és ez negatívan érinti a költséggazdálkodást. Illetve több ügyfél is jelezte, hogy kis összegű számlák esetén szeretnék kérni az összevonásokat. Vannak olyan ügyfelek, akiknek ez hátrányos lehet, az ő esetükben szoktuk azt javasolni, hogy lehetőség szerint diktálják be minden hónapban a mérőóra állását fogyasztási helyekre lebontva, hiszen akkor elszámoló áramszámla készül, és ebben az esetben ez a kérdés orvosolható.

**Gazsi Gábor** képviselő: De ha leolvasom, akkor hiába diktálom havonta a megadott időpontban, ha nem éri el a bruttó 6.300,- Ft összeget, mert akkor nem küldik ki a számlát, csak akkor, ha pl. a 4. hónapban már összességében eléri a 12.000,- Ft-ot. Én nehezen tudom elképzelni, hogy ez a 6.300,- Ft alacsony, mert a lakosok is ezt mondják. 1.000-2.000,- Ft esetében el tudom képzelni, hogy 3 vagy esetleg 6 hónap alatt is csak 12.000,- Ft jön össze, de hogy a havi 6.300,- Ft-ot nem éri el az összeg, azt nehezen tudom elfogadni. Ez az a határ, ahol még megéri kiküldeni a számlát. És ott vannak az alapidíjak is állandóan, azok is összeadódnak, amit szintén fizetni kell.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: A számlának a rendszerhasználati részében az elosztói alapidíj, ami a fogyasztástól függő összeg, és valóban kötődik ehhez a számlázáshoz, mert az az összeg is csak akkor fog kiszámlázásra kerülni, amikor az adott összeget elérte a számla összege. Az alapidíj egy fix összeg, minden hónapban csatlakozási pontonként fizetendő. De értem a kérdést, és fel is jegyeztem. Meg fogom kérdezni a szabályozási csoportunktól, hogy van-e arra nézve intézkedési terv, hogy ez miben változzon, mert vannak olyan jelzések, amelyek alapján ezt érdemes lenne megfontolni, és vissza fogok erről Önöknek jelezni.

**Gazsi Gábor** képviselő: Esetleg vigyék lejjebb az összeghatárt. A másik kérdésem az lenne, hogy miért lett a kedvezményes 40-es hívószám megszüntetve, hogy most már csak rendes tarifával lehet a mérőóra állást diktálni? Kivéve a számítógépen történő bejelentést, de hát sokan telefonon teszik ezt meg.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: A korábbi helyi tarifával hívható telefonszám most egy vezetékes telefonszám lett, a kettő tarifa között, ha jól tudom, nincs jelentős különbség. Tudomásom szerint jogszabályi változás miatt az összes szolgáltató cég esetében

változtatni kellett a 40-es hívószámokon. Más szolgáltatóknál sem működnek ezek a hívószámok.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ez nem így van, mert a gázszolgáltatónál és a vízszolgáltatónál még élnek ezek a számok.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Ezeknél a cégeknél valószínűleg még folyamatban van a változtatás. Az biztos, hogy jogszabályi változás miatt volt szükség a telefonszám módosítására.

**Gazsi Gábor** képviselő: Akkor az lenne a kérésem, hogy a helyi újságban mindig jelentessük meg azt a telefonszámot, amin a hibabejelentések és a mérőóra állások bejelentése megtörténhet a szolgáltató felé.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Annyit hadd javasoljak, ha megjelentetik a helyi újságban vagy bárhol máshol az elérhetőséget, illetve a hibabejelentés csatornáit, akkor a tájékoztatóban is szerepelő vezetékes telefonszámot, illetve az online hibabejelentőt és ne az e-mail címet adják meg. Erre azért van szükség, mert az e-mail címet csak önkormányzatoknak szoktuk javasolni, mivel gyakran előfordul, hogy az e-mail címre sajnos pontatlan bejelentéseket kapunk, pl. nem az a település, vagy nem pontos a cím, és akkor el kell kezdeni a levelezést, ami egy picit hosszabb folyamat. Míg az online bejelentőben kötelezően kitöltendő űrmezők vannak, és akkor nem lehet hibázni a bejelentés során.

**Balázs Zoltán** képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy az üzleti titok, hogy mennyiért vásárolta meg a Magyar Állam az EDF-től a céget?

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Úgy tudom, hogy nem volt üzleti titok, talán meg is jelent a sajtóban, hogy mekkora volt az összeg, de bevallom, én már nem emlékszem rá.

**Balázs Zoltán** képviselő: Az új tulajdonosnak van-e valamilyen szervezeti átépítési terve, marad-e ugyanaz a szolgáltatási minőség, vagy akar-e még mást belehozni? Tudom, hogy nagyon korai még a kérdés, de hátha tudna erre vonatkozóan is információt adni.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Valóban nagyon korai még erről beszélni, de azt már lehet látni, illetve a vezérigazgatói üzenetekből már lehet sejteni, hogy az ügyfél-elégedettség nagyobb hangsúlyt fog kapni a jövőben, de szervezeti átalakítások is vannak folyamatban. Ezeknek a véglegesítése valószínűleg még ebben a félévben meg fog történni, és erről is fogunk tájékoztatást adni az önkormányzatok részére, ha már végleges információkat tudunk. De a lakossági szolgáltatásban, az elosztói hálózatnak a működtetésében, a villamosenergia kereskedelemben, illetve a közvilágítás üzemeltetésében továbbra is fontos szerepet kíván betölteni ebben a régióban a társaságcsoport. Az engedélyekkel együtt vásárolta meg az ENKSZ a DÉMÁSZ társaságcsoportot, ebből is adódik az, hogy egyértelműen ezekkel a tevékenységekkel együtt képzelem el a jövőt a továbbiakban is.

**Balázs Zoltán** képviselő: A karbantartás és az oszlopok cseréje bejelentés alapján történik, vagy ezt Önök folyamatosan vizsgálják? Továbbá a 43-as főútnál, ahogy Makó felé megyünk fel a hídra, a közvilágítás kihez tartozik?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez a kiszombori Önkormányzathoz tartozik. Beszéltem Siket Tibor úrral, és jeleztem neki, hogy sem az ő oldalukon, se a mi oldalunkon nem ég. De szerintem ezt a problémát bejelentette Siket Tibor a szolgáltató felé. Még mindig nem égnek a lámpák?

**Balázs Zoltán** képviselő: Sajnos nem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor ezt most jelezzük a kapcsolattartó felé is.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nem is az a baj, hogy nem ég egy-két lámpa, mert nyilván van ilyen. De most nagyon sok nem ég, és ez folyamatosan így van. Megcsinálják, majd egy hét múlva megint nem ég.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A 43-as főút mellett, a körforgalomnál, ahogy megyünk Makó felé, az a rész a kiszombori önkormányzaté, de az jó a kerékpár átkelőnél. Tehát a szárazhíd feléig Kiszomboré, de utána a makóiak oldalán sem ég. Ez a 43-as főutat megvilágító lámpasor, ami rosszul működik. Ennek kellene utánanézni, mert ez sok embert érint.

**Balázs Zoltán** képviselő: Tavaly sok problémát okoztak a hirtelen áramkimaradások. Ezek megoldódtak? Fel lettek tárva a probléma okai? Ezek mik voltak alapvetően? Földelési vagy egyéb okok?

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Ezek rövid ideig tartó áramszünetek voltak. A legtöbb esetben sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy ez a gallyazásból adódik, illetve a gallyazásnak a szükségességéből. A növényzet több helyen benövi a villamos hálózatot, de csak a tavaszi és az őszi időszakban lehet ezeket a gallyazási munkákat elvégezni. Ezekkel elviekben megszüntethetők ezek a problémák, de nem csak ebből adódhatnak ilyen esetek. Más típusú okok is vezethetnek ezekhez a rövid ideig tartó áramkimaradásokhoz. Ezeknek a célja az, illetve azért alakulhatnak ki, hogy a nagyobb üzemzavarokat meg lehessen előzni, hiszen ennek ilyen szempontból van jelentősége. De nyilván zavaró a lakosság számára, ha ilyenek felmerülnek. Ilyenkor azt szokták a kollégák csinálni, ha ilyen bejelentést kapnak, hogy egyrészt megvizsgálják a hálózatot, hogy van-e olyan szakasz, amit a növényzet benőtt, és ez zavarja az ellátást, illetve, ha ez huzamosabb ideig fennáll, akkor műszaki eszközökkel is szokták mérni a feszültséget, és ezeket az adatokat meg is szokták osztani az önkormányzatokkal, ha az önkormányzat a bejelentő. Sőt, a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal felé is jelezni kell ezeknek a méréseknek az eredményét. Azt most konkrétan nem tudom megmondani, hogy Kiszomboron mi volt a helyzet, de a probléma továbbra is fennáll?

**Gazsi Gábor** képviselő: Ritkultak az ilyen esetek, de volt már az idén is.

**Balázs Zoltán** képviselő: Korábban napi szinten több alkalommal is előfordult. Abban az esetben, ha káresemény következik be emiatt, pl. tönkremegy a számítógép, a TV vagy a hűtőgép, akkor erre vonatkozóan mi a lehetőség?

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Ha ilyen probléma van, akkor a kártérítési igényt be kell nyújtani a szolgáltató felé, és akkor az elosztó el fogja bírálni a saját adatai alapján, hogy valóban ott, és akkor milyen típusú üzemzavar volt, ami a kárt okozhatta. Szerintem mindig érdemes ilyen esetben benyújtani a kártérítési igényt, mert annyit megér a dolog, hogy az ügyfél is tájékozódjon arról, hogy mi lehetett a probléma. Mert az is kiderülhet, hogy nem hálózati hiba okozta a káreseményt.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Azt szeretném kérdezni, hogy a közvilágítás általános átvizsgálását az Önkormányzatnak kell kérnie?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem, megvan, hogy milyen ütemekben történik.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Azért kérdeztem, mert sok helyen látom, ahol dupla égő van a lámpában, hogy csak az egyik ég, a másik nem. Esténként gyakran szoktam a faluban sétálni, és nagyon sötétnek látom az utcákat. Többször beszéltünk már arról a korábbi testületi üléseken, hogy jó lenne valamilyen más típusú világítótesteket felszerelni, ami kevesebbet fogyasztana, de jobban világítana, de ezt valószínűleg majd csak pályázat útján tudjuk megvalósítani. A saját telephelyemen kicseréltem egy csomó égőt Philips egységekre, amik a felénél is kevesebbet fogyasztanak az eddigi fogyasztásoknál, és óriási fényt adnak. Tudom, hogy ez nagyon sokba kerülne, emiatt is beszéltük már többször, hogy ha majd erre lesz pályázati lehetőség, akkor sort kerítünk rá. Nézi ezt valaki időnként, hogy ezek a lámpák hogyan működnek? Mert felmerült az is, hogy írogassam fel, hogy hol látok ilyen hibát, illetve a településnek azon a részen, ahol én lakom, sűrűn van áramszünet, és én azt mindig be is jelentem.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Gyakorlatilag az én kérdésem is hasonló a már elhangzottéhoz, hogy figyelik-e, vagy csak bejelentés alapján dolgoznak az emberek, vagy a befizetett összegek alapján folyamatos-e a karbantartás?

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: A közvilágítás a legspeciálisabb dolog, ami létezik a társaságcsoporthoz. Azt lehet, és érdemes is tudni legalább önkormányzati szinten, hogy a közvilágítás üzemeltetési, karbantartási tevékenysége, illetve a szerződések vonatkozó részei arról szólnak, hogy van egy egyedi hibajavítás, ami bejelentés alapján történik, és van egy preventív, megelőző karbantartás, ami része is a szerződésnek, tehát kötelezettsége a szolgáltatóknak. Ez utóbbi úgy néz ki, hogy amennyiben egy bizonyos hibaszázalékot elér egy meghatározott fényforrástípus az adott településen a hibajavítási statisztikák alapján, akkor a teljes fényforrás portfóliót szükséges lecserélni, amit úgy nevezünk, hogy csoportos fényforráscsere. Ez a teljes település bejárásával is együtt jár közvilágítási szempontból, nyilván ilyenkor a kollégák a hálózatot is szokták vizsgálni, hogy ott lehet-e valamilyen probléma, ami később akadályozhatja a közvilágításnak a normál működését, és gyakorlatilag ezzel a tevékenységgel egyidejűleg a lámpatesteknek a búrát is meg szokták tisztítani, ami a megvilágítást tudja adott esetben növelni, hiszen itt is régebbi típusú lámpatestek vannak, amelyeknek a védettsége már nem az igazi. De ettől függetlenül egy búra tisztítással azt az időszakot át lehet vészelni, amíg a fényforrás működik, mert a kompakt fénycsöveknek, meg a nagynyomásúaknak különböző az életciklusuk, és tulajdonképpen azt el lehet mondani, hogy 3-4-5 évig szokták ezek a fényforrások bírni működéssel. És körülbelül ez a ciklusidő az, amikor már szükséges egy fényforráscserét végrehajtani. Mielőtt eljöttem, megnéztem, hogy ez Kiszomboron mikor volt utoljára, és emlékeim szerint az egyik fényforrás típusnak 2013-ban volt a teljes cseréje, a másiknak pedig 2012-ben. Ez azt jelenti, hogy a következő időszakban ez esedékessé fog válni, tehát 1-2 éven belül mindenképpen szükséges lesz egy ilyen típusú megelőző karbantartást elvégezni. Visszatérve a fejlesztési javaslatokra, szeretném elmondani, hogy az a szerződés, ami a két fél között él, az az üzemeltetésre, és a karbantartási tevékenységre vonatkozik, fejlesztésre, illetve beruházásra nem. Azt lehet tudni, hogy az elmúlt időszakban a DÉMÁSZ társaságcsoporthoz tartozó területén 16 önkormányzat esetében volt közvilágítás-fejlesztés, ami a KEOP-K és KEOP-A programban valósult meg, ezek 2015 év végével zajlottak le. Nagyon vegyesek a visszajelzések. Egyébként gyártói típustól is függ, hogy ezek a visszajelzések milyenek. Most már lehet látni az összefüggéseket ezzel kapcsolatban. Nem véletlen egyébként az, hogy 80-100 %-os támogatási intenzitásúak voltak ezek a pályázatok,

ugyanis piaci alapon pénzügyi megtérülést még igazából nem lehet kimutatni, hiszen ezeknek a lámpatesteknek igen magas a bekerülési értéke, viszont már szinte az összes településen azt lehet mondani, hogy kompakt fénycsövek és nagynyomású nátriumok vannak, amelyeknek viszont alacsony az elszámoló teljesítménye, tehát nem lehet nagyon nagy megtakarítást elérni a villamosenergia-fogyasztáson. Illetve az üzemeltetésnél is csak egészen addig, amíg a garanciát megadja a gyártó. Úgyhogy van némi bizonytalanság ebben a LED-es közvilágítás-fejlesztésben. A pénzügyi megtérülésben is azt lehet látni, hogy piaci alapon nem igazán képes működni a dolog, de mi is figyeljük folyamatosan, mint iparági alag érintettek, hogy hogyan alakulnak ezek az árak. Illetve, hogy vannak-e olyan pályázatok az önkormányzatok számára, amelyekben esetleg tudnának indulni, de jelenleg nem látunk ilyet. Ha lesz ilyen, mindenképpen jelezni fogunk, mint ahogyan jeleztük a 2012. év folyamán is, amikor egy ilyen lehetőség megnyílt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Amikor megkötöttük az első szerződést a közvilágításra, az valamikor 2001-ben vagy 2002-ben volt. Az akkori képviselő-testület döntött ebben, és az Önkormányzat akkor kapott egy nagyon jó dolgot, hiszen a templom díszvilágítása akkor készült el, és nem az Önkormányzat, hanem a szerződő partner készítette el. Ez most is ott van, de nem működik. Be van építve egyébként a talajba, és vannak rajta üvegbúrák is. Az a kérdésem, hogy kaphatna-e az Önkormányzat ahhoz segítséget, bár ez nem is teljesen az Önkormányzaté, hogy ez működni tudjon? A másik probléma az, hogy attól, hogy ez nem működik, a mért fogyasztásban ez valamilyen rendszerhiba miatt még szerepelhet fogyasztást növelő tényezőként, ezért ezt nagyon meg kellene vizsgálni, hogy javítható, nem javítható, ki kell kötni, meg kell szüntetni, vagy egyáltalán mi legyen a sorsa. Ebben szeretnénk Önöktől segítséget kérni. Mert ha javítható, akkor javítsuk meg, de ha ez egy abszolút korszerűtlen világítási mód, és aggályos a használata, akkor meg kell szüntetni, vagy egy új típusú világítást kell oda kitalálni, mert egyébként, mint templomvilágítás nagyon szép, és szükség is volna rá.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: És a karácsonyi díszvilágítással kapcsolatban is jó lenne egy kis segítség.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen. Szeretnénk karácsonyi díszvilágítást, és úgy tudom, hogy a közvilágítási oszlopokra csak úgy lehet majd ezeket felrakni, hogy egy dobozt kell feltenni, nem zavarhatja a közvilágítási lámpáknak a működését, ennek díja van, engedélyezése van. Szeretném, ha ezzel kapcsolatosan Aradi úr egy pár szót tudna mondani, mert már 3 éve készülünk a karácsonyi díszvilágításra, de vannak olyan problémáink, hogy pl. a mi oszlopaink nem olyan szépek, mint pl. Makón, vagy Szegeden a Tisza Lajos körúton, mert azok ott egy sorban vannak, és az adja magát. Nálunk nem egy sorban lévő, csúnya villanyoszlopok vannak. Próbáltuk más módon is, hogy esetleg a fákra raknánk, de a fák, főként a templom környékén olyanok, hogy azokat igazán nem tudjuk díszíteni. A szolgáltatónál erről már beszéltem Braun Józseffel is. Azt is meg kell tervezni, hogy a díszvilágítás hogyan nézzen ki. Ezt követően lehet majd a szolgáltatóhoz fordulni, hogy neki mi erről a véleménye, mi lenne ennek a költsége.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: A karácsonyi díszvilágításnak a folyamata nagyjából úgy néz ki, hogy a csatlakozási pontokat az Önkormányzatnak kell kialakíttatnia egy kivitelező partner vállalkozóval, és ezt követően minden évben egy igénybejelentőn keresztül kell a DÉMÁSZ felé jelezni azt, hogy mely időponttól mely időpontig szeretné ezeket a felszerelendő díszvilágítási elemeket az Önkormányzat használni. A felszerelésről is a kivitelező partner szokott gondoskodni, tehát vele szükséges leegyeztetni, hogy hova, milyen teljesítményű és milyen eszközök kerüljenek fel. A DÉMÁSZ-nak igazából a csatlakozási



pontok kialakításán túl a későbbiekben már csak annyi lesz a szerepe, hogy a bejelentett időszakban biztosítania kell a munkaterületet ahhoz, hogy felkerüljenek ezek az elemek. Illetve a számlázásban természetesen a teljesítménynek ebben az időszakban meg kell jelennie, hiszen itt lesz egy többletfogyasztás. Tehát egy „től-ig” időtartamot kell majd megadni az igénybejelentőben. Ezt az igénybejelentőt minden évben ki szoktunk küldeni az önkormányzatoknak már novemberben, hogy legyen elég idő felkészülni, hogy a decemberi-januári időszakra vonatkozóan a díszkivilágítás hova és miként kerülhet fel.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tehát a partner szerelővel meg kell építtetni.

**Gazsi Gábor** képviselő: És ha jól gondolom, akkor ő fogja kijárni a hivatalos utat.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Igen, de az igénybejelentést az Önkormányzatnak kell megtenni, hogy melyik időszaktól melyik időszakig szeretné.

**Szegvári Ernőné** polgármester: És ez egy átalány alapján lesz elszámolva, a díszvilágítás teljesítménye alapján, mert ezt nem lehet mértté tenni.

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Lehet mértté tenni addig az időszakig, tehát a decemberi-januári időszakig, amíg ezek fent vannak és üzemelnek. Addig átalánydíj alapon működik, tehát belekerül a teljesítménye abba a teljesítménybe, ami a közvilágítási elszámolásban megvan. Gyakorlatilag, ez egy papíralapú elszámoló teljesítménynek az elszámolása, de augusztusban megtörténik a leolvasás, és akkor már ténylegesen meglesz, hogy mekkora volt ennek a fogyasztása és a díja.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A rezsicsökkentésnek azért voltak hatásai. Igazán árat nem lehetett emelni, és valahol ez érezhető volt a hálózatokon is. Azzal, hogy most új tulajdonos lett, várható változás a hálózatok fejlesztésében, karbantartásában?

**Aradi Roland** önkormányzati kapcsolattartó: Reményeim szerint igen, bár azt el kell mondanom, az előző tulajdonos védelmében, hogy nagyon hosszú időn keresztül folytak hálózati beruházások. Nyilván ezek többsége inkább transzformátor állomásoknak a megépítése volt, tehát a többletigények teljesítése volt a legfontosabb. De hogy a többletigény el is tudjon jutni a fogyasztókig, ahhoz a hálózatokat is karban kellett tartani. Sajtóból, meg minden egyéb információból azt lehet látni, hogy itt, az állami tulajdonú közműszolgáltatók esetében nem a profit lesz az elsődleges. Ezért én arra számítok, hogy ezek a vállalatok nagy valószínűséggel egyrészt a hálózati karbantartásban a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetnek a munkálatokra, illetve a lakossági ügyfélszolgálatok területén is azt gondolom, hogy az ügyfélszolgálati tevékenységnek és a szolgáltatásoknak fejlesztését is tovább fogják vinni. Az irány láthatóan ez, de még nagyon friss a dolog, mert még csak 1 hónapja van új tulajdonosa a társaságcsoporthoz, és még kialakulóban van nagyon sok minden, de azt már lehet tudni, hogy DÉMÁSZ lesz továbbra is a neve, feltüntetve, hogy az ENKSZ csoport tagja.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Köszönjük még egyszer Aradi Roland úrnak, hogy eljött a mai ülésünkre, és a továbbiakban is számítunk az együttműködésre. Várjuk az új ajánlatot és bízunk abban, hogy az új szolgáltatási rendszer az elvárásainknak megfelelően fog működni, és ez mindannyiunknak a hasznára válik. Javasolom a képviselő-testületnek elfogadásra a tájékoztató anyagot. Aki egyetért a tájékoztató anyag elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 32/2017. határozatát.

**Tárgy:** 2016. évi tájékoztató az EDF DÉMÁSZ Zrt. üzemeltetési tevékenységéről Kiszombor településen

32/2017.(II. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az EDF DÉMÁSZ Zrt. 2016. évi tájékoztatóját Kiszombor településen végzett üzemeltetési tevékenységéről.

A EDF DÉMÁSZ Zrt. tájékoztatója a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- EDF DÉMÁSZ Zrt. - Aradi Roland önkormányzati kapcsolattartó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**- A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról, valamint az anyakönyvvezető díjazásáról szóló rendelet.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap, és az indokolás a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az előterjesztésben és a rendelet-tervezetben minden benne van.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A lényeg, hogy a munkaidőn kívüli házasságkötésnek lenne díja, a hivatali helyiségen kívüli házasságkötésnek pedig nem lenne.

**Gazi Gábor** képviselő: Úgy látom, hogy az utóbbira nem igazán volt még felkérés. Nem kevés ez az összeg?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebből ez még nem derült ki, mert van itt egy összeg, és a dolgozó kérheti azt is, hogy azt részére szabadnapként adjuk ki. Az még nem biztos, hogy ezt az összeget a dolgozó kérni fogja, mert mondhatja azt is, hogy szabadidőben kéri. Ez egy bruttó összeg, amiből a nettó összeg 3-4.000,- Ft körül van.

**Gazi Gábor** képviselő: Ez borzasztóan kevés összeg, ugyanakkor eddig ez sem volt. Ezt az ifjú pár fogja fizetni, ha jól gondolom.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Igen.

**Gazi Gábor** képviselő: De ha megnézzük, van, ahol jóval több pénzt kérnek.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Olyan is van, ahol egyáltalán nem kérnek ezért díjat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most olvastam az újságban, hogy Makón, a makóiak részére ingyenessé tették ezt a szolgáltatást. De ez minden településen másként van.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Egyeztettünk polgármester asszonnyal erről, és arra következtetésre jutottunk, hogy ez egy reális összeg. Majd meglátjuk, hogy ez hogyan fog működni a gyakorlatban, és annak megfelelően később felül lehet vizsgálni a rendeletet.

**Gazsi Gábor** képviselő: Arra nincs lehetőség, hogy a továbbiakban is ingyenes legyen, és akkor a Polgármesteri Hivatal költségvetéséből lenne erre elkülönítve pénz a dolgozó részére?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor az lenne a javaslat, hogy legyen ingyenes?

**Gazsi Gábor** képviselő: Hány házasságkötés történik átlagosan?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Készült erre vonatkozóan egy kimutatás:

- 2014-ben hivatalos helyiségben 11, külső helyszínen 5, hivatali munkaidőben 3,
- 2015-ben hivatalos helyiségben 18, külső helyiségben 3, hivatali munkaidőben 1,
- 2016-ban hivatalos helyiségben 18, külső helyiségben nem volt, hivatali munkaidőben 2 volt.

Tehát ha nagy szertartást szeretne az ifjú pár szombati napon vagy pénteken délután, amikor nincs hivatali munkaidő az SZMSZ szerint, akkor az kerülne bruttó 7.000,- Ft-ba. Úgy gondoltuk, hogy a levonások után a szertartásért járó összeg az anyakönyvvezetőt illesse meg azt kompenzálandó, hogyha ő nem kér szabadidőt, akkor ez a jogszabály lehetővé teszi, hogy ezt az összeget díjazásként kapja meg. Eddig ilyen nem volt.

**Szibirik Imre** alpolgármester: A munkaidőn kívül köteles az Önkormányzat a házasságkötést lebonyolítani?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt nem tehetjük meg, hogy nem vállaljuk. Az lenne a kérdésem, hogy ha az anyakönyvvezető kimegy a külső helyszínre, akkor azért nem jár neki díjazás?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Az anyakönyvvezetővel egyeztettünk arról, hogy igazából ez számára nem annyira megterhelő. A házasságkötés egyébként is olyan helyszínen van, amit előtte a házasulóknak le kell rendezni. De azt nem tudjuk, hogy a helyszínért milyen jogcímen fizetnek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De ha kimegy pl. a Rónay-kúriába és azt mondja, hogy kéri a díjat, akkor az hogyan történik?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Benne van a rendelet-tervezetben, hogy külső helyszínen csak munkaidőn kívül lehet házasságkötést lebonyolítani. Ennek megfelelően az anyakönyvvezető ezért mindenképpen kap díjat. De nem duplán szedjük be az adott összeget.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha az anyakönyvvezető kimegy pl. a Rónay-kúriába az esküvő lebonyolítására, de ezért nem fizetnek az Önkormányzatnak, akkor mi miből fizetjük ki a dolgozót?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A dolgozó azon jogcímen kapja meg ezt az összeget, hogy hivatali időn, azaz munkaidőn kívül végzi el ezt a feladatot. Nem azon a jogcímen, hogy a hivatali helyiségen kívül van a szertartás. Mivel olyan szabály van a rendelet-tervezetben, hogy eleve a külső helyszínt csak munkaidőn kívül engedélyezzük, ezért két jogcímen nem szedjük be a házasságkötés lebonyolításáért járó díjat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tehát, aki a Rónay-kúriában szeretne házasságot kötni, az nem fizet díjat.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: De, mert munkaidőn túl végzi az anyakönyvvezető a szertartást. A rendelet-tervezet 4. § (3) bekezdése szerint a hivatali helyiségen kívüli házasságkötést csak hivatali munkaidőn kívül lehet lebonyolítani. Ennek megfelelően fizetik meg a díjat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tehát ez alapján fizetnek. Jó, ez most már teljesen világos. Én is így gondoltam először, csak egy picit elbizonytalanodtam.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Egyébként meg minden feltételt a házasulóknak kell biztosítaniuk ebben az esetben.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Illetve, ha külső helyszínen történik a házasságkötés, akkor csak ahhoz méltó környezetbe mehet ki az anyakönyvvezető. Mert azt is vizsgálni kell, hogy mi lenne a helyszín.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Az eljárási rendelkezések között szerepel az is, ami visszautal az anyakönyvi eljárásról szóló törvényre, hogy a külső helyszínen történő szertartást a jegyzőnek kell engedélyezni, de előtte az anyakönyvvezetőnek helyszíni szemlét kell tartania, amiről feljegyzést készít, hogy az méltó helyszín e a szertartáshoz.

**Balázs Zoltán** képviselő: Évente átlagosan 15 alkalommal történik házasságkötés, ami nagy valószínűséggel mind kívül esik a hivatali munkaidőn. 3-4 eset van, amikor ez munkaidőben történik. Ez összesen kb. bruttó 100.000,- Ft. Szerintem vagy többet, vagy semmit ne kérjünk, vagy ha legalább az egyik fél kiszombori lakos, akkor legyen ingyenes. Mert ez a bruttó 100.000,- Ft nem egy nagy összeg.

**Tóth András** képviselő: Az esküvők többsége szombaton szokott lenni, esetleg még pénteken délután. Nem igazán van hétköznap. Ez a fizetési kötelezettség eddig nem volt hagyomány.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Nem volt hagyomány, de már régen meg kellett volna alkotni ezt a rendeletet.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kötelesek vagyunk ezt a rendeletet megalkotni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Arra viszont nem vagyunk kötelesek, hogy díjat is kérjünk. Viszont mi arra következtetésre jutottunk az előterjesztés készítése során, hogy ez a bruttó 7.000,- Ft egy olyan összeg, ami nem túlzottan megterhelő, de volna valamiféle díjazása az anyakönyvvezetőnek, ami megilletné, illetve más településekről érkezők részéről ez egyfajta visszatartó erő lenne.

**Tóth András** képviselő: Eddig is ingyen volt és nem volt más településről jelentkező.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: De volt, bár erre vonatkozóan nem készült statisztika. Voltak más településről érkező házasságkötők is.

**Gazsi Gábor** képviselő: Én arra lennék kíváncsi, hogy az anyakönyvvezetőnek mi volt a véleménye erről az összegről?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Vele együtt készítettük el az előterjesztést és a rendelet-tervezetet.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Ha mégsem lesz jó így ez a jogszabály, akkor majd módosítunk rajta.

**Szekeres Krisztián** képviselő: A szombati helyszín biztosítása is 7.000,- Ft? Tehát 7.000,- Ft + 7.000,- Ft?

**Balázs Zoltán** képviselő: Nem. A helyszínt intézi a pár ahogy akarja, csak az anyakönyvvezető díját kell megfizetni az Önkormányzat felé.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Csak a házasságkötésért kérünk 7.000,- Ft-ot. Ha hivatali időben történik a házasságkötés, az ingyenes.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Térítésmentes helyszínbiztosításnak meg van jelölve a házasságkötő terem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egyébként nem vagyunk kötelesek ezért pénzt kérni, de magát a rendeletet meg kell alkotni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Nem tudom, hogy Makón megtörtént-e, de én erről nem egyeztettem a Kormányhivatallal, viszont úgy gondolom, hogy egy házasságkötés esetén az anyakönyvvezetőnek vannak feladatai. Bármelyik településről bárki bejöhet hozzánk, hogy itt szeretne házasságot kötni. Véleményem szerint az diszkrimináció lenne azzal a személlyel szemben, ha kikötöm, hogy csak a helyi lakosnak ingyenes a házasságkötés.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igaza van a jegyző úrnak, mert ez így tényleg aggályos lenne.

**Tóth András** képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy azt nem lehetne megtenni, hogy a szombati házasságkötés ingyenes maradjon? Azzal egyetértek, hogy hétköznap a munkaidőn túli házasságkötésért fizessenek. Illetve abban nem látok problémát, hogy a kiszombori lakosok részére a szertartás lebonyolítása ingyenes maradjon, aki meg nem kiszombori, az fizessen érte. Ez szerintem nem diszkrimináció, hanem a kiszomboriak felé lenne egy gesztus, ami eddig is megvolt, hogy ingyenesen házasodhattak. Tisztában vagyok azzal, hogy a bruttó 7.000,- Ft nem nagy összeg, de ma már az utóbbi időben szombaton házasodnak, és nem is sok házasságkötés van. Szerintem a szombat továbbra is maradhatna ingyenes. Igaz, hogy munkaidőn túl van, de akkor is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Arra vonatkozóan nem kértünk a Kormányhivataltól állásfoglalást, hogy diszkriminatív e, ha csak más településről érkezőktől kérünk pénzt.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A szombat már munkaidőn túli időnek minősül, tehát ha azt a kategóriát nézzük, hogy mi a hivatali munkaidőn kívüli idő, akkor minden az, ami kívül esik a hivatali nyitvatartáson.

**Gazsi Gábor** képviselő: Én azt mondom, hogy maradjon ingyenes, és az Önkormányzat a saját költségvetéséből biztosítsa az anyakönyvvezető díjazását.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: De ezt mi ilyen jogcímen tudjuk biztosítani, hogy beszadjuk a pártól, és a levonásokat követően megkapja az anyakönyvvezető.

**Gazsi Gábor** képviselő: Az nagy probléma lenne, ha a következő ülésünkre elnapolnánk a rendelet megalkotását és kérnénk egy állásfoglalást a Kormányhivataltól ebben a kérdésben?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ez egy kötelező állami feladat. Én nem javaslom az elnapolást, mert azt a tájékoztatást kaptuk, hogy március-április hónapban fogják a rendeletet vizsgálni. Egyébként az van a rendelet-tervezetben, hogy a hatályba lépését követően benyújtott kérelmekre vonatkozik ez a szabály.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Nekem ez a rendelet-tervezet úgy, ahogy van, szimpatikus.

**Gazsi Gábor** képviselő: Akkor nézzük meg, hogy ez hogyan fog működni a gyakorlatban, milyen lesz a visszhangja, és ha szükséges, akkor újra megtárgyaljuk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Elhangzott, hogy legyen a szertartás ingyenes.

**Tóth András** képviselő: Ez csak felmerült bennem, hogy nem lehetne-e azt megtenni, hogy a kiszomboriaknak ingyenes legyen, hogy elkerüljük azt, hogy ide tömegesen jöjjenek házasságot kötni más településekről, illetve, hogy a szombat maradjon ingyenes.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Jó, de akkor annyira leszűkítjük, hogy nincs értelme díjat bevezetni.

**Tóth András** képviselő: De ennek így számomra nincs értelme, mert az egy nagyon jó gyakorlat volt, hogy ez egy kvázi ajándék a házasulandók felé.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Most meg lehet ezt a rendeletet így alkotni, és ha majd megvizsgálta a Kormányhivatal azokat a településeket, ahol bevezettek egy ilyen kedvezményt, mint pl. Makón, hogy az jó vagy nem, és azt mondják, hogy jó, akkor ismét térjünk vissza erre a kérdésre.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor vegyük módosító javaslatnak az ingyenesség biztosítását?

**Tóth András** képviselő: Nem kell, ez csak kérdésként fogalmazódott meg bennem.

**Balázs Zoltán** képviselő: Itt most átlagosan 15 házasságkötésről van szó, ami bruttó 100.000,- Ft. Ez nem egy nagy összeg.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor mégis legyen ingyenes?

**Balázs Zoltán** képviselő: Igen.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: De akkor az anyakönyvvezető továbbra sem kap ezért díjazást, és ugyanúgy dolgoznia kell hétvégén ingyen.

**Gazsi Gábor** képviselő: Semmilyen más lehetőség nincs az ő díjazására?

**Balázs Zoltán** képviselő: Jutalmat lehetne neki adni.

**Gazsi Gábor** képviselő: A jutalomra volna lehetőség?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A jutalommal egy éves, vagy féléves munkát értékel a jegyző, amiben sokféle értékelési szempont benne van, nem csak a házasságkötéssel kapcsolatos feladatok.

**Gazsi Gábor** képviselő: De azt nem lehet megtenni, hogy ahány házasságkötés van, annyiszor nettó 5.000,- Ft-ot kapjon az anyakönyvvezető? De ez csak egy ötlet.

**Tóth András** képviselő: Még egy kérdésem lenne. Azt nem lehet megtenni, hogy meghozzuk a rendeletet az előterjesztés szerint, és az ifjú pártól átvállalja az Önkormányzat a fizetendő díjat?

**Szegvári Ernőné** polgármester: De akkor nincs értelme a díjazás meghatározásának.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Nem kötelező a díjazás megállapítása, de a képviselő-testület köteles ezt a rendeletet megalkotni. A rendeletbe bele lehet írni, hogy ingyenes a házasságkötés, de már elmondtam, hogy miért gondoltuk azt, hogy célszerű lenne díjat meghatározni. A kötelező ebben az, hogy legyenek meghatározva az eljárási szabályok. Abba bele lehet írni, hogy pénzbe kerül, amennyiben nem hivatali időn belül történik a házasságkötés.

**Balázs Zoltán** képviselő: Visszavonom a javaslatomat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 7/2017. önkormányzati rendeletét.

### **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **7/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete**

#### **a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól, valamint az anyakönyvvezető díjazásáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 18. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A rendelet hatálya Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának illetékességi területén történő házasságkötésekre terjed ki.

## 2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) hivatali helyiség: Kiszombori Polgármesteri Hivatal 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8. szám alatti épületében lévő tanácsterem (házasságkötő terem),
- b) hivatali munkaidő: a Kiszombori Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkaidő,
- c) hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésre meghatározott időszak: hétfő, szerda, csütörtök munkanapjainak 16.00 és 19.00 óra közötti, kedd munkanapjának 17.00 és 19.00 óra közötti, pénteki munkanapjának 13.00 és 19.00 óra közötti és szombati napjának 10.00 és 19.00 óra közötti időszaka.

## 3. §

- (1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a házasságkötési szertartás lebonyolításakor alapszolgáltatásként térítésmentesen biztosítja az ünnepi beszédet, a gyertyát, az emléklapot borítóval, továbbá hivatali helyiségen belül a gépi zenét.
- (2) Az alapszolgáltatások közé nem tartozik a virágcsokor, az asztali dísz, a szülőknek átadott virág, a homokszóráshoz szükséges kellékek, a pezsgő, valamint a hivatali helyiségen kívül a szertartáshoz szükséges hangosítás, melyek biztosításáról - igény szerint – a házasulók gondoskodnak.

## 4. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezése iránti kérelmet írásban, a házasságkötési szándék bejelentésével egyidejűleg az anyakönyvvezetőnél kell benyújtani.
- (2) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés időpontja a 2. § c) pontjában meghatározott időszakon belüli időpontra tűzhető ki.
- (3) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötést csak hivatali munkaidőn kívül lehet lebonyolítani.
- (4) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 18. § (2) bekezdése szerinti eljárásban a jegyző döntését megelőzően az anyakönyvvezető a házasulók által választott helyszínen szemlét tart, amelyről feljegyzést készít, a feljegyzést az engedélyezésre tett javaslatához csatolni kell.

## 5. §

- (1) Az Önkormányzat hivatali munkaidőben a házasságkötés lebonyolításához alkalmas 2. § a) pontjában megjelölt hivatali helyiséget biztosítja térítésmentesen.
- (2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés is térítésmentes.
- (3) A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés lebonyolításának díja 7.000.-Ft.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott díjat a házasságkötés előtt legalább 5 nappal a Kiszombori Polgármesteri Hivatalának pénztárába kell befizetni. A befizetést igazoló dokumentumot az anyakönyvvezető az engedélyezés iránti kérelem irataihoz csatolja.



(5) A házasságkötés elmaradása esetén, a házasulók a befizetett díj visszatérítésére akkor tarthatnak igényt, ha a házasságkötés lemondását a tervezett időpontot megelőző utolsó munkanapon, a hivatali munkaidő végéig írásban az anyakönyvvezetőnek bejelentik.

(6) Amennyiben az (5) bekezdésben foglalt bejelentés elmarad, a befizetett díj nem jár vissza.

## 6. §

A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt, amennyiben nem a községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott szabadidőt választja, házasságkötésenként 7.000,- Ft összegű díjazás illeti meg, amely összeg a munkaadót terhelő járulékot is tartalmazza.

## 7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően bejelentett házasságkötési szándék esetén indult eljárásokban kell alkalmazni.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

### **- Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti 1157/7. hrsz-ú épületben lévő 36 m<sup>2</sup> üzlethelyiség bérbeadása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egy pályázó jelentkezett a pályázati kiírásra. Temetkezési szolgáltató iroda céljára kívánja a helyiséget használni. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért a helyiségnek a pályázó részére történő bérbeadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 33/2017. határozatát.

**Tárgy:** A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti, 1157/7. hrsz.-ú épületben lévő 36 m<sup>2</sup> területű üzlethelyiség pályázati eljárás keretében bérbeadás útján történő hasznosítása

33/2017.(II. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti, 1157/7. hrsz.-ú épületben lévő üzlethelyiség pályázati eljárás keretében bérbeadás útján történő hasznosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatt lévő (hrs.: 1157/7.) üzlethelyiség hasznosítására meghirdetett pályázatra

**a Begravellum Szolgáltató Kft.**  
(6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 35., képviselő: Kovács Péter)  
által  
*temetkezési szolgáltató iroda céljára*

benyújtott – a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő és határidőben érkezett - pályázatot részesíti előnyben, mert az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2006. (II.28.) KKÖT rendelete 6. § (8) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonosi érdekeinek összességében a legmegfelelőbb ajánlatot (egy ajánlat -legmagasabb árajánlat) tette.

A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú, Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti, 1157/7. hrsz.-ú épületben lévő 36 m<sup>2</sup> területű üzlethelyiséget a Begravellum Szolgáltató Kft. részére 2017. március 1. napjától határozatlan időre bérbe adja a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 28/2005.(XI. 29.) KKÖT rendeletben meghatározottak szerint a pályázatban szereplő

**nettó 23.000,-Ft/hó bérleti díj ellenében.**

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a fentieknek megfelelő bérleti szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Begravellum Szolgáltató Kft.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- 8 lakásos társasház tetőfelújítása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

*/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete./*

**Szegvári Ernőné** polgármester: Megkaptuk az árajánlatokat. A munkadíj és az anyagár figyelembevételével az RMB-Transz Kft. adta a legjobb ajánlatot. Ebben még nincs benne a cserép ára, mert azt az Önkormányzat veszi meg.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Érdekes, hogy a Veres Bau Kft. a legolcsóbb, viszont anyagára csak 42.000,- Ft-ot számolt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Viszont a munkadíja drága.

**Tóth András** képviselő: Az M-Color 2009 Kft-nél meg 1,5 millió az anyagár Ft. Ez így nagyon érdekes.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Valószínűleg nagyon kevés anyagot számolt. A többiek számoltak lécezéssel is. Számunkra a munkadíj az, ami jelentős, hiszen mi megvesszük a cserepet.

**Gazi Gábor** képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ezek az ajánlattevők megnézték a tetőt?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen. A Veres Bau Kft. a munkadíjra adott nagyobb ajánlatot, ezt a munkát ő ennyiért csinálja meg.

**Tóth András** képviselő: Mennyi idő alatt ment tönkre ez a cserép?

**Szegvári Ernőné** polgármester: 2005-ben készült el a tető.

**Tóth András** képviselő: És ezt a Tondach cég csinálta?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem. A cserép Tondach, de az volt a baj, hogy a kivitelező kisebb ellenléccet rakott, mint amekkorát a Tondach előírt, és azzal, hogy be van fóliázva a tető, nem szellőzött ki, a pára rácsapódott a cserépre, ami meg azután szétfagyott. Nagyon vigyázni kell a fóliázással, és a tetőlécezéssel, illetve nagyon ki kell szellőztetni a tetőt.

**Gazi Gábor** képviselő: De az is nagy dolog, hogy a Tondach garanciában vállalja a cserép felének a biztosítását.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen. De most ez alá már nem teszünk fóliát. Én az RMB Transz Kft. ajánlatát javaslom a képviselő-testületnek elfogadásra, mivel összességében ő adta a legjobb ajánlatot. Van-e még kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az RMB-Transz Kft. ajánlatának elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 34/2017. határozatát.

**Tárgy:** 8 lakásos társasház tetőfelújítása

34/2017.(II. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 8 lakásos társasház tetőfelújítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú – Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 3. szám alatti - 8 lakásos társasház tetőfelújítását, a rossz cserepek és az elkorhadt cseréptartó lécek cseréjét szükségesnek tartja az épület tetőszerkezetében és a tetőfedésre használt cserép minőségében bekövetkezett változások miatt.

Az Önkormányzat a kivitelezésre árajánlatokat kért, a beérkezett árajánlatok közül az RMB-Transz Kft. árajánlatát tartja ár-érték arány szempontból a legkedvezőbbnek, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű munkadíjat tartalmazza.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú – Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 3. szám alatti - 8 lakásos társasház tetőfelújítását megrendeli a  
az RMB-Transz Kft-től (6782 Mórahalom, Röszei út 38., képviseli: Bali Máté ügyvetető)  
az árajánlat szerinti

941.510,-Ft + ÁFA (anyagköltség), valamint 1.827.971,-Ft + ÁFA (munkadíj),  
mindösszesen bruttó 3.517.240,- Ft összegben.

A Képviselő-testület a tetőfelújítás költségét, bruttó 3.517.240,- Ft összeget az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a tartalékkeret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert, hogy az RMB-Transz Kft-vel a vállalkozási szerződést kösse meg.

*A határozatról értesül:*

- RMB-Transz Kft.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- Ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és az ajánlat a jegyzőkönyv 10. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez újdonság, és nem egy könnyű feladatról van szó. Óriási munkával fog járni, de ezt meg kell csinálni, főépítési és településtervezői közreműködést kell hozzá igénybe venni. Nagyon jó dolog, a helyi szokásokat, a helyi építési szabályokat kell benne feltüntetni. Beszéltünk már erről Szemerei Mártával, ő volt a rendezési tervünk készítője, ezért ismeri a települést. Folyamatosan egyeztetni kell erről majd a képviselő-testülettel, véleményt kell nyilvánítani, tehát aktívan részt kell venni benne. Ez majd egy ajánlás lesz, hogy ehhez illeszkedjen a falukép. Van-e kérdés, észrevétel?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Külön-külön kell dönteni a főépítési és a településtervezői közreműködés igénybevételéről.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Rendben. Április 1-jétől bíznánk meg őket. Aki egyetért Kiss Lajos okl. építészmérnök, vezető építésztervező főépítési közreműködéssel történő megbízásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 35/2017. határozatát.

**Tárgy:** Ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására – főépítési közreműködés

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési, önkormányzati **főépítési feladatok** ellátásával megbízza Kiss Lajos okl. építészmérnök, vezető építészervezőt.

Kiss Lajos okl. építészmérnök, vezető építészervező eseti megbízás keretében végzi el a főépítési munkát 2017. április 1. és 2017. szeptember 30. között, kötetlen munkaidőben, szükség szerinti helyszíni munkavégzéssel (2-4 alkalom/hó).

Feladatok részletezése: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI. 8.) Korm. rend. (továbbiakban: R.) 31/A. címének és 12. mellékletének előírásai alapján, **a településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: TAK)** „gondozása” és a *településképi rendelet, továbbá a HÉSZ-módosítás tervezetének elkészítése*, az R. 43/A. §-ban előírt eljárás szerint.

Aktív közreműködés az R. 29/A. § (1) bekezdése szerinti, az Önkormányzat által szervezett *lakossági fórumokon és egyeztetéseken, eseti konzultáció, ill. szaktanácsadás.*

Az egyeztetés és véleményezés alapján a TAK képviselő-testület általi elfogadásához, illetve a Településképi rendelet, továbbá a HÉSZ módosítás megalkotásához szükséges véglegesítési munkák elvégzése.

Kiss Lajos főépítész megbízási díja: bruttó 120.000,- Ft/hó, melyet a Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a főépítési tevékenységre vonatkozó megbízási szerződés fentieknek megfelelő tartalommal történő aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Kiss Lajos építészmérnök, vezető építészervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért a SOXÖG Bt. és Pap Ádám okl. építészmérnök, vezető településtervező közreműködésével, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 36/2017. határozatát.

**Tárgy:** Ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására – településtervezői közreműködés

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ajánlat Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozására tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a SOXÖG Építéstudió Bt-től (6720 Szeged, Feketesas u. 24-26., képviseli: Pap Ádám okl. építészmérnök, vezető településszervező) megrendeli Kiszombor Településképi Arculati Kézikönyvének (a továbbiakban: TAK) szövegtervezetét, fotódokumentációját és térképvázlatainak tervezetét.

Feladat: a TAK összeállítása a Lechner Tudásközponton keresztül (eltérő karakterű településrészek kijelölése a kül- és belterületi térképeken, helyszíni fotózás, válogatás, magyarázó szövegek, képaláírások).

Részvétel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI. 8.) Korm. rend. 29/A. § (1) bekezdése szerinti, az Önkormányzat által szervezett lakossági fórumokon és egyeztetéseken.

A településtervezői közreműködés díja (TAK elkészítése – fotó, szöveg és ábraanyag): bruttó 500.000,- Ft, a tervezési díj összegét a Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a tervezési szerződés fentieknek megfelelő tartalommal történő aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Pap Ádám - SOXÖG Építéstudió Bt.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- Tájékoztató a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör programjairól és támogatások kérése.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Endrész Erzsébet  
a KMHHK elnöke

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény, az anyaggal kapcsolatban?

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Amikor a beszámolókat tárgyalta a képviselő-testület, már akkor is azt mondtam, hogy egy közhasznú civil szervezet, vagy alapítvány, vagy

egyesület, ha gyakorlatilag állami vagy önkormányzati feladatokat vállal át, akkor azt önkéntes munkában tegye, támogatások nélkül. A másik észrevételem, hogy van-e arra a képviselő-testületnek jogalapja, hogy kiemeljen egy civil szervezetet a többi közül, miután van egy pályázati rendszere az Önkormányzatnak, ahol mindegyik civil szervezet tud pályázni? Egy alapítványnak kell, hogy legyen alaptőkéje, korábbi bevétele. Nekem ez a meglátásom. Szerintem másokkal szemben sem etikus, ha a többi civil szervezet és alapítvány közül egyet kiemelünk.

**Tóth András** képviselő: Véleményem szerint addig kellene egy egyesületnek nyújtózkodnia, ameddig a takarója ér. Nem lehet mindig azt csinálni, hogy kitalálnak különböző dolgokat és várják a külső segítséget, mert akkor az tényleg elmegy abba az irányba, hogy a másik szervezeteket miért nem támogatjuk külön, ha csinálnak valamit.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez így a Honismereti Kör megbeszélésén nem jött elő. A május elsejei programterv igen, de az, hogy ha nem így lesz, vagy nem úgy lesz, akkor kérni fogják az Önkormányzat segítségét, az nem hangzott el. Azt is elmondtam már, hogy többször jeleztem a Honismereti Kör tagsága felé, hogy a kevesebb program lehet, hogy többet érne, illetve, nem biztos, hogy mindenkor a képviselő-testületnek kellene döntenie a Honismereti Kör saját tervéről. Ha a Honismereti Körnek van rá pénze és meg tudja oldani ezeket a programokat, akkor azzal egyet tud szerintem érteni a képviselő-testület, hogy kitelepüljenek és mi felállítjuk a sátrat. Ha a saját költségvetésükből ezt megcsinálják, akkor jó, ha nem, akkor, ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor adja oda a ezt a pénzt, és abból gazdálkodjon a Honismereti Kör. Van saját bevétele a Honismereti Körnek, pályázik is nagyon sok helyre, de azt is tudjuk, hogy május elseje előtt a pályázatoknak még nem lesz meg az eredménye.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Az nagyszerű dolog, hogy a képviselő-testület év elején kap egy éves munkatervet, mert azt gondolom, hogy nagyon értékes munkát végez a Honismereti Kör. Ezt én maximálisan értékelem, és elismerem a törekvéseiket. De valahol megfordulva érzem egy kicsit a dolgot. Mert azt, hogy mit tervez, azért illik bemutatni, mert az egyes terveket nem azonnal, hanem rendszerben kell megtervezni. Ehhez először is kérni kellene az Önkormányzat vagy a képviselő-testület hozzájárulását, ami azt gondolom, hogy evidencia. Mert a játékszabályok úgy működnek, hogy először ott van a tervem, ahhoz kérek támogatást, és ha a képviselő-testület azt mondja, hogy ezt, meg ezt támogatja a szokásos módon, akkor már az is egy jelentős támogatás. De utólag kiemelni egy programot úgy, hogy még ahhoz engedély nincs, de már támogatást kérek hozzá, és nem tudom, hogy volt-e már arról képviselő-testületi döntés, hogy legyen-e ilyen rendezvény, nem túl szerencsés.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Amikor olvastam az anyagot, felmerült bennem, hogy a programok mindig úgy vannak tálalva, hogy azok a Honismereti Kör saját programjai. De én úgy gondolom, hogy ezek nem kizárólagosan a Honismereti Kör programjai. Maga a programszervezés oroszlánrészének a lebonyolítása nagy értéket képvisel, de ez közös az Önkormányzattal, ha tetszik ez valakinek, ha nem. Ugyanis, ha ezt az Önkormányzattal előre nem egyeztetik le, akkor pl. lehet, hogy nem lesz hely a megvalósításra. Valahol ezt közösen kellene kezelni. És szerintem is, előre kellene egyeztetni, hogy mit szeretnének, azt meg lehet-e valósítani, és ha igen, akkor azt hogyan lehet megtenni.

**Tóth András** képviselő: Egy egyesület, civil szervezet csináljon programot, rendben van, de tudja azt, hogy elbírja-e annak a lebonyolítását. Azon kívül, ehhez nyilván kell neki terület, ezért jó lenne, ha előtte egyeztetne erről az Önkormányzattal. Nekem nagyon furcsa, hogy a Honismereti Kört folyamatosan támogatni kellene. Mert az kicsit visszás, hogy én kitalálom a

jó programokat, ti meg fizessétek ki. Ezt én így érzem. Mert én is ki tudnék találni olyat, hogy pl. újászkodjunk, az Önkormányzat adja nekem ide rá a pénzt, és én abból megcsinállok egy nagyon jó programot. Ettől függetlenül le a kalappal a Honismereti Kör előtt, mert jó programok vannak, de csak annyi program legyen, ami még belefér a saját keretükbe. Nem kell 25 egy hónapban, hanem csak 1, de olyan, amit biztosan elbírnak. Ha abban tudnak az emberek jótékonykodni, és abból meg tudják csinálni a következő programot, az szintén jó. De a más nyakába akasztva csinálni a dolgokat, nekem nagyon furcsa.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Azt gondolom, hogy teszi a dolgát a többi civil szervezet is, de ennyire nem vonnak be bennünket. Beszámolnak ők is, és kérnek támogatást is, ha kell, van is rá mód, lehet rá pályázni. Ezért merült fel bennem, hogy van-e nekünk jogunk egyáltalán etikusan azt megoldani, hogy egy valakit mindig igen, a többit meg nem támogatjuk? Van, akiket bekényszerítünk a pályázati rendszerbe, és van, akinek meg nem kell pályáznia a támogatásra.

**Szegovári Ernőné** polgármester: Nekem ezzel még az is problémám, hogy van egy alaptevékenységünk, amit a művelődés palotájának végeznie kell. Ezzel szemben azt látom az utóbbi időszakban, hogy úgy van használva ez a művelődési színtér, hogy kigondol a Honismereti Kör egy előadást, ami már ki is van írva, nem beszélve arról, hogy az egyeztetve viszont nincs. Abszolút nem foglalkozik azzal, hogy a Művelődési Házban most egy nehéz időszakot élünk át, mert alig tudjuk megoldani a feladatainkat, próbáljuk hozzá a munkaerőt biztosítani. Az a meglátásom, hogy teljesen átvette a Művelődési Ház és a művelődési színtér feladatait oly módon, hogy sok esetben ehhez még támogatást is kér, és megcsinálja. Most váltás lesz a Művelődési Háznál, ezeket mind szinkronba kell hozni és ha vannak jó ötletek, akkor azokat a költségvetésből meg kell valósítani, meg kell csinálni a nyári fesztivált, hiszen annak már van múltja, biztos, hogy bele fog esni az augusztus 20-i rendezvény is, és egyéb dolgok is. Nagyon szívesen az élére állunk és finanszírozzuk, és megcsináljuk, mert ez az alapfeladatunk. De már lassan nem tudjuk az alapfeladatainkat csinálni, mert valamiben mindig úgy érzi a Honismereti Kör, hogy ezt neki kell megszervezni. Jönnek a kiállítások, megyünk, pakolunk, de nincs előre egyeztetve, hogy ez hogyan legyen, közben jön az idősök farsangja, meg kell szerveznünk, hogy hova rakjuk a kiállított tárgyakat, hogyan tudunk elpakolni. Ez most olyan kaotikussá vált, hogy szinte követhetetlen, aminek az is oka, hogy Hegedűs Sándor művelődésszervező már szabadságon van, ami nem könnyíti meg a munkánkat, de köszönjük neki azt is, amit a szabadsága ideje alatt nekünk megcsinál. Rengeteg ötletünk van nekünk is, de sajnos nem mindig van a megvalósításra pénzügyi forrás. De nekünk ez a dolgunk, ezeket meg kell csinálni. Ha igény van arra, akkor azt majd a művelődés palotája megcsinálja. Legyen jelzés, hogy mi legyen és mi azt, ha lehet, megcsináljuk, de nem ilyen módon, ahhoz alkalmazkodva ahogy ezt egy egész éves programmal, a művelődési színtér használatával teszi a Honismereti Kör. Ez az utóbbi időszakban már hatványozottan jelentkezik. Én ezt érzem. A múltkor kaptam a Makói Mozaiktól egy levelet, hogy megszerkesztik nekünk az újságot. Én megbeszéltem Hegedűs Sándorral, hogy még az utolsó újságot megcsinálja, utána majd meg kell ismernünk az új művelődésszervezőt, hogy meg tudja-e ezt csinálni vagy sem. De már kapom az ajánlatot a Makói Mozaiktól, hogy mennyiért szerkesztené meg ő az újságot. Viszont mi nem kértük őket, hogy csinálják meg. Nincs ebből gond, mert jó velük a kapcsolatunk, de ha majd mi szeretnénk tőlük segítséget vagy bármi mást kérni, akkor majd megkeressük őket. Egy kicsit átestünk a ló túlsó oldalára.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Nem akarom tovább feszíteni a húrt, de azért kiemelném a színház programot. Maga a megfogalmazás is arról szól, hogy az adományösszegeből a Honismereti Kör szervezi a következő előadást. Ez azt jelenti, hogy a Honismereti Kör szervez



mindent. Azt csak egy zárójelben kérdezem, hogy az előadáson bejelentett következő előadás sem volt egyeztetve, gondolom senkivel? Mert ez így nagyon érdekes.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az senkivel sem volt egyeztetve. Gyakorlatilag mi a Honismereti Körnek átadtuk azt a pénzt, ő beszédhette a bevételeket, de abszolút nem egyeztetett velünk arról, hogy mi legyen, kivel kötnek szerződést. Az óvodát megkeresték ugyan, de az óvodásoknak a kora délután nem jó, mert a gyerekek ebéd után alszanak. Ezért megkeresték az iskolát, így az iskola alsó tagozata fog menni. Ez ott nem baj, mert az volt a kérésük, hogy az előadás nem zavarhatja a délelőtti órákat. Illetve most azt hallottam, hogy akik még szeretnének, azok mehetnek, gondolom ez az óvodában is hirdetve volt. Érdeklődők vannak Makóról és más környező településekről is, tehát a még szabad helyeket ki lehet használni. Nem tudunk egy olyan közös időpontot, olyan közös megoldást találni, hogy minél többen lássák ezt az előadást, annak ellenére, hogy ebbe az Önkormányzat adott 80.000,- Ft + ÁFA összeget. A Honismereti Kör ezt megcsinálta, bejelentették és most itt tartunk.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Amikor a támogatást kérték, akkor nem rendezvény halmozásra kaptak támogatást, hanem arra, hogy az a rendezvény megvalósuljon. Én akkor is azt javasoltam, hogy ha mindenki fizetett volna még a jegyekért mondjuk 200,-Ft-ot, akkor azt a rendezvényt nagyon kedvezményesen, jótékonyan biztosítani lehetett volna mindenkinek. Akkor nem az lenne, hogy vagy adok, vagy nem adok támogatást, hanem kifizetek egy olyan potya jegyet, amiért egyébként nem tudok elmenni máskor a színházba. És egy egyesületnek szerintem nem az a lényege, hogy akkor most halmozza a következő programokat, hanem hogy mindig arról gondolkodjon, hogy más módon, máshonnan gyűjtsön a következő tevékenységre is. Ez nekem így furcsa. Mert az ő saját működésükbe, hogy a saját forrásaikat hogyan gyűjtik és hogyan használják fel, nincs beleszólásunk. Értékes és igényes dolgokra hívják fel a figyelmet, azt látom a tervezetekben is és a tevékenységekben is. Sok van közülük olyan, amit igenis jó, hogy megmutatnak. De valahogy nem jól működik ez most.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, ez túlmegy azon a határon, ami egy alapítványnak vagy civil szervezetnek a feladatköre.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Mi lehet a képviselő-testület döntése?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Úgy gondolom, hogy ezt az anyagot most nem szeretné jóváhagyni a képviselő-testület. Támogatást sem kívánunk nyújtani, hanem felhívjuk a figyelmét, hogy a márciusban kiírásra kerülő pályázatra adja be a kérelmét. Hívjuk fel a figyelmét arra is, hogy a különféle rendezvények megszervezése előtt előzetes egyeztetés kell polgármester, az Önkormányzat és a Művelődési Ház érintett munkatársaival a közterület-használat, a közösségi színtér használata, valamint a szükséges technikai feltételek és dologi eszközök biztosítása tárgyában, amennyiben azokat a rendezvényeihez igénybe kívánja venni. Aki egyetért ezzel a javallattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselőtestület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 37/2017. határozatát.

**Tárgy:** Tájékoztató a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör programjairól és támogatások kérése

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tájékoztató a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör programjairól és támogatások kérése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör (a továbbiakban: Honismereti Kör) 2017. évi programjainak tervezetét, azok megvalósításához sok sikert kíván.

A Képviselő-testület felhívja a Honismereti Kör elnökének figyelmét arra, hogy 2017. évben is pályázatot szándékozik kiírni március hónapban a Kiszomboron működő civil szervezetek tárgyevi támogatására, így ennek keretén belül a Honismereti Kör is pályázatot nyújthat be a programokkal kapcsolatos költségek támogatására.

A Képviselő-testület felhívja továbbá a Honismereti Kör elnökének figyelmét arra, hogy a programjai megvalósítása előtt előre egyeztessen a polgármesterrel, valamint az Önkormányzat és az Ady Endre Művelődési Ház érintett munkatársaival a közterület-használat, a közösségi színtér használata, valamint a szükséges technikai feltételek és dologi eszközök biztosítása tárgyában, amennyiben azokat rendezvényeihez igénybe kívánja venni.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet, a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### 3. Napirend.

**Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 12. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Erről kötelező dönten. Nem akarunk felvenni hitelt, de ezt a határozatot el kell fogadni. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 38/2017. határozatát.

**Tárgy:** Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a 2017. költségvetési évet követő három évben

**HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján – figyelemmel a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésére – az önkormányzat saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a 2017. évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

**ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK**

Kötelezettség	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év
Összesen:	0	0	0	0

**SAJÁT BEVÉTELEK**

Megnevezés	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év
Helyi adóból származó bevétel	46 000	46 000	46 000	46 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	22 269	22 269	22 269	22 269
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	0	0	0	0
Tárgyi eszköz értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Részvény értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Részesedés értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	500	500	500	500
Kezességgel kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
<b>Saját bevétel összesen</b>	<b>68 769</b>	<b>68 769</b>	<b>68 769</b>	<b>68 769</b>
<b>Saját bevételek 50%-a</b>	<b>34 384</b>	<b>34 384</b>	<b>34 384</b>	<b>34 384</b>

**ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK ÉS  
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZEVETÉSE**

Megnevezés	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év
Saját bevétel 50 %-a	34 384	34 384	34 384	34 384
Adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség	0	0	0	0
Saját bevétel 50 %-a és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségek különbsége	34 384	34 384	34 384	34 384

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**4. Napirend.**

**A 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet és annak mellékletei, a hatásvizsgálati lap, az indoklás, a Szoc. Eü. és K. Biz. határozat, az I.K.S.B. határozat és a P.Ü.V.E.B. határozat a jegyzőkönyv 13. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Érkezett egy eredeti előirányzatba behelyezendő tétel, aminek az állami kapcsolatok összefüggésében összecsúszva egyezni kell. Most kaptuk a tájékoztatást, hogy ezt is bele kell építeni, mert azt kifejezték.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: A 2016. december havi bérkompenzáció miatt 129 e Ft-ot még be kell építeni a költségvetés bevételi előirányzatába. Tehát a költségvetési főösszesen sorban a 655.390 e Ft összeg meg fog változni 655.519 e Ft-ra. Ez a 129 e Ft a kiadási oldalon a tartalékba kerül. Ez az összesítőből, amit megküldtek, kimaradt. A tegnapi nap folyamán kaptuk a tájékoztatást, hogy ezt be kell építenünk a költségvetésbe. Ezt majd a következő testületi ülésre módosított előirányzatként be fogjuk terjeszteni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ezt az anyagot a bizottságok is megtárgyalták.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van néhány tétel, ami még hiányzik a költségvetésből, de ezeket majd módosító javaslatként terjesztjük a képviselő-testület elé. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

**Balázs Zoltán** képviselő: A 150.000,- Ft, amit az előző ülésen meghatároztunk a Művelődési Ház esetében a KIK részére történő vásárlásra, az odakerült a Művelődési Házhoz?

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Igen, egyben van a Művelődési Házzal.

**Balázs Zoltán** képviselő: Még egy kérdésem lenne. A KIK-nek a fűtéséről van-e már információ?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az nem olyan egyszerű dolog. Voltunk kint a gépész asszonnyal, aki megállapította, hogy a cirkogejzír kazán nagyon vízköves. Vissza van fogva a fűtési hőmérséklet, magasabb hőfokon kellene fűteni vele, de miután nagyon vízköves, így a gázszerelő visszavette a felfűtendő vízhőmérsékletet. Azt mondta a gépész asszony, hogy cseréljük le, de most már elmegyünk a fűtési év végéig, és utána majd végig kell gondolni, hogy a kazánt hova akarjuk tenni, és kell majd egy kéményvizsgálat is. Át akarjuk alakítani, le kellene vinni a kazánt az alsó szintre. De meg kell nézni, mert ehhez gázterv kell. Azt is végig kell gondolni, hogy akarjuk-e a kmb-s irodát külön fűteni egy konvektorral, vagy bele akarjuk azt is tenni a rendszerbe. Meg kell nézni, hogy ennek mekkora lenne a költsége, mekkora teljesítményű kazán kell hozzá. Ehhez szeretnék egy kis türelmet kérni. Az is lehet, hogy a vízkő eltávolítása után, egy megfelelő hőmérsékleten az épület fűthető, de jelenleg nem tudjuk a vízkő miatt 70 °C fölé emelni a víz hőmérsékletét. Gázszivárgás is volt a gázóránál, az már elhárításra került.

**Gazi Gábor** képviselő: Az ÖNO udvarára a kiülő szerepel a költségvetésben?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem, mert nagyon drága. Gábor Vilmostal elmentünk Szőregre, elvittük a tervrajz szerinti paramétereket, odaadtuk a bolt tulajdonosának, hogy legyen kedves utána nézni, hogy gyártanak-e ennek megfelelő, vagy ehhez hasonló kiülőt, és értesítsen bennünket, ha erre vonatkozóan lesz információja. De azóta még kaptunk tőle semmilyen értesítést. Az, hogy az a kiülő megépítésre kerüljön fából, nagyon sok pénzbe kerülne. Annyit nem szabad rá költeni. Lehet, hogy egy falra szerelhető árnyékoló jobban megérné. Ami ki van Szőregen a bolt udvarán állítva, az kicsi. A másik, hogy nekünk az építési eljárás szerinti paramétereket kell követnünk, hogy akkora legyen, mint amekkora elő van írva. Tehát az ÖNO költségvetésében nincs benne ez a kiülő, de dolgozunk rajta. Több árajánlatot is kértem, de nem egyszerű a megvalósítás.

**Szírbi Imre** alpolgármester: Hány személyes építményről lenne szó?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Legalább 25-30 személyesnek kellene lennie. Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egytért a költségvetési rendelet elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 8/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről**

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

## 1. §

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és az általa fenntartott költségvetési szervekre.

## 2. §

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján a költségvetés táblarendszerét e rendelet mellékletei szerint alakítja ki és hagyja jóvá 2017. évre.

## 3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek együttes 2017. évi költségvetésének:

- a) bevételi főösszegét 655 519 e Ft-ban, ezen belül
  - aa) működési költségvetési bevételét 464 984 e Ft-ban,
  - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 190 535 e Ft-ban,
  
- b) kiadási főösszegét 655 519 e Ft-ban, ezen belül
  - ba) működési költségvetési kiadását 464 984 e Ft-ban, ezen belül
    - 1. személyi jellegű kiadások 216 245 e Ft-ban,
    - 2. munkaadókat terhelő járulékokat 44 323 e Ft-ban,
    - 3. dologi jellegű kiadásokat 148 330 e Ft-ban,
    - 4. működési célú pénzeszköz átadását 6 618 e Ft-ban,
    - 5. önkormányzat által folyósított ellátást 19 220 e Ft-ban,
    - 6. tartalékot 30 248 e Ft-ban,
  - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 190 535 e Ft-ban, ezen belül
    - 1. beruházások előirányzatát 18 834 e Ft-ban,
    - 2. felújítások előirányzata 105 169 e Ft-ban,
    - 3. pénzeszköz átadás előirányzata 16 545 e Ft-ban,
    - 4. tartalékot 49 987 e Ft-ban,
  
- c) költségvetési hiányát 0 e Ft-ban, ezen belül
  - ca) működési költségvetési hiányát 0 e Ft-ban,
  - cb) felhalmozási költségvetési hiányát 0 e Ft-ban

állapítja meg.

## 4. §

A Képviselő-testület Kiszombor Nagyközség Önkormányzata költségvetésének címrendjét az 1. melléklet szerint határozza meg.

## 5. §

Az Áht. 23. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az önkormányzati szintű költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban a 2., 2/1., 2/2., 3. és 4. melléklet tartalmazza.

## 6. §

A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését a következők szerint határozza meg:

- a) az Önkormányzat költségvetésében szereplő működési jellegű feladatok kiadásait, valamint engedélyezett létszámát a 3/1. melléklet,
- b) az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek (intézmények) kiadásait, valamint engedélyezett létszámát a 3/2. melléklet,
- c) az Önkormányzat által nyújtott ellátottak pénzbeli juttatásai a 3/3. melléklet,
- d) az Önkormányzat egyéb működési célú kiadásait a 3/4. melléklet,
- e) az Önkormányzat kiemelt felújításait és beruházásait a 3/5. és 3/6. melléklet tartalmazza.

## 7. §

A Képviselő-testület az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 24. § (1) bekezdés a) pontja és bd) pontja alapján a 3/7. melléklet szerint hagyja jóvá.

## 8. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (3) bekezdése, valamint az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontja alapján az Önkormányzat 2017. évi általános és céltartalékát a 3/8. melléklet szerint hagyja jóvá.

## 9. §

A Képviselő-testület az önkormányzati szintű előirányzat-felhasználási ütemtervét az 5. melléklet, az önkormányzati szintű bevételek és kiadások alakulásának mérlegszerű bemutatását a 6. melléklet, az Önkormányzatot megillető 2017. évi hozzájárulások, támogatások alakulását a 7. melléklet, valamint az önkormányzati szintű 2017. évi költségvetés működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

## 10. §

A Képviselő-testület az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja alapján a többéves kihatással járó döntések előirányzatait éves bontásban a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.

## 11. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint az önkormányzati költségvetési szerveket, hogy a 2017. évi költségvetésében az Önkormányzatot és az önkormányzati költségvetési szerveket megillető bevételek beszédéséről gondoskodjon, ennek érdekében szerződéseket kössön, illetve pályázatokat nyújtson be, valamint tegyen intézkedéseket a jóváhagyott kiadási előirányzatok felhasználására.

## 12. §

- (1) E rendelet keretein belül az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek a költségvetési előirányzataik felett teljes jogosultsággal bírnak.

- (2) Az Önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben módosíthatók.
- (3) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzat fő összegének módosítását – az intézményi költségvetés bevételi főösszegét meghaladó többletbevételből – saját hatáskörében kezdeményezheti. Kiemelt bevételi jogcím többletjeljesítése esetén – amíg más bevételi jogcím teljesítése nem éri el az előirányzatot – a költségvetési főösszeg csak szerződés alapján, meghatározott célra átvett pénzeszközökkel emelhető.
- (4) A költségvetési szervek a kiemelt előirányzaton belül a részelőirányzatokkal a jogszabályi előírások figyelembevételével önállóan gazdálkodnak.

### 13. §

- (1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek pénzmaradványát a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével hagyja jóvá.
- (2) A 2016. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolása során elvonásra kerül:
  - a) a végleges feladatmaradás szerinti összeg;
  - b) a meghatározott célra rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összeg;
  - c) munkaadókat terhelő járulékok előirányzat támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának járulékköteles maradványához.
- (3) Az előző évi Képviselő-testület által jóváhagyott pénzmaradvány összegével az intézmény költségvetését a Képviselő-testület módosítja.

### 14. §

- (1) Az Önkormányzat gazdálkodása során az év közben létrejött hiány fedezésének módjáról a Képviselő-testület dönt.
- (2) A hitelműveletekkel kapcsolatos hatáskört a Képviselő-testület gyakorolja.
- (3) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többlet értékpapír vásárlásra fordítható.
- (4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit a számlavezető pénzintézetnél, a bank által biztosított legkedvezőbb kamatfeltételekkel lekösse.
- (5) Az Önkormányzat értékpapír állománya értékesítésére és vásárlására az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2006.(II. 28.) KKÖT rendelet 12. § (2) és (5) bekezdéseiben foglalt rendelkezések az irányadóak.

### 15. §

- (1) 3 millió Ft értékhatárt meghaladó vagyon értékesítését, használatát, hasznosítás jogát átengedni csak nyilvános versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.
- (2) A tárgyévi költségvetési törvényben a kis összegű követelések értékhatárát kötelezettenként el nem érő, be nem hajtható követelések lemondásáról és törléséről a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva a polgármester dönt.
- (3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv a 2016. december 31-én fennálló 1.000 Ft-ot meg nem haladó követeléseket az önkéntes teljesítésre történő felhívástól számított 6 hónap elteltével saját hatáskörben törölheti.



## 16. §

- (1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek számláit az OTP Kereskedelmi Bank Nyrt. vezeti.
- (2) Az Önkormányzat az átmeneti finanszírozási gondjainak áthidalására a működés folyamatosságának biztosítására a számlavezető pénzügyintézménytől a bankszámlaszerződés alapján likviditási hitelt vehet igénybe.  
A hitel felvételével kapcsolatos előzetes intézkedések megtételére – a Képviselő-testület jóváhagyásával – a polgármester jogosult.

## 17. §

- (1) A kiadások teljesítésekor (a beszerzések, szolgáltatások pénzügyi teljesítésénél) az Áht. 85. §-ára figyelemmel előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módokat.
- (2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.
- (3) Az alábbi esetekben igényelhető készpénz felvétele, illetve készpénzes kifizetés a házipénztárból:
  - a) bérjellegű kifizetések:
    - aa) közfoglalkoztatottak személyi juttatása,
    - ab) eseti megbízási díj,
    - ac) önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíja;
  - b) illetményelőleg,
  - c) belföldi kiküldetéseknél útiköltség térítések,
  - d) a saját személygépkocsi hivatali célú használatáért fizetett költségtérítés,
  - e) üzemanyag vásárlással kapcsolatos kiadások,
  - f) helyi és helyközi utazási költségtérítés,
  - g) készletbeszerzéssel kapcsolatos kiadások,
  - h) reprezentációs kiadások,
  - i) jogszabályban meghatározott szociális vagy gyermekvédelmi pénzbeli ellátás,
  - j) az önkormányzat és az intézmények rendezvényeivel kapcsolatos kiadások,
  - k) vásárlásra, elszámolásra kiadott előlegek,
  - l) egyéb fentiekben nem részletezett működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő azonnali kifizetések esetei egyedi engedély alapján.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt eseteken túlmenően az Önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek házipénztárából csak a kötelezettségvállalásra jogosult egyedi írásbeli engedélye alapján teljesíthető készpénzkifizetés.

## 18. §

- (1) A költségvetési szerv az Áht. 71. § (1) bekezdésében foglaltak bekövetkeztét haladéktalanul köteles az irányító szervnek jelezni.
- (2) Az önkormányzati biztos kirendelésére, megbízására, a költségek viselésére az Ávr. 116-118. §-ában foglaltak az irányadók.

## 19. §

- (1) A Képviselő-testület a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat saját forrásai terhére - a Képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a

közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) foglaltaktól eltérően - a köztisztviselők illetményalapját 2017. január 1-jétől 48 300,- Ft-ban határozza meg.

- (2) A Képviselő-testület a felsőfokú és a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítését egységesen 10 %-ban határozza meg a Kttv. 234. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján. Az illetménykiegészítés csak egy jogcímen érvényesíthető.
- (3) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére az Ávr. 51. § (1) bekezdésével összhangban jutalom céljára az egységes rovatrend K1101 törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 8 %-os mértékéig vállalható kötelezettség.
- (4) A költségvetési szervek a személyi jellegű kiadások eredeti előirányzatának 3,5 %-át a dolgozók illetményelőlegének folyósítására használhatják, negyedéves ütemezésben. Az illetményelőleg törlesztéséből visszafolyó összeg az igénybe vehető előlegkeretet nem növeli.
- (5) A Képviselő-testület a polgármester, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére 200.000,- Ft/fő/év cafetéria-juttatást biztosít.
- (6) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek adható szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 23/2001.(X. 30.) KKÖT rendelet 5. §-a szerinti szociális keret 2017. évben 5.000 Ft.

## **20. §**

A 2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 28/2016. (XII. 14.) önkormányzati rendelet alapján Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei jogosultak voltak a bevételeik folytatólagos beszedésére, kiadásaik teljesítésére. Az átmeneti időszakban beszedett bevételek, teljesített kiadások a költségvetési rendeletbe beépültek.

## **Záró rendelkezések**

## **21. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

## **22. §**

Hatályát veszti a 2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 28/2016. (XII. 14.) önkormányzati rendelet.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

## 5. Napirend.

### A polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyása.

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 14. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 39/2017. határozatát.

**Tárgy:** A polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyása

39/2017.(II.28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (2) bekezdése alapján Szegvári Ernőné polgármester előterjesztésére, az abban foglaltaknak megfelelően a polgármester szabadságának ütemezését 2017. évre jóváhagyja az alábbiak szerint:

2017. márciusban 3 nap (eleget téve a Kttv. 225/C. § (3) bekezdés szerinti rendelkezésnek), áprilisban 3 nap, májusban 5 nap, júliusban 10 nap, augusztusban 10 nap, novemberben 5 nap és decemberben 5 nap.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## 6. Napirend.

### A költségvetés kiadási oldalát érintő rendelettervezetek.

- **A helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló rendelet.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 15. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 9/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete  
a helyi önkormányzati képviselők,  
a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének helyi önkormányzati képviselőire (a továbbiakban: képviselő), bizottsági elnökeire és bizottsági tagjaira terjed ki.

**2. §**

(1) A képviselőket, a bizottsági elnököket és a bizottsági tagokat e minőségükben végzett munkájukkal összefüggésben tiszteletdíj illeti meg.  
(2) A tiszteletdíj havonta, a tárgyhót követő hó 10. napjáig esedékes.

**3. §**

(1) A képviselő havi tiszteletdíjának összege 46.000,- Ft (alapdíj).  
(2) A képviselőt az alapdíjon felül, ha  
a) a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság elnöke 22.000,- Ft,  
b) a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke 11.000 Ft,  
c) az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság elnöke 11.000,- Ft  
összeg illeti meg figyelemmel a bizottsági munkában való részvételre.  
(3) A képviselőt az alapdíjon felül, ha  
a) a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság tagja 14.700,- Ft,  
b) a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság tagja 7.300 Ft,  
c) az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság tagja 7.300,- Ft  
összeg illeti meg figyelemmel a bizottsági munkában való részvételre.  
(4) A nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíja  
a) a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság tagja esetén 14.700,- Ft,  
b) a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság tagja esetén 7.300 Ft,  
c) az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság tagja esetén 7.300,- Ft  
figyelemmel a bizottsági munkában való részvételre.

#### 4. §

A Képviselő-testület a képviselőnek a Képviselő-testület képviseletében vagy a Képviselő-testület, továbbá a polgármestert megbízásából végzett tevékenységével összefüggő szükséges költsége megtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (3) bekezdésében foglaltak szerint biztosítja.

#### 5. §

A Képviselő-testület a képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok pénzbeli juttatásait az önkormányzat éves költségvetési rendeletében biztosítja.

#### 6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2017. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti Kiszombor Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 1/1995. (II.7.) KKÖT rendelete.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

#### **- A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 16. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 10/2017. önkormányzati rendeletét.

#### **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete a köztisztviselők illetményalapjáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A rendelet hatálya a Kiszombori Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

## 2. §

(1) A Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap – Kiszombor Nagyközség Önkormányzata saját forrásai terhére – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően – a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (1) bekezdésében meghatározottnál magasabb összegben kerül megállapításra.

(2) A Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap 48.300,- Ft.

## 3. §

A képviselő-testület a magasabb összegű illetményalappal összefüggő kiadásokat a költségvetési rendeletében a működési kiadások között a személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok jogcímen eredeti előirányzatként biztosítja.

## 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2017. január 1-jétől kell alkalmazni.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

### **- A köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet.**

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 17. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 11/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete  
a köztisztviselők illetménykiegészítéséről**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya a Kiszombori Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

**2. §**

A képviselő-testület a Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők részére 2017. évre illetménykiegészítést állapít meg.

**3. §**

Az illetménykiegészítés egységesen valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek és egységesen valamennyi érettségi iskolai végzettségű köztisztviselőnek az alapilletménye 10 %-ának megfelelő mértékű.

**4. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2017. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti Kiszombor Község Önkormányzata Képviselő-testületének a felsőfokú iskolai végzettségű, valamint a középiskolai végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 16/2003. (VII.29.) KKÖT. rendelete.

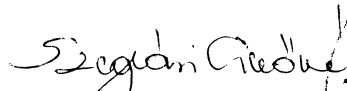
Szegvári Ernőné sk.  
polgármester


Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző


A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. március 1.

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

**Szegvári Ernőné** polgármester: Megköszönöm a vendégek és a munkatársak részvételét, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

  
**Szegvári Ernőné**  
polgármester

  
(4.)

  
**Dr. Kárpáti Tibor**  
jegyző