

JEGYZŐKÖNYV

**RENDKÍVÜLI
NYÍLT**



KISZOMBOR

2011. március 23.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 23. napján 13³⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Döntési javaslatok.

- A Rónay-kastély hasznosítása.
- A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása

TARTALOMJEGYZÉK

Rend. szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
7/2011. „NET” „E”	A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2007. (IV. 24.) KKÖT rendelet módosításáról	15.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat. szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
80/2011.	Napirend elfogadása	5.
81/2011.	Rónay-kastély hasznosítása	13.
82/2011.	A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének módosítása	16.
83/2011.	A 66/2011.(II. 22.) KNÖT határozat módosítása	16.
84/2011.	A 69/2011.(II. 22.) KNÖT határozat módosítása	17.
85/2011.	Csatlakozás szemétyűjtési akcióhoz	18.
86/2011.	TÁMOP 1.1.1” Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése”	19.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 23. napján 13³⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Balázs Zoltán, Börcsökne Balázs Márta, Gazsi Gábor, Szekeres Krisztián, Szirbik Imre

Összesen: 6 fő

Igazoltan távol: Bacsa György alpolgármester

Összesen: 1 fő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Dr. Ollé György ügyvéd, Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat! Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendre, a meghívó szerint. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 80/2011. számú határozatát

Tárgy: Napirend elfogadása

80/2011.(III. 23.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. március 23-i rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

13.30

1. Döntési javaslatok.

- A Rónay-kastély hasznosítása.
- A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend

Döntési javaslat

- A Rónay-kastély hasznosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat, a kidolgozott hasznosítási módok, az ingatlanforgalmi szakvélemény és a P.Ü.V.E.B. határozata a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm körünkben Dr. Ollé György ügyvéd urat. Ügyvéd úr és Kis Pál László volt, aki az írásos anyagot számunkra összeállította, vázolták az elképzeléseket és az ezzel kapcsolatos számviteli, jogi szabályokat összerakták. A Pénzügyi Bizottság már ülésezett, most a képviselő-testületé a lehetőség beszéljünk a Rónay-kastélyt érintő feladatainkról és alakítsuk ki véleményünket. Elmondta a Pénzügyi Bizottság egyik tagja, hogy nem is tudjuk, hogy lesz-e kiírva pályázat. Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy igen lesz kiírva, valamikor május végén, június elején. Két lehetőség van a pályázatok elbírálásakor: olyan pályázat esetén, amikor a beadás mindenkinek egy adott időponthoz kötődik, akkor egyszerre döntenek az összes pályázatról, de ha ez egy kiemelt cél, akkor a beérkezés sorrendjében történik a döntés. Nem tudjuk még, hogy milyen típusú pályázatot fog beadni a megye, hogyha meg tudunk állapodni. Sürget bennünket az idő, hiszen ha ez május vége, június eleje, akkor addig szükséges a terveket elkészíttetni és a hozzá tartozó költségeket is összeállítani. Volt megbeszélés a megyén, azt hiszem, erről már szóltam, jelen volt Zakar Péter, Vízhányó és Ádók alelnök urak, a Tér és Forma Kft.-től Sipos György és munkatársa, a múzeumtól és a levéltártól a pénzügyi vezetők és Halmágyi Pál, a makói múzeum igazgatója. Kiszomboron a helyszínen jártak az alelnök urak és elnök asszony is látta ezt a kastélyt. Az érdeklődés múzeumi és levéltári raktár iránt még az előző ciklusban elindult. Ez a pályázat, ami beadásra kerülne, turisztikai célú lenne, látvány-raktárként is működne, valamennyi kiállítóhelyet is létrehoznának, valamint tanácskozási termet alakítanának ki a cselédházból. Kerestek bennünket, tárgyaltunk, több variáció felmerült, ők javasolták a 10 %-os tulajdoni hányad megvásárlását. Sok problémát felvet, önkormányzati tulajdon, ugyanakkor, mint minden önkormányzatnak, megvannak a saját korlátai. Mindenki közpénzből gazdálkodik, mindenkinél számon kérik azt, hogy miért tett bele ennyi pénzt. Az előterjesztés a testület előtt van, többféle szempontot figyelembe vettek a szakértőink. Most valamilyen irányba döntést kell hoznunk. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a polgármestert felhatalmazza a testület további tárgyalásokra. Kérdezem ügyvéd urat, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni az írásos anyaghoz?

/Bacsa György alpolgármester megérkezett, így a testület 7 fővel folytatja munkáját./

Dr. Ollé György ügyvéd: Tisztelt Képviselő-testület! Azt a feladatot kaptuk, hogy gondoljuk át, hogy milyen jogi és számviteli feltételekkel van lehetőség arra, hogy egy pályázat nyújtotta keretek között a megyei önkormányzattal közösen kerüljön sor az épület felújítására. Nyilván szempontként merült fel az, hogy lehetőség szerint az önkormányzatok, valójában mindkét önkormányzat fejével gondolkodva olyan megoldásokat mondjunk, ami nem csak jogilag lehetséges, hanem a mai kicsit gondosabb, nagyobb gondosságot igénylő szempontoknak is megfeleljen. Jogilag ugyan lehetséges 1 Ft-on vagy bármilyen értéken történő eladás, apportálás, stb., de ma már ez felveti a gondos gazdálkodás esetleges hiányát. Ennek az eredménye az, hogy gondolkodtunk abban, hogy egyik lehetőségként felvetettük, hogy bérletként hasznosítaná az önkormányzat, természetesen ez a megyei önkormányzat részére hátrányokkal járhat, miután tulajdonképpen az ellenértékét, amit bérleti díjként fizet, és itt a valós piaci viszonyok szerinti ellenértéket kell figyelembe venni, nem kap érte semmit csak bizonyos ideig történő használatot. A másik lehetőség a kezelésbe adás, ami tulajdonképpen hasonló jellegű problémákat vett fel, csak nem ilyen ellenértékként működik. Az adásvétel részben vagy egészben is lehetséges. Az egészbeli értékesítés lenne úgy gondolom, a

kiszombori önkormányzat részére a legkedvezőbb megoldás, mert itt is csak forgalmi értékekről lehet szó és egy nagyobb összeg kerülne az önkormányzat pénztárába. Valószínű ez nem jó a megyei önkormányzatnak, mert ettől függetlenül még szükséges a felújítás költségeit, illetve a költségnek az önrészét is előteremteni. A már vázolt részbeni eladás, tehát a tulajdoni hányad értékesítésének jogi lehetőségeit is rögzítettük, ez egy lehetséges mód. Nyilván megállapodás kérdése a tulajdoni hányad mértéke, illetve a tulajdoni hányad ellenértékéért kapott vételár. Ez reálisnak tűnik, egyedül azzal kell számolni, hogy a támogatás igénybevétele esetén nyilvánvalóan az önrész mértékében vesz részt a közös pályázatban, bármilyen formában történik a pályázat, mégis csak egy közös megállapodással való pályázati részvételtől van szó. Az önrészen felüli összeg pályázati pénzből kerülne beépítésre. A pályázatok általában, bár konkrét szöveget nem ismerünk, de eddig minden pályázat úgy működött, hogy a pályázat igénylő javára igényelte a tulajdonjogot olyan mértékben, amilyen mértékben a pályázat rájutó hányada ezt engedi. Ennek az eredménye az, hogy egy felújítás esetén az indulástól függetlenül a későbbiekben a tulajdoni hányad változik. Ha ezt jól számoltuk, ez a 10 %-ról elég magasán is elmozdulhat, ezzel számolni kell abban az esetben, ha az önrész a megyei önkormányzat részéről magasabb. Más eshetőséggel nem nagyon számolunk, még lehetne mást is felvetni. A bérleti jogot is lehet önmagában nevesíteni és a bérleti jogot is el lehet adni, de ettől kezdve viszont a kiszombori önkormányzat feje felett történhet az ezzel való üzletelés, nem biztos, hogy ez a nagyközség érdekeit szolgálja. Amiről még nem beszéltünk, apportba is lehet adni, de ennek már annyira megkérdőjelezzük a morális oldalát, hogy nem beszéltünk róla.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm szépen. Még annyit, hogy az értékbecslést a megyei önkormányzat készítette, fizette. Nettó 381 millió Ft-ról van szó. Végigvehetnénk pontonként a javaslatokat. Az első lehetséges hasznosítás a bérlet. A bérletnél szembe könyvelődik a felújítás összege és gyakorlatilag egy idő után Kiszombor önkormányzat tulajdonába menne át maga a felújítási érték. Ide is írták szakértőink, hogy ez csak Kiszombornak előnyös. A másik a kezelésbe adás, itt pedig bekerült egy olyan szakasz a végére, hogy a kezelésbe adás csak akkor merülhet fel, ha közfeladat ellátásának feltételei kialakításra kerülnek. A kiszombori önkormányzatnak a múzeumi, levéltári feladat nincs a közfadatai között és önként vállaltan sem volna célszerű ezt az SzMSz-ünkbe és feladataink közé besorolni. A következő az adásvétel. Valószínűsíthetően a megye, ügyvéd úr is említette, 381 millió Ft-ot nem fog kifizetni és még beletenni 100 millió Ft-ot, hogy a továbbiakban, ebben a kastélyban végezhesse feladatait. Itt van még a felépítmény kérdése, ez egy nagyon érdekes dolog és szeretném, ha ügyvéd úr jobban kifejtene. Ha valaki felújítást végez, a tulajdoni hányadot is kérheti utána.

Dr. Ollé György ügyvéd: Abban az esetben, ha valaki idegen földre épít, felmerülhet, hogy milyen ellenszolgáltatást kap az építés ellenében. Ez egy beruházás, saját eszközeivel építi, a számvitel ugyan ezt kezeli valahogy, de tulajdonjogilag ettől nincs kezelve. Nyilvánvalóan tulajdonjogi igénye lehet a beépítés erejéig. A pályázatok feltételei között minden esetben benne van az, hogy amit pályázatként kapott, azt a pályázatot elnyerő és felhasználó részére tulajdonjogilag is rendezni kell. Azért, hogy valaki pályázatot vegyen igénybe és aztán ráépítsen valakinek a területére, mondjuk a szomszédra, a szomszéd semmilyen kötelezettséggel, felelősséggel ezt követően nem tartozik, ezt azért nem engedik, mert ettől kezdve támogatási pénzek bárhova, bárki számára történhetnének. Az nem is volt megvizsgálva, akinek a telkére építene, mondjuk itt %-os arányban a vizsgálat megtörténne, de nem olyan arányban, amilyen arányban a beruházás történik. Másrészt a ráépítő részéről jogos igény az, hogy az általa adott pénzt, most, hogy ezt eredetileg az államtól, az uniótól vagy saját pénztárából vette, ennek nincs jelentősége, ez a saját jogos pénzeszköze,

valamilyen formában, ha olyan dolgról van szó, amivel egyáltalán tulajdont lehet szerezni, tulajdonjogi formában is megnyilvánuljon. Magyarul a meglévő értékhez hozzácsapódik az új érték és a kettő együtt fogja képezni az egységes tulajdont. Itt nem válik el a telek a felépítménytől, az ingatlan itt 1/1-es ingatlan és ma már nincs arra jogi lehetőség, hogy a felépítmény a telektől elváljon, mert arra csak építéskor van lehetőség, itt már az építés megtörtént, ez már csak egy felújítás lenne. Az építéskor van arra lehetőség, hogy megállapodással a felépítmény tulajdonjoga elváljon a telektől, ez az osztott tulajdon, ilyen is van, de ez nem az. Nem lehet az, hogy a telek külön legyen és a kiszombori önkormányzat tulajdonaként legyen bejegyezve és a felépítmény meg valamilyen más sorsot kapjon. Itt már csak egységesen lehet, a telket és a felépítményt egy egységként kezelni. A megoldás ilyenkor az, hogy valamilyen kölcsönösen elfogadott módon, ha nem, akkor perben ezt a bíróság megállapítja és talál valamilyen közös arányosítási módszert. A régi tulajdonhoz hozzájön az új tulajdon, ezt hányadokban kifejezve, a kettőt összevegyítve, matematikailag kiszámítják, hogy kinek, milyen tulajdoni hányada keletkezik. Nyilván itt az értékeket figyelni kell, 381 millióról indul és a beruházás 800 millió Ft, akkor 800 + 381 millió. Jelen esetben 381 millió a kiszombori önkormányzaté, ha teljes egészében a beruházást a megyei önkormányzat végezné, akkor hányadok alakulnak ki. Ezeket az arányokat, ha egymáshoz vetítjük, már rosszabb arány, mint most van, lényegesen.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Annyit hozzá szeretnék fűzni, amit a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy tulajdonjog megszerzéséhez pályáztatási eljárást kell a kiszombori önkormányzat részéről lefolytatni. Másik kérdés, hogy mellette a többi részre a bérbe adásra vonatkozóan is szükséges pályázatot kiírni, mivel a megszerzett tulajdoni hányadon felül az egész épületet szeretné használni.

Bacsa György alpolgármester: Miért kell megpályáztatni a bérbeadást, ha már tulajdonjoga van?

Dr. Ollé György ügyvéd: A tulajdonos tulajdoni hányada arányában jogosult használni az ingatlant. Használati megosztást le lehet írni, csak az levéltári célra nem lesz alkalmas, mert az csak az 1/10-ét fogja jelenteni. Valamilyen jogcímet kell teremteni, nyilván a megállapodás megelőzi ezt, csak az önkormányzati vagyonnal való rendelkezés garanciális szabálya a pályáztatás.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Meg lehetne úgy hirdetni, hogy egyrészt a tulajdonjogi hányadot, a többit bérletre.

Dr. Ollé György ügyvéd: Gondolom egyszerre célszerű meghirdetni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Múzeum és raktár a cél. A másik, amit hozzá kell tenni, a tulajdon átadáshoz az illetékes miniszter hozzájárulása kell.

Szegvári Ernőné polgármester: Mehetünk a pontokon végig: tulajdonrész arányos elosztás. A megszerzett tulajdonrész arányában történik meg a pályázati és a nyilvántartott vagyonnak is a megosztása. Az első esetben a megyét 12,2 %, Kiszombort 87,8 % tulajdoni hányad illeti meg. A másodikban a pályázati önrész arányos elosztás, itt kialakul egy olyan tulajdoni hányad, hogy 44 % a megyei önkormányzaté és 56 % a kiszombori önkormányzaté. A harmadik esetben a pályázati összeg egyenlő arányú elosztása esetén 37 % a megyéé és 63 % Kiszomboré lesz. Tisztelt Képviselő-testület! Kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A konzorcium nem lett kifejtve azt feltételezve, hogy nincs önrész, de ha a kiszombori önkormányzat úgy döntene, hogy elad 10 vagy 20 %-ot és azt beforgatná a pályázat önrészébe, akkor az rendelkezésre állna. Ez csak egy alternatíva, akkor adott esetben a konzorcium feltételei fennállhatnak.

Dr. Ollé György ügyvéd: Ebben az esetben egy megállapodást kell kötni, bár szerintem a nélkül is szükséges a megyei önkormányzattal. A konzorcium egy polgárjogi társaság azonos felelősséggel, egyetemleges kötelezettséget vállal mind a két fél, egymás között és kifelé is, egymás között szabályozzák a megvalósulásért való felelősséget. Ennyiben különbözik.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyébként mindegyik példában valahol ott van a pályázati önrészként biztosított önrész. Mindegyikben benne van, hogy mi is beletesszük azt az összeget, amit a megye a 10 %-ért kifizet. Az, hogy milyen megállapodásokkal és hogyan, az egy későbbi felvonás, most abban kellene megállapodni, hogy a megye irányába milyen felhatalmazást kapok a képviselő-testülettől. Hogyan látják ezt a kérdést? Egyáltalán foglalkozunk ezzel a kérdéssel?

Gazi Gábor képviselő: A Pénzügyi Bizottság azzal a javaslattal élt, hogy a tulajdonrész arányos elosztás irányába kellene elsősorban haladni.

Szegvári Ernőné polgármester: A tulajdonrész arányos elosztás arról szól, hogy a növekmény, ami majd a pályázatnál többletként beépül ebbe az épületbe, akkor úgy kerül elosztásra, hogy beletesszük azt, amit megvesz 40 millió Ft-ért, azt a 40 millió Ft-ot beletesszük pályázati önrészként. A növekmény a 800 millió Ft-ból, a megye kap 84 millió Ft-ot, tulajdonrész arányosan 10,49 %-ot, Kiszombor kap ebből 89,51 %-ot, 716 millió Ft-ot. Így a nyilvántartott vagyoni értékből a 800 millió Ft a többlet és a 381 millió Ft-ból 144 millió Ft lenne a megyéé, 12,2 %-a az épületnek és a teleknek, 1.036 millió Ft illetve meg Kiszombort, 87,3 %-os tulajdoni hányad. Ez volt a Pénzügyi Bizottságnak a javaslata.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A Pénzügyi Bizottság azt mondta, hogy tulajdon arányosan, de elhangzottak olyan vélemények is, hogy nem csak 10 %-ban, esetleg 20 %-ban lehetne gondolkodni vagy valami köztesben.

Szegvári Ernőné polgármester: Nagyon előnyös lenne Kiszombornak, ezzel egyetértek. Ez annyit jelente, hogy 20 % az 80 millió Ft, egész pontosan 76 millió Ft-ért vásárol tulajdonrészt, ezt a 76 millió Ft-ot visszaforgatjuk a 100 millió Ft-ba. Kiszombor 76 millió Ft-ot és gyakorlatilag a megye 24 millió Ft-ot rakna bele önrészként, de igazából 100 millió Ft-ot tesz bele. Erre, hogy milyen fogadó készség mutatkozna a megyénél? Nem tudom. Ha erre hatalmaz fel a testület, ezt fogom letárgyalni. Nagyon gyors leszek, szerintem a megye is. Visszahozzuk a testület elé. Ez a Pénzügyi Bizottság meglátása volt.

Bacsa György alpolgármester: Az a véleményem, hogy ez az egyik véglet. Valami olyasmit kellene megfogalmaznunk, hogy mindenkinek előnyös legyen. Az a célunk, hogy ezzel az épülettel tudjunk valamit kezdeni, az épületnek egy hosszantartó hasznosítása, illetve felújítása. Ez az épület is hasonlítson a többi felújított épülethez. Nem azt mondom, hogy minden áron, de valamit ki kellene találni, mert ezt túlzónak tartom. Egy olyan konstrukciót kialakítani, amivel marad is a községnek benne tulajdona, marad része, illetve minél előbb ez az épület legyen rendbe téve.

Dr. Ollé György ügyvéd: Nem tudom az előzményeket a 10 %-ra vonatkozóan, ez a 20 % matematikailag jó, de nem tudom, sok pénzt beletesz, hozza a pályázatot is és kap is belőle meg nem is. A 10 % esetében egy többségi tulajdonrész még mindig marad. Az egy lényeges kérdés, hogy egy végső állapot esetén az ingatlanban hány százalékkal részesül valaki. Bármilyen esetben, közös tulajdon esetén a tulajdoni hányadok arányában lehet mindenféle dologról rendelkezni. Egy többségi tulajdon esetén, nem teljesen mindegy, hogy 20 % vagy 46 %, de bizonyos értelemben mindegy, többséget jelent a másik részére abban az esetben is, ha a másik része 20 vagy csak 46 %. Lehet, hogy ezt egy kicsit nagyvonalúsággal kell kezelni. Későbbiek során, ha értékesítésről lenne szó, akkor azon múlik a döntés, hogy most mi lesz a sorsa.

Bacsa György alpolgármester: Ezzel maximálisan egyetértek, a többség az maradjon meg.

Gazsi Gábor képviselő: A bizottság a 10 %-ot javasolta először, mivel a megyétől hangzott el, az egy kiindulópont volt.

Dr. Ollé György ügyvéd: Gondolom ebből kiindulva, hogy ők számolhatták ezt.

Szegvári Ernőné polgármester: A bizottság javasolta azt is, hogy a megye 20 %-ot vegyen. Nagyon jó lenne, ha a 20 %-ot megvenné, de belerakja a 100 millió Ft-ot, aztán végül nem illeti meg szinte semmi.

Bacsa György alpolgármester: El kell döntenie, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk. Irreális követeléseket nem lehet támasztani, a realitás talaján kellene maradni.

Balázs Zoltán képviselő: Ki pályázna?

Szegvári Ernőné polgármester: A megye pályázik. Az önrész mindegyik javaslatnál úgy van beállítva, hogy 100 millió Ft-nak vesszük az önrészt, akkor Kiszombor 40 millió Ft-ot, a megye 60 millió Ft-ot biztosít. A 40 millió Ft-ot, amit belerakunk, azt megveszi tőlünk, mint tulajdoni hányad és akkor már nekünk a fedezet biztosítva van. Az volna nekünk is a jó, hogy valamennyit forgassunk vissza, és akkor a tulajdoni hányadok nem tudnak olyan durván elcsúszni. A 2. variációban Kiszombornak 56 % maradna, a 3. variációban, ha feleznénk a pályázati növekményt, akkor 63 %.

Dr. Ollé György ügyvéd: Lehet, hogy az indoklásomból kimaradt, amikor a ráépítést magyaráztam, a tulajdonjog bejegyzés hiányában kötelmi elszámolásra kerülne sor. Ha nem kapna tulajdonjogot érte, akkor ezt előbb-utóbb vissza kellene neki fizetni. Ha nincs tulajdonjog, akkor egy kötelmi elszámolás létezik. Jogonalap nélküli gazdagodás történne és egyszer majd bármikor, csak azt a megyei önkormányzat sem tudja megcsinálni, hogy 30 év múlva, illet nem vállalhat be, vissza kellene fizetni. Valahogy ezt a részt rendezni kell, ehhez képest még a pályázati kényszerpályán kívül is, gondolom, ez az egyszerűbb megoldás.

Szegvári Ernőné polgármester: Tulajdonrészt kap és ebből a ráépítést nevezzük így, amit többletösszeget beruház, bírósághoz is fordulhat. Mindent le kell fixálni szerződéssel. Nem is mondhat le, közpénzzel gazdálkodik.

Szekeres Krisztián képviselő: Az indulást értem. Három verzió lett felvázolva. A végkimenetelben javasolt valamit a megye?

Szegvári Ernőné polgármester: Volt egy számolás, amit alelnök urak írtak, elég érdekes volt. Azt nem hoztuk be, de egyértelmű volt a szándék, hogy tulajdoni hányadot szeretnének szerezni, biztosítva akarják látni a pályázatot. A másik, az is tiszta volt számomra, hogy a pályázati összeg miatt is szeretnének tulajdoni hányadot kapni. Azért tudná ezt az egészet enyhíteni, ha az általuk vásárolt összegből pályáznánk velük valamilyen úton-módon, azt, hogy ezt hogy lehet, az más kérdés. Ezzel ugyanannyi marad a költségvetésünk, veszteség bennünket nem ér, de ez a tulajdoni hányadokra, a minket illető részre jó hatással lenne. Egyértelmű volt számomra, hogy tulajdoni hányadot akarnak a beruházott pénzeszeg miatt. Ha csak azt nézzük, hogy a Ptk. mit ír ilyen esetekben, akkor meg is van támogatva, reális követeléseket adtak elő, ami mögött ott állnak a jogszabályok is.

Dr. Ollé György ügyvéd: Ez reális. Amit átad pénzeszközt, azt vagy visszakapja, ingyenesen nem tudja ő sem átadni, szerintem erre nincs mód.

Szegvári Ernőné polgármester: Bérletezéssel lehetne. Ha megcsinálja a felújítást és megállapodunk abban, hogy bérbe adjuk, és majd lelakja. Valószínű, a bérleteztetés nem fog működni, mert ha én ülök a megyei vezető helyében, én is azt mondanám a testületnek, hogy az nem jó megoldás. Nem várható el.

Dr. Ollé György ügyvéd: Ha pedig ilyen nincs, akkor a kapott pénzzel el kell számolni. A megyének is el kell számolni és a kiszombori önkormányzatnak is. Ennek nincs más lehetősége vagy tulajdont adni érte, vagy a növekményt elismerni olyan hányadban. Az értékben valahol az aktiválásnál meg fog látszani, a kettőnek ugyanannak kell lenni, vagy pedig elszámolás van, az pedig kifizetés, visszafizetés. Ez olyan nagy összeg, hogy akkor nyilván már nincs is értelme, ha vissza kell fizetni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem kis feladat, de ezzel foglalkozni kell. Ha most kérték a kastélyt, nekünk minimum az a kötelességünk, hogy ezt minden oldalról próbáljuk körbejárni. Még az sem biztos, hogy meg fogunk tudni állapodni. Lehet, hogy még ez ügyben több testületi ülést fogunk tartani. Ha felhatalmaznak, megyék tárgyalni, mindenképpen jegyző úrral, vagy ha kell, alpolgármester úrral, későbbiekben ügyvéd úr is mindenképpen folyjon bele, mert nagy összegről van szó és ennek a felelősségét nagyon érzem a vállamon, gondolom a képviselők is.

Dr. Ollé György ügyvéd: Igazából ez egy vissza nem térő alkalomnak tűnik, ekkora pénzeket ilyen célra fordítani.

Bacsa György alpolgármester: Ha erre pénzt fordítanak, nagy balgaság lenne ezt a lehetőséget kihagyni.

Gazsi Gábor képviselő: Ez nem is kétséges, senki nem mondta, hogy ki kell hagyni.

Bacsa György alpolgármester: Azzal a javaslattal kihagynánk, rövid tárgyalás lenne, és nem foglalkoznának vele.

Gazsi Gábor képviselő: Azon a tárgyaláson elhangzik az ő véleményük is. A bizottság ezt döntötte, nekem kötelességem elmondani.

Dr. Ollé György ügyvéd: Mindig egy kicsit többről szoktunk indítani azért, hogy a minimális cél megvalósítható legyen.

Bacsa György alpolgármester: Nem azért mondtam, de a szélsőségeket azért zárjuk ki.

Balázs Zoltán képviselő: Az első tárgyaláson csak a tulajdon arányairól és a számokról lenne szó?

Szegvári Ernőné polgármester: A 10 % tulajdoni hányadot alelnök urak vetették fel és szerintem ebben gondolkodnak, nem a 20 %-ban. Az első tárgyalások alkalmával, amikor elkezdődött ez az egész, nem is erről volt szó, hanem esetleg átadni nekik egy tulajdoni hányadot, most ezt már kifizetnék. Ez azért tetszene, mert rögtön beforgathatnánk a pályázati önrészbe. Ez nagyon jó lenne, de akkor is el fogja csúsztatni a tulajdoni hányadokat. A legrosszabb mostani felvázoltak esetében 56 % maradna Kiszombornak, 44 % lenne a megyéé. Ettől rosszabb variációt számoltak, szinte lekövethetetlen volt, jól eltorzult tulajdoni hányad irányába mozdultak.

Bacsa György alpolgármester: A legvégére az 56 % és a 63 % között lehet alkudni, azt tartom elfogadhatónak. Mozgástér kell.

Szegvári Ernőné polgármester: Alpolgármester úr a két utolsó variációt tartaná reálisnak. Indulni a felezőtől. Mástól is kérem a véleményeket.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Úgy érzékelem, hogy a 87,8 %-os kiszombori tulajdonrész túl szépen hangzana. A tárgyalásoknál még fordulhat is az arány a feljegyzések alapján.

Szegvári Ernőné polgármester: Alelnök urak számoltak, kihoztak a végére egy olyan arányt, hogy 11/16-od a megyei önkormányzaté, 5/16-od Kiszomboré. Ez számunkra nem jó. Ha valaki kihozza a végére ezt az arányt, akkor nem lehet 87 %-ot kérni.

Dr. Ollé György ügyvéd: Ez lesz majd az igazi vita, a többséget megtartani.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez alapján már ők is a többség irányába mozdulnak el.

Gazi Gábor képviselő: Akkor megvannak az irányelvek, mert polgármester asszony azt kéri, hogy hatalmazzuk fel a tárgyalásra.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Határozatban ki lehet mondani, hogy a tárgyalás olyan konstrukció mellett történjen, hogy a többségi tulajdon a felújítás után Kiszomboré legyen.

Dr. Ollé György ügyvéd: Ezt törekvésként mondanám, mert sok minden lehetséges. Olyan törekvéssel, hogy a többség maradjon kiszombori önkormányzat tulajdonában.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem lesz ez egy egyszerű dolog, reméljük, ki tudunk belőle jönni jól, vagyis legalább egy többségi tulajdon megtartásával. Akkor is erről tárgyalni, beszélni kell és lehet, nem lesz belőle semmi.

Dr. Ollé György ügyvéd: A többségi tulajdonnak olyan szempontból van jelentősége, hogy az épület hasznosítása, költségek, vannak szükséges, hasznos, meg luxus kiadások, a luxus az más dolog, ami nem kell a rendeltetésszerű működéshez, viszont a szükségest bárki elvégezheti, a hasznost egyszerű többséggel lehet elvégeztetni és a másiknak kötelező viselni. A megyei önkormányzat, ha ő van többségben, ő határozza meg, hogy mi történik az épülettel

a későbbiekben. Van egy teherviselési kötelezettség, ha a kiszombori önkormányzat esetleg a későbbiekben ezt nem tudja viselni, akkor előrevetíthető egy fokozatos tulajdonátadás. Nem muszáj erre rájátszani, akár véletlenül is előfordulhat, de lehet ezt a stratégia szintjén is érvényesíteni. Talán ezért érdemes a többséget megtartani, ha lehet.

Szegvári Ernőné polgármester: Arról még nem beszéltünk, hogy működtetni kell ezt az épületet, a megye feladata van benne, a karbantartás és a működtetés az ő feladata. Maximum annyiban lehetünk nagyvonalúak, hogy a kertet rendben tartjuk. Lehet-e olyan vagy ez már a szerződésekbe bele sem fér, hogy a későbbiekben a felújítás is az ő terhe?

Dr. Ollé György ügyvéd: A felújítás szerintem, nem. A használat miatt felmerülő költségek, azt meglehet, a felújítás mindig értéket meg vagyont érint, ott a tulajdoni hányadok arányában történik a viselés.

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Van-e még kérdés?

Balázs Zoltán képviselő: Első körben a vagyon lesz meghatározva? Utána lesznek a különböző szerződések.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Első körben odáig lehet eljutni, hogy kialakul egy álláspont. Polgármester asszonynak most egy felhatalmazása történik azzal, hogy tárgyaljon, hogy közösen ezt a célt kívánjuk megvalósítani. Utána megtudjuk a megyének a konkrét álláspontját, és ha közelednek egymáshoz és tudjuk, hogy a megye azt mondja, hogy idáig megy el, de onnantól tovább nem, akkor lehet miről beszélni. Utána szép hosszú folyamat lesz ez még, a pályázat kiírásától kezdve annak az időpontjait, átadását összehangolni a még meg sem jelent pályázati kiíráshoz és mindazt feltételezve, hogy az nyer is. Ez nem egy egyszerű folyamat, ez még nagyon az eleje, csak előre kell gondolkodni. Többször jön ez még testület elé, következőnek akkor, amikor megtudjuk, hogy a megye egyáltalán mibe menne bele.

Szegvári Ernőné polgármester: A Pénzügyi Bizottság javaslatát szavaztatom meg először, utána arról fogunk szavazni, hogy a többségi tulajdon megtartása legyen a cél. Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság azt a javaslatot terjesztette elő a testületnek, hogy elsősorban a tulajdonrész arányában tárgyaljunk a megyei önkormányzattal, ez az 1. pont, amiben a tulajdoni hányad 12,2 % a megyének és 87,3 % Kiszombor önkormányzatának, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 1 igen és 6 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

Szegvári Ernőné polgármester: A második javaslat, hogy többségi tulajdon megtartásával tárgyaljunk, amiben két variáció jöhet szóba, a 3. pontban 63 %-a van Kiszombornak, a 2. pontban 56 %-os tulajdona maradna Kiszombornak, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta 81/2011. számú határozatát.

Tárgy: Rónay-kastély hasznosítása

81/2011.(III. 23.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Rónay-kastély hasznosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 366/2010.(XII. 15.) KNÖT határozatában foglaltakra tekintettel felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert arra, hogy a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő Kiszombor, belterület 1446/2 hrsz. alatt elhelyezkedő Rónay-kastély műemlék ingatlan későbbi múzeumi, illetve levéltári logisztikai célú hasznosításával kapcsolatban tárgyalásokat folytasson le a Csongrád Megyei Önkormányzattal – olyan törekvéssel, hogy az ingatlan többségi tulajdonosa Kiszombor Nagyközség Önkormányzata maradjon.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szegvári Ernőné polgármestert arra, hogy a Csongrád Megyei Önkormányzatnak a fentiekkel kapcsolatos konkrét álláspontjának ismeretében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület elé az álláspont megismerését követő soros testületi ülésére.

A határozatról értesítést kap:

- Csongrád Megyei Önkormányzat
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Ügyvéd úrnak megköszönöm a közreműködését.

- A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a rendelettervezet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A következő anyagunk a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása. Április 1. napjától lépne hatályba. Kérdezem a közigazgatási csoportvezetőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Szabóné Tamás Julianna közigazgatási csoportvezető: Az intézményi térítési díj a tényleges költség és a normatíva különbözete, de a gondozott a személyi térítési díjat fizeti, amit a szociális törvény és a gondozott jövedelme határoz meg. Van olyan eset, amikor intézményi térítési díjat kell fizetni, például eltartási szerződés esetén.

Szegvári Ernőné polgármester: Kérdés, észrevétel, vélemény?

Szekeres Krisztián képviselő: Technikai kérdés. Valóban kevesebb a házi segítségnyújtás díja?

Szabóné Tamás Julianna közigazgatási csoportvezető: Valóban kevesebb, mert kevesebb az ellátott.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyéb kérdés? Amennyiben nincs, aki a rendelet módosításával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 7/2011. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2011.(III. 24.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról,
azok igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról szóló
13/2007. (IV. 24.) KKÖT rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2007. (IV. 24.) KKÖT rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (a továbbiakban: intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete.

Az intézményi térítési díjak mértéke:

a) étkeztetés

aa) étkeztetés térítési díja 400,- Ft

Az étkezésért fizetendő térítési díj az Áfa összegét tartalmazza.

ab) a kiszállítás díja egységesen 130,- Ft/alkalom/háztartás

A kiszállítás díja mentes az Áfa alól.

b) házi segítségnyújtás díja 1.045,- Ft/óra

A házi segítségnyújtás díja mentes az ÁFA alól.

c) nappali ellátás

ca) napi térítési díj napközbeni tartózkodás esetén 0,- Ft

cb) a nappali ellátás keretében igénybevett étkezés intézményi térítési díja megegyezik az

aa) pontban meghatározott étkeztetés díjával.

d) átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás díja

da) napi térítési díj 3.115,- Ft

db) havi térítési díj 93.450,- Ft

Az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás díja mentes az ÁFA alól.

e) étkeztetési norma (nettó)

ea) reggeli 144,- Ft

eb) vacsora 144,- Ft

2. §

Ez a rendelet 2011. április 1-jén lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

- A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének módosítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/A határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A munkatervet szeretnénk módosítani, mert 29.-én Budapestre kell mennem, ezért a testületi ülés időpontjának módosítását kérem. Április 5-ét javasoljuk. Kérdés, észrevétel, vélemény? Aki egyetért a munkaterv módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 82/2011. számú határozatát.

Tárgy: A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének módosítása

82/2011.(III. 23.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 361/2010.(XII. 15.) KNÖT határozattal jóváhagyott 2011. évi munkaterve március 29. napjára (kedd) tervezett ülése időpontját 2011. április 5. napjára (keddre) módosítja.

A módosítás a munkaterv egyéb részeit, illetve a 2011. márciusi rendes ülés napirendjeit nem érinti.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- A 66/2011.(II. 22.) KNÖT határozat módosítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/A határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Mivel április 5.-e lesz a soros testületi ülés időpontja, ezért szükséges két pályázati kiírásunk elbírálási időpontját is módosítani. Aki egyetért azzal, hogy az üzlethelyiségre vonatkozó pályázat elbírálás időpontja április 5. napja legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 83/2011. számú határozatát.

Tárgy: A 66/2011.(II. 22.) KNÖT határozat módosítása

83/2011.(III. 23.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épületben lévő (volt „Megéri”) üzlethelyiség pályázati eljárás keretében bérbeadás útján történő hasznosítása” tárgyában hozott **66/2011.(II. 22.)** KNÖT számú határozatának mellékletét akként módosítja, hogy az **elbírálás időpontját** 2011. március 29-ről **2011. április 5.** napjában határozza meg.

E módosítás csak az elbírálás időpontját érinti, a pályázati felhívás egyéb tartalmát és határidőit nem érinti.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy az elbírálási határidő módosításáról az érintett ügyfeleket értesítse.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- A 69/2011.(II. 22.) KNÖT határozat módosítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/A határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a bérlakás pályázat útján történő hasznosítására beadott pályázatok elbírálásának időpontja április 5. napja legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 84/2011. számú határozatát.

Tárgy: A 69/2011.(II. 22.) KNÖT határozat módosítása

84/2011.(III. 23.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „A Kiszombor, Szent István tér 3/c. I. em. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú **bérlakás pályázat** útján történő hasznosítása, tárgyában hozott **69/2011.(II. 22.)** KNÖT számú határozatának mellékletét akként módosítja, hogy az elbírálási időpontját 2011. március 29-ről **2011. április 5.** napjában határozza meg.

E módosítás csak az elbírálás időpontját érinti, a pályázati felhívás egyéb tartalmát és határidőit nem érinti.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy az elbírálási határidő módosításáról az érintett ügyfeleket értesítse.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Csatlakozás szemétygyűjtési akcióhoz

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a felhívás a jegyzőkönyv 8. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A Következő a Föld Napja. Tisztelt Képviselő-testület! Az iskolában szerdán van a tavaszi szünet előtti utolsó tanítási nap, így javaslom, hogy az akcióhoz április 20-án csatlakozzunk. Egyéb időpontban az iskola nem tud részt venni. Aki egyetért azzal, hogy csatlakozunk a szemétygyűjtési akcióhoz és eltérően a többi településtől Kiszomboron április 20-ára tesszük ezt az akciót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 85/2011. számú határozatát.

Tárgy: Csatlakozás szemétygyűjtési akcióhoz

85/2011.(III. 23.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a csatlakozás szemétygyűjtési akcióhoz tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felhívására csatlakozni kíván a Föld napjához kapcsolódó országos szemétygyűjtő akcióhoz, mely Kiszomboron 2011. április 20-án kerül megrendezésre.

A határozatról értesül:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága
6721 Szeged, Juhász Gy. u. 9.
- Szegvári Ernőné, polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor, jegyző
- Irattár

- TÁMOP 1.1.1. „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának megsegítése”

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: TÁMOP 1.1.1. „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának megsegítése”. Olyan személyek alkalmazására lehet pályázni, akik rehabilitációs járadékot kapnak, kérhetjük a bér és járulékok 100 %-ban történő

támogatását. Kérdés, észrevétel, vélemény? Aki egyetért a pályázat benyújtásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 86/2011. számú határozatát.

Tárgy: TÁMOP 1.1.1 „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése”

86/2011.(III. 23.) KNÖT. h

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a TÁMOP 1.1.1 „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Makói Kirendeltségéhez 2 fő (2011. április 01. napjától 2012. március 31-ig 1 fő 4 órás, illetve 1 fő 6 órás) foglalkoztatására.

A pályázat célja: 2011. április 1. napjától 2012. március 31. napjáig 2 fő „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” munkatapasztalat-szerzési feladatok ellátására.

A képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására, a szükséges aláírásokra.

A határozatról értesül:

- Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Makói Kirendeltsége
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Ha egyéb kérdés, észrevétel nincs, köszönöm a mai munkát. A rendkívüli testületi ülést bezárom.

Kmf.

Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző