

# **JEGYZŐKÖNYV**

**SOROS  
NYÍLT**



**KISZOMBOR**

**2011. január 25.**

**I.**

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 25. napján 8 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

## **NAPIREND:**

1. Polgármesteri jelentés.
  2. A 2011. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása.
  3. Kiemelt önkormányzati célok meghatározása a 2011. évre.
  4. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
    - Szóbeli tájékoztató szélterőmű park létesítésének lehetőségéről.
- Zárt ülés**
5. Döntési javaslatok.
    - Mezőöri álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Rend. szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
1/2011. „NET” „E”	Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2008.(I. 30.) KKÖT rendelet módosítása	42.
2/2011. „NET” „E”	A gyermekétkeztetés térítési díjáról	43.
3/2011. „NET” „E”	A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 28/2005.(XI. 29.) KKÖT rendelet módosítása	82.
4/2011. „NET” „E”	A költségelvű bérlet alapján biztosított önkormányzati bérlakások bérbeadási feltételeiről szóló 5/2002.(III.26.) KKÖT rendelet módosítása	83.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat. szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
1/2011.	Napirend elfogadása	5.
2/2011.	Polgármesteri jelentés elfogadása	12.
3/2011.	Bacsa György alpolgármester személyes érintettsége	14.
4/2011.	Tulajdonosi hozzájárulás a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárásával összefüggő útfelbontáshoz és csatorna-használathoz	15.
5/2011.	Hozzászólási jog biztosítása	17.
6/2011.	Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése	19.
7/2011.	Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése - tervezési ajánlatok	19.
8/2011.	A 2011. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása	29.
9/2011.	Tájékoztató szélerőmű park létesítésének lehetőségéről	35.
10/2011.	A köztisztviselők részére meghatározott teljesítmény- követelmények alapját képező 2011. évi célok kitűzése	36.
11/2011.	Közfoglalkoztatás 2011.	38.
12/2011.	IPA-pályázat	45.
13/2011.	Megbízás IPA-pályázattal kapcsolatos pályázatírói és lebonyolítói tevékenységre	45.
14/2011.	Pályázati kiírás komplex gyermek- és ifjúságfejlesztési szakmai tevékenységek, programok megvalósításának támogatására (pályázati kód: IFJ-KX-10-A)	48.

## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 25. napján 8 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Szegvári Ernőné polgármester, Bacsa György alpolgármester, Balázs Zoltán, Börcsökne Balázs Márta, Gazsi Gábor

**Összesen:** 5 fő

**Igazoltan távol:** Szekeres Krisztián, Szirbik Imre

**Összesen:** 2 fő

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Csók Levente Alerion Hungária Energetikai Kft. ügyvezetője, Lukács Mária Alerion Hungária Energetikai Kft. képviselője, Dr. Lipcsei Eszter Alerion Hungária Energetikai Kft. képviselője, Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető, Gábor Vilmos építésügyi előadó, Nagy Lőrinc művelődésszervező

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, kedves vendégeinket! Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendekre, a meghívó szerint. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirendekkel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 1/2011. számú határozatát

**Tárgy:** Napirend elfogadása

1/2011.(I. 25.) KNÖT. h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. január 25-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **NAPIRENDEK:**

##### **8:00**

1. Polgármesteri jelentés.
2. A 2011. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása.
3. Kiemelt önkormányzati célok meghatározása a 2011. évre.
4. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

##### **11:00**

- Szóbeli tájékoztató szélérőmű park létesítésének lehetőségéről.

##### **Zárt ülés**

5. Döntési javaslatok.

##### **13:30**

- Mezőöri álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

## 1. Napirend

### Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

**Szegvári Ernőné** polgármester: A képviselő-testületi ülésen karácsony előtt találkoztunk utoljára. Utána jöttek az év végi ünnepek: bölcsődében, idősek otthonában, iskolában. Több képviselővel találkoztam ezeken a nagyszerű, szép ünnepeken.

- December 16-án a makói rendőrkapitányság kapitányságvezetője és a rendőrség új megbízott parancsnoka, Mózes János volt nálam. Bejelentette kapitány úr, hogy megbízással Mózes János úr látja el a feladatokat Kiszomboron a rendőrség parancsnokaként. Beszélgettünk pár dolgról, ami a települést érinti. Majd ha a kinevezése szóba kerül, akkor hozzá a képviselő-testület elé, hiszen akkor már az egyetértésünk is szükséges.
- December 18-án a művelődési házban előadást tartott a Borostyán együttes, nagyon szép rendezvény volt, kevesen jöttek el, mert nagyon rossz volt az idő.

/Szekeres Krisztián képviselő megérkezett, így a testület 6 fővel folytatja munkáját./

- December 22-én Makón a szennyvíztársulás ülésén voltam.
- Január első hetében a makói munkaügyi központtól kaptunk tájékoztatást az új közmunka-programról. Ezzel kapcsolatban előterjesztés is készült. Rövid távú közmunka-programok lesznek, 2 hónapos időtartamban, napi 4 órás foglalkoztatásról lehet szó, 18 főre 6 hónapos időtartamra és napi 6 órás foglalkoztatásra adtuk be kérelmünket. A 18 főt biztos nem fogják jóváhagyni, ennél egy kisebb létszámkeretet fogunk kapni. Így kell majd megoldani feladatainkat 2011-ben. Kéthavonta váltják egymást az emberek, napi 4 órás munkaviszonyban. Nagyon sok lesz az adminisztrációja, hiszen munkaszerződéseket kell készíteni, küldeni a Magyar Államkincstárnak. Nem tudom, a munka hatékonysága jobb lesz-e, mert mire valaki a munkavégzés helyére ér, szinte már jöhet vissza, vagy ha intézményhez adjuk, mire az intézményi rendszert megszokja, már sajnos el kell tőle búcsúzni. Ráadásul a különbség a bér és a bérpótló juttatás között nagyon minimális lesz, kb. 3.000,- Ft. Az embereknél kevesebb pénz realizálódik, kevesebb jövedelem jön be ezáltal a faluba. A közmunka-programnak volt egy ilyen szerepe is, nagyobb jövedelemhez jutottak az emberek. Rendszerességhez szoktatta őket, valamint a feladatainkban is sokat lendítettek előre.
- Január 10-én Makón a Többcélú Társulás ülésén voltam, délután a makói kórház tartott partneri találkozót. Emlékeznek biztos, hogy Bacsa György alpolgármester úr december 15-én jelezte azt az eseményt, amit átélt a makói kórház sürgősségi osztályán. Ezt elmondtam főigazgató úrnak, tudomásul vette, utána fog nézni. Inkább azt kértem tőle, hogy ilyen események ne forduljanak elő, amikor nem az orvosokon múlik, hanem azon, hogy adjanak egy plédet egy betegnek, mert fázik. Hiába jó a gyógyító munka, hogy ha a gondozásban, ápolásban, emberi hozzáállásban így járnak el, akkor mindent lerombolnak.

- Január 12-én kaptam egy értesítést a tűzoltóktól 8 óra után közvetlenül, hogy itt jártak Kiszomboron kedd este, mert leszakadt egy épület vég része, megszüntették a problémát, elvágták a gerendát, és majd be kell csinálni a fal végét. Az épület nem életveszélyes. Tudjak róla, ezért szóltak. Azonnal kimentünk Süli Jánossal, megnéztük, utána Gábor Vilmos kollégám is kint volt azon a napon és megerősítette, hogy az épület nem életveszélyes. Csütörtökön kint volt a katasztrófavédelem munkatársa, mert ezt a dolgot jelentettük. Megnézte, azt mondta, hogy nem életveszélyes, illetve kérte, hogy ne jelentsük, mert ez egy melléképület rész. A jelentéseinkben ezt nem kell szerepeltetni.

/Szirbik Imre képviselő megérkezett, így a testület 7 fővel folytatja munkáját./

- Bent volt az érintett személy nálam, kapott 5.000,- Ft támogatást, segílyt, mert a helyi rendelet alapján ennyi lehetőségem van. Mondtam neki, hogy vannak egyéb módok, adja be a kérelmeit. Akkor már jelezték, de csak egy félmondattal, hogy ez azért történt, mert a vizet júniusban oda szivattyúztuk az ingatlan mellé. Nem az ingatlan mellé szivattyúztunk, hanem hátra, a Kör utcai földekre. Intéztük az ügyeiket, pénteken bejött az asszony, mondta, hogy félnek ott maradni, mert recseg, ropog. Kaptak 7 db akác villanyoszlopot, hogy ha kell, támasszák meg, magam beszéltem Bakaity Józseffel és kértem arra, hogy segítsen a családnak. Kint volt pénteken, úgy volt, hogy szombaton megkezdje a munkát. Szombaton Bakaity József arról értesített, hogy elment hozzá a család, meg sem kérdezték tőle, hogy mibe kerül a felújítás, a kitámasztás, hanem azt mondták, köszönik szépen, nem kérik, mert erre nincs pénzük, meg se kérdezték, mibe kerül. Utána jött az újságcikk már szombaton. Pénteken keresett az újságíró, 20<sup>23</sup>-kor volt egy nem fogadott hívásom, nem hallottam. 20<sup>27</sup>-kor egy hangüzenet jött, hogyha nem jelzek vissza, akkor az újságcikk meg fog jelenni. Ezt sem vettem észre. 20<sup>42</sup>-kor, ha jeleztem volna azonnal, 15 perc lehetőségem lett volna arra, hogy reagáljak erre a dologra. Nekünk az a kötelességünk, ha életveszélyes az épület, akkor a családot valahova el kell helyeznünk. Az elhelyezést a művelődési ház egyik klubhelyiségében tudnánk megoldani, ilyen esetekben ez feladatunk is. A ház nem volt életveszélyes, illetve az újságcikk is félrevezető, mert a ház végében lévő tároló dőlt össze és nem a lakóépület. A fényképek is megtévesztők, mert nem látszik az épületből mi maradt fenn. Szombaton is voltak nálam és kérték, hogy statikus is vizsgálja meg az épületet, kijött a statikus, a vizsgálat 80.000,- Ft-ba került. Ki fogjuk majd osztani a szakértői véleményt. Úgy gondolom, hogy erről ilyen körben is beszélnünk kell. A szakértő kimutatatta, hogy a fal száraz volt és pocokjáratok gyöngítették el a falat, azt se értették, miért befele dőlt a fal. Pocokjáratok voltak a falban és az gyöngítette le a falat és ez okozta a fal dőlését. Egy előzetes szakvéleményt már kiadtunk, hogy nem életveszélyes az épület, leírta a szakértő. Ebben a szakvéleményben az okokra is kitér. A fal száraz volt, állt a lábazat, téglával fel volt falazva, azon volt egy nejlon fólia, arról borult le az épület, nem alulról, ott nem jöhetett fel víz. A fal nem volt vizes, ez a lényeg. A pocok gyöngítették el a falat, ami bizony bárhol előfordulhat, csak erre oda kell figyelni, hogy ha ilyen rágeszálók vannak a környezetünkben, ezt bizony még kötelező irtani is. Gábor Vilmos ma viszi ki a szakvéleményt. Folyamatosan jeleztem számára, hogy van jogorvoslati lehetőség, kérhet ő is szakértőt, mi kértünk bejegyzett szakértőt. Ez lett a végeredménye.

**Gazi Gábor** képviselő: Egyszer már erre az épületre kaptak segílyt, kárenyhítést, nyílt ülésen megtudható az összeg nagysága?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Zárt ülésen döntöttek róla, így nem.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A szakvélemény is a zárt ülési napirendhez van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, de úgy gondolom, ezt el kell mondani, sőt lesz egy ilyen kérésem is, hogy mennyire lehet ezt a szakvéleményt is publikusá tenni, mert azt hiszem, kétoldalú dolgok vannak. Ha valaki felvetéssel él, újsághoz fordul, úgy gondolom, ha valakit megvádoltak, akkor legyen meg annak az embernek is, jelesül a polgármesternek, az a lehetősége, hogy igen, tegyük publikusá, mert azért ez nem normális. Ma velem fordul elő, holnap a másikkal, és utána a harmadikkal. Azt kérem, hogy ez így menjen át a köztudatba. Nem mindegy. Hogyha vízzel öntjük el és mondjuk a szakértő, azt mondta volna, hogy ennek az oka a víz, akkor nekünk helyt kellett volna állni, mert van biztosításunk, ez az önkormányzat sok mindennel rendelkezik. Ha mi csináltuk a kárt, helytállunk. Szó nem volt arról és úgy gondolom, a lakosok se higgyék azt, hogy felvetnek egy ilyen problémát, abban mi gyorsan tudunk lépni és péntekre ez lezárható, hogy mi fizetünk. Ez egy hosszú folyamat, szakértő nézze meg, hogy mi volt ennek az okozója és akkor a végén forduljon hozzánk, hogy ha mi elkövettünk valamit, mi vagyunk a hibásak, akkor nekünk kötelességünk helytállni. Erről beszélni kell, mert ez így nem járható, hogy végig mocskolnak valakit. Nem zárkóztunk el, folyamatosan emberi hangon beszéltünk. Sajnos ez megtörtént, és ez okozta ezt a problémát.

**Bacsa György** alpolgármester: Az a véleményem, hogy ezt a dolgot mindenféleképpen rendbe kell tenni, mert ha újságban megjelennek féligazságok, mivel megjelent az, hogy 5.000,- Ft-ot adott az önkormányzat, illetve a polgármester, ez így igaz, csak éppen az kimaradt, hogy az volt a maximum, amit adhatott. Ha hozzáírják az 1999-ben kapott felújítási támogatást, már nem lett volna hírértékű egy újságíró számára. Tudomásul kell venni, hogy a mai világban ez a hírértékű, ha valakit bemocskolhatnak. Ha ezt teljesen megnézzük, ahogy el lett mondva, ez már nem hírértékű. Nem lakóházról van szó, hanem melléképületről, pocokok rágták szét, és szerintem nem félév alatt rág szét egy pocok egy házat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Jeleztem a szakértőnek, hogy a véleményből legalább részleteket szeretnék megjelentetni. Mondta, hogy nincs akadálya részéről.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Tudták, hogy hova kell fordulni, azt gondolom, valamilyen segítséget, elindítást kapott a család, miután bárki, ha ilyen helyzetben van, ide fordul. Azt gondolom, az újságíró nagyon nagyot mulasztott, nem etikus, ami történt. Elolvastam az internetes felületet, ha valaki jóindulatúan olvasta végig, olvasott a sorok között, akkor nemcsak az 5.000,- Ft-ot olvasta, hanem azt is, hogy kapott a család korábban támogatást. Azt azért hangsúlyozni kell, hogy hosszasan adomáztak azon, hogy 5.000,- Ft. Ezen is el kell gondolkodnunk, mert ez a testület felelős a pénzekért, ha nem 5.000,- Ft lenne a meghatározott összeg, rövid időn belül a segélyezési keretet el tudná költeni polgármester asszony. Ezt is tudatosítani kellene, hogy a forrásaink végesek, felelősen kell gazdálkodjunk. Azért nem adhat ilyen esetekben a polgármester 10-20-50.000,- Ft-okat, mert nagyon sűrűn előfordulnak kérések, sajnos előfordul olyan helyzet, amikor valóban ez aktuális is. Nagyon sokan viszont napi rendszerességgel megfordulnának és kérnék ezt a lehetőséget és abban az esetben, azt gondolom, nem tudnánk teljesíteni azt a feladatunkat, amit a szociális rendelet számunkra biztosít.

**Balázs Zoltán** képviselő: Az álláspontom, hogy ki kell hívni a kedves újságírót, médiát és ugyanúgy el kell mondani a tényeket.



**Szirbik Imre** képviselő: Polgármesterként és amúgy is nyílt levél írható.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Vártuk a szakvéleményt. Léphetünk tovább.

- Január 13-án Makón voltam polgármesteri fórumon, majd védelmi bizottsági ülés volt, ahol jelen volt az ATIKÖVIZIG új igazgatója és tájékoztatott bennünket a belvíz-helyzetről. Magasabb a talajvízszint, mint bármikor is volt. Sajnos elég pesszimisták a vélemények a javulással kapcsolatban. Azt mondta, hogy májusra várható javulás. Komoly gondok vannak mindenfele. Esetünkben a Csipkés-csatornán keresztül folynak le a vizek, nincsenek tele a csatornák, tudja fogadni a Maros, a szivattyúk folyamatosan mennek.

**Bacsa György** alpolgármester: Az előző hétvégén vadásztunk és a Sándor-majori részen jöttünk vissza, ami ki lett takarítva, az viszi el a vizet Haleszból, látszik, hogy nagy intenzitással folyik a víz. A határban lévő összes csatornában meglepően végig mozog a víz, amit eddig nem lehetett látni. A gazdák, ahol tudnak, rá is nyitnak, gyönyörű szépen folyik bele a csatornába és folyik le a csatornákból a víz, ez megnyugtató. Ezekben a csatornában kb. 100 – 150 cm-rel lejjebb van a víz a csatorna partjától, nincs telítve, meglepő módon azt is beszéltük ott kint, hogy mindenki azt mondja, hogy a talajvíz mennyire fent van és érdekes módon a csatornában szerencsére, lent van a víz. A vízmozgást, ami még jelzi, hogy mikor januárban -16, -17 ° C volt, egyetlenegy csatorna sem fagyott be, mert jön a talajból a langyosabb víz, és nem engedte, hogy befagyjon.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A védelmi bizottság ülésén elhangzott, hogy magántulajdonú ingatlanok esetén nincs kárenyhítés most a rendszerben. Hogyan lép a kormányzat, ez a következő időszakok történése.

- Január 14-én kaptunk egy e-mailt Szerbiából. Kerestek bennünket, mert látták, hogy van kastélyunk, nézték a honlapunkat és a határon átnyúló IPA-programhoz keresnek partnert. Szuda Zoltán bonyolít nekünk pályázatokat, beszéltem vele és javasolta, hogy jó lenne személyesen felvenni velük a kapcsolatot. A kapcsolattartó személy Budapesten volt konferencián, Szegedre beszéltünk meg vele egy találkozót Szuda Zoltán irodájába. Elmondta, mit szeretnének, nem zárkoztunk el és azt beszéltük meg, hogy kedden el fognak jönni Kiszomborra beszélgetni arról, hogy milyen lehetőségeink adódnak a program keretében. Eljöttek, itt volt alpolgármester úr is, komoly csapattal érkeztek Szerbiából. Szeretnék a kastélyuk mellett lévő magtárat Novo Milosevoban felújítani. A kastélyhoz sajnos ők sem tudnak hozzákezdeni, mert akkora nagy összeg. A nyerhető pályázati forrás 300.000 Euró, ebből még a magtárat sem tudják megcsinálni és befejezni. Az volt az elképzelésünk, erről beszéltünk képviselőtársaimmal, hogy esetleg a Rónay-kúria felső szintjének a befejezését, mivel ahhoz kész vannak a terveink, vagy esetleg a kastélykertet lehetne megcsinálni. Ez mindenkinek nagyon szimpatikus volt, azután a beszélgetés folyamán, akkor már itt volt Szuda Zoltán is, kiderült, hogy a Rónay-kúria felső szintjére kevés a pénz, mert ez úgy fog megoszlan, hogy 100.000 Euró Kiszombor, 100.000 Euró Novo Milosevo részére, 100.000 Euró olyan kiadásokra, mint filmkészítés, kiadványkészítés, konferencia, pályázatírás, pályázatfigyelés mind a két oldalon, ezek elő vannak írva. Tematikus útvonalak kapcsán lehet pályázni, ezt nem lehet kikerülni. Mivel a két ötlet nem jöhet szóba, akkor felmerült, hogy esetleg a köztéri parkjainkkal tudnánk-e pályázni, miután műemléki környezetben van, ezért szóba jöhet. A parkjainkat rendbe lehetne hozni és őket is helyzetbe hoznánk a magtárjuk esetében. Ők lennének a főpályázók, mi ezt nem vállalnánk be, majd ha visszatérünk ehhez az előterjesztéshez, akkor majd beszélünk róla többet is. Úgy tűnt, szimpatikus Kiszombor számukra,

szétnéztek, szeretnék, ha egy partneri viszony létrejönne, mert ők is szeretnének pénzhez jutni. Őt önkormányzatot kerestek meg egyébként e-mailben és Kiszombor volt az egyetlen, aki válaszolt. Tényleg jó lenne ezt a kapcsolatot kiépíteni, mert utána lehetne a kastélykertre is pályázni és épülhetne erre több pályázat is, mert ezek újra ki lesznek írva.

- Január 17-én Andó György tervezővel a Kör utcai árkokról egyeztettünk, valamint Dr. Szöllősi Béla volt itt a sportszarnok pályázatát készítettük elő.
- Január 18-án délelőtt Mihály Zoltánnal tárgyaltunk a térítési díjakról és a rezsiköltségekről. Délután sportbizottsági ülésen voltam.
- Január 19-én az iskola garanciális ügyeiről, a tűzjelző problémáról egyeztettünk az elektromos műszaki ellenőrrel. 16 órakor a Nőklub meghívásának tettünk eleget jegyző úrral, képviselő-testületi tagokkal.
- Január 21-én Buella Mónikával a „szerb” pályázat kapcsán már készítettük elő az anyagainkat, mert 28.-ára nagyon sok anyagot kell összeállítani. Ezt követően kerestek meg fiatalok, hogy ifjúsági önkormányzatot szeretnének létrehozni, majd erről is fogunk még ma beszélgetni. Ezt követően szociális bizottsági ülésen vettünk részt jegyző úrral, majd kimentünk a 90 éves Kovács Jánosnéat köszönteni. Még a délután folyamán keresett meg a temesvári Új szó főszerkesztője, jelen volt Nagy Lőrinc is, szeretnének egy riportot megjelentetni Kiszomborról, illetve ők is a kapcsolatok felvételében gondolkodnak, és persze erre nyitottak is vagyunk.
- Tegnap intézményvezetőkkel, szakszervezetekkel, érdekképviselőkkel tárgyaltunk a 2011-es költségvetésről, utána pénzügyi bizottsági ülés volt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azért kezdtük 8 órakor a mai ülésünket, mert még a mai nap folyamán be kell mennem Szegedre a Csongrád Megyei Önkormányzat két alelnökéhez, érdeklődnek a kastély iránt. Alpolgármester úr majd átveszi a testületi ülés vezetését.

**Bacsa György** alpolgármester: A polgármesteri jelentéshez kapcsolódóan el szeretném mondani, hogy még szeptemberben megbízott Balázs Zoltán képviselőtársammal a testület, hogy a határátkelőhöz vezető úton „megállni tilos”-táblák kerüljenek kihelyezésre, ebben működünk közre. Annyit tudtunk elintézni, hogy a 3 táblát kirakták. Azt követően a kérésünkre átrakták, mivel az útkereszteződés elé 5 m-re rakták ki. KRESZ-tudásom szerint az útkereszteződés feloldja a táblát, ezeknek a tábláknak 5 m volt a hatótávolsága. Bementünk a makói közútkezelő telepére, ott az illetékes urat megkerestük, aki pozitívan állt hozzá és az volt a kérés, hogy rakjanak fel egy kiegészítő táblát, pl.: 2.000 m. Azt mondta, az nem jó, mert a plusz táblákat ki kell fizetni, akkor javasoltam, hogy ha megoldható, rakják át a kereszteződés másik felére, és akkor már nem veszi el hatályát. Ebbe bele is mentek, 3 nap alatt áthelyezték a táblákat. Tegnap voltam a határrendészeti kirendeltségen az új parancsnok úrnál, Bodor Attilánál. Azt mondta, természetesen segítenek. Megjelent a törvény, hogy január 1-jétől meg lehet büntetni a külföldieket, de még erre vonatkozó belső utasítást nem kaptak, így erre még nincs módjuk. Gondolom, idővel ez is meg fog valósulni. Megígérte, hogy addig „ijesztgetik” őket. Elmondta, hogy kísérleti jelleggel volt náluk kártyaleolvasó és azzal szépen tudták a büntetéseket behajtani, az emberek nagy része oda is adta a kártyáját, hogy a büntetést levonják. Az is egy jó dolog volna, ha ezt visszakapnák. Reméljük, most már csak 2-3 hónap alatt jön össze egy pótkocsi szemét. Voltam kint a határátkelőn, óriási szemetes konténerok vannak, parkoló, mellékhelyiség, nem tudom, miért kell az átkelő előtt megállni és szemétnelni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük, hogy elintézte, rendezte. Képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Akármilyen az időjárás, úgy tűnik, a kutyák elindultak. Akármennyire csukjuk a kaput az óvodában, állandó jelleggel találunk kutyát az udvarban, ha nyitva hagyja valamelyik szülő, bejönnek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Megrendeltük a kutyabefogást. Az a probléma, hogy ilyen rendszerünk nem működik, a makói kht.-t és annak a munkatársát szoktuk kérni, hogy jöjjön ki. Ez már évek óta így megy, ők segítenek benne, illetve szolgáltatást rendelünk meg, amit kifizetünk. Süli János már felvette a kapcsolatot, már nem most, hetekkel ezelőtt. Folyamatosan arra hivatkoznak, sok a feladatuk Makón is, és nem tudnak jönni. Sürgetni fogjuk, mert valóban nagyon sok kutya van, nemcsak az óvoda környékén. Ezt csak akkor tudjuk megoldani, ha a szolgáltató elvállal bennünket és érkezik és megcsinálja. Valamikor volt Algyőn is ilyen tevékenység, azok megszüntették ezt a feladatukat, őket nem lehet hívni, csak a makói kht.-ban bízhatunk. Ezt másként kezelni nem tudjuk, előírásai vannak, hogy lehet. Tavaly, amikor volt ilyen problémánk, akkor ebzárlat is volt, így más volt a helyzet, le kellett ölni a kutyákat, nem lehetett kivinni a faluból, most szerencsére nem ilyen veszélyes a helyzet. Beviszi a telepre és annak is függvénye, hogy el tudja-e ott helyezni, ott tartani kell, ennek költsége van. Nagyon drága szolgáltatást fizetünk meg sok olyan állampolgár miatt, akik nem felelős állattartók, sajnos. Van-e még kérdés?

**Bacsa György** alpolgármester: A polgármesteri jelentés elfogadását követően szeretném, ha még polgármester asszony terjesztené elő a sógorom kérelmét.

**Balázs Zoltán** képviselő: Lenne egy olyan kérésem, kérdésem, hogy a két vasútállomás, különösen a kisállomás megállójának az állapota katasztrófálissá vált. Gyakorlatilag körben kiverték az ablakokat, valószínű állt bent a hó a lakásrészben is. Tudom, hogy rengeteg egyéb teendő is van. Valamit el kellene indítani, mert a vasúton belül egy külön cég foglalkozik ezzel, szinte megtalálhatatlanok, nem is reagálnak szinte semmire. Olyan szinten mondom ezt, hogy az a helyiség, amiben dolgozunk, oda nem tudunk helyben venni egy égőt, hanem azt meg kell rendelni Budapestről, és majd Szegedről kijön két ember egy izzót becsavarni. Katasztrófális állapotok vannak a vasútnál. Beszélgettünk már róla, hogy szinte szélmalomharc, de valahogy lépni kellene. Segítettünk, ki lett meszelve, szemét van összeszedve. Egyszerűen ezen a periferián ez a cég nem csinál semmit. Nem tudom, mit lehetne lépni feléjük. Nem adhatja el, mert például a nagyállomás volt forgalmi irodájában van egy biztonsági berendezés, ami felügyeli a jelzőrendszert. A kisállomásban nincs semmi. Nem tudom, a kisállomás lakásrészét is miért nem adják ki bérbe. Úgy hallottam, volt rá több jelentkező, aki kivette volna.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt a témát körbejártuk még akkor, amikor jobb állapotban volt a lakás. Már akkor jeleztük a MÁV felé, hogy lennének olyan rászorult emberek, akik szívesen kivennék ezt a lakást bérbe. Akkor azt a választ kaptam, hogy ha működő pálya mellett van, akkor le van írva, hogy nem lehet. Működő pálya melletti lakásba csak vasutas költözhet, ha nem működik már a pálya, akkor meg van határozva, hány év múlva adható ki. Le van az is szabályozva, hogy hány év után lehet ezeket a lakásokat eladni vagy bérbe adni. Arra nem voltak elég figyelmesek, hogy amikor leadták azt a lakást, akkor nem zárták le a vizet, szétfagyott minden és úszott a lakás. Volt olyan személy, aki MÁV-os dolgozó volt, utána a MÁV-nak a szétválásával kikerült egy kft.-be és miután ők lakást akartak felújítani Kiszomboron, kérték, hogy addig bérbe vennék és hiába volt korábban MÁV-dolgozó, nem kaphatta meg a lakást. Meszeltük az épületet több alkalommal. Az első alkalommal vártuk Süli Jánossal őket, meg volt beszélve, hány órára jönnek, végül elfelejtették. Jöttek egy másik alkalommal, kimérték patikamérleggel mennyi meszet kapunk, kevés is lett, utána küldtek még

ki. Takarítunk, nyírjuk a fűvet, amennyire tudjuk, rendezgetjük mind a kettő állomást. Kijelentem, nem az önkormányzat tulajdona, állami tulajdon, aminek a MÁV a kezelője. Vannak tulajdonosi kötelezettségek, ebben az esetben azt tudom javasolni, hogy írjuk meg a levelünket, szólítsuk fel, hogy már milyen állapotban van az épület. Kérjük azt, hogy hozzák rendbe az épületeket, mert ez a jó gazda gondossága és erre lehet utalni is. Úgy gondolom, hogy ha valaki tulajdont kapott és a Magyar Államtól kapta, az ország, valamilyen szinten az emberek a tulajdonosok, tessék kérem a tulajdonát védeni, rendbe tenni. Nem át akarom hárítani, van nekünk éppen elég bajunk. Jelenleg 4 fő fizikai közmunkásunk van.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nem azt kértem, hogy mi hozzuk rendbe.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tudomásukra kell hozni a kiszomboriaknak is, hogy ez nem az önkormányzat tulajdona, eddig szélmalomharcot folytatva próbáltunk ezen a gondon segíteni, hiszen a zomboriak, ha vasúttal mennek, ezt látják, ha megérkeznek Zomborra a kisállomásnál, ide érkeznek. Jelen pillanatban 4 fő közmunkásunk van, velük kell minden feladatot ellátni, havat takarítani, utakat javítani ott, ahol nagy sár van. Utána bejön a 2 hónapos foglalkoztatás, nem tudom, majd mit tudunk elérni. Két festőnk van, és tegnap végighallgattuk az intézményi igényeket, ha tavasszal elkezdik a feladatokat, egyszerre a két embernek 8 helyen kellene lennie. Biztos, hogy háttérbe fogjuk szorítani a MÁV problémáját, de az igaz, hogy írhatunk levelet, mehet az újságban nyílt levél. Nem a helyi újságunkban, hanem a Délvilágban a tulajdonlásról és arról, milyen elhanyagoltak ezek a vasútállomások. Folyamatosan rakjuk bele a pénzt, rakja a Magyar Állam, mindig veszteséges és a legrosszabb gazda.

**Szirbik Imre** képviselő: Rontja a faluképet is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt lehet megtámadni, írunk nekik levelet.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Teljesen egyetértve mindezzel a felvetéssel is, a borzalom ebben akkor is az, és ez a másik oldala, hogy itt tartunk, hogy tönkretesznek dolgokat valakik és nem tudni kicsodák, a rombolást látjuk folyamatosan. Ez is valamilyen szinten borzalom, hogy állandóan azon kell gondolkodni, hogy mikor, mit, hogyan és mennyiért állítsunk helyre.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Bántja az embert, hogy küszködünk a saját dolgainkkal, ez a megálló nagyon szép volt, amikor rendbe hozták nagyon jól nézett ki, most meg milyen állapotban van, nagyon rossz tulajdonos, az ilyen tulajdonos nem érdemel vagyont. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 2/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása

2/2011.(I. 25.) KNÖT. h

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. január 25-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

## 2. Napirend

### Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

#### - Tulajdonosi hozzájárulás a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárásával összefüggő útfelbontáshoz és csatornahasználathoz.

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Soron kívül a tulajdonosi hozzájárulás a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárásával összefüggő útfelbontáshoz és csatornahasználathoz tárgyú előterjesztéssel kezdjük a következő napirendi pontot. Üdvözlöm Gábor Vilmos kollégámat! Kérem, hogy tájékoztassa a képviselőket az előterjesztésről.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Barna Szilárd horgásztavat szeretne létesíteni, ahogy az előterjesztésben le van írva. A horgásztó engedélyezése a Környezetvédelmi Hivatal hatásköre. Tervezővel csináltatni kell egy tervet, abban meg kell tervezni a tó vízellátását, és a felesleges víz levezetését. Ezt úgy tudják megoldani, hogy az önkormányzat kezelésében lévő út alatt egy átereszt építenek, előtte egy zsilipet építenek, ezzel le tudják engedni és táplálni is tudják a tavat. A másik része a kérelmének arra vonatkozik, hogy a tavat aszályban fel tudja tölteni. A Szeredi Kft.-nek van a Maroson vízkivételi lehetősége a laktanya melletti csatornába, azon a csatornán keresztül tudnák ezt feltölteni. A feltöltés egy olyan csatornaszakaszt érint, ami szintén önkormányzati kezelésben van, ennek a csatornának a használatát kéri az önkormányzattól, mint a tulajdonostól, hogy amit a Szeredi Kft. áttemel vizet, ezen átfolyathassa. Ezek a kérelmek mind tulajdonosi hozzájárulásra irányulnak, az engedélyezési eljárást csak akkor tudja megindítani, ha a tulajdonos ezekhez hozzájárul.

**Balázs Zoltán** képviselő: Hol lenne ez a tó?

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Ha megyünk az Óbébai utcán kifelé a szivattyúháztól visszafelé, a tsz-major után van egy lapos terület, ott lenne, 2 hektáros területen.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e kérdés az elhangzottakkal és a kiadott anyaggal kapcsolatban?

**Gazi Gábor** képviselő: Az adott csatornaszakasz karbantartását kérni kellene a tulajdonosi hozzájárulás fejében. Mekkora csatornaszakaszt érintene?

**Balázs Zoltán** képviselő: Kb. 300 métert.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: A határozati javaslatba beleírtuk, hogy mind az áteresznek, mind a csatornának a karbantartását kérjük azzal a feltétellel, hogy az építés során az út forgalmát nem akadályozza, a területet és az utat eredeti állapotába állítsa vissza, valamint a

továbbiakban az utat és az alatta kialakított csatornát rendeltetésszerű használatnak megfelelő állapotban tartsa.

**Bacsa György** alpolgármester: Szeretném kérni a szavazásból történő kizárásomat személyes érintettség miatt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki elfogadja a személyes érintettség bejelentését, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 3/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Bacsa György alpolgármester személyes érintettsége

3/2011.(I. 25.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésében, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2007.(X. 31.) KKÖT rendelet 28. §-ában foglaltak alapján Bacsa György alpolgármestert saját kérésére, személyes érintettségének bejelentésére tekintettel a tulajdonosi hozzájárulás a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárásával összefüggő útfelbontáshoz és csatorna-használathoz tárgyú előterjesztés döntéshozatalából kizárja.

A határozatról értesítést kap:

- Bacsa György alpolgármester
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Balázs Zoltán** képviselő: Szabad vagy fizetős horgásztó lesz?

**Bacsa György** alpolgármester: Tudomásom szerint egy horgásziskola létesülne gyerekeknek, nem pénzes horgásztóról van szó. Lehet, horgászverseny is lesz majd.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Aki egyetért a tulajdonosi hozzájárulás megadásával a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 4/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Tulajdonosi hozzájárulás a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárásával összefüggő útfelbontáshoz és csatorna-használathoz

4/2011.(I. 25.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Barna Szilárd kiszombori kérelmező által benyújtott, tulajdonosi hozzájárulás a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárásával összefüggő útfelbontáshoz és csatorna-használathoz tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a kérelemben foglaltakat figyelembe véve a 05403/2 hrsz-ú területen létesítendő halastó engedélyezési eljárással összefüggő vízvezető műtárgy létesítéséhez azzal a feltétellel, hogy az építés során az út forgalmát nem akadályozza, a területet és az utat eredeti állapotába állítsa vissza, valamint a továbbiakban az utat és az alatta kialakított csatornát rendeltetésszerű használatnak megfelelő állapotban tartsa.

A Képviselő-testület az önkormányzat kezelésében lévő 05340 hrsz-ú csatorna művelési águ terület használatához, - ami a létesítendő halastó vízpótlását fogja biztosítani - tulajdonosi hozzájárulását adja.

Erről értesítést kap:

- Barna Szilárd kérelmező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- Kijelölt gyalogátkelőhelyek létesítése**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, az emlékeztető, a közlekedési hatóság nyilatkozata és az árajánlatok a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A kijelölt gyalogátkelőhelyek létesítésével folytassuk munkánkat, ha már itt van körünkben Gábor Vilmos. Ezzel kapcsolatban már tárgyaltunk, kértünk árajánlatokat. Az árajánlatok mennyiségi kiírásra vonatkoznak, költségbecslésre nem. A költségbecsléseket majd a vállalkozóktól kell kérnünk.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Döntött a testület, hogy kijelölt gyalogátkelőhelyet szeretne majd kialakítani. Bombolya Erzsébet tervezővel végigjártuk, elmagyaráztam, elmondtam. A másik tervezőnek elküldtük az emlékeztetőt, melyben elég részletesen benne van, mit szeretne a képviselő-testület. Ezek az árajánlatok a tervezési díjat tartalmazzák csak. Ezen felül még 60.000,- Ft engedélyezési díj van. Gondolom, nincs annyi pénze az önkormányzatnak, hogy mindegyik gyalogátkelőhelyet megvalósítsa. Ki kellene választani helyeket és csak azokra készíttetni tervet, és először azokhoz adnának árajánlatot, és utána lehetne dönteni, melyik tervezését kívánják megrendelni. A Makói és Óbébai utca KPM-út, az önkormányzat pénzből épülne meg, kezelésre utána átkerülne a Közútkezelő Kht.-hoz. A Szegedi és József Attila utca önkormányzati út, saját beruházásban itt maradna az önkormányzatnak.

**Bacsa György** alpolgármester: A nagy iskolához nem is lehet?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet, hozzájárulnak.

**Bacsa György** alpolgármester: Megint ott vannak aggályaim, hogy amit megszoktak az emberek, járást, ahol járnak, akármit is csinálunk, akkor is ott fognak járni. Lényegében az lenne a legtisztább, amit nem lehet, az írószerboltnál kialakítani.

**Gazi Gábor** képviselő: Most is a gyerekek 30 %-a megy át a zöldséges bolttól srégen a túloldalra. A tanárnőknek is majd oda kellene figyelniük, hogy úgy vezessék át csoportosan a gyerekeket, mikor például fogászatra mennek, akkor szerintem előbb-utóbb megszoknák. Biztosítva lenne egy rendes, hivatalos átkelőhely.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Fel lehet szedni az írószerboltnál a bejárót és akkor már nem tud átmenni, úgysem fogja átugrani.

**Gazi Gábor** képviselő: Az iskolánál mindenképpen kellene.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez csak a tervezési díj?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Bombolya Erzsébet árajánlata a tervezésre összesen 2 millió Ft. Nagyon könnyen lehet kialakítani a Móricz utca és a Makói utca kereszteződésében, illetve a József Attila utca és Szent István tér között, szinte minden optimálisan megvan. Lehetne esetleg abban gondolkodni, hogy az Óbébai utcán a zöldséges bolt környékén egy átkelő, illetve a Szent István szobortól át a parkba. Igazán, ami nekünk nagyon nagy probléma, de az is kerülne a legtöbbe, az óvodai kereszteződés: Zöldfa – József Attila – Szegedi utca. Meg lehet terveztetni. El kell döntenit, hogy több kisebbet vagy egy nagyobbat terveztetni, de annak a kivitelezési költsége is nagyon sok lesz. Tisztelt Képviselő-testület! Mindegyik nem megy egyszerre. Kérünk kell a DAMI Kft.-t, külön is bontogassa le, mennyiért csinálná a terveket.

**Bacsa György** alpolgármester: A boltoknál semmi szín alatt nem kellene, mert ott ha megvalósul, nem lehet parkolni és káosz lesz. Azt kellene eldönteni, mennyit terveztesünk.

**Szirbik Imre** képviselő: Bisztrónál?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ott nagyon könnyen kialakítható, annak nem sok a megvalósítása.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Nagyon fontosnak látnám a gyerekek átvezetését az úton. A Szent István-szobornál, illetve a másik gócpont reggelként a Takarékszövetkezet körüli rész.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Pontosítsuk: a József Attila utcán, ami átmegy a Bisztrótól az olajos házig, a másik a Bisztrótól a Móricz utcáig, illetve a Szent István-szobortól a Templom előtti parkig. Más javaslat?

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez legyen az első körben.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Most az árajánlatban a Móricz utca felé kialakítandó van benne, a Takarékszövetkezet felé nincs.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az is nagyon egyszerűen kialakítható, úgy volna teljes az a kereszteződés. Gulácsiné Somogyi Ilona hozzá szeretne szólni a témához. Aki egyetért azzal,



hogy Gulácsiné Somogyi Ilona ehhez a témához hozzászólhasson, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta 5/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Hozzászólási jog biztosítása

5/2011.(I. 25.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2007.(X. 31.) KKÖT rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület egyedi döntéssel – egyszerű szótöbbséggel – hozzászólási jogot adhat a képviselő-testület ülésén megjelent személynek.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fentiekre figyelemmel hozzászólási jogot adott Gulácsiné Somogyi Ilonának a kijelölt gyalogátkelőhely létesítése tárgyú előterjesztés megtárgyalása során.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Gulácsiné Somogyi Ilona:** Az előbb volt szó a vajdasági pályázatról, ott Kiszombor pont a műemléki főtér rekonstrukcióját szeretné megoldani, nem férne bele ebbe a gyalogátkelőhely megvalósítása?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem férne bele. Ezt végigvettük akkor is, amikor itt volt Buella Mónika, mi is gondoltunk erre. Itt van egy komoly probléma, hogy ezt a szerb-magyar pályázatot február közepén be kell adni. Tőlünk már várják január 28-ra az összes hozzájáruló nyilatkozatot, az összes anyagot, tervet adjuk át a pályázatíróknak. Meg kell lennie a hozzájárulásnak a katolikus egyháztól, és még valószínű, az ÁFÉSZ területét is érinti. Ezekről a mostani tervekről, hallja, hogy most beszélünk még arról, hogy meg kellene tervezettni. Ezt nem tudjuk átfuttatni, hogy teljes rekonstrukcióvá váljon, nem tudjuk leengedélyeztetni a hatóságokkal. Igazán beleférhetne, de miután a határidők ennyire sürgetnek, így a műemléki környezet rendezése, parkok építése tud beleférni tematikus útvonalként. Nagyon jó az ötlet, de az idő sürget. Ha tudtunk volna várni, és lett volna időnk, valószínű a kastély melletti nagy területet hoztuk volna inkább rendbe, mert az nagyon rossz állapotban van. Kérni kell a nyilatkozatokat az építésügyi hatóságtól, hogy ezek a parképítő tervek nem építési engedély kötelesek. Hozzájáruló nyilatkozatokat kell kérni, költségvetést kell készíttetnünk, ezek már most folyamatban vannak. Vannak terveink, azért tudtunk így lépni, mert Buella Mónikával a képviselő-testület az összes jelentősebb parkunkat már megtervezette. Nem most kell kitalálni hova milyen fát, bokrot rakjunk. Kicsi módosítást kértem, most fogja átdolgozni, hogy a parókia előtti részt is érintse. Jó ötletnek tartom, de időhiány miatt nem tudjuk átfuttatni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Olvastam az anyagban, hogy ezek hosszú kifizetésűek, várhatóan újra ki fognak írni hasonló pályázatokat, célszerű ezt figyelni, és ha lehetőségünk van pályázni, mert azt hiszem, az a Zöldfa utcai rész nagyon nagy kiadást jelentene.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az IPA-pályázat egy folyamat lesz. Egy év múlva várható benne döntés. Azt is elmondtam már a polgármesteri jelentésben, hogy annyira szimpatikusak voltak, annyira keresték a partnert, hogy ezt a parképítést azért találtuk ki hozzá, hogy a partnerséget fent tudjuk tartani. Nagyon kevés önerő kell hozzá: 5 %, és akkor induljunk el. Alapozzunk meg egy jó partneri kapcsolatot, ezért indultunk ebben a dologban.

**Bacsa György** alpolgármester: Azt is beszéltük, hogy jó volna ezt kipróbálni, mert az uniós pályázatok kapcsán lehet, hogy a szerb partnerrel jelentősebb támogatást tudnánk szerezni, életben kellene tartani ezt a kapcsolatot, mert később is profitálhatunk belőle.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Térjünk vissza a gyalogátkelőhelyekre. Volt három javaslat, valamint le kell bontani az átkelőkre külön-külön a tervezési díjat. A DAMI Kft. egyben adta meg. Az a javaslatom, hogy az olcsóbb tervezővel próbálkozzunk, ne a drágábbal.

**Gazi Gábor** képviselő: Mi volna, ha alku mellett megterveztetnénk mindet, hogy készen legyenek a terveink.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem javaslok, pénzhiányunk van, és ezeket kivitelezni is kellene. Amit eldöntünk, megterveztetünk, azt meg kellene csinálni is. Terveztessünk és legyen a fiókban tervünk, biztos jó lenne, de inkább a kastély kertjét kellene terveztetni, az egy hosszú folyamat. Tudom, ez most két dolog, kell terveztetnünk, de most azt javasolnám, kisebb léptékkal haladjunk. Ha mégis úgy látjuk, hogy van valami lehetőség, van valami pénz, akkor még kérhetjük, hogy másikat is tervezzenek meg.

**Gazi Gábor** képviselő: Arra gondoltam, hogy egyben lehet, olcsóbb árajánlatot kapunk. A többi tervünk is meglenne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha nem tudjuk megvalósítani, akkor folyamatosan figyelni kell a hosszabbításokat, akkor hosszabbítanak egy vagy kettő évet, de utána már nem lehet, újra kell terveztetni.

**Szirbik Imre** képviselő: Szerencsére eddig nem volt gond, baleset, de ha nem csinálnánk meg, biztos akkor lenne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt nem lehet kiszámolni.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Mikorra lehetne kész a gyalogátkelőhely kivitelezése?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha minden optimálisan halad, akkor őszre, télre. Tervezést, egyeztetést, engedélyezést követően meg kell rendelni, kivitelezőt keresni. Most a megvalósításra nincs semmi előirányzatunk, de akkor majd erről gondoskodni kell. A költségvetésben nincs benne a tervezési díj sem, ezt a februári ülésre bele kell tenni. Kérdés, észrevétel, vélemény? Aki egyetért azzal, hogy a Szent István szobor és a Templom tér, a József Attila utca és a Bisztró, valamint a Móricz Zs. utca felé a három átkelőhelyet terveztessük meg, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 6/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése

6/2011.(I. 25.) KNÖT. h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kijelölt gyalogátkelőhely létesítése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi helyszíneken kíván kijelölt gyalogátkelőhelyet terveztetni:

- Szent István tér – Móricz Zs. u. kereszteződés,
- Szent István tér – József Attila utca kereszteződés,
- Nagyszentmiklósi utcán a Szent István szobor és a Templom tér között.

A határozatról értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a polgármester újabb árajánlatokat kérjen, és a februári ülésre terjessze a testület elé, valamint a költségvetésbe kerüljön betervezésre a költsége, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 7/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése - tervezési ajánlatok.

7/2011.(I. 25.) KNÖT. h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kijelölt gyalogátkelőhely létesítése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a 6/2011. (I. 25.) KNÖT határozatával meghatározott helyszínekre létesítendő kijelölt gyalogátkelőhelyekre vonatkozó tervezési költségekre ajánlatokat kérjen be.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2011. (I. 25.) KNÖT határozatával meghatározott helyszínekre létesítendő kijelölt gyalogátkelőhelyek tervezési költségeit az önkormányzat 2011. évi költségvetésében eredeti előirányzatként tervezi.

A határozatról értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### 3. Napirend

#### A 2011. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása.

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

Szabóné Tamás Julianna  
közgazd. csop.vez.

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság határozata, a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság határozata, KCKÖNK határozata, Karátson Emília Óvoda SZMK értekezlet jegyzőkönyve, Dózsa György Általános Iskola szülői munkaközösségi értekezlet és a diákönkormányzat értekezlet jegyzőkönyve a jegyzőkönyv 5. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendelet-tervezet első változata a következő napirendi pontunk. Köszöntöm Szabóné Tamás Juliannát, kérem, hogy amennyiben szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Egy pár gondolattal szeretném kiegészíteni, illetve helyesbíteni a kiadott anyagot. Kiegészíteni annyival szeretném, hogy az intézményi társulás óvodájába, általános iskolájába járó gyerekek után a pótfelmérés megérkezett, meg fogjuk kapni a 4 hónapra jutó normatívát is. A szociális juttatások összege jelentősen csökkent. A szociális ellátás összegét az előző évi bázissal terveztük, kivéve az eseti szociális segélyt, ahová beterveztük a HPV elleni védőoltás 2010. évi létszámra vonatkozó egy vakcinára eső, illetve a 2011. évi két vakcinára eső költséget, valamint a lakásfenntartási támogatásnál a gázártámogatás bekerül az önkormányzat feladatkörébe valószínűleg szeptembertől. Várható egy jelentős létszámnövekedés, ami valószínű, hogy költséget is jelentősen vonz maga után, illetve feladatot. A gépjárműadónál a mozgáskorlátozottakat megillető mentességnél tévesen 12.000,- Ft lett feltüntetve, a törvény 13.000,- Ft-ot fogadott el, így ezt javítani szükséges. 13.000,- Ft-ig nem kell megfizetnie az adó összegét a gépjármű üzemeltetőjének és tulajdonosának, amennyiben mozgáskorlátozott.

**Bacsa György** alpolgármester: A mozgáskorlátozottak részére még mindig a házi orvos állítja ki az igazolást vagy történt benne változás? Volt arról szó, hogy szakorvosi elbírálás alá kerül.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Úgy tudom, nincs benne változás, de majd megkérdezzük az ügyintézőt. Egy esetben kell bizottságot hívni, amikor ápolási díjról van döntés.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: A működési célú pénzeszköz átvételek között nem csak a mezőöri- és az iskolatej támogatása került megtervezésre, hanem megterveztük a 2010. évi vis maior pályázati részét, mivel működési pénzből fedeztük. Az iskolában a könyvtár felújításra volt egy pályázat, ami szintén előfinanszírozó volt és annak a visszatérülése is a működési pénzeszközök között szerepel, ami szintén működésre fordítható. A mezőőröknél 3 fővel terveztük a munka elvégzését, illetve a könyvtárnál 1 fő középfokú végzettségüként, minimálbérrel terveztük meg a másik dolgozónak a bérét. A közalkalmazottak részére az étkezési utalványok nem kerültek megtervezésre. Javítást szeretnék elmondani. Leírtuk: egyesületek, alapítványok, egyházak támogatása nem került megtervezésre, a 3/5. mellékletben véletlen benne maradt egy szám, ami az „összesen” sorban nincs benne. Véletlen maradt benne. A Hulladékgazdálkodási Társulás részére adandó összeg nem 240.000,- Ft, hanem 260.000,- Ft és így jön ki a 2.430.000,- Ft. A Víziközmű Társulat 1.300.000,- Ft, a Víziközmű Társulás 630.000,- Ft, a Hulladékgazdálkodási Társulás 260.000,- Ft, Bursa ösztöndíjra 240.000,- Ft, így jön ki a 2.430.000,- Ft, a non-profit szervezetek támogatása. Az átadott pénzeszköz összesen 5.398.000,- Ft. A szöveges résznél

elnézést kérünk, hogy 2010. január 21. maradt a dátum, helyesen 2011. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni a kiadott anyagot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szeretnék hozzá kiegészítést tenni, hogy a Szociális Bizottság már korábban is jelzett gondokat a közgyógyellátásnál, illetve a szemétszállításnál. Ha ilyen alacsonyan hagyjuk majd a jogosultsági összeghatárt, nagyon kevesen fognak beleférni. Ezt át kellene még gondolnia a Szociális Bizottságnak, az ügyintézőnek, hogyan lehetne emelni az összeghatárt, ennek pénzügyi vonzata is van, már a februári ülésen növeltebb összegben kellene a szociális ellátó rendszerekre forrást biztosítani. Ha ezt így hagyjuk, sokan ki fognak ebből a rendszerből esni. Igazán bővítés nincs a szociális ellátások területén, ugyanakkor azt is tudjuk, hogy a lakosság nagyon nehéz helyzetben van, és egyre többen jeleznek irányunkba, hogy lakásfenntartási támogatást, átmeneti segélyt biztosítsunk. Természetesen megvannak azok a kompetenciák, amit nekünk be kell tartani. Ingyenes étkeztetés, ingyenes tankönyvellátás, a rendszeres gyermekvédelmi támogatás, ezeket az ellátásokat a családok kapják, és már az ingyenes étkeztetésnél sem fedezi az erre kapott összeg a kiadásokat. Ez ugyanúgy igaz a tankönyvtámogatásra is, mert már a tavalyi évben sem fedezte teljes körűen, ez az idei évben is ugyanígy lesz. Maradt az összeg?

**Szabóné Tamás Julianna** közigazgatási csoportvezető: Tavaly 10.000,- Ft volt az ingyenes, 1.000,- Ft az általános tankönyvtámogatás, most az általános megszűnt és az ingyenes lett 12.000,- Ft.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A szociális ellátórendszereknél többletfeladatot fogunk kapni, ez a hivatalon belül gondot fog okozni, szeptembertől, ha bejön a gázártámogatás megállapítása. Most csak vélelmezni tudjuk, hányan kaphatnak ilyen támogatást, valószínű sokan, ők biztos meg fognak nálunk jelenni ügyfélként. Kérelmet adnak be, el kell bírálni, határozatot hozni, hogy igen vagy nem. Ha igen, akkor a szolgáltatóhoz kell utalnunk azokat az összegeket, amit a Szociális Bizottság megállapított. Ez biztos többletfeladat lesz. Próbálkozunk olyan megoldásokkal, hogy most a gazdálkodó szervezeteknek, illetve az önkormányzatoknak is rehabilitációs járadékot kell fizetni, vagy pedig megváltozott munkaképességű személyt kell alkalmazniuk. Most is vannak takarítói munkakörben ilyen személyek, hiszen nekünk az a jó, hogyha foglalkoztatunk, nem pedig az állam felé fizetjük ezeket az összegeket. Körbenéztünk Zomboron, nem igazán látunk olyan embert, aki be tudna lépni a hivatal munkájába, ezért Baranyi Istvánnét kértem arra, hogy nézzék meg, van-e esetleg a térségben olyan, akit ki tudnak közvetíteni, és szakmailag megfelelő lehetne. Még akkor is, ha nem is kiszombori, akkor is jobban járunk, ha alkalmazunk, mert akkor feladatot végez el, nem pedig a járulékot fizetjük be. Így is, úgy is kiadás, de akkor jobb a pozíciónk. Ide valakit keresni fogunk, többletfeladataink lesznek, ez már most látszik. Pályázatírónk sincs igazán, most megbízási szerződéssel zárjuk le a régi uniós pályázatainkat. Jelen pillanatban, a hivatalban pályázatíró sincs, Dávid Mihálynak egyelőre nem töltöttük be az állását, itt is abban gondolkodunk, hogy a 6 hónapos foglalkoztatásból valakit legalább az ő feladatára, Süli János segítségével alkalmazunk. A könyvtárnál is abban gondolkodunk, hogy legalább egy fél évet úgy kibírni, hogy támogatott állással kiváltani a bért és utána majd véglegesíteni valakit. Próbálunk spórolni, próbálunk megtakarításokat realizálni ahhoz, hogy ezt a költségvetést meg tudjuk valósítani. Sajnos ebben nincs benne a civil szféra, sportegyesületek támogatása, nincs benne a falunap, valamint még szükséges lenne a szociális ellátási kört bővíteni és növelni, ami pénzeszköz felhasználással jár. 11 millió Ft mínusszal indultunk ebben az évben. Be fog még kerülni a szennyvíz-csatornázás idei üteme is, a februári anyagban már erre kincstárjegy áll rendelkezésre. Lesznek még kincstárjegy vásárlásaink, mert nincs elszámolva a Helytörténeti Gyűjtemény, a Vályogos-tó és a hivatal

akadálymentesítésére vonatkozó pályázati pénzt januárban kaptuk meg, azt is vissza tudjuk forgatni a felhalmozási célú kincstárjegy vásárlásaink körébe. Nincs betervezve áremelés, mindenkinek ki kell jönni a tavalyi évi összegeiből, nagyon szoros, nagyon spórolós költségvetésnek nézünk elébe, nagyon kemény évnek. Minden intézménynek az a feladata, hogy próbáljon úgy spórolni, hogy ezekből az összegekből hozza ki az intézményének a működését. Azt mondtam tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy tudom, hogy ez nem nagy öröm, de látva a televíziónak a híradásait, hogy már nem tudnak iskolákat fűteni, szüneteket rendelnek el, mi azért még igen jó helyzetben vagyunk azokhoz a településekhez képest. A képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Szociális Bizottság ülésén külön napirendi pont lesz a rendelet módosítása. Erről már beszélgettünk, és azt hiszem, mindannyian azon gondolkodunk pontosan ezeknek a számoknak a tükrében, hogy érzékeljük már az első ülésünk óta, hogy sokkal nagyobb igény lesz a támogatásra. Nem tudom elképzelni, hogy azt az 5 millió Ft-os mínuszt, amit most itt kezelni kellene, hogyan lehetne szembeállítani majd esetlegesen egy tényleges kereslettel, mert azt lehet látni, hogy a lakosok már nagyon tudják hányszor, hány féle, milyen módozatokban kereshetik meg támogatással az önkormányzatot. Ezt még a tervezés szintjén is nehéz megsaccolni, hogyan lehet majd kezelni. Akármennyire is gondosan, mert az ügyintézőkkel is beszéltük, hogy próbaszámításokat végeztek. Nem tudom, mennyire lehet ezt majd tartani, függetlenül attól, hogy ebben az időszakban fát-fával adhatnánk. Akkor is meg kell, hogy fogalmazzam, hogy fiatal családok is kérik és olyanok is, akik elfelejtik, hogy nekik is van feladatuk, kötelességük. Az evidens, hogy kérek és kapok, az nem evidens, hogy felelős vagyok magamért, szerintem ezzel fogunk vívódni a legtöbbit. A források szűkösek, de mindenki mindig kér.

**Bacsa György** alpolgármester: Ehhez kapcsolódóan, amit képviselő asszony mondott, a gázártámogatás is előbb-utóbb ide fog lecsapódni. Megint az lesz a gond, amit én látok, hogy valahol meg kell majd húzni egy jövedelemhatárt, hogy a kapott összeg ezt fedezni tudja. Pesszimizmusom szerint a vége az lesz, hogy megint az önkormányzatnál vagy a bizottságnál fog lecsapódni, mert, aki most kap gázártámogatást annak egy része nem fog kapni, mert nem fog beleférni a jövedelemhatárba, és nem azért, mert ebben a döntésben résztvevők olyan döntést hoznak, mert úgy érzik, hogy ne adjanak, hanem egyszerűen nem fog anyagi fedezet rendelkezésre állni. Megint el fog harapózni az a dolog, hogy eddig kaptak, most már az önkormányzathoz került, és nem adnak. Egyszerűen nagyságrendeket sem tudunk kiszámolni, mert nem tudjuk, hogy a községben hányan kaptak és milyen összegben.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Teljes részletekkel én sem bírok, nyilván folyamatosan tájékoztatnak bennünket az ügyintézők, mert figyelik a jogszabályi változásokat. Ez egy teljesen új dolog. Azt is lehet ráadásul érzékelni, és ha nem jól mondom, nézzék el nekem, mert csak fél információim vannak, hogy miután a gázártámogatás az egy főre jutó számításoknál nem olyan lesz, mint más segélyezési formák esetén, hogy 1-2-3 személy, hanem mint a gázártámogatásnál, fogyasztási egységeket kell számolni. Úgy érzékelem, hogy valahol a jogszabályalkotó is szigorítani fog, szűkíteni fog és talán az összeg is behatárolva lesz. Azt hiszem, 2.500,- Ft lesz a minimum. Képlet alapján kell majd számolni, lehet, valakinek a támogatás 990,- Ft lenne, akkor is az önkormányzatnak ki kell egészítenie 2.500,- Ft-ra. Ettől kezdve lesz, ahol felfele kell és nyilván a képlet alapján dől el, hogy ki milyen mértékben kaphatja meg ezt a támogatást. A felső résznél megvan a határ, de vajon bírja-e ezt a költségvetés. Törvény írja elő a szabályokat.

**Bacsa György** alpolgármester: Nem tudjuk kiszámolni, mert nem tudjuk, mennyien veszik igénybe és milyen összegben a községből. Ezt csak akkor tudjuk meg, mikor beadják a kérelmeket. Alapvető adat hiányzik ahhoz, hogy meg tudjuk tervezni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Van egy olyan alapvető információ, hogy az emberek nagy része nem olyan helyzetben van, hogy ne szoruljon rá. A legtöbb embernek lehetősége van, és élni is kell vele.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Beadja és elbírálják. Ha sokan kiesnek majd az ellátásból, az önkormányzat irányába fognak elmarasztaló ítéleteket megfogalmazni.

**Bacsa György** alpolgármester: A törvény leszabályozza, az ügyintézők kiszámolják az adott képlet szerint és akkor az alapján már a bizottságnak csak bólintania kell, hogy jár vagy nem jár. A végén az önkormányzat a hibás, mert nem adott támogatást.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ez az egyik és a rábólintásnál fogjuk tudni, hogy ténylegesen hány embert fog érinteni. Itt van, hogy mínusz 5.000 millió Ft és ez meg egy plusz 10 %-os kötelezettség az önkormányzat részére.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, a szociális normatíva csökkent, nemcsak nálunk, hanem az egész kistérségben és mindenhol ez a tendencia mutatkozik a szociális normatívákat illetően.

**Balázs Zoltán** képviselő: Bursa ösztöndíjra miért van még betervezve 240.000,- Ft?

**Szabóné Tamás Julianna** közigazdasági csoportvezető: Két típusú pályázat volt, az „A” és a „B” típusú. Az egyik 10 hónapra szólt, a másik 3 x 10 hónapra.

**Balázs Zoltán** képviselő: Milyen pénzeszközt adunk át a Hulladékgazdálkodási Társulásnak?

**Szabóné Tamás Julianna** közigazdasági csoportvezető: Van egy társulási megállapodásunk, működésre adjuk át.

**Balázs Zoltán** képviselő: Látom, be van tervezve a rendőrség támogatása. Azt javaslom, hogy ne adjuk a rendőrségnek üzemanyag utalványt. Ha az állam úgy dönt, hogy 11 millió Ft-tal csökkenti az önkormányzat támogatását, akkor dönthetünk mi is úgy, hogy az állam meg tartsa el a rendőrséget.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A költségvetési rendelet-tervezetet első körben mind a Szociális Bizottság saját területét érintően, mind a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Mind a két bizottság javasolta elfogadásra első körben az elhangzott módosításokkal, amit a közigazdasági csoportvezető említett. A Pénzügyi Bizottság ülésén volt egy külön szavazás pont ezzel kapcsolatban, felvetődött, hogy a rendőrség támogatása bent maradjon-e, de határozat nem született, mert egyik javaslat sem kapta meg a többséget.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm a javaslatot.

**Gazi Gábor** képviselő: Elmondta helyettem jegyző úr, valóban ez történt. A módosításokkal együtt elfogadásra javasolta a bizottság.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor beszéljünk a rendőrség támogatásáról. Volt egy javaslat. Kérem, hogy a képviselők erről is fejtsék ki a véleményüket és külön szavazhatnánk, hogy benne maradjon, kerüljön ki, vagy feleződjön a támogatás. Háromféle javaslat volt a Pénzügyi Bizottság ülésén is.

**Gazsi Gábor** képviselő: Azt javasoltam, hogy adjuk meg nekik, mivel új őrsparancsnok lesz, rendesebb vagy komolyabb ellátás lesz a faluban, ezalatt azt értem, hogy többet fogjuk látni lassan közlekedni a rendőröket, esetleg meg is állnak, ki is szállnak a kocsiból és beszélnek emberekkel. Ezáltal, hogy benzinutalványt veszünk, úgy gondolom, hogy tényleg a helyi őr kapja meg. Úgy érzem, hogy egy évet próbáljunk még ki.

**Szekeres Krisztián** képviselő: A rendőrséggel való kapcsolatunkra, mint önkormányzat, ez vet-e valamilyen fényt? Gesztusok nyilván hatással lehetnek az egymáshoz való viszonyhoz.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A rendőrséget egyébként is próbáljuk támogatni, valamikor volt egy megállapodás, hogy a takarítónőt mi alkalmazzuk. Most is közmunkán belül segítünk, valamint adminisztrátort is biztosítottunk, valószínű, most 2011-ben fél éves időtartamban tudjuk biztosítani, utána pedig nem igazán. Azt, hogy a létszámok hogyan fognak nőni a rendőrsőn, ez most még elég képlékeny, mert várták volna a schengeni csatlakozást, és akkor tudtak volna létszámokat bővíteni, de most a schengeni csatlakozás kapcsán nincs pontos információ, de vannak olyan elképzelések is, hogy nem is biztos a márciusi csatlakozás. Azt hiszem, hogy nehéz helyzetben vannak az önkormányzatok, nem kívánok senkit befolyásolni, úgy hiszem, a rendőrség most az állami költségvetés készítésekor kiemelt előirányzatokat, támogatásokat kapott. Ez elgondolkodtatásra készítheti a kiszombori testületet is.

**Bacsa György** alpolgármester: Egyetértek Balázs Zoltán képviselőtársammal, hogy ne adjunk semmit a rendőrségnek, illetve támogassuk azzal, amivel eddig is, adminisztrátorral, takarítóval. A médiában lehet hallani, hogy a Belügyminisztérium a rendőrségre az állami költségvetésből jelentős pluszt kapott. Gazsi Gáborral is annyiban egyetértek, hogy meg kell nézni az új parancsnok mit tud, de talán inkább bizonyítson először az új parancsnok, ha meg leszünk elégedve, lesz változás, több rendőr lesz, akkor jövőre megfontolás tárgyává kell tenni, ha a lehetőségeink úgy alakulnak. Nem hiszem, hogy 600.000,- Ft-ot Kiszomboron autóztak el egy év alatt a rendőrök, mert nem olyan sokat lehetett látni a kék-fehér rendőrautót.

**Balázs Zoltán** képviselő: Az a véleményem, hogy idáig folyamatosan azt néztük, hogyan lehetne segíteni a rendőröknek. Mindig megkaptuk az ígéreteket. Nagyon megköszönték a támogatást, de nem történt semmi. Először most ők bizonyítsanak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A motorokról beszéltünk kapitány úrral, mikor itt volt Mózes úrral, hogy esetleg a mezőöri őrszolgálatához átadnának ezekből. Kértem, hogy ezt magasabb szinten próbálják egyeztetni, ha erre nincs szükségük, mi tudnánk hasznosítani. Felhívnam arra a figyelmet, hogy a határőröknek is van 81.000,- Ft benzintámogatása, valami arány kellene, vagy ők sem kapnak, vagy mind a kettő kapna ennyi összeget, és akkor visszalépünk, de mégis valamennyivel segítjük őket.

**Balázs Zoltán** képviselő: Egyiknek se adjunk támogatást.



**Szirbik Imre** képviselő: Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén is mondtam, hogy nem támogatnám. Továbbra se értem a belső szabályzatukat, hogy egy rendőr nem mehet egyedül. Most hárman ülnek az autóban és kijárnak esténként egész a töltéshez, beállnak oldalt, és jár a motor és melegszenek bent éjszakánként. Annak nem sok értelme van, hogy ott állnak, de minden este ott állnak. Ez, hogy 3 rendőrnek együtt kell menni, biztos egy szabály, de ha nem is ilyenkor télen, de nyáron azokkal a motorokkal vagy kerékpárral mehetnének hárman három fele.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Erre az a véleménye kapitány úrnak, hogy ma már a technika is fejlődött mindkét oldalon, ha be kell avatkozni gyorsan, vagy utána kell valakinek menni, kerékpárral nem éri utol.

**Bacsa György** alpolgármester: Arról is volt szó, hogy óriási pszichikai előnye lenne, ha gyalog vagy kerékpárral menne és megállna, elbeszélgetne, hogy érezze a lakosság, hogy van rendőr. Senki nem gondolta, hogy ha egy autót üldöznie kell, akkor kerékpárral tegye, van nála telefon, van nála rádió, azonnal be tud szólni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Telefontadtunk, takarítónőt, irodai munkást.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ha annak a költségeit összeadnánk, a bér jellegű dolgokat, azok mindig elég jelentősek, azt hiszem, hogy csak azokkal elég rendes támogatást kapnak évről évre.

**Szirbik Imre** képviselő: Azt hiszem, a kismotoroké is milliós tétel volt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Pályázatból vásároltuk, kevés önrészt kellett hozzátenni. Makó és kistérsége pályázott. Tisztelt Képviselő-testület! Volt olyan javaslat, hogy ne adjunk a rendőröknek támogatást, illetve akkor ez a határőröket is érinteni fogja. A javaslatom az, hogy minimális összeggel 80.000 – 80.000,- Ft-tal mind a kettőt támogassuk. Volt egy olyan javaslat is, hogy maradjon a támogatás. Aki egyetért azzal, hogy ne adjunk a rendőrségnek és a határőrségnek támogatást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 80.000 – 80.000,- Ft támogatást adjunk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy maradjon a költségvetés szerinti támogatás, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor most nem született döntés. A mai nap folyamán még egyszer visszatérhetünk rá.

**Balázs Zoltán** képviselő: A lakások lakbérbevétele külön kezelendő? Technikailag általános tartalékba kerül, vagy teljesen külön összegként van kezelve? Van egy összeg, és ha felújítás szükséges, arra fordíthatjuk?

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: A „nyolc lakás” működtetésére és felújítására fordíthatjuk. A támogatási szerződésben benne van, hogy mindig az infláció mértékével kell növelni a bérleti díjat. Ha az infláció feletti bérleti díj bevételünk van, azt bármelyik másik lakásra fordíthatjuk. Céltartalékként külön van a tartalékok között.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A lakásokat 20 évig el sem lehet adni. Voltak irányomban már ilyen megkeresések, hogy nem adjuk-e el. Mondtam, hogy nem, mert az is benne van a támogatási szerződésben.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: 20 évig minden évben beszámolót kell küldeni a bevételek és kiadások alakulásáról.

**Balázs Zoltán** képviselő: Tartalékként csak erre a házra lehet fordítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Költségvetés a téma, nincs benne még a civil szervezetek támogatása és a falunap. Képviselő-testületé a lehetőség.

**Balázs Zoltán** képviselő: Határozatban eldöntöttük a falunap időpontját. Az ifjúsági és sportbizottsági ülésre azokat a szervezeteket hívtuk meg, akik valamilyen programot szeretnének csinálni a faluban. Azt beszéltük, hogy pályázat útján megpróbálunk ehhez a rendezvénysorozathoz pénzt szerezni, és ha nem sikerül a pályázat, akkor is ennek a propagálása interneten vagy valamilyen helyi újságban, helyi kiadványban és esetleg a médiában szükséges lenne. Nyilván ennek valamennyi költsége van, és arra szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy azt beszéljük meg, hogy ezt valamilyen szinten, a pályázaton kívül, vagy ha nyerünk pályázatot, akkor gondolom, tudjuk segíteni, ha nem nyerünk pályázatot, akkor ezt a hirdetési vagy propagálási költséget tudjuk-e valamilyen szinten támogatni. Vagy egyáltalán szeretnék-e ezt támogatni? Ezek a programok önmagukban is meg fognak valósulni, mindenki saját maga lehetőségeihez mérten hirdeti, kinek egy kicsit több pénze van, esetleg támogatást kap, akkor esetleg tudja valamilyen médiában önmagát hirdetni. Erre szeretnék javaslatot, hogy támogatjuk, ha igen, mivel, ha nem, akkor nem. A Makói Mozaik támogatott bennünket egy nagyon kedvezményes hirdetéssorozat volt, nem csak egyszeri, hanem végig az útvesztő ideje alatt hirdették. Beszéltem velük, akár ezt a nyári fesztivált is ugyanúgy hirdetnék. Önköltségi árat kellett csak fizetni, szinte csak az anyagköltségre, se a tervezésre, se a felrakásra nem kellett. Több 10.000,- Ft-ok a Makói Mozaik hirdetési díjai. Ha bármilyen egyéb kiadványban gondolkodunk, ennek a többszöröse is lehet a költség. Fel kell tenni a honlapunkra, helyi újságunkban megjelentetni. Ezen kívül, ha akarjuk, még valamilyen formában akár interneten, akár rádióban, televízióban hirdetni, az plusz pénzbe kerül.

**Gazsi Gábor** képviselő: Valamennyit kellene erre biztosítani, a falu hírnevét öregbíti. Reklámújságokban meg kellene jelentetni az egész programsorozatot.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ha elfogadjuk az egész nyári fesztivált, saját maguk a külön programjaikat biztos hirdetni fogják saját költségeiken. Ha ezt összefoglalnánk bármilyen füzetbe, önkormányzatként tudnánk ezt valami úton-módon segíteni, ez nekik is hasznos lenne. Nagyobb térséget tudnánk elhívni ezekre a rendezvényekre. Egymaguknak nagyon nagy költség. Maradok az útvesztőnél, hogy ott már közel papírban, anyagban, különböző hirdetésekben ott voltunk 50-60.000,- Ft-nál. Ha belegondolunk, hogy a kisebb rendezvények is 10-20.000,- Ft-ot elköltenek plakátokra, de akkor ez összeadódik, és még önmagukat is tudják hirdetni.

**Bacsa György** alpolgármester: Az lenne a javaslata képviselő úrnak, hogy az önkormányzat finanszírozza a nyári fesztivál hirdetéseit és amellet a különböző résztvevők anyagi lehetőségeik szerint, azon belüli részeket plusz maguk is reklámoznák.

**Balázs Zoltán** képviselő: Amennyiben szükségét érzik, önmaguknak megcsinálják.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Falunapról is kellene dönteni, mert van pályázati kiírás. Endrész Erzsébet jelezte, hogy van civil pályázat erre vonatkozóan. Nem tudom, Nagy Lőrincsel erről beszéltek-e?

**Nagy Lőrinc** művelődésszervező: Beszéltünk róla, kizárólag civil szervezetek pályázhatnak. Nagyon komoly pályázatról van szó, a Honismereti Kör kapacitásán túlmutat. Nem biztos, hogy bele mer vágni a Honismereti Kör. Ha erre pályázik, akkor a működési pályázatát nem adhatja be. Nem látszik biztos elhatározás, hogy bele mer vágni, komolyabb munka annál, akár pályázati segítését is kell kérni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Célszerű lenne, ha átgondolnák, hogyan lépnek. Beszéltem ez ügyben Endrész Erzsébettel, hogy nincs pályázati író, van egy megbízásunk, amiben elszámolják a meglévő pályázatainkat, ebben segítenek, mert ezek hatalmas anyagok. Esetleg külső szervezet nem tudná-e megcsinálni és meg kellene tudni mennyiért. El kellene dönteni, hogy bele mernek-e vágni, mert a pályázat megírása a legkisebb része. Civilek pályázhatnak, civilek bonyolíthatnak, az önkormányzat nincs benne a bonyolításban, segítünk, de ez a civil szervezet bankszámláján fut át, nekik kell könyvelni, elszámolni, bonyolítani, kifizetni, megrendelni. Ha még segítünk is, ez mind az ő felelőssége attól a pillanattól. El kellene dönteni, mert akkor pályázati íróra kellene keresni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez a sarkalatos pont, a pályázati író.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt beszéltük, hogy azt bevállaljuk, költségeit vállaljuk, valakivel megíratjuk. Ez a legkisebb része, utána a bonyolítását kellene vállalni. Van egy másik pályázat is kiírva falunapok rendezésére. Utánanézett ennek a pályázati kiírásnak Rozsnyai Éva?

**Nagy Lőrinc** művelődésszervező: Ismeretlen eredetű cég írta ki a pályázatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az lett a gyanús, hogy kéri az 5.000,- Ft pályázati díjat, akkor néztük, ki is ez a szervezet. Eddig a LEADER-en keresztül ment. Felhívtuk Rozsnyai Évát, hogy nézze meg, hivatalos-e ez a pályázat. Ezek szerint, nem találják a minisztériumi kapcsolódási pontot, hogy ki adta át a pályázatkezelést valakinek.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Amit én látok ebből a kiírásból, hogy foghatatlan. A szürkeségből előkerült ez a kft., az a gyanús. Az egyik tulajdonosnak politikai szálai vannak, konkrétan, ha jól tudom képviselő. Nem ismertük, hogy korábban pályáztattak volna. Tevékenységi köre a cégnek gyakorlatilag arra szól, hogy pályázati írókat szeretnének segíteni. Ha van egy szervezet, alapítvány, bárki, és pályázatot szeretne kiírni, akkor ők összeállítják a pályázati kiírást. Inkább erre szakosodtak. Nem ismerem a korábbi munkáikat, nem találkoztam még velük. Ráadásul megnéztem a pályázati adatlapokat, egy végtelenül egyszerű dologról beszélünk. Azt mondom, hogy ennek a pályázatnak az összeállítása kb. 2 nap, mindazzal együtt, hogy összesen 3 mellékletet kér, ami szintén egy kicsit gyanús. Nincs megkötöttség a szervezetekre, önkormányzat, kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek,

elég tág a kör is, aki pályázhat. Gyanúsán egyszerű a pályázat. Van egy olyan érzésem, hogy van az 5.000,- Ft-os pályázati díj és van 3.200 önkormányzat és van rengeteg civil szervezet, ebből csak 2.000 pályázzon, akkor már jól jártak. Megpróbálni meg lehet a pályázatot, mert kicsi befektetés, mind személyi, mind anyagi befektetés tekintetében a pályázat beadása, de nem tudom, mi lesz belőle.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha nincs mögötte pénz, nincs az, hogy ki biztosítja hozzá a pénzt, az állam, az FVM vagy valamelyik minisztérium, felesleges beadni.

**Nagy Lőrinc** művelődésszervező: Mindentől függetlenül ténylegesen létezhet ez a dolog, viszont egy ilyen rendezvényt nem bízunk egy ilyen pályázatra. Lényegében ez egy kft., felszámolódhat menetközben. Egy rendezvény technikai háttérét ilyenre bízni nagyon kényes dolog. Ekkora rendezvényhez elég nagy bátorság lenne pályázni. Lehet, egy kisebb civil szervezetnek megéri, mert ők nem buknak akkorát rajta. Ez nálunk egy komolyabb rendezvény, hogy esetleg erre támaszkodjunk.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Ez a kérdés felmerült bennem is, hogy még revü műsorra is lehet pályázni, de ez is opció, nem kötelező mind a háromra pályázni. Külön fel van sorolva, hogy az egész napos hangtechnika, hangosítás és az azt kiszolgáló személyzet mellett, lehet egy óra hosszúságú gyerek műsort és 40 perces revü műsort választani. Egy IV. osztályú gárdával előző előadók lehet, többet ártnak egy ilyen rendezvénynek, mint amit használnak. Ez is egy bizonytalan tényező. Önmagában rettentően jól hangzik, de nem találtuk meg azt a szálát, hogy minisztériumi támogatás biztosan áll-e mögötte. Jó lenne az egész napos hangosítás, de semmilyen technikai paramétert nem adtak meg.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Hogyan lépünk falunap ügyében? Készítsünk valamit elő?

**Bacsa György** alpolgármester: El kell dönteni, hogy lesz-e falunap. Ha lesz falunap, akkor lépünk tovább, akkor viszont kötelesek vagyunk anyagi háttérrel biztosítani.

**Balázs Zoltán** képviselő: Mindenkitől azt kértük, mivel február folyamán a résztvevő szervezőkhöz el fogok menni, és aránylag részletes programleírást állítunk össze, mit tartalmaz a program, helyszíne, időpontja, kezdése, elérhetőség, ezt mindenkitől el fogom kérni, hogy a programsorozatot kidolgozottabban lássuk, ha amellet döntünk, hogy elkészítjük magának a programnak a propagálását. Ezzel esetleg, mint önkormányzat, tudnánk-e bármiféle szponzorok fele elmenni? Elküldeni nagyobb cégekhez, lehet, egy ilyen nagyobb komplex programot, jobban támogatnák. Nem tudom, a Tourinform Iroda működik-e még?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Természetesen működik.

**Szekeres Krisztián** képviselő: A Tourinform Iroda vezetője csinált egy magáncéget, talán még pár hónapig működik tovább az iroda. Ez még csak tervezet, de lehet a LEADER próbálja felvállalni magának a Tourinform Irodának a működtetését. Ez még bizonytalan.

**Balázs Zoltán** képviselő: A Tourinform Irodán keresztül az egész országba el tudnánk juttatni a programokat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Keressük a forrásokat a falunap megrendezéséhez. Át kell majd tekinteni, milyen pénzforrásokból, lehet megoldani. A lehetőségeket keresve hozzuk a

következő testületi ülésre a költségvetésünket. A mai ülésen még vissza kellene térni a rendőrség támogatására. Amennyiben nincs több kérdés, aki elfogadja a költségvetés első változatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 8/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** A 2011. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása

8/2011. (I. 25.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megvitatta az önkormányzat 2011. évi költségvetése első változatának tervezetét és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetése előterjesztett első változatát, az elhangzott pontosítások átvezetése mellett, figyelemmel a költségvetés tervezetének tárgyalása során hozott külön döntésekre, azaz a

- Szent István tér – Móricz Zs. u. kereszteződés, a Szent István tér – József Attila utca kereszteződés, és a Nagyszentmiklósi utcán a Szent István szobor és a Templom tér között kijelölt gyalogátkelőhelyek tervezése;
- Megbízás IPA-pályázattal kapcsolatos pályázatírói és lebonyolítói tevékenységre;
- a „Kiszombori Nyári Fesztivál” rendezvény költségei

átdolgozott formában alkalmasnak tartja arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetése tervezete előterjesztéseként a februári ülésén tárgyalja.

### A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## 2. Napirend

### **Rendeletervezetek. Döntési javaslatok.**

#### **- Szóbeli tájékoztató szélérőmű park létesítésének lehetőségéről.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

Csók Levente  
ügyvezető

/A szándéknyilatkozat a jegyzőkönyv 6. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelettel köszöntöm vendégeinket, Csók Levente urat és munkatársait! Már kerestek bennünket írásban, testületi előterjesztés volt belőle decemberben. Akkor arról döntött a képviselő-testület, hogy meghallgatjuk a céget, a képviselőjüket, hogyan lehetne ezt Kiszomboron megvalósítani. Kérem, mondja el elképzeléseiket Kiszombor települést érintően, a beruházásról és a fejlesztésről.

**Csók Levente** ügyvezető: Köszönöm szépen e meghívást és a lehetőséget! Próbálom összefoglalni nagyjából ugyanazt, amit polgármester asszonynak egyszer már elmondtam. Bemutatnám a cégünket, utána az elképzelésünket és szívesen várom a kérdéseket. Az Alerion Hungária Kft. egy tavaly májusban bejegyzett cég, fiatalok vagyunk ezen a területen,

viszont egy cégcsoport tagjai vagyunk. Az anyacégünk Olaszországban, Milánóban van. A cégről fontos tudni, hogy csak és kizárólag megújuló energiaforrásból termelnek villamos energiát. Ebben a pillanatban Olaszországban, de terjeszkednek és jelen vannak Romániában, Magyarországon és Bulgáriában. Romániában most kezdik építeni az első szélerőművet. A cégről fontos tudni, hogy Olaszországban szélerőmű és naperőmű parkjuk több van, mint összesen jelen pillanatban Magyarországon. Szélerőműben kicsivel több, mint 300 MW-ot, naperőművel 24 MW-ot üzemeltetnek. Tőzsdén jelen vannak, részvényesei pénzintézetek, bankok, biztosítók. Fontos ezt tudni, mert ha eljutunk abba a fázisba, hogy majd tudunk egy parkot építeni, amihez az összes engedélyünk megvan, ami egy nagyon hosszadalmas folyamat, elég könnyen tudnak saját tőkét, illetve hitelek felvenni, mert jelen vannak, és kapcsolataik vannak a pénzpiacon. Magyarországon elsősorban az Alföldön vagyunk jelen, tehát Kelet-Magyarországon, főleg Dél- és Észak-Alföldön. Úgy látjuk, hogy ez a szélerőmű technológia olyan fejlettségi szintre jutott, hogy azokon a területeken, ahol eddig kétséges volt, hogy hatékonyan lehet üzemeltetni szélerőmű parkot, ott már ugyanolyan hatékonysággal lehet üzemeltetni. Ha már jártak a Kisalföldön, Bécs felé utazva, kb. már Tatabányától kezdődően, láthattak szélerőmű parkot. Ott szelesebb az idő, az biztos, viszont más fajta technológiát használnak ott. Létezik technológia ezekre a szélviszonyokra is, ami ezen a területen van. Több helyszínen is jelen vagyunk, de eddig érdekes helyszín Makó és vonzáskörzete. Kizáró feltételeket figyelembe véve, mivel nagyon sok kizáró feltétel van, például: természetvédelmi területek, egyéb lakóépületektől való kellő távolság, utak, közművektől való távolság, egyéb infrastrukturális fejlesztések, katonai laborok, sok-sok minden. Egy pár jó helyszínt találtunk, az egyik Kiszombor. Mellékletben a levelemhez csatoltam egy térképet is, durván déli terület lenne, amire gondoltunk. Úgy látjuk, hogy számunkra az a méret, amikor még hatékony egy park, durván 20 körüli turbina. Úgy képzeljük, hogy 20 és maximum 30 között szeretnénk építeni. Azért léptünk kapcsolatba önökkel, hogy ezen a területen szeretnénk a Településrendezési Tervet úgy módosítani, hogy lehetővé tegye és a Helyi Építési Szabályzat is lehetővé tegye a szélerőmű park építését. Szándéknyilatkozat iránti kérelemmel fordultam polgármester asszonyhoz, amelyben három dolgot kértünk. Először is egy elvi hozzájárulást, másodikként, hogy a Településrendezési Tervet szeretnénk módosíttatni, vagy amennyiben lehet, becsatlakozzunk, ha ennek plusz költségei vannak, akkor természetesen azokat állnánk. Szeretnénk ugyancsak elvi engedélyt kérni egy szélerőmű torony felállítására külterületen, lehetőleg a kiszemelt terület közepén. Miért fontos ez? Mert elég sok időt kell mérjünk, speciális energetikai, szélmerés, szélirány mérés, hőmérsékletet, légnyomást kell, hogy mérjünk amivel már meg tudjuk pontosan mondani, milyen típusú tornyok alkalmasak erre a területre. Utána lehet jobban megtervezni. Miért gondoljuk, hogy itt megfelelő szélviszonyok vannak? Nagyszentmiklóson mér egy torony, ami kb. 20 km-re van, olyan óriási domborzat és egyéb különbség nincs, ami zavarja és ott is úgy látják, hogy érdemes. Úgy gondoljuk, hogy majd a méréseink is azt igazolják, hogy megfelelő szélviszonyok vannak. Konstruksióknk, amiben gondolkodunk, a következő lenne: az önkormányzattól nem kérünk anyagi támogatást, az előkészületi fázisban szélmerést végeznénk, a Településrendezési Tervet módosítani szeretnénk, melynek állnánk a költségeit és természetesen a kockázatot is. Támogatást az engedélyezésben kérünk, mint a földutaknak a kezelőjétől, tulajdonosától. Az engedélyezés költségeit álljuk. Ha építésre kerül a sor, akkor viszont a iparüzési adót fizetnénk, amit nagyságrendileg úgy kell elképzelni, hogy 1 MW teljesítmény éves szinten 1 millió Ft iparüzési adó bevételt jelent a településnek. 32-36 MW-os parkban gondolkodunk, ez 35 millió Ft-os iparüzési adót jelentene, ami szerintem sokkal magasabb, mint jelenleg a településen van. Második részben az utakat felújítani szeretnénk, ami egy fontos beruházás és annak a költségeit is állnánk. Harmad részben a telkeket nem akarjuk megvásárolni, hanem hosszú távú, 25 éves bérleti szerződéseket kötni. A bérleti díj összege, mivel valószínűleg zömmel helyi tulajdonosok vannak, így az is a településen

jelentkezne. Ebben a konstrukcióban gondolkodtunk, az önkormányzat részéről nincs költség. Ennek a szellemében kértem polgármester asszonyt, hogy terjessze a képviselő-testület elé, hogy bennünket támogassanak, járuljanak hozzá a Településrendezési Terv módosításához és természetesen ahhoz, hogy a szélméréseket el tudjuk kezdeni. A két leghosszabb folyamat a szélmérés, legalább egy év kell hozzá, hogy legyen a kezünkben egy olyan dokumentum, ami a látható termelést tudja alátámasztani, a Településrendezési Terv módosítása is egy hosszadalmas folyamat. Ha bármilyen kérdés merült fel ezzel kapcsolatban, állok rendelkezésükre.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Gazsi Gábor** képviselő: Ha jól értettem, még nem építettek Magyarországon szélerőművet.

**Csók Levente** ügyvezető: A cégünk még Magyarországon nem épített.

**Gazsi Gábor** képviselő: Most hány helyen érdeklődnek? Szeged, Kiszombor, Vásárhely?

**Csók Levente** ügyvezető: Úgy terveztük, hogy 10 helyszínen kezdünk. Olyan hosszú ez a folyamat és olyan váratlan események jöhetnek közbe, amivel ma nem tudunk kalkulálni. Például természetvédelmi terület ki van zárva. Mondhatják, hogy például itt van valamilyen védett madárfaj, amiről ma még nem tudunk, és valamikor az eljárás során kiderül. A prezentációban nem emeltem ki, de az anyacég is nagy növekedési rátával számol, ami azt jelenti, hogy Magyarországon valamelyik projekt 2 éven belül kell, hogy kész legyen, valamelyik 2,5 év múlva, 3 év múlva, tehát folyamatosan legyen kész projektünk. Mivel ezt nem lehet kiszámolni, ezért itt az a technika, hogy több helyszínen dolgozunk és ott, ahol hamarabb összejön, hamarabb építünk, ott ahol később jön össze, később építünk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: 10 helyszínen, akkor mindenhol építenének, ebből lesz 3 vagy 2?

**Csók Levente** ügyvezető: Szerintem 2 lesz, de az összes parkot szeretnénk megépíteni. Az anyagi kockázatot mi vállaljuk. A szélmérőtorony felszerelve, felépítve 12 millió Ft.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egy turbinának mi a bekerülési költsége?

**Csók Levente** ügyvezető: Manapság 1,3 és 1,8 millió Euró/MW, ha itt 30 MW teljesítményű parkot szeretnénk megvalósítani, akkor 40 millió Euróban kell gondolkodnunk, ami durván 12 milliárd Ft-os projekt. Nem úgy jöttem ide, hogy itt nem lesz, hanem mi itt szeretnénk. A tapasztalatok alapján ma nem lehet elindítani 2 projektet úgy, hogy mind a kettő 2 év múlva be is fejeződik. El kell indítani többet és abból lesz 2, ami 2 év múlva befejeződik, 2, ami 2,5 év múlva, 2 meg 3 év múlva és lehet lesz belőle 2-3, ami esetében áthidalhatatlan probléma merül fel.

**Bacsa György** alpolgármester: Említette, hogy 10 parkban gondolkodnak. Mekkora területet érintene ez? Csongrád, Békés, Bács-Kiskun megye?

**Csók Levente** ügyvezető: Egész Magyarország területén, 70 %-ban Kelet-Magyarország.

**Balázs Zoltán** képviselő: Az értékesítés mennyire biztos Magyarországon? A megtermelt energiát biztos be tudják táplálni, vagy van valami kvóta Magyarországon?

**Csók Levente** ügyvezető: Kvótarendszerhez van kötve Magyarországon ebben a pillanatban. Úgy látom, mint lehetőség, hogy a kvótarendszer korlátai, a Magyarországon lévő szabályzók a magyarországi kapacitáshoz igazodnak. Másik lehetőség, hogy regionális projektek lesznek. Az egyik projekt, a magyar szelet és a román vizet összehozni. Ha szűken a mai lehetőségekben gondolkodnánk, nem lennénk itt. A természetes folyamat, hogy nagy elvárás európai szinten közös energia politika kialakítása, közösen oldják meg ezeket a problémákat. Magyarországnak nincsenek adottságai, vízerőmű egyéb akadályok miatt, nem épültek vízerőművek, se tározók. Félhivatalosan, mert a Szélerő Társaság elnökségében vagyok, többek között most indul egy projekt magyar szélerő és román vízenergia kapcsán. Mi látunk lehetőséget, hogy nem lesz korlátozva.

**Balázs Zoltán** képviselő: Prezentációban láttam, hogy főleg Kelet-Európában gondolkodnak. Piaci vagy egyéb megfontolás is?

**Csók Levente** ügyvezető: Pontosabban két helyszín, két terület van, Közép-Kelet-Európa nagy növekedési lehetőség. Benne van, hogy vásárolnak nyugat-európai projekteket is, alacsony kockázatú országokban, ahol nincs növekedési lehetőség. Közép-Kelet-Európában van növekedési lehetőség. A Kisalföldön az is probléma, hogy 295 MW-ból 280 MW teljesítmény van, az Alföldön, mivel távol van a Kisalföldtől, más időpontban van a csúcs, akkor kisebb kilengés van országos szinten.

**Balázs Zoltán** képviselő: Melyek a főbb lépések a szélerőmű park megvalósításához?

**Csók Levente** ügyvezető: Először is a szélmérések elkezdődnek, másik a Településrendezési Terv módosítása, ezek a hosszú folyamatok. Több irányban indulunk el, egyrészt a Településrendezési Terv módosítása, másrészt megkeressük a földtulajdonosokat. Ha megvan a Településrendezési Terv módosítása, akkor lehet építési engedélyt kérni. Párhuzamosan megy az építési engedéllyel a csatlakozási terv előkészítése, a helyi áramszolgáltatóval kell megegyeznünk, melyik ponton adhatjuk át. Ha ezek mind megvannak, következik a Magyar Energia Hivatal.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez folyamatban 2 év?

**Csók Levente** ügyvezető: Folyamatban kell a 2 év.

**Balázs Zoltán** képviselő: Helyi munkaigény lesz?

**Csók Levente** ügyvezető: Üzemeltetéshez nem kell, az építkezés során igen. Különböző munkáknál valószínű, helyi munkaerőt fogunk igénybe venni. Munkahelyeket itt nem teremt, de fenntart sok olyan munkahelyet, ami ehhez kapcsolódik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezek szerint áttételes hatása a munkaerőpiacra nem Kiszomboron, de a gyártóknál megjelenik országos szinten. A rendezési tervünk módosítása folyamatban van, már elindítottuk, ha kéri, hogy vegyük bele ezt a szélerőmű parkot, akkor ebben valamilyen megállapodást kell kötnünk a díjnak az ellentételezésére. Gondolom, ennek nincs akadálya, erről már korábban is beszéltünk. A rendezési tervről már beszélgettünk a decemberi ülésen és már ott elhangzott, illetve a rendezési terv készítője



jelezte, hogy úgy nem épülhet meg a szélérőmű park, hogy körbeveszi a települést. Akkor a képviselőink jelezték, hogy mi van a hanghatásokkal, nekünk egy olyan területet kellene kijelölni, természetesen ez a szélnek is függvénye, ami hanghatással nem zavarja a település lakóit. Körvonalazódtak azok a részek, ahová ezeket a szélérőműveket el lehetne helyezni. Olyan kérdések is felmerültek, ha a gazdák bérbe adják ezeket a területeket, alatta termelhetnek-e? Földalatti kábellel fogják, gondolom, csatlakoztatni a befogadóhoz, ami valószínűsíthetően Makó. Ez is egy kérdés lenne. Mennyire szokott gondot okozni? Lehet, hogy erre nincs még példa, hogy a gazdák esetleg nem szeretnék. Van-e erre már valami tapasztalatuk esetleg?

**Csók Levente** ügyvezető: Hanghatás az első kérdés. Ezeknek a tornyoknak az új technológia alapján, minimális a zajhatásuk. Nagyjából úgy kell elképzelni, hogy 400 m-en túl már nem lehet hallani semmit. Sokkal alacsonyabb lesz a zajszint, mint a közlekedő autóké. Belterületől 1 km védőtávolságot kell hagyni. Engedélyezés során ragaszkodnak hozzá, hogy miután üzembe helyeztük, méréseket végezzünk. Körös-körül azért képzeltük el, mert nem tudjuk, a gazdákkal meg tudunk-e egyezni. Aggályok merülnek fel a gazdáknak, mint ahogy önökben is felmerült, erre a javaslatunk az, hogy azokat a gazdákat elvisszük olyan helyszínekre Magyarországon, ahol ez már régóta működik. Ezért van ez a nagyobb terület, mert tapasztalatok alapján vannak, akik azt mondják, hogy nem adják bérbe.

**Balázs Zoltán** képviselő: A gazdáknak lehet mondani az utak rendbe tételét is.

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: Zúzott kőburkolat készülne, a szállítójárművek, mikor a turbinákhoz mennek, elég komoly terhelést adnak az útnak, ezeket elég tisztességesen kell megépíteni és utána is olyan állapotban tartani, hogy bármi történik, megközelíthető legyen.

**Csók Levente** ügyvezető: Hoztam egy katalógust, amelyben zömmel Magyarországon készült képek vannak, látszik, hogy a turbinák mellett hogyan lehet dolgozni. Egy ilyen torony átlagosan 1.000 – 2.000 m<sup>2</sup> mezőgazdasági terület kivonását jelenti. Ez abból áll, hogy van egy alapja, és mellette van egy kisebb rész, ahol daruzni kell. Jön egy daru, ami felemeli a toronydarabokat, a csúcsára felkerül a generátorház és ráerősítik a lapátokat. Tornyok között kellő távolság kell, mert egymást zavarják, azért volt így az elképzelés.

**Bacsa György** alpolgármester: Az államhatár távolsága befolyásolja-e a telepítést? Kiszombor település külterületének legalább 60 – 70 %-a államhatár.

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: A környezeti hatásvizsgálatot kiterjeszthetik úgy, hogy határon áttérjedő is, attól függ, hogy a környezeti szakhatóság az adott telepítést, hogy bírálja el. Ha azt mondja, minimális a zajhatás, minimális fizikai határfokot tud, legfeljebb egyeztetni kell a légügyi szakhatósággal. Ezt a hatásterületet kijelölheti úgy, hogy a romániai oldalt is bevonja ebbe adott esetben. Azután lehet megtudni, ha beadtuk a kérelmünket az elvi elrendezésről.

**Balázs Zoltán** képviselő: Különböző növényvédős repülők szoktak menni. Gondolom, a parkokban nem mehetnek.

**Csók Levente** ügyvezető: A parkokban veszélyes, nem ajánlott.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Hatósági oldalról közelíteném meg a dolgokat inkább. A mérőtorony milyen magas? Ennek az elhelyezéséhez ki ad engedélyt és ehhez a rendezési terv módosítása szükséges-e?

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: 100 m magas a mérőtorony, szerelt rendszerű. Építésügyi hatóság szempontjából nem minősül ideiglenes létesítménynek. A rendezési terv vagy összhangban van ezzel a dologgal vagy nem. Fel tudjuk építeni a tornyot, mert nem tiltja semmi, vagy pedig van olyan, hogy valami miatt ezt rendezni kell. Nekünk az lenne a cél, hogy elindítjuk a rendezési terv módosítását, előtte a toronyra építési engedélyt kell kérnünk, az lenne a legkedvezőbb, ha megkapnánk az építési engedélyt, mert ha kivárjuk a rendezési terv módosításának lezárását, és csak utána lehet mérőtoronyt építeni, azzal elég sok időt veszünk.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Az érvényes rendezési tervünk nem zárja ki, egyedül a légügyi hatóságot kell bevonni, lehet építési engedélyt adni a toronyra. A rendezési terv módosítása folyamatban van, abban már a határidők meg vannak szabva. Március 15-ig a tervező készít egy tervet, utána tovább kell vinni, nem várhatunk vagy akkor egy új módosítás kapcsán kerül elő az önök problémája, vagy addig döntés születik abban, hogy akarják azt, hogy a rendezési terv készítője belevegye a szélérőmű parknak a helyét vagy nem. Ha úgy döntenek, hogy bele akarják venni, akkor lépniük kell a hivatal felé, mi árajánlatot kérünk a rendezési terv készítőjétől, megmondja mennyiért csinálja, önök ezt az összeget ide befizetik, mi megrendeljük és utána kezd el tervezni március 15-ig.

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: Ha terület felhasználásban kijelöli a területet, megvizsgálja, hogy tájképvédelmi és egyéb szempontoknak megfelel a megyei rendezési tervnek.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Előzetes egyeztetések már megvoltak, most már a végleges van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A múltkor rákérdeztem tervező asszonyra, hogy januárban találkozunk Csók Levente úrral, és hogy nem késő erre választ adni. Most még nem vagyunk késésben.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Vagy egy időszakon belül nyilatkoznak, vagy akkor egy új módosítást kell később előterjeszteni.

**Csók Levente** ügyvezető: Hajlandóak vagyunk rövid időn belül nyilatkozni, szerintem itt a képviselő-testület, amennyiben egyetért a módosítással, felhatalmazza a polgármestert, hogy háromoldalú szerződést írjunk alá, amiben mi álljuk a költségeket, akkor ennek semmi akadálya.

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: Ezt meg kell beszélni a rendezési terv készítőjével, hogy milyen módon kerülhet ez be. Ha csak mint terület felhasználási kategória kerül bele, és nincs leszabályozva, hogy hány decibel, milyen védőtávolságok, mivel az egy másik lépés lenne. Csinálhatjuk két ütemben is a rendezési terv módosítását.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egy ütemben szeretnénk, minden lépését védőtávolságoktól kezdve leszabályozni.

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: Ez nem mond ellent ennek. Egyik részről a terület felhasználás, hogy azon a területen kijelölik, hogy szóba jöhet a szélérőmű park létesítése, ettől függetlenül a településnek egyéb rendezendő dolgait jóvá lehet hagyni, az lezárul. Mi a Helyi Építési Szabályzat módosítására új eljárást indítanánk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szerintem egy lépésben kellene, így még hosszabb lenne az eljárás. Ez most gyorsabbá tenné a folyamatot.

**Lukács Mária** Alerion Kft. képviselője: Mi gyorsan döntünk, ha önök gyorsan döntenek.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Alpolgármester úr kérdezte, hogy a rendezési tervünkben az országhatártól van egy védőtávolság, ami csak annyit jelent, hogy a határőrséget, mint szakhatóságot mindenféle építmény esetén be kell vonni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés? Most abban kell döntenünk, hogy ezt a szándéknyilatkozatot elfogadja a képviselő-testület, és a polgármestert felhatalmazza az aláírására. A rendezési terv készítőjével felvesszük a kapcsolatot, illetve felveszik a kapcsolatot.

**Gábor Vilmos** építésügyi előadó: Nyilatkoznia kellene a cégnek egy időn belül, hogy vállalják.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aláírjuk a szándéknyilatkozatot, de önöknek nyilatkoznia kell arról, hogy vállalják ezeket a többletköltségeket, a rendezési terv készítőjétől árajánlatot kérünk és önök vállalják ennek a költségét.

**Csók Levente** ügyvezető: Arról már nyilatkoztunk, benne van a szándéknyilatkozatban.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért a szándéknyilatkozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 9/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Tájékoztató szélérőmű park létesítésének lehetőségéről

9/2011.(I. 25.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tájékoztató szélérőmű park létesítésének lehetőségéről tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi az Alerion Hungária Energetikai Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17. képviseli: Csók Levente ügyvezető) megújuló energiaforrások, így a szélenergia felhasználására vonatkozó törekvéseit.

A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy

- az illetékességi területén belüli szélérőmű park létesítéséhez elvi jóváhagyását adja,
- engedélyezi a helyi Településrendezési Terv módosítását szélérőmű park létesítése céljából,

- a Településrendezési Terv módosításához szükséges háromoldalú szerződés megkötéséhez hozzájárul, melynek költségeit az Alerion Hungária Energetikai Kft. viseli,
- a Településrendezési Terv módosításának előkészítését megelőző, annak ideje alatt történő előzetes mérések elvégzéséhez hozzájárul.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert – a fentieket rögzítő - szándéknyilatkozat aláírására.

Erről értesítést kap:

- Alerion Hungária Energetikai Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.; képv.: Csók Levente)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük, hogy eljöttek Kiszomborra. Folyamatosan tartjuk a kapcsolatot és bízunk benne, hogy eredményes is lesz ez a kapcsolattartás és a szélviszonyok lehetővé teszik, hogy ide épülhessen szélerőmű park, valamint a lakosságunk is fogadja ezt a kezdeményezést, valamint a földtulajdonosok is. Nagyon sok feladatunk van még, most elindult egy folyamat és reméljük, hogy eredményes is lesz. Köszönöm, hogy eljöttek.

**Csók Levente** ügyvezető: Mi köszönjük a lehetőséget és a bizalmat is.

#### **4. Napirend**

##### **Kiemelt önkormányzati célok meghatározása a 2011. évre.**

##### **- Köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok kitűzése**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Folytassuk munkánkat a köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok kitűzése tárgyú előterjesztéssel. Kérdés, észrevétel, vélemény? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 10/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** A köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok kitűzése

10/2011.(I. 25.) KNÖT h.

#### **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzat köztisztviselői

teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat – 2011. évre vonatkozóan – az alábbiak szerint határozza meg:

1./ A Makó és Térsége szennyvízprojekt települést érintő lebonyolításával összefüggő feladatokban közreműködés.

2./ Az önkormányzat tevékenységével összefüggő támogatások, pályázati források feltárása, az igénybevételhez szükséges dokumentumok (konceptiók, programok, tervek, pályázati anyagok) előkészítése. A folyamatban lévő pályázatok gondozása és a beruházások lebonyolítása, elszámolása.

3./ Az önkormányzat és intézményei, a kistérségi és mikrotérségi társulások feladatellátása és gazdálkodása során meg kell őrizni a költség-hatékonyság terén elért eredményeket és a továbbiakban is törekedni kell a gazdaságossági szempontok érvényesítésére.

4./ Az önkormányzati vagyon magas színvonalon történő kezelése és hasznosítása, a tevékenység során törekedni kell a bevételek növelésére, a kintlévőségek csökkentésére, fokozni kell a behajtás eredményességét.

5./ Az átalakuló közfoglalkoztatás és a szociális ellátás által nyújtott támogatási lehetőségek hatékony kihasználásával a településen élők esélyegyenlőségének, életminőségének javítására, a közfoglalkoztatással megjelenő erőforrások felhasználásával mind nagyobb réteg számára esélyt biztosítani a foglalkoztatásban, a munka világában való részvételre.

6./ A közigazgatási tevékenység során kerüljenek előtérbe a kompetencia jellegű célkitűzések. A hatósági ügyintézésben a szolgáltató jelleg erősödjön, a korszerű és ügyfélbarát igazgatási módszerek alkalmazása, az ügyintézés során az egyenlő bánásmód elvének érvényesítése kerüljön előtérbe. A polgármesteri hivatal munkatársaival szemben elvárás a szakmai felkészültség és rátermettség, a szakmai továbbképzés és önfejlesztés, továbbá az, hogy a szakmai munka álljon összhangban az aktuális ágazati szabályozással és tükrözze a közigazgatási szolgáltatási és informatikai stratégia elvárásait is.

7./ A területi és országos kisebbségi önkormányzati képviselők 2011. évben tartandó általános választása - helyi feladatainak törvényes lebonyolítása.

8./ A 2011. évben tartandó népszámlálás során a népszámlálás helyi előkészítésében és a település közigazgatási területén az adatfelvétel végrehajtásában való közreműködés.

Erről értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoport
- Irattár

## **2. Napirend**

### **Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.**

#### **- Közfoglalkoztatás 2011.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Közfoglalkoztatás 2011. Erről már beszéltem a mai nap folyamán, említettem, hogy van egy rövid időtartamú és van egy hosszabb időtartamú foglalkoztatási lehetőség. A hosszabb időtartamban 18 főt kértünk, azt szeretném jelezni, hogy a határozati javaslatban 18 fő szerepel, de lehet majd vissza kell hoznunk, mert nem fogjuk megkapni a 18 főt, ezt már jelezték a Munkaügyi Központ részéről. Kiszámoltuk, ebben van egy olyan csapat is, akik majd csak a csatorna helyreállításokat végeznék, benne lennének a plusz munkaerők a könyvtárban, a rendőrségen, óvodai udvaros, konyhás. A 105 főt 2 hónap időtartamban és napi 4 óra hosszában lehet alkalmazni. Ezt majd a Munkaügyi Központ is számolni fogja, több alkalommal lehet pályázatot beadni, ha mégis valaki ebből kimaradt, akkor lehet még többletpályázatot beadni. Azt is tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy ha valaki ebben az évben 30 napot nem dolgozik, akkor jövőre, 2012-ben sehol nem fog segílyt kapni, ezt ledolgozhatja bárhol, nemcsak nálunk, csak szabályos alkalmazásban történjen. Kérdés? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 11/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Közfoglalkoztatás 2011.

11/2011.(I. 25.) KNÖT. h

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a közfoglalkoztatás 2011. tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Makói Kirendeltségéhez 105 fő rövid időtartamú, valamint 18 fő hosszú időtartamú közfoglalkoztatására.

A pályázat célja: 2011. március 1. napjától 2011. december 31. napjáig 105 fő rövid időtartamú, valamint 18 fő hosszú időtartamú közfoglalkoztatott alkalmazása az Önkormányzat kötelezően ellátandó, illetve önként vállalt a lakosságot vagy települést érintő feladatok ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására, a szükséges aláírásokra, valamint a pályázati önrész összegét (összesen: 3.363 e Ft) 2011. évi költségvetésében eredeti előirányzatként betervezi, és abban biztosítja.

### A határozatról értesül:

- Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Makói Kirendeltsége
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **- Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosítása**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv 9. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosításával folytassuk munkánkat. Átadom a szót jegyző úrnak, ha van kiegészítése, mondja el.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Módosult a szociális törvény, és mint magasabb szintű jogszabállyal szükséges szinkronba hozni a szociális rendeletünk egyes rendelkezéseit. Az előterjesztés tételesen felsorolja, hogy az egyes rendelkezéseket miért szükséges módosítani. Egységes közfoglalkoztatás került bevezetésre, az alkalmi munkavállalói könyv megszűnt és nincs megállapodás már a települési önkormányzat és a rendszeres szociális segélyre jogosult személyek között. A szociális törvényen túl kijött az új jogalkotásról szóló törvény, illetve ezt megelőzően már a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet, amit most KIM rendelet módosított. Leegyszerűsítve azt jelenti a hivatkozott rendelkezés, hogy amennyiben ugyanolyan életviszonyt szabályozó magasabb szintű jogszabályban - jelen esetben, a szociális törvényben - fogalmak vannak meghatározva, illetve le van szabályozva már egy jogviszony, azt nem csak, hogy nem kell, hanem nem lehet újra belerakni a rendeletbe, mint alacsonyabb szintű jogszabályba. A 14. § az értelmező rendelkezéseket tartalmazta, ez abból a szempontból könnyebbség, hogy igen sűrűn változtatgatják a fogalmakat, ezeket nem kell mindig szinkronba hozni, viszont az ügyintéző és az ügyfél szempontjából talán annyiból nehezebb alkalmazni, hogy rögtön a törvényt is kell hozzá nézni, mivel a rendeletbe nem lehet beletenni. A jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet ezeket a módosításokat tartalmazza. Azonban gondolat ébresztőként szerepel az előterjesztés utolsó oldalán, hogy a szociális törvény 35. § (2) bekezdése szerint a települési önkormányzat rendeletben előírhatja, hogy a bérpótló juttatás iránti kérelem benyújtója vagy jogosultja bizonyos feltételeknek megfeleljen, ezt rendeletben lehet szabályozni. Fel van sorolva, hogy a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása, lakott ház, lakás és annak udvara, kertje, kerítéssel kívül határos terület, járda tisztántartása, ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítása, kötelezettségként előírható. Ezzel kapcsolatban azonban még kérdéseink vannak. Ki, milyen gyakran, hogyan, milyen szempontok szerint fogja ezt alkalmazni? Még nincs egy kiforrott gyakorlat ezzel kapcsolatban. Polgármester asszony jelezte, hogy szándék van ezzel kapcsolatban lépni. A Szociális Bizottság ülésén elég részletesen beszéltünk erről a témáról, illetve a Szociális Bizottság gondolkodik is a részletszabályok kidolgozásában. Felvettem a kapcsolatot más települési önkormányzatok jegyzőivel, lesz a kistérségi jegyzői klub és kértem, hogy ott is beszéljünk erről, hogy hogyan lehetne ezt részleteiben szabályozni, mert a gyakorlati megvalósíthatóságával, illetve jogértelmezéssel kapcsolatban jelen állás szerint még vannak nyitott, megválaszolatlan kérdések. Egy dolgot még fűznék hozzá, adminisztratív hiba történt, hogy a 4. § után a 6. § jön, az helyesen 5. § és utána jön a 6. §, ide próbáltuk ezt a rendelkezést bevezetni, de időközben kivettük. A honlapon az előterjesztések között már helyesen szerepel.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm szépen jegyző úr.

**Bacsa György** alpolgármester: Ha lehetséges, ezt minél hamarabb rendbe kellene tenni, és ha lehetne kérni jegyző úrtól, illetve a Szociális Bizottságtól, a jövő havi testületi ülésen döntsünk is ebben. Ennek érdekes következményei lehetnek. A szabályzatot rendezzük le. A

Szociális Bizottság ülésein, melyeken részt vettem, sok érdekes dolog elhangzik. Jó volna, ha ez minél hamarabb lerendeződne, akkor lehet, hogy egy-két kérelmet azonnal lehetne jogszerűen és megtámadhatatlanul kezelni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt hiszem, hogy igyekezni fogunk ezt kerek egészé tenni, de itt a megfelelő gyakorlat kialakításában a jegyzői kollégiumnak szükséges állást foglalni és segíteni egymást. Mellette olyan gondunk is van, hogy nem tudjuk, más önkormányzat hogyan oldja meg, ki az aki kijár és ezeket induló állapotban, folyamatában hogyan ellenőrzik. A hivatalban jelen pillanatban ketten vannak a szociális területen. Olyan közterület-felügyelőnk nincs, de ez megint egy elég problémás kérdés, hogy ebbe a területbe beleszólhat vagy lehet-e kimennie. Nagyon sok olyan kérdéskört vet fel, hogy egyáltalán kivel fogjuk ezt megcsináltatni. Szükség lenne erre, biztos, hogy vannak felvetések a Szociális Bizottságon belül is. Talán egy kicsi javulást érhetnénk el a közterületeken, a házakon belül, a kertekben, mert kapjuk azért rendesen, hogy milyen gazos területek vannak, és milyen rendezetlen porták vannak sok esetben. Amitől tartok, hiszen már tapasztalatom van ezen a területen, hogy a határozatok ki fognak menni, hogy megszüntetjük, megszűnik az ellátás. De mi lesz ezekkel az emberekkel? Mennyire tudják majd azt a tényt kezelni, hogy van egy ilyen feltétel a határozatban? Azt látom most a közmunka-program kapcsán is, hogy ha szólunk, és feladatokat kérünk tőlük és elmondjuk, hogy ha nem teljesítik, ezzel a munkaviszonyuk megszűnhet, és akkor nincs ellátása, több esetben azt érzékelem, hogy a saját életvitelükkel és a saját megélhetésükkel szembeni felelősség is sokszor hiányzik. Nem mindenkiből, de ez a tendencia, hogy nem látja azt át, hogy ezért tenni kellene. Jönnek majd a problémák és kiszorul az ellátásból. Ettől függetlenül lépni kell.

**Balázs Zoltán** képviselő: Szociális Bizottság ülésén is felmerült az a kérdés, hogy ki állítja fel azt az etalont, hogy mi az elfogadható mértékű gondoskodás egy telek tulajdonosának. Mikor mondjuk azt, hogy most jó, most nem jó? Bemehet-e valaki úgy egy portára, hogy most ellenőrizni fog? Ki fogja ezt megcsinálni, mi alapján csinálhatja meg? Azért gond meghatározni ezt a mértékadást, mert az embereknek a saját értékítélete más és más. Ezt nem tudjuk befolyásolni semmilyen rendelettel. Valakinek az a rendes, hogy pocok rohangáljon a házának hátsó részében, és azt elfogadja, vagy patent tiszta legyen, és sehol ne legyen egy szál gaz se. Ebben látom a nagyon nagy buktatóját ennek. Nem tudjuk, hogy 4.000 embernek mi az értékítélete. Nyilván van egy olyan, amit mindenki el tud fogadni. Mikor van az eldöntve, egyszer kimentünk vagy tízszer kimentünk vagy jelentgetjük egymást.

**Bacsa György** alpolgármester: Nem arról van szó, hogy mekkora a gaz. Alapvetően arról van szó, hogy vannak olyanok, akik évek óta nem nyúltak hozzá. Az biztos, hogy nehéz eldönteni, hogy mi a megfelelő. Arról beszélek, hogy akin látszik, hogy évek óta nem érdekli, csak jöjjön neki a havi fix forint és arra sem képes, hogy egy kis burgonyát termeljen saját magának. Nem arról van szó, hogy most jöjjön valaki és azt felruházni egy megváltói feladattal, hogy ő lesz, aki eldönti, hogy valaki kap, vagy nem kap támogatást, ha valaki azzal jön, hogy kér. Mi az, hogy nem mehetünk be? Akkor nincs miről beszélni, akkor nem kap támogatást. Előbb-utóbb el kell kezdeni, mert évről évre kevesebb lesz a pénz ezekre a dolgokra. Innen tud a legkönnyebben a Kormány kivenni pénzt. Ezt meg kell oldani, hogy próbáljon már valamit csinálni is saját érdekében, ne csak az legyen, hogy segítyt kér, kap fát, azt megreklamálja, hogy vizes, meg eladja a kocsmában.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Beszéltünk róla, hogy erről tájékoztatást kell készíteni, hogy tudjanak róla, biztos, hogy hallottak is már róla. Esetleg lesz személyi feltétele is ennek, aki esetleg az előkészítések során tud majd a döntésünkhöz hozzájárulni. Ehhez biztos, hogy



nagyon nagy tájékoztatással kell éljünk. Azt mondom, hogy hosszú távon, sok-sok év múlva ennek biztos, hogy lesz valahol hatása, ami nem is baj. Az biztos, hogy ez nem fog egyszerűen és simán lemenni.

**Gazi Gábor** képviselő: Arra gondoltam, hogy ha esetleg ennek megvan a személyi állománya, minden kérelemnél környezettanulmány készülne, és jogosan tudna kimenni. Fel lenne sorolva egy listán, hogy tavaszi kaszálás, egyszeri fűnyírás, havi egyszeri ároktakarítás és így készülne a környezettanulmány.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Elmondanék még egy jogtechnikai problémát, illetve volna még egy másik dolog, az ellenőrzésnek a gyakorisága. Attól függetlenül, ha valaki leellenőrzi, és rossz állapotban van, akkor is fel kell szólítani. Minimum 5 napot kell hagyni, ha megcsinálja, akkor nincs semmi, ha két hét múlva ismét gazos, akkor ismét felszólítani. Ehhez kell kapacitás, hogy ilyen sűrűn ellenőrizze valaki. Másrészt, amit az előbb felvettem, a bérpótló juttatásnak a megállapítása, megszüntetése, illetve az ezzel kapcsolatos felszólítás jegyzői hatáskör. A testületnek viszont arra van lehetősége, hogy rendeletben bevezesse a szabályokat arra nézve, hogy mit kell teljesíteni. Ezt határozatban kell nekem előírom, hogy ezeket kell teljesítenie. A másik érdekesség viszont az, hogy a testület előírhat szabályokat a rendeletben, de plusz hatáskört, egyéb feladatkört jegyzőnek nem állapíthat meg.

**Gazi Gábor** képviselő: Itt voltak a településőrök és voltak olyanok, akiknek nagyon rosszul esett a felszólítás, hogy a homokot hordja be, ami előtte 3 nappal jött és még nem tudta behordani. A gyakoriságra kellene figyelni, hogy ilyen eset se forduljon elő. Úgy érzi az a valaki, hogy máshol már kint van jó régen, nem kap felszólítást, ő meg már bevitt egy adagot, közben kapott még egy homok szállítmányt és megkapta rögtön a felszólítást.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt a kettő dolgot most szét kellene választani. Nem erről van szó, hanem arról, hogy a homokot kint lehet engedéllyel hagyni, ez nem ennek a témakörnek az ellenőrzési része. Ezekben az esetekben, mikor a bérpótló juttatások megállapításáról van szó, vagy annak a feltételeiről, oda ki kell menni, a helyszínen kell ezt vizsgálni. Oda kellene egy ember.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Környezettanulmányt kell elkészíteni, ki kell menni, fényképpel kellene esetleg dokumentálni, hogy ez joghatás kiváltására alkalmas legyen, megfelelő eljárási rendben kell ezt lefolytatnia megfelelő személynek, jelen esetben köztisztviselőnek.

**Balázs Zoltán** képviselő: Kb. 120 fő éves szinten az a személy, akik a Szociális Bizottsághoz bekerülnek. 120 főnél környezettanulmány, annak ismételt ellenőrzése, nagyon sok feladat.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Egy embernek biztos adná a feladatot.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ha egy ellenőrzési kör is van, akkor először felszólítani és utána még egyszer leellenőrizni, ez minimum két ellenőrzésből áll.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ha bejön kérni a bérpótló juttatást, akkor ezt kérhetjük tőle?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Itt az érdekesség az, hogy előtte kéri az önkormányzat, hogy feleljen meg, de még meg sincs állapítva kötelezettség. Szerencsésebbnek tartanám azt, hogy megadni és utána ellenőrizni.

**Bacsa György** alpolgármester: Annak legyen a feltétele, hogy beadhassa. Ha ezeknek a feltételeknek nem felel meg, akkor nem veszi be a kérelmet.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Itt is van 5 napos felszólítási határidő.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Olyan nincs, hogy nem veszi el a kérelmet, oda ki kell menni, ellenőrizni.

**Bacsa György** alpolgármester: Nem értem az 5 napot. Ha hoz egy olyan határozatot, hogy ahhoz, hogy beadhassa a kérelmét, ezeknek a feltételeknek kell megfelelni, akkor nincs 5 nap. Kimegy, leellenőrzi, nincsenek meg a feltételek, akkor nem adhatja be, majd ha rendben lesz.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Le van írva, hogy a rendeletben megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével a jegyzőnek az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével fel kell szólítani, ez törvényben van benne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt az anyagot össze kell állítani, ez majd bejöhét módosításként. Most a szociális helyi rendeletet azért szükséges módosítani, hogy a munkatársaink a mindennapokban dolgozni tudjanak. Ha nincs több kérdés ezzel kapcsolatban, akkor a szükséges módosításokat hagyjuk jóvá. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 1/2011. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelete  
az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló  
3/2008.(I. 30.) KKÖT rendelet módosításáról**

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában és 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

**1. §**

Hatályát veszti az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2008.(I. 30.) KKÖT rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (8) bekezdés második mondata.

**2. §**

Hatályát veszti az R. 3. § (20) bekezdése.

**3. §**

Az R. 3/A. §-ában szereplő a „közcélu munkavégzés” szövegrész helyébe a „közfoglalkoztatás” szöveg lép.

#### 4. §

Az R. 7. § (5) bekezdésében szereplő a „2010. évben” szövegrész helyébe a „2011. évben” szöveg lép.

#### 5. §

Hatályát veszti az R. 14. §-a.

#### 6. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**Szegvári Ernőné sk.**  
polgármester

**Dr. Kárpáti Tibor sk.**  
jegyző

**- A gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményekben fizetendő térítési díjakról.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv 10. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményekben fizetendő térítési díjakról szóló rendeletet is módosítani szükséges. 4,9 %-os emelést javasunk. Van egy jogszabályi kitétel, hogy a bölcsődénél a rezsiből is lehetne áthárítani a szülőre, de ez nincs a javaslatban benne. Mindenkire egyforma emelést és egyforma eljárást javasunk. Kérdés? Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 2/2011. rendeletét.

### **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2011.(I. 26.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés térítési díjáról**

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

#### 1.§

Az önkormányzat által fenntartott intézményekben (bölcsőde, óvoda, iskola) a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés igénybevételéért az 1. mellékletben meghatározott összegű napi térítési díjat kell fizetni.

#### 2.§

(1) Ez a rendelet 2011. február 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiszombor Község Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményekben fizetendő térítési díjakról szóló 8/1998 (II. 27.) KKÖT rendelete, valamint az azt módosító 2/1999. (I. 29.) KKÖT., 2/2000. (II. 1.) KKÖT., 1/2001. (I. 30.) KKÖT., a 27/2002. (XII. 30.) KKÖT., a 28/2003. (XII. 15.) KKÖT., 29/2004. (XII. 15.) KKÖT., a 11/2005. (V. 31.) KKÖT., a 31/2005. (XII. 13.) KKÖT., a 20/2006. (IX. 12.) KKÖT., a 27/2006. (XII. 14.) KKÖT., és a 26/2007.(XI. 28.) KKÖT., 1/2008.(I. 30.) KKÖT., 13/2008.(IV. 30.) KKÖT., 33/2008.(XII. 16.) KKÖT., valamint 22/2009.(XII. 16.) KKÖT rendelete.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

#### **- IPA-pályázat**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslatok és az árajánlat a jegyzőkönyv 11. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A következő előterjesztés az IPA-pályázat. Kértünk árajánlatot, ma ez kiosztásra került, 120.000,- Ft + Áfa a pályázati dokumentáció összeállítása és 405.000,- Ft + Áfa a pályázat megvalósításához kapcsolódó menedzsmenti feladatok ellátása. Erről is kell dönteni, illetve Szuda úr küldött egy pénzügyi javaslatot. A végösszegről a képviselő-testületnek egy rendkívüli ülés keretében kell majd döntenie, mert még nem látunk végszámot, nem látjuk magának a beruházásnak a költségét. Most az előkészített költségek: projekt előkészítés 560.000,- Ft, tervezés, kiviteli tervek 560.000,- Ft, közbeszerzés 560.000,- Ft, építés 28 millió Ft, műszaki ellenőr 420.000,- Ft, projektmegvalósítást segítő szolgáltatás 560.000,- Ft, marketing tevékenységek 4.338.963,- Ft, összesen 34.998.000,- Ft. Javasolják, hogy legyen egy rendezvény, konferencia a kiszombori Művelődési Házban, legyen szakmai tanulmányút az alsóvárosi ferences rendházba és óföldségi erődtemplomba, ezeket még ki kell dolgozni. A szakmai konferenciának itt kell megvalósulnia. Azért készültek el ezek, hogy a szerbekkel egyeztetni tudjunk. Dönteni kell arról, hogy induljunk ezen a pályázaton. Többször beszéltünk róla, hogy a partnert megtaláltuk, segíteni szeretnénk rajtuk. Öt települést kerestek meg, csak Kiszombor válaszolt. Nem vállaltuk azt, hogy vezető szervezet legyünk, inkább abban döntöttünk, hogy ők legyenek a vezető szervezet és fizessék ki a mi részünket. A Rónay-kúria felső szintje nem fér bele, illetve nem fér bele az idő rövidege miatt a kastélykertje. Itt volt Buella Mónika pénteken, mert kezdtük ezt a projektet előkészíteni és arról beszélgettünk, hogy a képviselő-testületnek azért jó lenne egy olyan döntést is hoznia, hogy egy megvalósíthatósági tanulmány szinten elindítja a kastélykert rekonstrukcióját, mert ehhez nagyon sok idő kell. Ha van egy ilyen pályázat jövőre vagy bármikor, be tudjuk adni. Legyen hozzá engedélyes tervünk, mert a műemlékesekkel is egyeztetni kell. Történetiségében meg kell vizsgálni, ne kapkodjon, nézze meg a korabeli dokumentumokat, dolgozzon rajta, egyeztessünk és elkészülne egy ilyen terv. Megfelelő az IPA-pályázat?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A határozati javaslatokban benne van az IPA-program, de zárójelben benne kellene lennie a pontos megnevezésének is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy indítsuk el ezt a programot, ez az 1. számú határozati javaslat, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 12/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** IPA-pályázat

12/2011.(I. 25.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az IPA-pályázat tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Instrument for Pre-Accession Assistance (IPA) program (Magyarország-Szerbia IPA Határon Átnyúló Együtműködési Program) keretében pályázni kíván Kiszombor település *műemléki környezetének rendezésével* kapcsolatban, amely cél elérése érdekében *partnerségi viszonyt alakít ki a szerbiai Novo Milosevo településsel* a közös pályázat benyújtása érdekében.

A projektet a nagyobb támogatási összegre pályázó szerb partner, Novo Milosevo település - mint Vezető Kedvezményezett – képviseli.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a pályázat, valamint a szerb partnerrel kötendő együttműködési megállapodás előkészítésével kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

A határozatról értesül:

- Saša Vojnović - Novo Miloševo polgármestere
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért a 2. számú határozati javaslattal és azzal, hogy az Euro M-Érték Tanácsadó és Befektető Kft.-t megbízzuk az árajánlatban meghatározott díj ellenében a feladat elvégzésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 13/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Megbízás IPA-pályázattal kapcsolatos pályázatírói és lebonyolítói tevékenységre

13/2011.(I. 25.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a megbízás IPA-pályázattal kapcsolatos pályázatírói és lebonyolítói tevékenységre tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az IPA-pályázattal (Magyarország-Szerbia IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program) kapcsolatos pályázati és lebonyolítói tevékenységgel megbízza az Euro M-Érték Pénzügyi Tanácsadó és Befektető Kft.-t (6722 Szeged, Mikszáth K. u. 17. képviseli: Szuda Zoltán ügyvezető) az alábbi díjak ellenében:

- a pályázati dokumentáció összeállítása és angol nyelvre fordítása: 120.000,- Ft + ÁFA,
- a pályázat megvalósításához kapcsolódó menedzsment feladatok ellátása: 405.000,- Ft + ÁFA.

A Képviselő-testület a fenti összegeket a 2011. évi költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja, és felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a fenti tárgyú megbízási szerződés aláírására.

A határozatról értesül:

- Euro M-Érték Pénzügyi Tanácsadó és Befektető Kft.  
(6722 Szeged, Mikszáth K. u. 17. képviseli: Szuda Zoltán ügyvezető)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irrattár

**- Pályázati kiírás komplex gyermek- és ifjúságfejlesztési szakmai tevékenységek, programok megvalósításának támogatására.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A határozati javaslat, a kérelem, valamint a pályázati felhívás a jegyzőkönyv 12. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Pályázati kiírás komplex gyermek- és ifjúságfejlesztési szakmai tevékenységek, programok megvalósításának támogatására. Múlt héten sportbizottsági ülés volt, előtte már Balázs Zoltánt a fiatalok megkeresték és elmondták, hogy ifjúsági önkormányzat megalakításában gondolkodnak. Mondtuk, hogy pályázati lehetőség is lenne és várjuk nagyon gyorsan a válaszukat. Pénteken jött be hozzám Furujás Enikő és hozta ezt a levelet, kérelmet, hogy szeretnének ifjúsági önkormányzatot alapítani, pályázzuk meg az ehhez szükséges támogatást. Ifjúsági önkormányzat alapítását természetesen megtehetik. Ugyanakkor volt egy olyan problémánk, hogy január 31. a pályázat beadásának határideje, amiben országosan 52 millió Ft körüli összeg van és ez a megalakuló ifjúsági önkormányzatok alakulási költségére és működésére is felhasználható. Megnéztük a pályázati kiírást, Nagy Lőrincsel végigvettük és bármennyire is ott a jó szándékunk, ha ezt be is adjuk, el fogják utasítani. Nincs ifjúsági koncepciónk, ifjúsági cselekvési programunk, valamint a szervezet pályázati felhívásában előírt párbeszédrendszer sincs kiépítve, nincs szabályozva. Három dolgot kellene nagyon gyorsan biztosítanunk ahhoz, hogy 31-én ez a pályázat beadható legyen. Ezt sajnos az idő rövidsége miatt nem tudjuk megcsinálni, mert az ifjúsági koncepció és az ifjúsági cselekvési program nagyon komoly összehangolt munka eredményeként készülhet el. Ezt összedobni nem lehet. Azonban van egy feladatunk is, ezt az ifjúsági koncepciót és cselekvési programot össze kell majd állítanunk és ebben ezek a fiatalok, miután 13-an már aláírták ezt a kérelmet, biztos, hogy segítenek is. Ezt kellene kihasználni, hogy az ő segítségükkel minél előbb ezt a koncepciót megcsinálni és utána, ha a lehetőségeink adóttak, akkor pályázatot tudunk benyújtani. Bárki írja ki ezt a pályázatot, ezek

kötelező mellékletek. Sajnos most egy olyan döntést kell hozni, hogy nem tartjuk célszerűnek a pályázat benyújtását, mert nem felelünk meg a pályázati kiírásnak. Ezzel kapcsolatban várom a véleményeket, észrevételeket.

**Bacsa György** alpolgármester: Ha a pályázati kiírás három feltételének nem felelünk meg, akkor teljesen felesleges beadni. Az volna a javaslatom, hogy ezeket a fiatalokat minél hamarabb meg kellene keresni és tényleg közösen kialakítani ezeket a dolgokat, és utána meglátjuk a következő pályázati kiírásokat. Természetesen segíteni őket és előrelépni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A koncepció készítése során is beszéltünk az ifjúság helyzetéről és kiemelten szeretné kezelni ezt a kérdést a képviselő-testület. A fiatalok nyitott kapukat döngöttek. Küldünk nekik értesítést és valami záros határidőn belül leülünk és átbeszélgük közös ügyeinket, feladatainkat.

**Szirbik Imre** képviselő: Jelen voltam azon az ifjúsági és sportbizottsági ülésen és úgy láttam, hogy először nem is pályázatban gondolkodtak, hanem, hogy alakítanak egy ifjúsági önkormányzatot és így kapják majd a pénzt. Mondták, hogy jó lenne a Bázis, de azt a fiatalok tönkreteszik. Kérdeztem, hogy ha ifjúsági önkormányzat lesz, akkor nem teszik tönkre. A válasz az volt, hogy akkor is tönkreteszik. Akkor most nem tudom, miről beszélünk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egyedül most csak az önkormányzat tudna adni támogatást. Az előbb már végigvettük a költségvetést, hogy még a rendezvényekre, falunapokra, sok-sok mindenre nincsen lehetőségünk. Beszélgettünk arról is, hogy ifjúsági referensre lenne szüksége ennek a településnek, nagyon kellene, egyszerűen nincs rá pénz. Ha most azt nézik, hogy milyen feladatokat próbálunk megcsinálni, a könyvtárostól kezdve közmunka igénybevétele, a hivatalon belül a szociális ügyintézőnek besegíteni, ha bejön ez a szociális rendelkezés, amiről az előbb beszéltünk. Sok-sok feladathoz kellene ember is, pénzünk már nincs hozzá, de az ember nagyon kellene. A referensre sincs pénz. Úgy gondolom, hogy pályázatokkal kellene megszerezni azokat a pénzeket, ami egy ifjúsági referens alkalmazására adna lehetőséget. Az ifjúsági koncepció elkészítésével találtunk még egy feladatot, amihez emberünk nincs, de a feladatot meg kellene csinálni. A költségvetésünkből támogatni nem igazán van lehetőségünk, bármennyire is szeretnénk. A feladatok pedig egyre jobban szaporodnak. A koncepciót meg kell csinálni, próbálunk pályázni ifjúsági referensre, hogy legyen ember, aki ezzel tud foglalkozni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Mintha úgy olvastam volna, hogy minden pályázatot az első félévre írjak ki. Attól függetlenül figyelni kell, mert lehet, éppen erre fognak kiírni másik pályázatot is. Ezeket a koncepciókat mindig valamihez kell hozzáfűzni, mint az esélyegyenlőségit is.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nagyon megörültem, hogy megkerestek, mint az Ifjúsági és Sportbizottság elnökét azzal, hogy ifjúsági önkormányzatot szeretnének. Továbbra is azt mondom, hogy meg kell őket keresni, beszélgetni kell velük, támogatni kell minden szinten, be kell vonni őket, hogy lássák, milyen helyzetben van az önkormányzat, nem elutasítólag, még véletlenül sem. Nagyon szeretném, hogy ezek a fiatalok önállóan próbáljanak majd gondolkodni arról, hogy mit szeretnének, mik az elképzeléseik. Nagyon szeretném, ha ezeket a fiatalokat senki nem használná fel arra, hogy saját elképzeléseit rájuk erőszakolja, semmilyen oldalról sem. Nem bennünket fog becsapni, hanem a fiatalokat fogja azzal, hogy felbízgatják őket valamilyen szinten és utána derül ki, mennyi munka van ezzel, hogy egy falunak a fiatalságát összefogni, valamilyen értelmes programot megszervezni. Ne csak az

legyen, hogy van egy ötletünk, és azt miért nem csinálja meg az önkormányzat. Van rengeteg program, amihez lehetne csatlakozni, akár a Bázis munkáját segíthetnék, programokat keresnének hozzá. Az nagyon egyszerű, hogy bemegyünk az önkormányzathoz, mint ifjúsági önkormányzat, hogy szeretnénk elmenni kirándulni, szeretnénk egy görkorcsolya pályát csinálni és ehhez adjon az önkormányzat pénzt. Ehhez nem nagy tudás kell, ezt szerintem egy 10 éves gyerek is be tudná adni, hogy neki milyen motoros távirányítós autó kellene, és ezt segítse az önkormányzat. Ebben bízok, hogy ezt a gyerekek felfogják, bízok benne, hogy vannak olyan értelmesek, bölcsek, hogy meg tudják csinálni és segíteni fogjuk egymást.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Be kell őket vonni, hallják, hogy milyen lehetőségek vannak, ebben teljesen jó a javaslata és mivel már nem kicsik, meghallgatni őket, fórumot teremteni arra, hogy mit képzelnek el, konkrét dolgokat, amiből nagyon jó ötletek is születhetnek.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Mekkora forrásigényről beszélünk?

**Balázs Zoltán** képviselő: Az ifjúsági önkormányzat választásnak vannak költségei. Például Apátfalván működik ifjúsági önkormányzat egy éves rotációban, tavaly 100.000,- Ft-ot kaptak a működésre, de csak úgy, hogy beadták, hogy milyen programokat szeretnének, és a testület döntötte el, hogy számla ellenében megkaphatják. Egy éves programnak a különböző díjazásai voltak benne.

**Szekeres Krisztián** képviselő: A forrás érdekelt, mert miért nem lehet megadni egy lehetőséget, próbálják meg, lássák miről van szó, kapjanak egy évet. Érezzék a súlyát, hogy valamit csak kellene csinálniuk, ne csak arról legyen szó, hogy kérek, hanem le is kellene tenni valamit az asztalra.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Erről beszéltünk, hogy ezt a pályázatot nem tudjuk beadni, de utána leülünk a fiatalokkal és megbeszéljük, mi az elképzelésük, hogyan lehetne előremenni, miben tudnak ők segíteni, miben tudunk mi segíteni, és egy párbeszéd elindulna. A határozati javaslatban is benne van, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata az ifjúság helyzetével kapcsolatos kérdéskört a jövőben kiemelten kívánja kezelni, ezért feladatul tűzi ki az ifjúsági koncepció és ifjúsági cselekvési program megalkotásával, valamint a szervezet párbeszédrendszerének kialakításával kapcsolatos együttműködést az ifjúság önszerveződő közösségével. Ez az önszerveződő közösség ifjúsági önkormányzat vagy klub, teljesen mindegy mi a neve, hanem a tartalom múlik. Kérdés, észrevétel, vélemény? Jelenleg a pályázatot nem tudjuk beadni, de dolgozunk az ügyön. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 14/2011. számú határozatát.

**Tárgy:** Pályázati kiírás komplex gyermek- és ifjúságfejlesztési szakmai tevékenységek, programok megvalósításának támogatására (pályázati kód: IFJ-KX-10-A)

14/2011.(I. 25.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázati kiírás komplex gyermek- és ifjúságfejlesztési szakmai tevékenységek, programok



megvalósításának támogatására (pályázati kód: IFJ-KX-10-A) tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Tekintettel arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata – ifjúsági koncepció és ifjúsági cselekvési program, valamint a szervezet pályázati felhívásban előírt párbeszédrendszerének hiányában - a pályázati útmutatóban rögzített több feltételnek nem felel meg jelenleg, ezért a pályázat benyújtását nem tartja célszerűnek.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata az ifjúság helyzetével kapcsolatos kérdéskört a jövőben kiemelten kívánja kezelni, ezért feladatul tűzi ki az ifjúsági koncepció és ifjúsági cselekvési program megalkotásával, valamint a szervezet párbeszédrendszerének kialakításával kapcsolatos együttműködést az ifjúság önszerveződő közösségével.

A határozatról értesítést kap:

- kérelmezők
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját, egyben átadom a testületi ülés vezetését alpolgármester úrnak.

Kmf.

**Szegvári Ernőné**  
polgármester

**Dr. Kárpáti Tibor**  
jegyző