

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR

2015. október 27.

I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 27. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

1. Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról; valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól.

2. Polgármesteri jelentés.

3. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

4. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak tevékenységéről.

14.00 A képviselő-testület közmeghallgatással egybekötött ülése.

5. Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról; valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól szóló tájékoztató ismertetése.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend. szám.	Tárgy	Jegyzőkönyvi oldalszám:
20/2015. „NET” „E”	Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása	30.
21/2015. „NET” „E”	A szociális célú tűzifa támogatásról	35.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat. szám.	Tárgy	Jegyzőkönyvi oldalszám:
189/2015.	Napirend elfogadása	5.
190/2015.	A foglalkoztatás helyzetéről, a közfoglalkoztatás és a közmunkaprogram tapasztalatairól szóló tájékoztató	16.
191/2015.	Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról, valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól	19.
192/2015.	Közfoglalkoztatás 2016. felmérés	19.
193/2015.	A Képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosítása	21.
194/2015.	Polgármesteri jelentés elfogadása	26.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 27. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökne Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

Összesen: 7 fő

Tanácskozási joggal részt vettek: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Szabóné Tamás Julianna közigazgatási csoportvezető, Baranyi Istvánné humánpolitikai ügyintéző, Furujás Józsefné szociális ügyintéző, Horváth Izabella intézményvezető, Hegedűs Sándor művelődésszervező, Kis Róbert Polgármesteri Hivatal munkatársa, Frank Zoltán Polgármesteri Hivatal munkatársa

Meghívott: Budai László, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztály osztályvezetője

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, munkatársainkat és a megjelent vendégeket! Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendre a meghívó alapján. Más javaslat? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 189/2015. számú határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

189/2015. (X. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. október 27-ei soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

1. Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról; valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól.
 2. Polgármesteri jelentés.
 3. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
 4. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak tevékenységéről.
- 14.00 A képviselő-testület közmeghallgatással egybekötött ülése.**
5. Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról; valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól szóló tájékoztató ismertetése.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend

Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról; valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a táblázatok a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm Budai László urat, a Makói Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának osztályvezetőjét. Kiküldtük az írásos anyagot. Napirendünk tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, ez az egyik téma, a másik, hogy tájékoztatást adunk arról, hogy a 2016. évi közfoglalkoztatást hogyan indítjuk. Kaptunk kimutatást, amelyről osztályvezető úr ad tájékoztatást, hogyan kell értelmezni. Javaslom, hogy Kiszombor munkaügyi helyzetéről osztályvezető úr adjon tájékoztatást.

Budai László osztályvezető: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Dr. Égető Gábor, a Járási Hivatal hivatalvezetője szeretett volna részt venni a testületi ülésen, egyéb elfoglaltsága miatt én képviselem. A közigazgatás átalakult, 2015. április 1-től felszámolták a szakigazgatási szerveket, ezáltal az addigi joggyakorlatban, illetve nyelvhasználatban még mindig használatos munkaügyi központ elnevezés nem létezik, április 1-től foglalkoztatási főosztály van. Az állami reform következtében minden közigazgatási jogcímen két megszólított személy van, a kormány megbízott, illetve a járási hivatal vezetője. Ők látnak el minden feladatot és ide tagozódott be a munkaügyi kirendeltség, ami április 1-től megszűnt és foglalkoztatási osztályként működik tovább. Ez az átállás a hétköznapi életünkben semmi változást nem okozott, ugyanúgy látjuk el a feladatainkat, ugyanaz a feladatunk, ugyanaz a jogkörünk. Március 1-től volt egy változás, amit a települési önkormányzatok is tapasztaltak, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás átkerült a járási hivatalokhoz. A járási hivatalokon belül Csongrád megyében egyedi döntés alapján, mintajelleggel a foglalkoztatási osztályokra került. Nagyon érdekes volt ezt a dolgot megélni. 1992 márciusában, amikor ez a támogatási rendszer bevezetésre került, akkor ez úgy történt, hogy az akkori munkaügyi kirendeltség állapította meg és folyósította az ellátást, nyilvánvalóan a települési önkormányzatok közreműködésével. A vagyoni helyzetet nem a munkaügyi központ vizsgálta, arról kaptunk egy értesítést és az alapján folyósítottuk. Ez a rendszer gyakorlatilag 22-23 éves életút után visszakerült oda, ahol bevezetésre került. A 22-23 év alatt, akkor 4.000,- Ft volt az ellátás, most 22.800,- Ft-ról beszélünk. Nem titkolt szándéka volt a kormánynak ezen támogatási rendszernek az átalakítása, ezt össze is kötném a közfoglalkoztatással, amit a Belügyminisztérium koordinál, 2015. évre a Belügyminisztérium számunkra célul tűzte ki, hogy a járási hivataloknak a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek számát 25 %-kal mérsékelni kell. További célként már 2016-ra meg van határozva, hogy további 25 %-kal kell mérsékelni a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek számát. Nyilvánvalóan ez a feladat azért van a

Belügyminisztériumnál, illetve a Belügyminisztériumon keresztül a járási hivataloknál, hogy itt a közfoglalkoztatás rendszerébe kell ezeket az embereket valamilyen módon beintegrálni, amelyben a helyi településektől, polgármesterektől, képviselő-testületektől kell segítséget kérni a helyzet megoldására. Úgy gondolom, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek munkavállalási hajlandóságát, mentális és egyéb problémáit mindenki ismeri, sajnos ez egy hosszú szocializációs folyamat, ami talán az elmúlt 20 évnek a legnagyobb hátránya, és mi mint foglalkoztatáspolitikával foglalkozók ezt tapasztaljuk. Elindult ez év április-májusában az Ifjúsági Garancia Program, amelyben célcsoport a 25 év alattiak. Ez egy uniós program, 2020-ig tart. Ebben az a feladatunk, hogy minden 25 év alatti fiatalra megszólítsunk és megpróbáljuk állásba közvetíteni. Ez a generáció az a generáció, amely az elmúlt 20 év segélyezési rendszerében nőtt fel. Munkavállalási hajlandóságuk egyenlő a nullával, tisztelet a kivételnek, mert amikor a járási foglalkoztatási osztály kiküld 150 db értesítést, hogy jelenjenek meg a foglalkoztatási osztályon, mert képzést, álláslehetőséget tudunk kínálni, akkor 25-30 ember jelenik meg. Ez egy szocializációs folyamat. Erről a programról valószínűleg az Európai Unióban elfelejtették megkérdezni a 25 év alattiakat, hogy részt akarnak-e ebben venni. Tapasztalataink alapján nem. Az a 20-30 %, aki megjelenik, azoknak a munkavállalási hajlandóságuk, illetve az, hogy képzésben részt vegyenek, nagyon jó. Nagyon sok jó pozitív példával tudunk szolgálni. Akit érdekel a rendszerünk és bejön, el akar helyezkedni, rövid időn belül el tudjuk helyezni. Kérdés az, hogy mi történik a 25 év feletti célcsoporttal? November 1-től elindul a gazdasági innovációs programnak a második része, ami a 25 év feletti korcsoportra vonatkozik, ebben is tudunk aktívan mozogni, értesítjük az ügyfeleinket. Akik megkeresnek bennünket elsődleges munkaerő-piaci szereplők, azok részére tudunk támogatást nyújtani, képzési támogatásokat fogunk nyújtani, megpróbálva olyan helyzetbe hozni őket, hogy az elsődleges munkaerő-piaci igényeknek megfelelő szakképzettségű képzéseket indítunk el, amelyek zömében OKJ-s képzések. Megpróbáljuk őket képzésbe vonni, kiképezni, majd a képzés után a támogatási rendszerünkkel visszaintegrálni a rendszerbe. Szándékosan nem beszéltem a közfoglalkoztatásról, eddig ugyanis nekünk az elsődleges célunk az lenne, hogy az elsődleges munkaerőpiac igényeit szolgáljuk ki. Sajnos a térségünkben jellemző, hogy ez az elsődleges munkaerőpiac nem éppen a bejelentett álláshelyek alapján, illetve a munkáltatói tevékenységek alapján. Van 2-3 nagy cég a városban, akiknek nagyon jelentős a felszívó ereje, jó kapcsolatot ápolunk velük, mindig látjuk a létszámmozgásaikat, sajnos az álláskereső számán nem tapasztalható az, hogy például amikor a gumigyárban van egy jelentős létszámnövekedés, akkor az a statisztikában is kimutatható legyen. Ez itt a szocializációs probléma, hogy van egy olyan réteg, aki nem képes arra, hogy az elsődleges munkaerőpiacnak aktív részese legyen, megbecsült munkahelyre kerüljön, illetve azokat a munkával kapcsolatos követelményeket, kritériumokat tudják teljesíteni. Mindamellet a főcél a segélyezési rendszer átalakítása és az, hogy munkából próbáljanak megélni az emberek, itt jön be a közfoglalkoztatás szerepe. Azok a személyek, akik nem képesek az elsődleges munkaerőpiacon aktívan, tartósan részt venni, ne a segélyezési rendszerből éljenek, ezt a célt szolgálja a közfoglalkoztatási rendszer. Ez a közfoglalkoztatási rendszer 2012 januárjában indult és a számadatokból tudjuk, hogy kirendeltségi szinten, amikor elindítottuk az első mintaprogramokat, amelyben Kiszombor település ugyanúgy részt vett, akkor ez a kirendeltségi keret 50 millió Ft volt, ebben az évben lassan elérjük a 2 milliárd Ft-ot. Az általunk kiküldött statisztikai táblákból két sarokszámot szeretnék összehasonlítani: a regisztrált álláskereső számát akár településszintre lebontva, a legfrissebb adatok alapján október hónapban 111 fő a regisztrált álláskereső száma, 22 ember kap foglalkoztatást helyettesítő támogatást Kiszomboron. Ezzel szemben viszont a közfoglalkoztatásnak az augusztusi záró létszáma Kiszombor településen 153 fő. Ha ennek a 153 főnek Kiszombor

településen nem lenne közfoglalkoztatása, akkor itt 260 regisztrált álláskeresőről lenne szó, 260 embernek kellene megoldani a támogatását vagy a képviselő-testületnek települési segélyben vagy nekünk a 22.800,- Ft-os foglalkoztatást helyettesítő támogatást folyósítani. De a támogatás folyósításával kapcsolatban elég bonyolult kritériumok vannak a családtagok, illetve a közös háztartásban élők részére. Úgy gondolom, hogy a közfoglalkoztatás aránya jelenleg magasabb, nem csak Kiszombor településen, az egész járásban, magasabb, mint az álláskeresők száma. Kb. 1400 regisztrált álláskereső van, ez alapján már be lehet tájolni, hogy Kiszombor mekkora arányt visz a járás szintjén. A közfoglalkoztatás 2.000 főt érint. 3.500-3.800 fős regisztrált álláskereső rétegről beszélünk, ami a gazdaságilag aktív arányhoz képest 20 % feletti létszám. Készítettem egy hatékonysági mutatót, mert ilyen mértékű közfoglalkoztatásnál felmerül az a kérdés, hogy a közfoglalkoztatás elveszi a munkaerőt az elsődleges munkaerőpiactól, elveszi a mezőgazdasági szereplőktől az esetleges napszámos réteget, akik abból tudnának élni, azért úgy gondolom, hogy ez nem fedi a valóságot. Az fht-ban részesülők havonta 22.800,- Ft-ot kapnak, a közfoglalkoztatásban dolgozók bruttó 79.155,- Ft-ot, ezeket összehasonlítottam és kiszámoltam azt, figyelembe véve, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás után nem kell TB-ét fizetni, mindent alanyi jogon kap, míg a közfoglalkoztatott biztosítási jogviszonyban dolgozik, kiderül, hogy az államnak egy közfoglalkoztatott durván 10-12.000,- Ft-tal van többé, mintha segélyt fizetnénk. Ezek az emberek 12.000,- Ft-ért termelnek havonta produktumot egy település életében, illetve országos szinten. Ez egy nem teljes gazdasági számítás, de amikor a közfoglalkoztatásból fizetjük a járulékot, az a TB-kasszában megjelenik, az SZJA-kasszában növekedés mutatkozik, illetve amit az ügyfelek elfogyasztanak, annak az Áfa-tartalma is befizetésre kerül az államkasszába, így jött le ez a gazdasági számítás. Ehhez képest a produktum sokkal jobban mérhető, amit elvégeznek ezek az emberek egy település életében, akár köztisztasági feladatról beszélünk és nem is kezdtük el beszélni a mezőgazdasági és egyéb értékteremtő foglalkoztatásokról. Most már a Belügyminisztérium is kezdi szerencsére tudomásul venni, az elmúlt években a különböző programokat háttérbe sorolták, de most már ezeket az úgynevezett szociális programelemeket belvív, közút, ezeket az elemeket is elfogadják úgy, hogy értékteremtőek, de nem piaci értéket teremtenek. Ezzel nem kerül ki a piacra, ez egy település életében jelent sokat, megoldódott a belvív csatorna, ki van bélelve az árok, tisztán van tartva a belvízelvezető csatorna. Közút-programban járdát építenek, nyilván nem olyan járdát építenek, mint egy vállalkozó, de nem is annyiba kerül. Nagyon sok jó példát tudok a járásból mondani, nagyon sok helyen saját maguk gyártják a térkövet, mederelemeket, járdalapokat. Itt is tudom, hogy nagyon jó példák vannak. Itt a településen a belvízelvezető árkok elkészültek a közfoglalkoztatottak által, ezek nagyon jó dolgok. Nagyon örülök, hogy 2015. évben végre Kiszomboron is elindult egy mezőgazdasági program. Maroslelét szoktam példának felhozni, és tegnap Maroslelén jártam az üzemben és hallottam, hogy jövő ében a két település között összekapcsolódást terveznek. Maroslelének nem volt földterülete, az NFA-n keresztül kaptak földterületet és ennek keretében olyan földterületeket kaptak, ami gyakorlatilag piaci értéken nem volt. Megpróbálnak az olajtök természetesen keresztül értéket teremteni. Ezeket a földeket be kellett törni, a 63 ha 32 darabban található meg, átlagosan egy darab 1-1,5 ha területű. Ezt ha piaci szereplők művelnék, nem lenne számukra gazdaságos. Talán eljut arra a szintre ez a program, hogy ebben az évben még a CBA-hoz is be tudnak törni a közfoglalkoztatásban előállított és feldolgozott termékkel. Tegnap a maroslelei polgármester úrral beszéltem, hogy a térségben a településeknek össze kell fogniuk és segíteni egymást, mert ha be tudnak törni az általuk előállított termékkel, akkor itt nyersanyag előállítás történhetne. Ha ez minél nagyobb területeket tudna biztosítani a térségben, akkor az az üzem fel tudja dolgozni. Ez már egy megbeszélés kérdése, hogy nyersanyagként adja át, késztermékként kéri vissza. Az értékteremtés kézzel fogható, van piaca. Azokról az

emberekről beszélünk, akik az elsődleges munkaerőpiacon nem biztos, hogy megállják a helyüket. Nagyon sok jó tapasztalat van, illetve az ez évi törvényváltozások következtében az egyszerűsített foglalkoztatás gyanánt törvénybe jött, hogy a közfoglalkoztatottakat kiközvetíthetjük az elsődleges munkaerőpiacra, és ha egyszerűsített foglalkoztatás keretében akarja egy cég foglalkoztatni, ha nem fogadja el közfoglalkoztatottként a mezőgazdasági munkát, akkor ki kell zárjuk 3 hónapra a közfoglalkoztatásból. A jogszabály adott hozzá, hogy ezt a réteget minél jobban megpróbáljuk beintegrálni. Egyre több helyen látjuk azt, hogy rövid időtartamra is, de a közfoglalkoztatásból kilépnek az álláskereső, belépnek az elsődleges munkaerőpiacra, sajnos vissza is térnek, mert nincs akkora felszívó erő, látjuk, hogy nyár közepén, amikor nagyobb jellegű kampánymunkák vannak, akkor kilépnek, vagy szüneteltetik a közfoglalkoztatási jogviszonyukat maximum 120 napig, utána visszalépnek. Azt a lépcsőfokot lesz a legnehezebb megélni közfoglalkoztatásnál, hogy az elsődleges munkaerőpiacra belépjenek, illetve van egy másik dolog is, hogy ezáltal, hogy ők belépnek az elsődleges munkaerőpiacra, a létszámfeltöltésekkel vannak problémáink. Minden évben leülünk egy tervtárgyalás keretén belül, egy kérelem keretén belül, mutatószámokat kérünk, hogy mi az, ami várható egy közfoglalkoztatási programban és mi fog ebből teljesülni. Ha ez alól a program alól kivesszük a munkaerőt, aki elhelyezkedik az elsődleges munkaerőpiacon nyilvánvaló, hogy a közfoglalkoztatásnak a minősége fog romlani. Sajnos nem tudjuk pótolni azokat az embereket. A rendszerünkben megmaradt 1.400 regisztrált álláskereső, sajnos mentálisan és egészségügyi állapotban sincsenek olyan állapotban, hogy munkát tudjanak végezni. Amikor kiközvetítünk 10 embert és a 10 emberből 9 egészségügyileg alkalmatlan arra, hogy egy település területén sepreghessen, akkor a mi rendszerünk kezd átalakulni szociális feladattá. Ezeket az embereket valahogy meg kell próbálni visszaintegrálni és itt kell a képviselő-testületeknek, illetve a polgármestereknek a türelmét, megértését és hozzáállását megköszönnünk, hogy attól függetlenül, akiről tudják, hogy egészségügyileg alkalmas, de a munkateljesítménye nem éri el azt a szintet, azért annak is lehetőséget biztosítanak. Úgy gondolom, hogy ez egy település életében nagyon nehéz, mert a hétköznapi járókelő teljesen máshogy csatolja vissza, mert azt mondja, hogy itt van a közmunkás, aki egész nap söpröget, támasztja a seprút vagy ül a padon és ezért bért kap, ez egy nehéz folyamat. Úgy gondolom, hogy ennek a folyamatnak azért bőven az elején járunk, mert egy 4-5 éves ciklussal ez még nem biztos, hogy átáll arra, amire kellene. A közfoglalkoztatás miatt a magyar kormányt nagyon sokan hibáztatják, hogy ekkora költségeket fordít rá. Németországban is ugyanígy működik a másodlagos munkaerőpiac, ezeket a tényezőket ugyanúgy kezelik, sajnos nekünk is ugyanúgy kell kezelnünk. Kis településeken ezek a kontrasztok még jobban kijönnek. Szerencsére azt tudjuk mondani a legfrissebb adatok alapján, Kiszomboron 111 regisztrált álláskereső van és nem 260, ami arányszámait nézve csökkenő tendenciát mutat. Mielőtt a közfoglalkoztatási rendszer elindult, akkor a járásban 4.400 regisztrált álláskereső volt, most 1.400 regisztrált álláskereső van. Említettem már, hogy 2.000-2.200 fő van közfoglalkoztatásban, 1.000 főt az elsődleges munkaerőpiac alkalmaz, illetve lerázta a rendszer magáról azokat az embereket, mert még mindig akadnak olyanok, akik a közfoglalkoztatást sem akarják elvállalni, regisztrált álláskeresőként szeretnék magukat nyilvántartásban tartani azért, hogy különböző támogatási rendszerekben különböző szociális elemeket igényelhessenek. Ez a réteg az, akit lerázott magáról a rendszer, akik a szürkegazdaság szereplői. Röviden összefoglalva ennyit szerettem volna elmondani, várom kérdéseiket.

Szégvári Ernőné polgármester: Köszönjük a tájékoztatót. A képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: Rengeteg adatot kaptunk, köszönjük. Árnyalta egy bizonyos szintig, hogy ezt a 79.000,- Ft-ot hogyan is kellene számolni, mert nekem úgy tűnt, hogy 53.000,- Ft-ot kifizetünk egy olyan munkáért, ami enyhén szólva is nem biztos, hogy fedi azt a célt, amiért ezek a programok elindultak. Látom, hogy akik ezzel foglalkoznak, ebben a programokban benne vannak, polgármester asszony és a hivatal dolgozói maximálisan odateszik magukat, hogy ezekkel az emberekkel úgy foglalkozzanak, úgy készítsék fel őket, hogy mégis valami produktumot teljesítsenek. Nagyon sok negatív visszajelzés van a lakosság irányából, pontosan azért, mert ők sem biztos, hogy látják ezeket a dolgokat. Azt értem, hogy a kormány beleteszi ezt a rengeteg pénzt és számításai alapján 12.000,- Ft-tal kerül többbe, mint egy segélyes, aki csak azért kapja a segélyt, hogy valami létminimumból éljen, de akkor is egyik zsebből átesszük a másik zsebbe a pénzt. A célt értem, el is fogadom. A mintaprogramban, amiben részt vettünk, tudom még az első év volt, azt is gondolom, hogy majd idővel ez majd valamilyen szinten finomodni fog, közelít a produktum a ráköltött pénznek a nagyságához, de 24 ember dolgozott a mezőgazdasági mintaprogramban, 2,5 ha-on termelt 650.000,- Ft bevételt, erre a Magyar Állam 20 millió Ft-ot költött rá, amiből lejön 3 millió Ft gépvásárlásra. Valahol ez visszapörög például Áfá-ban, de akkor is azt mondom, hogy ez bűn, ennyi pénzt elkölteni ebben a programban úgy, hogy statisztikát javítsunk és valamilyen célt valamikor 5-10-15 év múlva elérjünk. Arra is kellene figyelni, hogy az a szakmunkás réteg amelyik kitanul egy szakmát, közülük kb. 1 %-a érti is azt, amit tanult. Részt vesz egy OKJ-s képzésen, ahol nem lesz a szakma mestere, csak azért végzi el, mert benne van a rendszerben. A megoldást nem tudom, ott lenne a megoldás, ahol ezt előkészítik. Olvasatomban ezeknek a programoknak egy része valamilyen irányt mutat, de nem fog jó fele menni, konzerválni fogja ezt a réteget teljes egészében. El lesznek ezzel az 50.000,- Ft-tal, produktum nagyon kevés lesz. Ha valakit semmilyen szinten nem tudunk rávenni a munkára, vagy még bomlasztja is a brigádot, ha ezeket az embereket nem bírjuk kiemelni valamilyen eszközzel onnan, ez a rendszer nem tudja ezt kezelni, akkor nem fog növekedni, szerintem a produktum sem, ezért mondtam a konzerválást. Ha ennyibe kerül 20 ember foglalkoztatása, 20 millió Ft-ba, ez szerintem bűn egy országnak, hogy ezt így dolgozza fel. Lehet, hogy nem jól látom, mert nem látok annyira mélyen bele a rendszerbe és módosulni fog az álláspontom, de most ezt látom.

Budai László osztályvezető: Szocializációs folyamat. Tényleg igaz, hogy a 2016. évi költségvetésben 340 milliárd Ft lesz elköltsve közfoglalkoztatásra. Úgy gondolom, hogy szociológiailag van egy borzalmas folyamat az országban, aminek most a megélői vagyunk. 30 évvel ezelőtt nem volt az probléma, hogy az emberek kertjében nem gaz nőtt. Körbe lehet menni a településeken, hogy gyakorlatilag az a segélyezési rendszer, ami az elmúlt 20 évben volt, hogy az emberek eljutottak odáig, hogy már a saját kertjüket sem művelik és elviekben a település jegyzőjének a hatásköre az, hogy felszólítsa jogszabályilag, hogy a saját portáján tartson rendet. 20 millió Ft-ból termelünk 650.000,- Ft-os árbevételt, nyilvánvaló, hogy gazdasági szempontból, ha egy gazdaságossági számítást végzünk, ez nulla produktumra. De ennek a folyamatnak azért el kell érnie azt a szintet, hogy ebből a 16 millió Ft-os bértömegeből, ha termeltek volna 16 millió Ft bevételt, akkor most arról beszélénk, hogy a közfoglalkoztatott konkurencia az elsődleges piaci termelőknél. Meg kell próbálni az irányba elmenni és főként a mezőgazdasági programoknál, hogy a kézi kultúrának a meghonosítását érjük el. Egy őstermelő, egy gazda azon tevékenykedik, hogy minél nagyobb hatékonysággal, minél nagyobb produktumot tudjon előállítani, nyilvánvaló, hogy ez befektetés igényes dolog is. A közfoglalkoztatásban azt a szemléletet kellene meghonosítani, hogy élő munkaerő igényes termékek kerüljenek előállításra. Nagyon sok kérelmet látok, nagyon sok kérelemből kihúzzuk, illetve ha nem mi húzzuk ki, akkor kihúzza a Belügyminisztérium azokat a

beruházási célú eszközöket, amelyek beszerzése arra irányulna, hogy a termelés hatékonysága jobb legyen. A technológiai fejlődéssel, és ez a korunk problémája, a nagy cégeknek az a célja, azért fejlesztenek, hogy 10 %-kal csökkentsék a létszámot, az élő munkaerőigényt. Ha csökkentjük az élő munkaerőigényt, az embereknek azért valamiből meg kellene élnie, illetve nem lehet mindenki magasan kvalifikált szakember. A gyerekek úgy nőnek fel, hogy reggel a szülő elmegy dolgozni, ezt látja a gyerek, e mögött van egy nagyon nagy szocializációs folyamat is, amit meg kell élni ezeknek az embereknek sajnos. Ennek a hozadéka 5 év alatt még nem fog jelentkezni. Az a fő probléma, ha ezeket az emberek kiközvetítjük, például a gumigyárhoz, nem állják meg a helyüket. Ha most kizárjuk a rendszerünkben, nem kapnak foglalkoztatást helyettesítő támogatást, akkor ezen személyek megélhetését a település költségvetéséből kell valamilyen települési segély címén biztosítani. Azzal egyetértek, hogy azokat a személyeket, akik bomlasztják a munkát, azokat valamilyen módon ki kell zárni. A jogszabályok lehetőséget adnak arra, ha rendkívüli módon van valakinek a közfoglalkoztatási jogviszonya megszüntetve, akkor kizárjuk a közfoglalkoztatásból is, másrészt a segélyezési rendszerből is ki van zárva. Valahogy ezeket a személyeket kell megtalálni, illetve sokszor szokták mondani, hogy azokat a személyeket, akik bomlasztják a munkát, külön kell választani és meg kell próbálni itt a településen olyan helyen munkát adni, ahol nincsenek szem előtt. Ha kizárjuk a közfoglalkoztatásból, nem kapják az 50.000,- Ft-ot, nem kaphat foglalkoztatást helyettesítő támogatást és most éppen télnak megyünk, amikor nem tud elmenni napszámba, nincs neki bevétele. Ez egy településen akkor is problémát jelent.

Balázs Zoltán képviselő: Meg kellene nézni, hogy az Áfész-rendszer hogyan működött. Gyakorlatilag mindent felvásárolt, működtetett konzervgyárakat, felvásárlási rendszereket. Mindenki csinálta a kiskertjében a pluszt, mert jó volt az érte járó bevétel. Lehet, hogy ez most kitörlődött a 20 év alatt, mert kapták a segélyt és nem kellett érte tenni. Ha ilyen rendszer működne, ahol felvásárolnák a terméket, ahol komoly bevételhez jutna, és ez nem veszélyeztetné az elsődleges munkaerőpiacot, akkor azok az emberek otthon csinálnák-e? Két éve volt a kiskert program, az sem működött. Amíg akármilyen rendszerben benne vannak, addig nem lesznek rákényszerítve arra, hogy termeljenek is pluszban. Egy olyan felvásárlási rendszert kellene kitalálni, ahol ezeket a termékeket felvásárolnák és odajutna a támogatás. A mostani sokkal egyszerűbb, rengeteg papírmunka és működik a rendszer, van egy cél, ott oda kellene figyelni, rá kellene hatni, tudom, hogy rengeteg logisztika is kellene ahhoz, hogy egy országos rendszert kiépítsenek, szinte lehetetlenség, de valamikor működött. Biztos, hogy nem volt gazdaságos, de az emberek dolgoztak, volt mit csinálni, volt miért dolgozni. Most nincs miért, valamelyik rendszerben elvan.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: A hozzáállás más volt. Ha tényleg nem halat, hanem hálót adunk az embereknek, akkor azt gondolom, hogy előbb-utóbb mégis csak változtatniuk kell. Még kell idő, talán onnan eljutunk már, hogy a szülő elviszi a segélyezéshez a gyereket és azt mutatja be, hogy nézd gyerekem, Kiszomboron itt osztják a segélyt. Azt gondolom, hogy pár évig még nem hatékony és nyilván nem azt produkálja még, amit szeretnénk elérni. Talán a fejekben elindítja azt, amit az előadónk is mondott, hogy látja a gyerek, hogy a szülő felkel és valamit csinál. A település lakosai is látják, hogy nem olyan minőségű talán a munkavégzésük, de nem az van, hogy nem csinálnak semmit.

Tóth András képviselő: Az a szülő hazamegy és el fogja mondani, hogy semmi értelme nem volt, hogy elment dolgozni, mert nincs motiváció.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ha csak a 22.800,- Ft-ot kapnák, akkor belesüllyesztenék őket egy olyan helyzetbe, amikor végképp nem is szeretnék, akarnának tenni a saját életükért, dolgukért.

Gazi Gábor képviselő: Mindegy hogy nem érte meg, de valami elindult, nem szabad abbahagyni. Ismerek olyan személyt, aki ott dolgozott, mellette csinálta otthon a fokhagymát. Az a felvásárlási rendszer nagyon jó volt, amiért otthon dolgozott, messze nem kapta meg a pénzt érte, annak az volt a lényege, hogy egyszerre kapott egy kicsit több pénzt. Ugyanitt vagyunk ezzel a programmal, mert az sem éri meg, de dolgozik. Úgy látom, hogy akik ebben dolgoztak, jó páran otthon is csinálják.

Balázs Zoltán képviselő: Ezért fizessünk 16 millió Ft-ot, hogy jó pár ember otthon is csinálja?

Gazi Gábor képviselő: Valahol el kell kezdeni.

Balázs Zoltán képviselő: A 340 milliárd Ft-ból rendbe lehetne tenni az összes kórházat.

Gazi Gábor képviselő: A kórházra van másfajta pénz, amit oda lehetne tenni. Ha nincs jobb ötletünk, akkor valamit el kell kezdeni, ami reményt ad.

Budai László osztályvezető: Úgy gondolom, hogy minden egyes programelemünknek van egy beruházási költsége, amiből a települési önkormányzat nagy értékű tárgyi eszközt, forgóeszközt meg tud vásárolni, ezek a beruházási elemek itt maradnak a települési önkormányzatnál. Ezek az értékek megvannak. A másik dolog, hogy a közfoglalkoztatás rendszerében 100 %-os támogatási intenzitásúak. A települési önkormányzatnál csak a táppénz összege az, ami az önkormányzat költségvetését megterheli. Ha most ez nem lenne és egy gazdasági számítást kellene végezni a települési önkormányzatoknál, hogy ha ezek az emberek nem lennének közfoglalkoztatásban, mennyi pénzt kellene kiosztania egy települési önkormányzatnak, ami pénzt a település fejlesztéséből kellene kigazdálkodni. Új képzési rendszereket fogunk felmérni, érdekes, de még mindig erőltetnünk kell, háztáji állatgondozásra és a házi konyhakert művelésére kell megtanítani az embereket, mert nem tudja, hogy a saját kertjét hogyan gondozza. Ismét felmérjük és fogunk indítani ilyen képzéseket. Való igaz, hogy ez a felvásárlói rendszer régen működött, de most sajnos nem működik, de ha működne a rendszer, akkor sem lennének emberek, akik oda tudnának termelni. A régi rendszerben minden háznál volt sertés is. Saját szükségletre és a saját szükséglet felett valami kis pluszra volt lehetőség. Ma már ez nincs, faluhelyen sem. Van egy réteg, aki ezt továbbra is csinálja, az a réteg viszont nem a foglalkoztatási osztályra kerül, nem fordul meg nálunk, az a réteg megoldja önmagának, nem fordul meg az önkormányzatnál segélyért. Sajnos van egy réteg, akit viszont meg kell próbálni visszaintegrálni a rendszerbe.

Balázs Zoltán képviselő: A céllal egyetértek, de ennyi pénz ráfordításával nem. Azt értem, hogy ne hagyjunk senkit az útszélén, akik saját ellátásukról sem tudnak gondoskodni, van olyan réteg, akiket valamilyen szinten nem szabad elhagyni. Van egy olyan réteg, aki tudna magáról gondoskodni, pontosan tudja, mit kellene csinálnia, csak az a réteg emiatt a rendszer miatt ott marad. Azt látom, hogy ez így nem jó.

Gazi Gábor képviselő: Ezt itt nem tudjuk megoldani, feljebb kellene. Köszönöm az adatokat, mert nagyon sokat segített a tisztánlátáshoz. Kiszomboron a járda különül van lerakva, mintha vállalkozó csinálta volna meg.

Budai László osztályvezető: A közfoglalkoztatás rendszerét országosan támogatják. Nagyon jó példa volt a KLIK rendszere, hogy az önkormányzatok arra használják a közfoglalkoztatást, hogy elküldik a közalkalmazottakat vagy kormánytisztviselőket és visszavesznek helyettük közfoglalkoztatottakat. Megcsináltuk az országos felmérést és kb. 30 ilyen eset volt országos szinten a 250.000 közfoglalkoztatottból. Ezt százalékos arányban sem tudjuk kimutatni. Ennek a 30 embernek akkora reprezentációt adott a média, mintha 300.000 embert érintett volna. Az a probléma, hogy az ember nézi a TV-t és ezt látja, és nem gondolja át a másik oldalát. Nagyon kevés az a jó példa, ami felszínre kerül. A belvív, közút programokat évről évre át akarják tenni a hagyományos közfoglalkoztatásba és ebben az évben is sikerült elérni egy Békés megyei kollégával, hogy nem tették át és továbbra is benne marad a Start mintában. 100 %-os támogatás mellett már év elején el tudjuk indítani, mert ezek jó programok. Igaz, hogy ezek nem termelnek olyan produktumot, mint a mezőgazdaság, de ennek a programnak nem is ez a célja. Jó példák vannak, de a rossz példákat mindig jobban felkapják. Ez a probléma az egész közfoglalkoztatási rendszerrel.

Szegvári Ernőné polgármester: Regisztrált álláskeresők száma 111 fő, amelyből 22-en vannak olyanok, akik segílyt kapnak, a többiek nem. Közülük nagyon sokan vannak, akik a szürkegazdaságban dolgoznak. Regisztrálva van, de van munkahelye. Ez a magyar mentalitás, ha el tudnánk itt is jutni egy német színvonalra, hogy bejelentik, megadóznak utánuk, akkor szintén nagyot lépnénk előre. Vannak még feladataink. Például ha leengedik a járulék mértékét, mert voltak erre kormányzati törekvések, de ez nem ment előre. A 111 főből nagyon sok olyan személy van, aki benne van a rendszerben, de foglalkoztatva van feketén. Látjuk, hogy évről évre nálunk is növekszik a létszám, ha nem növekszik, az azért van, mert mások is részt vesznek a foglalkoztatásukban, ami üdvözítő és jó. 2015-re előírás volt, hogy 25 %-kal csökkenjen a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma, 2016. évre szintén ugyanaz, hogy még 25 %-kal csökkenteni kell. Ez egy kényszerpálya, fel kell vennünk mindenkit. Nincs szűrőrendszer. Ebben az évben nagyon megjelent, hogy lázították egymást. Mondják, hogy kevés a bérük, miért nem kapnak többet, de nem is dolgoznak annyit. Van egy kényszerpálya, mert jövőre még több főt kellene alkalmazni, de tudja, hogy alkalmaznunk kell, de nem tudjuk megszűrni kit veszünk fel. Van néhány ember, akit jövőre nem fogunk alkalmazni, függetlenül attól, hogy jó szakember, de abban a pillanatban a munkaügyi központtal fogunk szembekerülni. Ez az információ el fog terjedni. Szörnyű, amit az idén csináltak. Volt olyan, aki úgy gondolta, hogy délig csinálja a járdalap lerakását, mert szerinte elérte azt a munkateljesítményt, amit kell, és befejezte. Kiülnek a járda szélére. Itt a probléma, hogy nem tudjuk szűrni, a másik, hogy nincs motiváció. Lehet, központilag kellene meghatározni, hogy meddig engedhető ez a folyamat. Biztos, hogy ezzel a munkamorál is javulna. Kérjük évek óta, jelezzük, hogy vannak, akik lengetős fűkaszával dolgoznak, lényegesen nehezebb munkát végeznek, látjuk mi is, az asszonyoknak alig tudunk munkát adni, sepregetnek, fizikailag nem ugyanaz a kettő. Nem tudunk differenciálni a bérben. Most az allergiára hivatkozva nem hajlandók a fűvet nyírni, lassan nem találunk embert, aki elvégezné. Ezt jó lenne megoldani, bevezetve egy olyan kategóriát, hogy legyen érdekelt abban, hogy ha nehezebb munkát végez a közmunkán belül, díjazza ezt a rendszer. Gondoltunk arra, hogy étkezési jeggyel ezt kompenzáljuk, de 100 főnél már jelentős összeg éves szinten. Az elsődleges munkaerőpiacra elmennek dolgozni, de egy hónap után már nem állják meg a helyüket, jönnek vissza. A pénz egy nagyon jó motiváció, de nagyon keményen

kell dolgozni például a gumigyárban is. Mezőgazdaságra szeretnék visszatérni. Számviteli végzettségem van, aminek segítségével nem volt rossz dolog, amit csináltunk hosszú évek alatt, nem volt adósságunk, ezt a kormányzat is elismerte, 112 millió Ft-ot kaptunk. A mezőgazdasági termeléshez nem értek. Süli János kollégára építettünk, beteg lett, most jelen pillanatban mezőgazdasággal foglalkozó szakemberünk nincs. Ez egy szakma, ez egy pálya, agrármérnököket képeznek. Az is jó lenne, ha legalább egy középfokú képzésből kikerült személy lenne itt segítségül. A másik dolog a permetezés. Szeretném, ha ez továbbfutna a rendszeren, mert ami nem „zöldkönyves” vegyszer, az annyit is ér, ami „zöldkönyves”, ahhoz végzettség kell. Tudom, hogy polgármester kollégáim közül többen rendelkeznek „zöldkönyvvel”, most jó pozícióban vannak. A könyv alapján meg tudják vásárolni a vegyszert, permeteznek, addig, amíg nincs baj. Ezek nagyon veszélyes dolgok, lehet, hogy azon el kellene gondolkodni, hogy járási szinten egy szakembert alkalmazni az összes önkormányzathoz, lehet, hogy kinevezett dolgozónak kellene lennie, hogy végezze ezeket a feladatokat, mert ebben óriási veszély van. Ha valamit a családomnak nem adok oda, azt nem adom oda másnak sem. Volt olyan, hogy közel került egy növény a permetezés során, nem telt le a várakozási idő, kidobtuk. Ez szakma, ehhez érteni kell, kárt sem akarunk okozni egy olyan növényvel, ami nem megfelelő permetezéssel, nem megfelelő kemikáliákkal volt kezelve. Küzdünk, elkezdtük, valami sikerült, valami nem. Olajtököt fogunk termesztetni, reméljük, Maroslele meg fogja vásárolni. A mezőgazdasági termelés óriási problémát okozott, azért, mert nem értek hozzá, de a munkatársaim sem, akik most ezzel foglalkoznak festő szakmunkások. Abban kérnénk segítséget, hogy tudjunk rendet rakni a közfoglalkoztatottak között. Volt olyan önkormányzat, aki felmondott egy közfoglalkoztatottnak és a munkaügyi bíróságon megnyerte az önkormányzattal szemben a pert.

Budai László osztályvezető: Ez teljes mértékben igaz. A Munka törvénykönyvének, úgy tudom, most van egy jelentős módosítása a parlament előtt. Van egy új Munka törvénykönyv, ami nem minden esetben megfelelő, mondja ezt a munkavállalói oldal, a munkáltatói oldal mást mond. Aki ma Magyarországon munkaügyi bírósághoz fordul és munkavállaló, általában 99,8 %-ban megnyeri a pert. Visszatérve a mezőgazdaságra. A mezőgazdasági programelemekben lehet, nem is szabadna növényvédőszer vásárlását engedélyezni. Meg kell próbálni a biogazdaság felé elmenni, nagyon nehéz dolog, de biztonságosabb. A termékpalettát bővíteni kell. A Belügyminisztériumban nézik a termékpalettát, mert a kérelemben benne van, mindig a mutatókat veszik elő, hogy mit fognak megtermelni. A mezőgazdaságban nagyon sok helyen átálltak a közfoglalkoztatásban a gabonatermesztésre. Ez ismét az ellenkezőjét váltja ki, mert az élő munkaerőigényt kellene kiaknázni, konyhakerti növényeket kellene termesztetni. Az volt a fő cél, hogy a helyi közétkeztetésbe beforgatni ezeket a termékeket és a szociálisan rászorulóknak kiosztani. Az elmúlt években mindig azt erőltették, hogy a mezőgazdasági programelemek, akkor fognak jól működni, ha ezek önellátóvá válnak, most már nincs erőltetve. Lehet, de ha önellátóvá válik, akkor jóval kevesebb embert fognak foglalkoztatni. Ha valamit önellátóvá teszünk vagy piaci helyzetbe hozunk, akkor csökkeni fog az élő munkaerő, ami ismét a foglalkoztatási osztály statisztikájában jelenik meg, ami szintén nem jó.

Szegvári Ernőné polgármester: Várható-e különbség a bérek között?

Budai László osztályvezető: A bérrrel kapcsolatban minden évben a minimálbér emelésének arányában várható. Nem hiszem, hogy ezen el fognak mozdulni. Az a baj, hogy a mintaprogramoknál, ami lehetőség van a jogszabály alapján, csak munkavezetőnek lehet kinevezni vagy szakképzettségnek kell lennie, de ez ismét visszás dolog, mert akkor a fajlagos

költségek visszaütnek. Ebben a bérezési rendszerben nem hiszem, hogy lesz jelentős változás, pedig kellene. Ezt mindenki jelzi, de azt mondják, hogy a közfoglalkoztatási bérek magasak ahhoz képest, ami produktum van. Mindenkit nem lehet munkavezetőnek kinevezni, szakmunkás besorolásban meg kell néznünk az elvégzett teljesítményt. Nem tudjuk jobban szétnyitni az ollót, hogy legyen egy olyan kategória, hogy azok az emberek, akik jól dolgoznak, magasabb bért kaphassanak.

Szegvári Ernőné polgármester: A parkgondozó nem kaphatna kevesebbet, és aki a fűkaszával dolgozik az többet? Nem azonos a munka.

Budai László osztályvezető: Házi megoldásban lehetne, 6 és 8 órás foglalkoztatásban. Nem biztos, hogy ez a jó megoldás. Többször javasoltuk, hogy lehessen díjazni az embereket, akik jól dolgoznak. Az a baj, a közfoglalkoztatás rendszerében plusz kerestet, jövedelmet nem lehet adni, még megbízási szerződést sem lehet velük kötni, mert abban a pillanatban ki kell vegyük őket a közfoglalkoztatási programból, mert amíg közfoglalkoztatott, azoknak a feltételeknek kell megfelelnie, mint az álláskeresőnek.

Szegvári Ernőné polgármester: Étkezési utalvány?

Budai László osztályvezető: Elviekben, de saját forrásból.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Balázs Zoltán képviselő: A biogazdaság ugyanolyan szakma, sőt még nagyobb szakma.

Szekeres Krisztián képviselő: 4-5 év múlva talán odaér a program, ahová kellene. Mi az alapvető cél, amit el kellene érni? Hol kezdődik a szürkegazdaság és hol végződik a fekete?

Budai László osztályvezető: Ez nagyon jó kérdés. A hivatalos statisztikában feketegazdaságnak azt mondjuk, amikor bűncselekmény kötődik hozzá. Nálunk az adócsalás nem bűncselekmény, ez a probléma, ezért szürke. Abban a pillanatban, ha az adócsalást nem összehatárhoz kötnénk, akkor ez feketegazdaság lenne. Tudomásul kell venni, hogy nagyon sokan dolgoznak bejelentés nélkül, nem fizetnek TB-t, ott van nálunk regisztrált álláskereső, kiadjuk az igazolást, elmegy, megkapja a TB ellátását, ezért van nálunk. Nincs hivatalos bevétele, bármilyen szociális ellátást, amit megpályáz, mindenre jogosult. Ez az egyik dolog. Hogy hova kellene eljutni? Oda kellene eljutni, amit a képviselőtársa mondott, hogy ezek az emberek otthon a saját kertjüket megműveljék, és valahol le tudják adni ezeket a termékeket. Ezért ne kelljen az államnak beavatkozni. Vissza kellene vezetni az embereket 30-40 vagy esetleg 50-60 évvel ezelőtti időszakra, hogy próbáljon törekedni arra, hogy a kertben legyen növény, amiből a konyhára meg tudja termelni a számára szükséges dolgokat. Ez lenne a főcél. Mennyire fogunk ezzel jutni, nem tudom. Egy kiegészítés még, hogy a közfoglalkoztatási adatokba mindig külön beletettem, hogy hosszabb időtartamú, országos és kistérségi. A hosszabb és kistérségi munka, azt a települési önkormányzatok szervezik, és szerencsére azt látom, hogy mindig magasabb az arány a települési önkormányzatoknál, mint az országosan. Egyetlen egy dolog nem merült fel még a mai napon közfoglalkoztatásban, hogy például az ATIVIZIG-nél alkalmazottak mennyire nem dolgoznak. Ez egy külön fogalom, ezt évről évre jelezzük, kb. 4.500 mintaprogram fut most az országban, ez kb. 2.000-2.200 települési önkormányzatot jelent. A 2.200 települési önkormányzatról szerintem 2.200 jelzi a Belügyminisztériumnak, hogy ez nem igazán jó és mégsincs benne elmozdulás sajnos.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: A rendszeres gyermekvédelmi támogatás esetén a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapításához kell a munkaügyi központ igazolása. Nem egyértelmű, mert az igazolás csak arról szól, hogy együttműködik ettől eddig, ebből közfoglalkoztatásban mennyi időt töltött. A közfoglalkoztatás munkanélküliségnek számít vagy nem?

Budai László osztályvezető: Attól függ, hogy milyen szempontból nézzük, minden segélyezési rendszerrel másként működik. Három támogatási formánk van, az egyiknél álláskeresési időszaknak számítjuk, másikonál nem. Az adott jogszabály határozza meg, hogy a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő álláskeresőnek kell tekinteni vagy nem. A gyermekvédelmi törvényben kellene megnézni, hogy ki minősül tartós álláskeresőnek, a közfoglalkoztatás időtartamát bele kell-e számítani vagy nem. Nem ismerem a törvényt, nem tudom, hogy az idevonatkozó rész rendelkezik-e erről.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Nem rendelkezik. Kaphatunk-e egy olyan listát, amikor igazolnia kellene a segélyt kérőnek, hogy részesül-e valamilyen ellátásban? Korábban az aktív korúak ellátását könnyen igazoltuk itt házon belül, most ezért el kell mennie a munkaügyi központba.

Budai László osztályvezető: Nem adhatunk.

Szegvári Ernőné polgármester: Az ügysegédnél lehet kérni?

Budai László osztályvezető: Az ügysegéd átveszi a kérelmeket, behozza hozzánk és kiállítjuk az igazolást. Névre szóló statisztikát nem adhatunk ki.

Szegvári Ernőné polgármester: Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatást. Eddig is együttműködtünk, együtt dolgoztunk, bízom abban, hogy az elkövetkezendő években is meg tudjuk valósítani azokat az elképzeléseket, amelyek közösek is valamilyen szinten, az itt élők életét könnyíti meg vagy legalábbis valami foglalkoztatáshoz jutnak. Dolgozni fogunk tovább a mezőgazdaságban is, illetve olyan munkatársat fogunk még bevonni, aki ehhez ért. Az a célunk, ami megfogalmazódott, hogy egyszer elmondhassa a képviselő-testület, hogy a kiskertek be vannak vetve, mindenki önellátó és mindenki a munkához úgy áll hozzá, ahogy ez szükségszerű, ez a létezésükhöz kell és az egy igény szint, hogy dolgozzon. Ezeket a célokat jelölném ki közös célokként. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy megköszönve az eddigi együttműködést a tájékoztatóról szavazzunk. Aki tudomásul veszi osztályvezető úr tájékoztatóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 190/2015. számú határozatát.

Tárgy: A foglalkoztatás helyzetéről, a közfoglalkoztatás és a közmunkaprogram tapasztalatairól szóló tájékoztató

190/2015.(X. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és tudomásul vette a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatala Foglalkoztatási

Osztály (6900 Makó, Deák F. u. 6.) osztályvezetőjének, Budai Lászlónak a foglalkoztatás helyzetéről, a közfoglalkoztatás és a közmunkaprogram tapasztalatairól szóló tájékoztatóját.

A határozatról értesül:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztály
Budai László osztályvezető
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Folytassuk a nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről szóló tájékoztató megtárgyalását. Ez majd ma a közmeghallgatásnak is témája lesz. Ezzel kapcsolatban szeretném, ha kifejtenék véleményüket a jövő évi közfoglalkoztatással kapcsolatban is.

Gazi Gábor képviselő: Úgy érzem, hogy elég tűrhető a közterületek állapota. A külső buszmegállóknál mindig a hirdetőtábla üvegére helyezik fel a hirdetést mikor külön reklámtábla is el van helyezve. Most is több rá van helyezve. A hirdetésen szereplő telefonszámot nem lehetne felhívni és felhívni a figyelmét, hogy a plakát eltávolítási költséget ezután ki kell fizetnie? Lehet-e ilyen rendeletet hozni?

Szegvári Ernőné polgármester: Kérem a kollégáimat, hogy minden buszmegállót nézzenek át ilyen szemmel, és aki nem a megfelelő felületre helyezte ki, hívják fel a figyelmét, ha legközelebb hirdet, ne oda tegye, át kell pakolni a megfelelő helyre. Most is összetörték két plexit a Haleszi buszmegállónál. Balázs Zoltán említette, hogy a tujákat ki kellene vágni a Nagyszentmiklósi utcán. Vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: Ahhoz képest, ahogy kinézett, most sokkal jobb lett, de oda két hársfát kellene ültetni. Szerintem ki kellene vágni.

Szegvári Ernőné polgármester: Megvárjuk, hogy jövőre mennyire térnek magukhoz, addig nem vágjuk ki.

Gazi Gábor képviselő: Az idén rengeteg feladat volt és úgy érzem, hogy zökkenőmentesen sikerült minden.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem így érzem, komoly problémák vannak, nem akarnak feladatot elvégezni, szerencsére ez még a falu összképén nem látszik meg.

Gazi Gábor képviselő: Nem gondoltam, hogy ennyire nem akarnak dolgozni, valamit ki kell találnunk, ha az étkezési jegy, akkor menjünk abba az irányba vagy a 6 órás foglalkoztatás irányába.

Balázs Zoltán képviselő: Ha kap 6 óráért 40.000,- Ft-ot, nem fog jobban dolgozni.

Tóth András képviselő: Lehet, be kellene vezetni a régi hagyományokat, a hónap dolgozója címet kiosztani, egyet kiemelni és kapna valami pluszt és lehet, a többit motiválná ezzel.

Balázs Zoltán képviselő: Egy évvel ezelőtt felvettem, hogyan lehetne motiválni azokat, akik tényleg dolgoznak, azt a választ kaptam, hogy nem jó fele fogunk menni azzal.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindenki mondja, hogy a nehezebb munkáért valamilyen jogcímen többet kellene fizetni. Ennek a munkaügyi központ rendszerébe kellene beépülnie, de úgy tűnik, ez nem fog menni.

Tóth András képviselő: Így állandó lesz a vitatkozás, feszültség. A temetőnél a tujákat is meg kellene nyírni, mert nagyon belógnak a járdára, a fenyősor is le van növe, nem lehet közlekedni. A temetőben a járdákat is át kell nézni, valamelyik már járhatatlan.

Szegvári Ernőné polgármester: A programokat még nem fejeztük be, a jövő évi közmunkaprogramba nem írtunk be a temetőben járdaépítést, ha ezen még lehet változtatni, akkor megcsináljuk, ha nem, akkor majd meglátjuk, hogyan tudjuk ezt megoldani. A tujákat, fenyőket megnézzük és megnyírjuk.

Kis Róbert Hivatal munkatársa: Valamelyik tuja tulajdonoshoz, sírgondozóhoz tartozik. Próbálkoztunk a felnyírással, ha felnyírjuk, hogy elférjenek alatta, akkor nagyon fel van kopaszítva.

Szegvári Ernőné polgármester: Nagyon kevesen ültettek saját maguk tujákat. Azokat a tujákat még a 90-es évek elején ültette az önkormányzat, így emlékszem. Ki fogunk menni, körbejárjuk.

Balázs Zoltán képviselő: Volt egy időszak, amikor körbejártuk a falut. Ha lesz majd jövőre idő, végig kellene menni, ismét problémásak az árkok, nagyon sokan gyomirtózzák az árkokat és folyik bele a föld. Végig kellene nézni a járdákat, sokan azért mennek fent az úton, mert egyes házak elején ránőtt a fa, gazos a terület és nem tudják használni a járdákat. Egyszer egy évben körbejárhatnánk a települést.

Szegvári Ernőné polgármester: Alkalmazunk erre embert, végig fogja nézni és felszólítja a tulajdonosokat.

Tóth András képviselő: Meg kellene jelentetni az újságban, hogy csinálják meg, tartsák rendben a házuk elejét.

Balázs Zoltán képviselő: Látja a lakosság a rengeteg közmunkást, megcsinálják itt-ott a fűnyírást és így nem gondozzák a házuk elejét.

Szegvári Ernőné polgármester: Azért kell felszólítani, hogy tudja, neki ez a dolga.

Szekeres Krisztián képviselő: Az Árpád utca bal oldalán lévő járda nagyon rossz minőségű. Kb. 200 m-es szakaszt nagyon jó lenne megcsinálni.

Tóth András képviselő: Ott a bokor is probléma az autósoknak, nem lehet kilátni.

Szegvári Ernőné polgármester: Beszélni kellene a tulajdonossal, hogy nyírja le a sövényt.

Balázs Zoltán képviselő: A Makói utcán meddig lesz járdaépítés?

Szegvári Ernőné polgármester: Végig meg kellene csinálni, idén nem tudjuk befejezni, mert itt is a munkamorál nem volt megfelelő. Mindig egy szakaszt felbontanak és megépítik, tavaly november végéig lehetett csinálni. Van-e még kérdés? Aki elfogadja a tájékoztatót a nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 191/2015. számú határozatát.

Tárgy: Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról, valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól

191/2015.(X. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a „Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról, valamint a közmunkaprogram tapasztalatairól” tárgyú tájékoztatót.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irrattár

- Közfoglalkoztatás 2016. felmérés

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/A tájékoztató a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Aki tudomásul veszi a közfoglalkoztatás 2016. évi felmérésről szóló tájékoztatót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 192/2015. számú határozatát.

Tárgy: Közfoglalkoztatás 2016. felmérés

192/2015. (X. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és tudomásul veszi a közfoglalkoztatás 2016. felméréséről szóló tájékoztatót.

A tájékoztató jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2. Napirend

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester: A következő napirend a polgármesteri jelentés.

- Szeptember 29-én a testületi ülést követően a helyi gyermekétkeztetést biztosító vállalkozóval, az óvodavezetővel, az iskola igazgatóhelyettesével, Ferencszállás polgármesterével és a ferencszállási SZMK tag bevonásával a kiszolgált ételek minőségéről tárgyaltunk. Probléma a sómentesség és az, hogy kenjék a kenyeret, vagy ne kenjék. Folyamatosan odafigyelünk erre a kérdéskörre. Kértük, hogy próbálják úgy összeállítani az étlapot, hogy a leves legyen tartalmasabb, ha a második például karalábéfőzelék, mert azt nem fogják megenni a gyerekek. Figyeljenek arra oda, ha valami sómentes, az nem jelenti azt, hogy ízetlen kell, hogy legyen. Folyamatos együttműködésben vagyunk a szolgáltatóval.

Börcsökné Balázs Márta képviselő, óvodavezető: Folyamatosan figyelni kell, mert van, ami észrevehetően jobb lett azóta, volt eredménye, mert sokkal több zöldséget kínál a gyerekeknek és nem egy-egy picike darabot. Kollégáim tapasztaltak az ételek között, ami jobb ízű lett és megfelelő, de azért még mindig van, amire észrevételeket teszünk. A vállalkozónak folyamatosan jelzem a problémát. Úgy gondolom, hogy van értelme az egyeztetéseknek. A szülői értekezletek után jött elő ez a felvetés, kiszombori szülők jelentősen nem jelezték, hogy probléma van. Ferencszállásról jött a legnagyobb ellenállás. Az is meglepő volt, hogy két hét után viszont azt az információt kaptam, hogy Ferencszálláson minden nagyon jó. Ezt még nem tapasztaltam, hogy minden annyira jó lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: Utána Makón voltam a Tisza és Maros Vidéke Jövőjéért Egyesület közgyűlésén, elnökségi taggá választottak.

- Október 1-jén Sándorfalván voltam határon átnyúló pályázatokról kaptunk tájékoztatót, ami Mórahalommal és a román partnerekkel közösen történne. Ebből az Óbébai és Porgányi utat is meg szeretnék építeni. Idősek világnapja ezen a napon volt, nem tudtam részt venni, alpolgármester úr köszöntötte az időseket.
- Október 6-án Makón átadásra került a kistérség által vásárolt két darab orvosi eszköz. Az egyik csontsűrűséget mér a sarokcsontból, a másik a végtag keringését vizsgálja. Az Egészségfejlesztési Irodában lehet kérni időpontot és különböző vizsgálatokat végeznek. Diagnózist nem adnak rá, csak azt mondják el, hova kell fordulni a problémával. Ezen a napon a szeméttelen volt utóellenőrzés. A fákkal vannak problémák, újra kell ültetni, de erre van külön pénzeszköz és egy helyi vállalkozóval kötnek rá majd szerződést. Ezzel kapcsolatban Szegeden jártunk, megbeszéltük és el fogják végezni az ültetést december végéig.
- Október 12-én az Alapközmű Kft-vel szerződést kötöttünk, mert olcsóbb árajánlatot kaptunk a Szegedi utca végében lévő útjavításokhoz, elkezdték a szegélykövek

elhelyezését, ma kapták meg a Közút engedélyét, hogy az útcsatlakozásban dolgozhassanak. Jövő héten szerdán szeretnék kezdeni a munkát, a héten a kátyúkat szeretnék javítani falun belül.

- Október 13-án állampolgársági eskü, valamint szennyvízcsatornázással kapcsolatos garanciális felülvizsgálat volt.
- Október 14-én Tisza és Maros Vidéke Jövőjéért Egyesület pályázati tájékoztatóját hallgattuk meg itt a hivatalban. Ötletbörzét várnak, meg volt határozva meddig kell jelezniük az érintetteknek, hogy mit szeretnének ebből a programból megvalósítani. Projektjavaslatokat vártak, le is írtuk, ami egybeesett Endrész Erzsébet javaslataival. A horgászturizmust, felnőtt edzőpálya kialakítását és ifjúsági központ létrehozását is leírtuk. Nem tudjuk, hogy mi fog megvalósulni, mert valamilyen szűkített formában kell a célokat meghatározni. Azon is múlik majd, hogy más települések milyen célokat határoznak meg. Lényegesen kevesebb a forrás, mint a LEADER-ben volt, a 400 millió Ft-ból 250 millió Ft biztos, hogy vállalkozásfejlesztésre fog menni, a többi összeg 18 településre jut. Szeretném majd képviselni a zombori ötleteket is elnökségi tagként, de az egész célt, programokat a közgyűlés fogja jóváhagyni.
- Október 15-én a Dél-alföldi Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Tanácsának ülésén vettem részt.
- Október 16-án Makón a kormányablak megnyitásán voltam. Délután többen a mellrák elleni kampányban kerékpározáson vettünk részt.
- Október 19-én megnéztük az ÖNO-t kertépítéssel, még nem kaptunk árajánlatot. Védelmi bizottsági ülés volt délután Makón. Nagyon sok önkormányzat nem boldogul a védelmi tervvel, amihez szakmai terveket kellene készíteni, más településeknek milliós nagyságrendet jelent, mert nincs semmi alapadatuk. Kiszombornak már van megvalósíthatósági tanulmánya, állapotfelmérés, engedélyes terv. Az ülésen még a migránshelyzetről és a kerítésépítéséről volt szó.
- Október 21-én a hivatalban volt egy rendezvény esélyegyenlőségi program kapcsán, Kiszombor volt az egyik állomása. A szociális ágazatban, valamint az oktatásban dolgozók vettek ezen részt és a hivatal munkatársai is.
- Október 22-én mikrotérség központok megbeszélése volt orvosi ügyelet kapcsán. Most talán abba az irányba megyünk, hogy továbbra is a mentőszolgálat fogja ellátni, némi óradíjmeléssel, de ebben a Társulás fog dönteni. Biztos, hogy többlet pénzigénye lesz, aminek az egyik összetevője, hogy a lakosság szám csökken. Két orvosnak bent kell lennie, ennek költségei vannak, a finanszírozás lakosság szám arányos.
- Október 26-án a rekultivált szemételep fásítása miatt Szegeden voltunk, ezt már említettem.

Szegvári Ernőné polgármester: Tegnap megkaptuk a műfüves pálya pályázatról az értesítést, hogy teljes körűen befogadták, ez annyit jelent, hogy nincs hiánypótlás. A falugyűlést októberben nem tartottuk meg, ezért a munkatervet kellene módosítani. Aki egyetért azzal, hogy november 24-én legyen a falugyűlés, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 193/2015. számú határozatát.

Tárgy: A Képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosítása

193/2015.(X. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2015.(I. 27.) KNÖT határozattal jóváhagyott 2015. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a 2015. október 27. napjára tervezett falugyűlést törli és ezzel egyidejűleg a 2015. november 24. napjára felveszi a falugyűlést az alábbiak szerint:

„**FALUGYŰLÉS** (Mötv. 53. § (3); SzMSz VII. fej. 41.§ (1) bek.)

Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.

Előadó: polgármester”

2. A módosítás a 2015. évi munkaterv egyéb részeit, napirendjeit nem érinti, a Képviselő-testület - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - 2015. évi munkaterve jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irrattár

Szegvári Ernőné polgármester: Ennyi lett volna a polgármesteri jelentés. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth András képviselő: A hétfégi sportolási lehetőség itt a faluban nagyon nehéz, pedig ott van a sportcsarnok. Tudom, hogy erre nagyon nehéz megtalálni a megoldást, de erőltetni fogom, hogy találjunk ki valamit.

Balázs Zoltán képviselő: Olyan beléptető rendszert kellene csinálni, ami kártyával működik. Nem tudom, mennyibe kerül, utána kellene nézni, hogy ez milyen összeget jelent. A kártyát kiállítják, megveszi, nem kell a leterhelt, egyébként nagyon jól dolgozó, általam tisztelt takarítónőket és ottani műszaki alkalmazottat azzal traktálni, hogy tovább ott legyen, mint a munkaideje. Ezeket meg lehetne oldani azzal, hogy felelősséget vállal az, aki kiváltja a kártyát.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt hiszem, hogy nem ilyen egyszerű a dolog, mert ott értékek vannak. Nem tudom, az óvodavezető mit szólna hozzá, ha az óvodában lévő tornaszobába mehetnének be kártyával. Úgy gondolom, hogy ha elromlik egy csap, a fűtés, ez sokkal összetettebb dolog, minthogy egy intézménybe csak úgy ellenőrizetlenül beengedjük valakit. Ha történik valami, akkor ki a felelős?

Balázs Zoltán képviselő: Az a lényeg, hogy használjunk valamit, egy falu tudjon használni egy ilyen épületet.

Szegvári Ernőné polgármester: Ígérem, hogy utána fogok nézni.

Szekeres Krisztián képviselő: Most csak a termet használnák vagy a kiszolgáló szociális helyiségeket is?

Tóth András képviselő: A WC-t és a termet használnák.

Szekeres Krisztián képviselő: Kérdésben az is benne volt, hogy az öltözőket, mindent, mert egyszerűbb lenne, ha csak a teremről lenne szó. Polgármester asszonnyal egyetértek, ha valami baj van, sérülés történik, nyilván mindenki a saját felelősségére megy be, másrészt, ha anyagi kár történik, akkor nehéz megtalálni, hogy ki volt. Most heti háromszor járok focizni, volt a korábbi időszakban, amikor szombat este is volt egy csapat, aki focizni járt, most már sajnos lecsökkent az érdeklődés, nem jött össze szombat estére a focicsapat, megszűnt és egy másik csoport jött helyettünk. Magamban megkérdőjelezem, hogy feltétlen muszáj azt az egy vasárnapot még ráterhelni a csarnokra, függetlenül attól, hogy én is a falusiakat képviselem és én is szeretek sportolni. Nem tudom, hogy mekkora jelentősége van a falusiak körében.

Szegvári Ernőné polgármester: Konkrétumot mondjanak. Szombaton be lehet menni a sportcsarnokba, van lehetőség. A vasárnapról van szó?

Tóth András képviselő: Nincs szombaton sem lehetőség. Akikről én tudok, azoknak szombatra sem adták meg a lehetőséget, hogy bemehessenek, a művelődési ház színpadán kínlódnak. Gyakorlatilag bujkálnak a faluban, hogy valahol a hétvégén kapjanak helyet, amikor a háziasszonyok ráérnének egy kicsit mozogni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez szombat lenne?

Tóth András képviselő: Szombat és vasárnap is. Azt tudom, hogy a focistáknak meg van valami oknál fogva engedve, hogy szombaton menjenek, de ennek a csoportnak nem. Egy ekkora településen nem szabadna problémát okozni, ha valaki el akarna menni sportolni.

Balázs Zoltán képviselő: Így legalább nem terhelünk egy munkavállalót azzal, hogy ott legyen. Lehet, hogy csak fél évig lenne rá igény és utána egy darabig nem, de megadnánk a lehetőséget, hogy nem kell könyörögni embereknek, hogy nyissák ki a csarnokot. Bejön, kivált egy hónapos kártyát, befizeti ennek a díját, a kártya addig aktív, ameddig használja, ami ott történik, azért vállalja a felelősséget.

Szegvári Ernőné polgármester: Csinálunk egy megállapodást, de bemegy az egyik 13 órakor, 14 órakor kijön, bemegy a másik, közben lehet, hogy történt 14 és 15 óra között valami, akkor erre mikor jövünk rá, hogy ki volt az, hol történt a baj?

Balázs Zoltán képviselő: Azok, akik abban az időben a kártyát használták.

Tóth András képviselő: Attól, hogy ott van a technikai személyzet, a folyósón ül, attól ugyanúgy megtörténhet a baj, ugyanúgy megrongálhatnak valamit. Hányszor történt ilyen baj az elmúlt években?

Szekeres Krisztián képviselő: Nem történt, mert van egy technikai személyzet.

Tóth András képviselő: Ettől függetlenül persze megtörténhet a baj, de az nagyon szomorú számomra, hogy ekkora településen hétvégén gyakorlatilag nincs lehetőség a sportcsarnokot

használni, fel is lett újítva. Pont, amikor jobban ráérnének az emberek, akkor nincs lehetőség semmire.

Szekeres Krisztián képviselő: Volt fizetős csütörtökönként aerobic, leépült, most 5-6 fő jár. Van bennem egy félsz, hogy van most egy felindulás, még ha pénzt is áldoz rá az önkormányzat, utána nem fogják igényelni. Legalább egy igényfelmérést kellene végezni.

Szegvári Ernőné polgármester: Korábban keresett egy hölgy bennünket, aki csak szombat, vasárnap ér rá, el is küldtem az iskola igazgatójához. Utána fogunk nézni, felveszem a kapcsolatot igazgató asszonnyal, hogyan tudnánk ezt megoldani.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Hiába van beléptető, ha riasztva van az épület, akkor is oda kell mennie valakinek kinyitnia. Megkérdeztem a kollégáimat, hogy felvállalja-e valaki az óvodában, hogy kinyitja, utána rendet rak, leriasztja az óvodát, de azt nem vállalták, hogy rendszeresen minden hétvégén ezt megcsinálják.

Szegvári Ernőné polgármester: A csarnok is riasztva van.

Tóth András képviselő: Annyi volt a kérésem, hogy hétvégén egy ekkora nagyságú településen legyen lehetőség elmenni sportolni. Nem azon kellene gondolkodni, hogy fél év múlva lecsökken a létszám. Akkor fél évig vagy három hónapig működik, de ha van egy csoportosulás, aki el akar kezdeni valamit, akkor annak legyen lehetősége rá. Most jelen pillanatban azt érzem, hogy ez egy kicsit problémás.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha most azt mondanánk, hogy kedd vagy csütörtök este, az menne?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Nem.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, mert az a hölgy budapesti. Lehetne találni helyet, de a szervező a szombathoz és vasárnaphoz ragaszkodik.

Balázs Zoltán képviselő: Ez azt is megoldaná, amikor szünetben be van zárva, mert akkor van kiadva a szabadság a takarítónőknek is.

Szekeres Krisztián képviselő: Nyitva van a héten is.

Gazi Gábor képviselő: Meg kellene adni a lehetőséget, mert utána lehet, másik csoport is kihasználná. Az Óbébai utcai iskolán a dudacserepeket az önkormányzat rakja vissza?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem csak itt van probléma, hanem a kastélynál is, sokfele meg kell nézni a cserepeket. Nem vállalta fel egy vállalkozó sem, most sikerült és a Sebéptech Kft. elvállalta. Abban maradtunk, hogy a héten végignézzük az épületeket, feltérképezik, hogy milyen problémák vannak.

Gazi Gábor képviselő: Beszéltünk a mozi raktárról. Abban nem tudunk lépni?

Szegvári Ernőné polgármester: Jelenleg pakolnak is ide. Egyébként felhívtuk a tulajdonos figyelmét a jó gazda gondosságára, most várjuk, hogy mit fognak reagálni.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Amikor itt volt a KLIK vezetője legutóbb, akkor is felmerült ez a dolog, konstruktívan lehetett vele beszélni és ígérte, hogy majd segít, keres valami megoldást.

Szegvári Ernőné polgármester: Igazgató asszonnyal és a KLIK vezetőjével fel fogom venni a kapcsolatot. Erre most itt nem tudunk választ adni. A tavalyi évben a téli szünetben önkormányzati dolgozóval biztosítottuk a csarnok nyitva tartását, közmunkásra sem lehet bízni, mert ismét előjön a felelősség. Számtalan esetben nem jött össze a focicsapat. Ettől függetlenül igyekszünk megoldást találni.

Szekeres Krisztián képviselő: Ismét szeretném jelezni, hogy a téli szünetben, ha nyitva lesz a csarnok és jogi lehetőség van rá, szívesen vállalok 1-2 napot, amikor beülök és felügyelek. Ha ebben tudok segíteni, szívesen megteszem.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük.

Hegedűs Sándor művelődésszervező: A művelődési házat érinti ez a téma. Van egy csoport, akik pénteken, szombaton és vasárnap járnak, 1-1 órát töltenek ott. Megoldjuk, csak most is volt a múlt hét pénteken egy nagyobb terembélés, a következő napon nem volt kitakarítva és másik teremben kellett helyet biztosítani. Megoldjuk, de sportolási célra nem biztos, hogy kifizetődő az, hogy 1 órát vannak, 1 órát kifizetnek, minthogy a sportcsarnokba fizetnének, ami kifejezetten erre van kitalálva és oda fizetnék a bérleti díjat. Lehet, hogy jó megoldás lenne az, hogy olyan nyitva tartást csinálni a sportcsarnoknak, hogy oda ezeket be lehessen integrálni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van sportcsarnokunk, ez egy nagyon jó dolog, de azt is tapasztaljuk, hogy a sportcsarnokunkat lassan kinőjük. Dél előtt tele van gyerekekkel, kora délután szakkörökkel, ezt már csak este lehet csinálni és ilyen szempontból rövid vagy kevés az óraszám a sportcsarnokban. Ennél nagyobb sportcsarnokot nem igazán tudunk építeni. Igazán így lehet megoldani, de nagy az igény és tele vannak. A művelődési házban a nagytermet ezért befűteni nem gazdaságos. Van-e még kérdés, észrevétel?

Balázs Zoltán képviselő: Volt a művelődési házban ifjúsági összejövetel, nagyon jól sikerült. A végén felvetődött az ifjúsági ház kialakítása, hosszú távon tényleg meg kellene oldani. Úgy néz ki, hogy 10-12 fős csapat bevonzza a mostani viszonyok között is a fiatalokat.

Szegvári Ernőné polgármester: A volt rendőrőrs épületében lehetne majd kialakítani, van WC, fürdőszoba, kétszintes az épület, egy meszeléssel rendbe lehetne tenni és eszközöket, bútorokat kellene vásárolni.

Balázs Zoltán képviselő: A kispiac aránylag jól sikerült. Esetleg gondolkodhatna abban a testület, hogy valamilyen rendszerességgel meghirdeti. Mennyi munkát jelent?

Szegvári Ernőné polgármester: Beszélünk arról, hogy munkaidő. Ha ünnepség van, akkor be kell jönni, küzdünk mi is az idővel, mert azoknak a személyeknek ki is kell adni a szabadidőt. A helyet nem lehet piacnak kijelölni.

Balázs Zoltán képviselő: Le lehetne tenni oda asztalokat, hogy ne kelljen állandóan kihordani.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezeket az asztalokat használjuk másra is. Nem probléma, kivisszük, havonta egyszeri alkalomnál többször úgysem lesz.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Brüsszelben vannak utcaszakaszok, ahol nem raknak ki asztalt, csak egyszerűen kirakják az árut és megszokják, hogy abban az időben az a köz tart ilyet. Kiraktak mindenfélét, 13 órakor vége és mindenki teljesen elpakol maga után.

Szegvári Ernőné polgármester: Az Brüsszelben van. Azt is tudni kell, hogy a Romániából érkező is kirakja az edényeket, egyebeket, az is tiltott, nem lehetne értékesíteni ilyen módon. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, aki a polgármesteri jelentés elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 194/2015. számú határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

194/2015. (X. 27.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. október 27-ei testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

3. Napirend

Rendelattervezetek. Döntési javaslatok.

- Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, az előzetes hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 5. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosításával folytassuk munkánkat. Köszöntöm Szabóné Tamás Juliannát. Szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Szabóné Tamás Julianna közigazdasági csoportvezető: Eddig nem volt tartalék, most működési költség is került tartalékba, így van egy kis szabad pénzeszköz, 4 millió Ft körüli összegben.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez miből adódik?

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Ez abból adódik, hogy normatíva módosítás volt májusban, az eredeti tervet novemberben kellett beküldeni és az óvodánál nagyon óvatosan igényeltük le a normatívát, akkor még nem tudtuk, hogy 5 vagy 6 csoport kerül indításra, a várható gyereklétszám nagyon alacsonynak tűnt. Májusig úgy alakult, hogy maradhatott a 6 csoport, több gyerek jött be, mint novemberben vártuk, ez alapján pedagógusi létszámot is kaptunk, illetve a pedagógus munkáját segítő asszisztenst. A szociális ellátásnál is van egy minimális növekedés és a normatíva elszámolásnál 1.645.000,- Ft többletünk keletkezett. Ezeket megkaptuk a 2014. évi normatíva elszámolásnál.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: A múltkor volt egy felvetés, hogy azok a munkatársak, akik nem részesültek már régóta béremelésben, és most a dajkákra gondolok, akiknek 8-9 éve nem volt béremelése valamilyen juttatásban részesüljenek. Az óvodán belül a pedagógus munkakörben dolgozók kaptak az életpálya modell miatt egy jelentősebb emelést, nyilván feladatot is, de a mindennapokban egy jelentősebb béremelést, viszont vannak olyan munkatársaink, akik nem. Mindig figyeltem, hogyha esély és lehetőség lenne rá, akkor, ha keretem van, valamilyen módon díjaznám ezeket a kollégáimat. Úgy látom, hogy most a költségvetés engedné.

Szegvári Ernőné polgármester: Az óvodának dologi kiadások között van megtakarítása, ha jutalmat akar adni, akkor a dologi kiadásból pótolni kellene, ahhoz keretet kellene biztosítani és rendeletet módosítani. Nem voltak érintve a bérfejlesztésben a művelődési ház és a könyvtár dolgozói, valamint a védőnői szolgálatnál a takarítónő. Kapja mindenki az étkezési utalványt, de bérfejlesztés nem volt. Azt már meg sem merem említeni, hogy a hivatalban sem volt bérfejlesztés.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A szociális ágazatban egy minimális emelés volt, ágazati pótlék kiegészítést kap az összes dolgozó.

Gazi Gábor képviselő: Elismerve ezt a rengeteg munkát, amit végeznek, a hivatalra is értem, az nem lesz kérdés, hogy adjunk-e, inkább a mértéke. Milyen mértékű legyen? A hivatali dolgozók legalább annyira megérdemlik, mint a többi dolgozó. Milyen összeg legyen?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Ha lehetőség lenne, szeretnék adni, összegben nem gondolkodtam. Nettó 20-50.000,- Ft/fő?

Gazi Gábor képviselő: Egy évre? 200.000,- Ft/fő.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Nettó 50.000,- Ft közel 100.000,- Ft-ba kerül az önkormányzatnak.

Szirbik Imre alpolgármester: Hány emberről lenne szó?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Az óvodában nem tudom, hogy a két új pedagógiai asszisztensre kiterjesszem-e?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Azt is nézni kell, hogy valaki a havi bérét kapja meg vagy a havi bére háromszorosát. Ismét csak szociális szempontot vizsgál a testület, de alapvetően a

munkáltatónak kell mérlegelnie, mert ő tudja, hogy az adott ember hogyan dolgozott. Egy keretösszeg meghatározására kerülhet sor.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt a testület is tudja, hogy nem azt jelenti, hogy minden dolgozó kap 50.000 vagy 100.000,- Ft-ot.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: 7 dajka van.

Szegvári Ernőné polgármester: Művelődési házban és a könyvtárban is 2-2 fő van.

Gazi Gábor képviselő: Mivel a polgármester jutalmazásáról külön kell dönteni, javaslom polgármester asszony részére is a jutalmat. Hány fő összesen?

Szegvári Ernőné polgármester: 28 fő.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Az óvodánál van átcsoportosítási lehetőség, a hivatalon van egy összeg, amit szintén át lehet csoportosítani. A jelenlegi költségvetésből valamennyi összeget tudunk biztosítani, csak pótolni kell.

Gazi Gábor képviselő: 100.000,- Ft nettó összeget javaslok.

Szegvári Ernőné polgármester: Logikusan végig kellene gondolni, mert van, akinél az magasabb összeg, mint a fizetése.

Gazi Gábor képviselő: Egy havi fizetés legyen.

Szegvári Ernőné polgármester: Az óvodánál egy havi fizetés lenne a jutalom.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Ahhoz nem is kell hozzátenni, mert úgy gondolom, hogy a költségvetésből biztosítani tudja, csak át kell csoportosítani a dologi kiadásból.

Szegvári Ernőné polgármester: A művelődési ház és a könyvtár estén is maradhatunk egy havi bérnek megfelelő jutalomban. Hivatalnál?

Balázs Zoltán képviselő: Legyen nettó 100.000,- Ft/fő.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezek csak keretösszegek, nem azt jelenti, hogy minden dolgozónak egyformán kell, hogy adjon a munkáltató. A művelődési ház és a könyvtár dolgozóinak jutalmazásáról a polgármester dönt.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A védőnői szolgálatnál a takarítónő egy havi jutalmának összege 50.000,- Ft járulékkal együtt, ehhez nem szükséges rendeletet módosítani. Könyvtárnál 221.615,- Ft lenne a 2 fő jutalomkerete, itt sem szükséges a rendelet módosítása. A művelődési háznál 316.488,- Ft a 2 dolgozó bruttó bér plusz járulékaiknak összege itt módosítani szükséges a rendeletet a tartalékkeret terhére. Az óvodavezető 7 főről beszélt, a bérjegyzékben 9 fő szerepel, aki minimálbért kap.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: 2 fő pedagógiai asszisztens van a 7 fő dajkán kívül. Ha van rá lehetőségem, szívesen jutalmazom őket.

Szegvári Ernőné polgármester: Egész évben itt dolgoztak?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Szeptember óta dolgoznak.

Szegvári Ernőné polgármester: Legalább fél évet dolgozniuk kellett volna.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A 7 fő dajkának 1.084.000,- Ft lenne a jutalomkeret. Az óvoda esetében a személyi jellegű kiadáson van 600.000,- Ft körüli összeg, amit fel lehet használni, a dologi kiadásból 485.000,- Ft kerülne át a jutalomkeret fedezetére. A Polgármesteri Hivatalnál két variációt számoltam ki, a 100.000,- Ft/fő és az egy havi bér összegének megfelelő keretet. Ha 100.000,- Ft/fő nettó összeggel számolunk, 3.102.000,- Ft lenne járulékkal, ha 1 havi bérrel számolunk, akkor 3.306.000,- Ft.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Javaslom, hogy az egy havi bérrel legyen meghatározva a jutalomkeret.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A 3.306.000,- Ft fedezete az alábbi lenne: 2 millió Ft-ot tudunk áttenni a dologi kiadásból és 1.306.000,- Ft-ot a tartalékból kellene biztosítani.

Gazi Gábor képviselő: Egy havi bérnek megfelelő jutalmat javaslok polgármester asszony részére.

Szegvári Ernőné polgármester: Az egy havi bérnek megfelelő összegekben nincs benne a minimálbért keresők bérkompenzációjának összege. Milyen módosítások lennének a kiküldött rendelettervezetkez képest?

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A rendelettervezet 3. §-ában a Polgármesteri Hivatal személyi jellegű kiadása 2.805.000,- Ft-tal, a szociális hozzájárulási adó 758.000,- Ft-tal nő, a dologi kiadás csökken 2 millió Ft-tal, összességében a kiadási előirányzat 1.563.000,- Ft-tal nő. Az óvoda dologi kiadása csökken 485.000,- Ft-tal, a személyi jellegű kiadás 397.000,- Ft-tal, a szociális hozzájárulási adó 270.000,- Ft-tal nő, a kiadási előirányzat nem változik. A 2. §-ban az önkormányzati jogalkotás kiadási előirányzata nem 35.634.000,- Ft-tal csökken, hanem 35.064.000,- Ft-tal, a személyi jellegű kiadás nő 449.000,- Ft-tal, a szociális hozzájárulási adó 121.000,- Ft-tal, a dologi jellegű kiadás változatlan marad. A művelődési ház előirányzata változik 257.000,- Ft-ról 367.000,- Ft-ra, a személyi jellegű kiadás 289.000,- Ft-tal, a szociális hozzájárulási adó 78.000,- Ft-tal nő. A 7. §-ban az általános tartalék összege 37.772.000,- Ft-ra változik.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért a költségvetési rendelet módosításával, az elhangzott módosításokkal együtt, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 20/2015. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2015.(X. 28.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II. 25.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete az alábbiak szerint változik:

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása nő	307 e Ft
Köznevelési feladatok támogatása nő	2.617 e Ft
Szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatása nő	1.998 e Ft
Működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatás nő	1.909 e Ft
Egyéb, működési célú támogatások nő	1.645 e Ft
Központi kezelésű előirányzat működési célú támogatás nő	1.143 e Ft
Háztartások működési visszatérítendő tám. kölcsön visszatérítése nő	200 e Ft

Így a költségvetési főösszeg 982.244 e Ft-ra változik.

2. §

Az R. 3/1. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 1. alcím

Önkormányzati jogalkotás kiadási előirányzata csökken	35.064 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	449 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	121 e Ft
dologi jellegű kiadás csökken	35.634 e Ft

I. cím 8. alcím

Család- és nővédelmi egészségügyi szolgáltatás kiadási előirányzata nő	28 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	22 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	6 e Ft

I. cím 11. alcím

Könyvtári szolgáltatás kiadási előirányzata nő	65 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	52 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	13 e Ft

I. cím 12. alcím

Művelődési ház kiadási előirányzata nő	367 e Ft
ebből személyi jellegű kiadás nő	289 e Ft
szociális hozzájárulási adó nő	78 e Ft

3. §

Az R. 3/2. melléklete az alábbiak szerint változik:

II. cím Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata nő		1.563 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás nő	2.805 e Ft
	szociális hozzájárulási adó nő	758 e Ft
	dologi jellegű kiadás csökken	2.000 e Ft

III. cím

Óvodai nevelés kiadási előirányzata nő		182 e Ft
ebből	személyi jellegű kiadás nő	397 e Ft
	szociális hozzájárulási adó nő	270 e Ft
	dologi jellegű kiadás csökken	485 e Ft

4. §

Az R. 3/3. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 13. alcím

Szociálpolitikai juttatások kiadási előirányzata nő		1.143 e Ft
5. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás nő		
10. Szoc. rászorultak kölcsöne nő		240 e Ft

5. §

Az R. 3/4. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 14. alcím

Pénzeszközátadás kiadási előirányzata nő		
4. Kiszombor Térségi Szociális, Gyermekjóléti és Óvodai Önkormányzati Társulás nő		1.695 e Ft
5. Makó Város Önkormányzata nő		258 e Ft
6. Magyar Államkincstár nő		371 e Ft

6. §

Az R. 3/5. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 15. alcím

4. Polgármesteri Hivatal irattár alászigetelése, ablakcsere nő		1.199 e Ft
--	--	------------

7. §

Az R. 3/8. melléklete az alábbiak szerint változik:

1. Általános tartalék nő		37.772 e Ft
--------------------------	--	-------------

8. §

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

- A szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, az előzetes hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 6. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet megalkotásával folytassuk munkánkat. Átadom a szót Furujás Józsefné munkatársunknak.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: A rendelet előkészítésénél azt vettük figyelembe először, hogy a pályázati kiírás alapján is előnyben kell részesíteni azokat, akik aktív korúak ellátásában, időskorúak járadékában vagy halmozottan hátrányos gyermeket nevelő családban élnek. Ezt a kört lehet bővíteni. Próbáltunk jövedelemhatárt beletenni, akik esetleg ezekben a támogatásokban nem részesülnek, azoknak is tudjunk támogatást nyújtani. A jövedelemhatár családosnál 57.000,- Ft, egyedülállónál 71.250,- Ft lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: A lakásfenntartási támogatás összeghatára azonos, mint az e) pontban szereplő. Megfelelő ez a jövedelemhatár vagy emelni kellene rajta?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Az egyedül élő nyugdíjasok nagy része ebbe nem fog beleférni.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyedülállónál a 71.000,- Ft nem túl magas összeg. A gyermekesek közül beleférnek a halmozottan hátrányos helyzetű gyereket nevelő családok.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nagyon kevés már a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek.

Szegvári Ernőné polgármester: A gyerekes családok közül azok kaphatnak még támogatást, akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek. Más gyerekesek?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Az 57.000,- Ft-os jövedelemhatár hasonló, mint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőknél, a több gyermekes családok vagy a gyermektelen házaspárok férhetnek bele.

Szegvári Ernőné polgármester: Tavaly milyen problémák voltak?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: A végén már probléma volt, hogy kinek biztosítsuk a tűzifát. Több szakaszban osztottuk.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Most kérelemre indul majd az eljárás.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nem olyan sokan maradtak ki tavaly, mert decemberben kaptak azok, akik ebbe nem fértek bele.

Szegvári Ernőné polgármester: Hogyan tudták megcsinálni, hogy nem fértek bele és mégis kaptak?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Azt nem ebből a pályázatból adtuk.

Szegvári Ernőné polgármester: Tavaly is ez téves gondolat volt, folyamatosan mondtam, hogy ezt nem csak erre kapjuk, hanem a teljes lakosságra. Valahogy ezt egyben kell kezelni. A szabályokat úgy kellene megcsinálni, hogy ebből tudjuk a támogatást biztosítani. Most nem tudom, hogy mennyi fa van bent.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Van még a hulladékfából és van akácfa, ami nincs felvágva.

Szegvári Ernőné polgármester: Most mi alapján osztják a tűzifát?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: A szociális rendelet alapján. A jelenlegi kérelmezők közül egy főnek magasabb a jövedelme a rendeletben meghatározottnál.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt szeretném kérni, hogy minél többen kaphassanak tűzifát.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Tavaly hulladékfát adtunk azoknak, akik nem fértek bele a szociális tűzifa támogatásba. Nem az önkormányzat vásárolt még pluszban tűzifát. Az időskorúak miatt lehetne emelni a jövedelemhatáron, csak a mértékét nem tudom.

Balázs Zoltán képviselő: Az volt a baj, hogy nagyon alacsony volt a jövedelemhatár és ugyanazoknak osztottunk többször.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Óvatosan osztottuk az elején, mert nem tudtuk, hányan fogják igényelni.

Szegvári Ernőné polgármester: Idén két helyről fogunk kapni Kistelekről és Tiszaszigetről 50-50 erdei m³-t. Lehet a jövedelemhatárt emelni, a hulladékfát lehet osztani, csak azt nem fogjuk kiszállítani. Mennyit emeljünk?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Nem tudjuk igazán a nyugdíjak összegét.

Szegvári Ernőné polgármester: A közgyógyellátásnál milyen nyugdíjak vannak, mi a jövedelemhatár?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Közgyógyellátásnál ennél alacsonyabbak a jövedelmek, 68.000,- Ft körüli. Nem volt olyan elutasítás, ami a jövedelem miatt lett volna.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyedülállónál 68.000,- Ft?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Nem, a családosok esetében.

Szegvári Ernőné polgármester: Most a családosok esetében 57.000,- Ft lenne. Akkor csak tudjuk a nyugdíjak mértékét.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Ezek a személyek a legkisebb nyugdíjösszeggel rendelkező személyek.

Szegvári Ernőné polgármester: Miért nem a közgyógyellátás jövedelemhatárát határozzuk meg? Mennyien kapnak közgyógyellátást? Abból lehetne visszaszámolni.

Balázs Zoltán képviselő: Az a bizonytalanság, hogy nincs számadat.

Szegvári Ernőné polgármester: Van, tudja az ügyintéző, hogy hány ember kap közgyógyellátást ezen a jövedelemhatáron belül. Akkor ezek az emberek, ha fával fűtenek, tudják ezt a segélyezési formát is kérni, ha megemeljük erre a szintre a jövedelemhatárt. Közgyógyellátásnál az egyedülállók esetében mennyi a jövedelemhatár?

Balázs Zoltán képviselő: Volt olyan is, aki kérte, de kiderült, hogy otthon gázzal fűt.

Szegvári Ernőné polgármester: Most már kérelemre indul.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: A közgyógyellátásnál is 71.250,- Ft a jövedelemhatár az egyedülállóknál. A családosnál 59.850,- Ft, a 70 év feletti kérelmező esetén 65.550,- Ft az egy főre eső jövedelemhatár.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt is bele lehetne fogalmazni. Vélemény?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Bele lehetne.

Szegvári Ernőné polgármester: Hány személy kap közgyógyellátást?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Éves szinten 25-30 fő.

Szegvári Ernőné polgármester: Vélemény?

Szekeres Krisztián képviselő: Annyival bővílné a kör.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Biztosan sokan fogják kérni, bővílné a kör.

Szegvári Ernőné polgármester: Több ember részesülhetne a támogatásban.

Tóth András képviselő: Más alapokra helyezném az egész kiosztási rendszert, nem minden esetben jó ez a rendszer, de ez nem rajtunk múlik. Most úgy látszik, ez lenne a legjárhatóbb út.

Szekeres Krisztián képviselő: Olyan dolgokat kell alapul venni, ami mérhető.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Azt javaslom, hogy ezekkel az összeghatárokkal határozzuk meg.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Meg kellene fogalmazni, hogy mi kerülne az e) pontba.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 210 %-át, 70. életévét betöltött kérelmező esetén 230 %-át, egyedülálló esetén pedig a 250 %-át nem haladja meg.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A tervezetben nem volt benne, hogy „nettó”.

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Nettó jövedelemről van szó.

Szegvári Ernőné polgármester: Eddig is a nettó jövedelemről beszéltünk?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Eddig is a nettóról.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Egyedül élő vagy egyedülálló?

Furujás Józsefné szociális ügyintéző: Egyedül élő.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért a rendelet megalkotásával az elhangzott módosításokkal, együtt, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 21/2015. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2015.(X. 28.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa támogatásról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdés ab) pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Kiszombor Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága véleményének ismeretében - a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet célja, hogy az önkormányzat által – a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásának jogcímében foglaltakra tekintettel – biztosított szociális célú tűzifa támogatási ellátás igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezék az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről, ellenőrzéséről és igénybevételük céljáról.

2. §

- (1) Szociális célú tűzifa támogatás állapítható meg a szociálisan rászorultak részére.
- (2) A szociális célú tűzifa támogatás szempontjából szociálisan rászorult, aki
 - a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerint
 - aa) aktív korúak ellátására, vagy
 - ab) időskorúak járadékára, vagy
 - b) települési támogatás keretében nyújtott lakásfenntartási támogatásra, vagy

- c) 2015. január 1. napja előtt megállapított lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család tagja, vagy
- e) családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 210 %-át, 70. életévét betöltött kérelmező esetén 230 %-át, egyedül élő esetén pedig a 250 %-át nem haladja meg.

3. §

- (1) A szociális célú tűzifa támogatás mértéke lakóingatlanonként legalább 0,5 erdei m³, de legfeljebb 2 erdei m³.
- (2) A szociális célú tűzifa támogatás kizárólag természetben nyújtható.

4. §

- (1) A támogatás megállapítása iránti eljárás kérelemre indul.
- (2) A kérelmeket 2016. január 15. napjáig folyamatosan lehet benyújtani a Kiszombori Polgármesteri Hivatalnál.

5. §

A szociális célú tűzifa támogatással kapcsolatos első fokú hatáskört Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottságára ruházza át. A támogatást határozattal – a képviselő-testület által átruházott hatáskörben – a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság állapítja meg.

6. §

A támogatás fedezetét a képviselő-testület a költségvetési rendeletében természetben nyújtott átmeneti segélykeret terhére biztosítja.

7. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet 2016. február 16-án hatályát veszti.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: A képviselő-testület közmeghallgatással egybekötött nyílt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző