

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR

2010. december 15.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 15. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyilvános üléséről.

NAPIREND:

1. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

Rendezési Terv módosítása

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 21/1996 (XII.30.) KKÖT rendelet módosítása

A települési szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 29/2008. (XI. 25.) KKÖT rendelet módosítása

Az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III. 8.) KKÖT rendelet módosítása.

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2003.(VII. 29.) KKÖT rendelet módosítása.

2. Polgármesteri jelentés.

3. Tájékoztató az adóbevételek alakulásáról. A helyi iparüzési adóról szóló rendelet felülvizsgálata.

4. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

5. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend. szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
21/2010. „NET” „E”	A települési szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 29/2088.(XI. 25.) KKÖT rendelet módosítása	22.
22/2010. „NET” „E”	A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2003.(VII. 29.) KKÖT. rendelet módosítása	26.
23/2010. „NET” „E”	Az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III. 8.) KKÖT. rendelet módosítása	31.
24/2010. „NET” „E”	A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 21/1996 (XII. 30.) KKÖT rendelet módosítása	35.
25/2010. „NET” „E”	A 2011. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól	47.
26/2010. „NET” „E”	A helyi iparüzési adóról	59.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat. szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
353/2010.	Napirend elfogadása	5.
354/2010.	A Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos tájékoztató	16.
355/2010.	Dózsa György Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítása	34.
356/2010.	Polgármesteri jelentés elfogadása	37.
357/2010.	Tájékoztató szélerőmű park létesítésének lehetőségéről	38.
358/2010.	Beszámoló a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2010. évi munkájáról	39.
359/2010.	Makó város és térsége szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása	41.
360/2010.	Dr. Diósszilágyi Sámuel Területi Kórház-Rendelőintézet tájékoztatója	42.
361/2010.	A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének elfogadása	45.
362/2010.	2011. évi falunap időpontja	46.
363/2010.	Az adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztató elfogadása	59.
364/2010.	Pályázat kiírása mezőöri álláshely betöltésére	61.
365/2010.	Közhasznú munkások foglalkoztatása	62.
366/2010.	A Csongrád Megyei Önkormányzat levele a Rónay-kastéllyal kapcsolatban	63.
367/2010.	K-PLAST Kft. kérelme	65.
368/2010.	Csikota József igazgató kérelme	66.
369/2010.	Közalkalmazottak részére meleg étkezési utalvány biztosítása	67.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 15. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Balázs Zoltán, Börcsökne Balázs Márta, Gazsi Gábor, Szekeres Krisztián, Szirbik Imre

Összesen: 6 fő

Igazoltan távol: Bacsa György alpolgármester

Összesen: 1 fő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Szemerey Márta tervező, Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes, Németh Csaba műszaki igazgató, Haklik János iskolaigazgató helyettes, Szabóné Tamás Julianna közigazgatási csoportvezető, Papp Gáborné adóügyi ügyintéző, Gábor Vilmos építésügyi előadó, Dr. Suba Rita igazgatási csoportvezető

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, kedves vendégeinket! Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendekre, a meghívó szerintit javaslom. Ezen kívül van-e más javaslat? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirendekkel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 353/2010. számú határozatát

Tárgy: Napirend elfogadása

353/2010.(XII. 15.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. december 15-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

9:00

1. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

Rendezési Terv módosítása - Szemerey Márta tervező

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 21/1996 (XII.30.) KKÖT rendelet módosítása

A települési szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 29/2008. (XI. 25.) KKÖT rendelet módosítása

Az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III. 8.) KKÖT rendelet módosítása.

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2003.(VII. 29.) KKÖT rendelet módosítása.

2. Polgármesteri jelentés.

3. Tájékoztató az adóbevételek alakulásáról. A helyi iparüzési adóról szóló rendelet felülvizsgálata.

4. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
5. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Rendezési Terv módosítása

Előadó: Szemerey Márta
tervező

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm körünkben Szemerey Márta tervező asszonyt, akivel az első napirendet beszéljük meg, illetve Gábor Vilmos kollégámat, aki segíti még a munkánkat. El szeretném mondani, hogy a mai napirendi pontok között a Helytörténeti Gyűjtemény tárgyainak felújításában részt vevők munkáját is meg fogjuk köszönni. A Honismereti Kör tagjai fognak érkezni egy órákor és lesz egy kis ünnepélyes köszöntő. Térjünk vissza az első napirendre. Elkészültek az anyagok és most be tudja mutatni a tervező asszony. Át is adom a szót. Parancsoljon, mutassa be a tervet.

Szemerey Márta tervező: Tisztelt Polgármester asszony! Tisztelt Jegyző úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt érdeklődő polgárok! A rendezési terv módosítása mindig egy hosszú és izgalmas feladat, legalábbis számomra. Remélem a megbízónak nem lesz annyira izgalmas. Most úgy érzem, hogy meg tudjuk mindazt beszélni, papíron is, amit eddig csak elvileg beszélünk. A koncepció-módosítás megtörtént, a képviselő-testület meghatározta, mit kell módosítani. Most a hogyan kerül területekre, elsősorban az igényeknek a formába öntését lehet most már vitatni, elfogadni, vagy elvetni. Ezt követően, ha kapok egy jelzést, ledokumentálom 30 példányban és akkor kell szétküldeni az államigazgatási véleményezési eljárás megindítására. Most még bármit lehet változtatni, sőt még vannak is olyan kérdések, amit el kell dönteni, majd azokat el fogom mondani. Elhoztam a módosított településszerkezeti terv kivonatát. Elmondom a régi és az új terv közötti eltéréseket. Először is: a Maros folyó vízgazdálkodási terület, amikor ez a terv készült 2001-ben, akkor még ezt egyéb területnek kellett nevezni, ez majd egy tétel lesz a módosítások során, mert természetesen ilyen felkérést nem kaptam, hogy korszerűsítsem is a tervet, de ez evidencia, hogy ezt meg kell csinálni. Ami régebben erdő és mezőgazdasági területként volt jelölve, az most egy egységes kékre festett vízgazdálkodási terület. A NATURA 2000 terület határa a töltés koronán megy és a hullámtér teljes egészében védett terület. Amit még szintén el kell, hogy mondjak, hogy a kunhalmok azok ex lege védettek, tehát ez azt jelenti, hogy törvény által védettek. Tizenegy kunhalom van, mind külön elnevezéssel. A szerkezeti terv az áttekintést, az összefüggéseket jelenti. Gyakorlatilag a régi tervből átvettük az összes tervezett fásítást, az összes üzemközpontot, akkor a különböző útszámok, jelölések, tulajdonképpen minden rajta van, illetve rajta lesz, mert még a közművek nem egészen vannak rajta, mert azt is frissítjük, és még nem kaptam meg a friss nyomvonalakat. Valószínűleg nem változtak, de rajta lesz, és ugyancsak rajta van a belterület felhasználása, a tervezett tartalék területek, és az a bizonyos vízgazdálkodási terület, a temető és a major között. Ez volt az egyik módosító igény, hogy ez legyen vízgazdálkodási terület. Érdekes módon ez még az országos területrendezési tervben is jelölve van, tehát azzal is összhangban vagyunk. A belterület egyéb részei tulajdonképpen nem módosultak, s most az új szabályok szerint nincs

megkülönböztetve a meglévő és a tervezett állapot, hiszen ezt már egyszer elfogadta a testület. Az össze lakóterületi bővítés, azok, mint lakóterület vannak aposztrofálva, hiszen az már egy döntéssel lakóterületté van nyilvánítva. Az összes erdő is, ami tervezett erdő volt a régi tervben, az most erdőként funkcionál, mintha megvolna, függetlenül attól, hogy megvan vagy nincs meg. Semmiféle egyéb terület felhasználási módosítást ezen kívül a módosításon kívül nem igazán jelöl a terv, illetve majd a részletesebbek, az a kis turisztikai célú területek, az nem is ábrázolható, olyan picike. Ha odatennénk egy pöttyöt, az nem is látszana, de nincs is rá szükség, mert az annyira csekélység. Gyakorlatilag a szerkezeti tervben nincs változás. A szerkezetet érintő változás a két kerékpárútnak az ábrázolása, de ez se módosítja, csak kiegészíti. A másik, a már meglévő. Amióta a terv elkészült, kiépült a temesvári irány felé. Ennek a helyigényét a tervező még pontosan nem tudta megadni. Minimum három méterben jelöltük, ezt ő fogja majd pontosítani. Ki van a nyomvonala jelölve, ez benne van szövegben, már az eredeti szabályzatban, hogy az út szélességét ki kell sajátítani. A régészeti térképen lehet megtekinteni a kunhalmokat. Kettő Deszk közigazgatási területére esik. Az egyik igény az volt, hogy a sportpályától keletre tervezett lakóterületet egy úgynevezett, „FLP *”-nak neveztem el és azt 600m²-es minimális telekmérettel tervezzük. Ezek már durván 32 x 18 m-es telekméret, ami kiadja a 600 m²-t, illetve a meglévők, amelyek 40 x 15 m-esek. Többet lehetett osztani, így kicsit tovább mentem, mert azzal, hogy az 1000 m²-es teleknagyságot 800 m²-re vettük le, több telekosztás lehetséges a hagyományos tömbökben is. Ennek természetesen feltételei vannak, az állattartást meg kell tiltani és meg kell, hogy valósuljon a szennyvízcsatorna-beruházás ennek a kialakításáig. A templom körül a műemléki jelentőségű terület határát és a műemléki környezet határát egy kicsit módosítottuk, mert közben egy olyan rendelet született, hogy minden egyes műemlék telkét is jelölni kell. A műemlékeknek ki van jelölve a telke kockás jelzéssel és plusz egy telek, minimális mértékben módosultak ezek a határok. Illetve azzal összefüggésben, hogy a településközpont vegyes területet bővíteni kell, annak megfelelően áttettük, hogy már az is összhangban legyen. Érdeklődtem az állami főépítésznél, nem Kiszombor kapcsán, ugyanis az Országos Területrendezési Tervben egy nagyon furcsa kitétel van, hogy hagyományos települési térség, amibe Kiszombor is tartozik, ott nem lehet kijelölni vegyes övezetet. Ezt úgy fordította le az állami főépítész, ha már ki van jelölve, az természetesen maradhat, de nem lehet bővíteni. Azt ajánlom, hogyha elfogadják, a művelődési háznál a területet megfelezzük, a telek hátsó porta lenne, településközpont vegyes területe, maradna lakóterület egyrészt. Másrészt pedig, ahol az egész terület településközpont vegyes terület volt, és még nincs beírva, azt javaslom, hogy hagyjuk ki, és maradjon lakóterület. Tehát megcseréltük, nem bővül, területileg ugyanannyi marad, de a csere megtörtént. Ezt így át lehet vinni, a bővítés önmagában nem fog átmenni.

Szegvári Ernőné polgármester: A művelődési házzal jelenleg nem tudunk mit kezdeni.

Szemerey Márta tervező: Át kell sorolni, hogy magasabb legyen a beépítési százalék.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: A Szőlő utcai részt nem érinti, az be van úgyis építve végig.

Szemerey Márta tervező: Mindig jó plusz puffer területeket hagyni, mert sosem lehet tudni. Eszembe nem jutott, hogy pont ezt törlik el, a vegyes területet, nem tudom az indokát. Mindenesetre a községeknek ezek szerint a központját nem szabad kijelölni, vagy nem tudom, milyen övezetbe kellene besorolni. Most különleges övezetbe sorolják, ami nem igaz, mert a különleges övezet egész mást jelent, másról szól. Például egy sportterület különleges övezet, mert van, amikor a település szélén van. Arra jó a különleges terület elnevezés, nem a község központra. Ami egyértelműen településközpont vegyes övezet, falvaknál, községeknél nem engedik.

Gazi Gábor képviselő: Van kijelölt műemléki környezet. Aki műemléki környezetben él, nem kell, hogy műemlék legyen az épülete, arra esetleg már más szabályok vonatkoznak.

Szemerey Márta tervező: Igen. Műemléki környezet kijelölését jogszabály írja elő.

Gazi Gábor képviselő: A műemléki környezetet nem nagyobbítjuk. A műemléki környezetben élőknek nem jelent nagyobb terhet, speciális tervező megbízása kell?

Szemerey Márta tervező: De nagyobbítjuk, csak annyiban, amennyiben a rendelet igényli, plusz egy telekkel. Régebben mehetett a műemléki határ magán a telekhatáron, most plusz egy telket ír elő a rendelet. Ami nem jelent tervezői váltást. Arról van szó, a műemléket persze csak vezető tervező vagy bizonyos kvalifikált ember tervezheti, aki mellé tervez, az csak azt jelenti, hogy a műemlékesek szakhatóságként működnek közre.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Az engedélyezési eljárásba be kell vonni a műemlékvédelmet.

Szemerey Márta tervező: Ami még kérdés, a régi terv szerint a templom előtti tér és a szemközti oldal le van zárva, az egész közparkként, egy településközponti központként van nyilvántartva, figyelembe véve, tervezve. Utána épült ki a körforgalom. Igényli-e a képviselő-testület, vagy ezt hagyjuk el és mondjuk azt, hogy ez bizonyos időszakonként lezárható, természetesen, amikor van egy-egy ünnepség, de ezt tartósan ne tegyünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Országos közút.

Szemerey Márta tervező: Azért kérdezem, hogy harcoljunk-e ezért továbbra is, vagy hagyjuk ezt el?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, ne harcoljunk.

Gazi Gábor képviselő: Sétáló utca?

Szegvári Ernőné polgármester: Abból a részből nem tudunk csinálni, amiből tudunk csinálni, az a Szegedi utcának egy bizonyos szakasza.

/Bacsa György alpolgármester megérkezett, így a testület 7 fővel folytatja munkáját./

Szemerey Márta tervező: Akkor ezt kivesszük, nem probléma. A régészeti térképen tulajdonképpen módosítás effektív nem történt, ugyanaz van rajta a környezetet tekintve, mint a régi terven. Az Óbébai utcán, a malom telkén egy töltőállomást szeretnének kialakítani. Ez azt jelenti, hogy a telekhatártól 50 m-es védőtávolságot jelöl a terv. Ugyanakkor azt elmondom, hogy ezt kialakult lakóterületnek vette a terv továbbra is. Itt vannak telkek kialakítva, nem rajzoljuk be a beépítési lehetőséget, de ha el tudja érni az illető egy egyedi felmentéssel, amivel egy rendezési terv nem számolhat, akkor az beépíthető, mint kialakult telek. Csak nincs rajta a javasolt beépítési vonal, azt majd eldönti természetesen. Van két telek, ami most ha nagyon fontos, akkor beépíti valaki, ha akarja. Ebben a módosítás azt jelenti, egyrészt utcanyitást nem tervezünk a meglévő telek oldal kertjén, tulajdonképpen zsákutca marad, beköti egy üres telken, amit korábban is utcanyitásra tartogatott a terv. A mély fekvésű vízállásos területet zöldterületként irányozza elő a terv. Egy feltöltést is javasoltunk, mert az egy erőteljesen vízállásos terület, a töltőállomás be van jelölve, tulajdonképpen egy pár telek elveszik a régihez képest, de azt hiszem, hogy ezt el lehet

viselni, mert talán ez így még előnyösebb is, hogy nem telkek, hanem egy közösségi tér alakulhat ki. Egyébként pedig minden ugyanaz, mint a korábbi terven azzal, hogy itt a temető mellett már megjelenik a vízügyi gazdálkodási terület.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Van ott egy telek, ami közterületről most sem közelíthető meg.

Szemerey Márta tervező: De most meglesz, ha majd kialakul az utcanyitás. Gyakorlatilag minden telek megközelíthető. Annyit csináltunk, hogy miután ezeket kisebbre szabták, mint már akkor is szabad lett volna, nem éri el még a 800 m²-t sem a telkek nagysága, ami régebben 1000 m² volt, ezeket úgy osztottuk meg, hogy megvehetik a hátuk mögé eső területeket, és akkor már jó lesz a teleknagyság.

Szegvári Ernőné polgármester: A jelenlegi osztás nem jól van osztva?

Szemerey Márta tervező: Nagyon picik azok a telkek. A folytatásukba kapcsol hozzá ez a terv.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Most építési igény erre nincs.

Szemerey Márta tervező: Ez egy olyan tömb, amit érdemes feltárni.

Balázs Zoltán képviselő: Miért nincs megcsinálva az utca?

Szemerey Márta tervező: Azért nincs megcsinálva, hogy ne irritáljuk azt a beépült telket. Nincs kinyitva, a régim ki volt nyitva, nagyon lekeskenyítené azt a telket.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Azt kellene elmondani, hogy ha betervezünk egy utat valahova, és öt éven belül nincs kialakítva, akkor a rendezési terv előírja azt a lehetőséget, hogy a tulajdonos az önkormányzattól kérheti. A tervekészítés során nem akarunk feleslegesen tilalmakat rárakni ingatlanokra.

Szemerey Márta tervező: Kérheti, hogy sajátítsák ki, mert annyira lecsökken a telke, hogy utána azon nem tud normálisan élni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem szeretnénk kisajátítani. Van az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés?

Szirbik Imre képviselő: A Délvidéki utcára jutnánk ki. Ott egy ferde út megy, ennek a párján kellene keresztülmenni.

Szemerey Márta tervező: Igen, azon megy keresztül.

Szirbik Imre képviselő: Hogyan tud azon keresztülmenni?

Szemerey Márta tervező: Majd feltöltik

Bacsa György alpolgármester: Az magánterület.

Szemerey Márta tervező: Természetesen azt meg kell venni, az mély terület, amelyet fel kell tölteni. A tulajdonos, ha akarja, eladhatja. Tulajdonképpen az a telek háromba van osztva, a többi pedig csak meg van osztva.

Balázs Zoltán képviselő: Ha valaki el akarja adni a telkét, a többiek megvétőzhatják?

Szemerey Márta tervező: Azt nem csinálhatja. Most kell megvétőzni, ebben a szakaszban.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem most, hanem amikor ki lesz hirdetve.

Szemerey Márta tervező: Igen, amikor közszemlére lesz téve.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Akkor is indokolni kell, hogy miért. Nem mondhatom azt, hogy mellettem egy üres terület legyen, mert ki akarok látni. Egy lakóterületen, ahol házak vannak egymás mellett sorban, nem vétőzhatom meg, hogy a szomszéd építsen.

Szirbik Imre képviselő: Ha valamikor megvalósul, mert nem mostanában lesz ez, azt akkor ki kellene sajtóztatni?

Szegvári Ernőné polgármester: Bármilyen területet, ha nem az önkormányzaté, akkor igen, akár bányá, akár mezőgazdasági terület.

Szirbik Imre képviselő: Ha nem adja el?

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Ez a rendezési terv jó alap arra, hogy ki lehet sajtóztatni.

Szemerey Márta tervező: Ha neki érdeke, és üzletet lát benne, ő is kialakíthatja. Felajánlhatja, hogy átadja a területet, ha például az önkormányzat feltölti. Valamilyen üzletet lehet kötni. Ha valaki azt felfogja, hogy neki az nem egy tilalom, hanem egy lehetőség, akkor az megengedett.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még ezzel kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor mehetünk tovább.

Szemerey Márta tervező: A szabályzat felsorolja, ki mindenkinek a felhatalmazása alapján és ki mindenkivel volt egyeztetve.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Az előzetes egyeztetést már elküldtük. Amikor a módosítás elkészül, megint elküldjük.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A felhatalmazó jogszabályokat sem kell így belevenni a módosításba.

Szemerey Márta tervező: Jó, kivesszük. Az egyes bekezdés ugyanazt jelenti, ami az eredetiben az egyes bekezdés, azaz Kiszombor igazgatási területe. Felhasználni kizárólag a jelen előírások és rajzi mellékletek alapján lehet. A 3. számú mellékletnek neveztük azokat a szabályozási lapokat, amit kivetítettem. A 4. számú pedig a helyileg védett objektumok és régészeti területek. Most ezt is mellékletben kérik már. Régebben ez csak oda volt csatolva. A 4. § (1) bekezdését érinti az a módosítás, hogy a beépítésre nem szánt területek közül az egyéb területet vízgazdálkodásinak kell nevezni. Különleges beépítésre nem szánt terület is van az ominózus kis árterületen kijelölve. Vízgazdálkodási területen belül csak épületet nem

lehet elhelyezni. Megbeszéljük, hogy itt mit is akarnak építeni, mert azt bele kellene írni. Meg kell határozni, hogy mi épülhet.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Volt arról szó, hogy a makói strandról akarnak a Maros felett egy drótkötélpályát átvezetni. Azon ide-oda lehet csúszkálni. Ahhoz, hogy ezt meg tudják építeni, a rendezési tervünkbe 10-15 m²-nyi területet kell bejelölni, hogy ide lehet egy betontömböt építeni.

Szemerey Márta tervező: A következő módosítás a lakóterület előírásait érinti. A 2. §-ban az a változás, hogy megvan az OTÉK-ban az előírás, mi helyezhető el lakóterületen. A régiben az volt, hogy azon töltőállomás nem létesíthető. Azt kivettük, mert ugye létesíthető most már, azonban a (2) bekezdés szerint elhelyezhető lakóház maximum négylakásos lehet. Azt kérték, hogy határozzuk meg, hogy egy-egy telken maximum négylakásos lehet. Az OTÉK azt meghatározza, hogy lakóépület elhelyezhető, de azt nem mondja ki, hogy csak négylakásos. A korábbi azt mondta, hogy csak kétlakásos lehet a falusias, azt kivették. A kertvárosias azt mondja, hogy négylakásos lehet. A négylakásost ésszerűen el lehet fogadni, elég nagyok a telkek. Nem jellemző, de a lehetőséget adjuk meg. A töltőállomás helyett ez került ide be. A (3) bekezdésben van a lakótelkek kialakítása. „A jelenleg kialakulóknak tekinthető FLK jelű övezetben elhelyezkedő lakótelkek a vonatkozó előírások beépítés mód 105, tűztávolság 100 betartásával a Kör utca 23-25. közötti párosával összevonandó telkek kivételével méreteiktől függetlenül beépíthetők.” A Kör utcán nagyon kicsi telkek vannak, a régi tervben már kijelöltük, hogy lehet párosával összevonni, és ezek egy kicsit növelhetők volnának.

Új telkek kialakítása, telekfelosztás, határrendezés kialakult övezetben akkor engedélyezhető, ha a kialakult telkek területe, homlokvonala legalább azonos a következő változatok valamelyikével. A változatlanul maradó szomszédos lakótelkek területeinek és utcai homlokvonalának átlagával. Ha jobbról és balról van két kicsi telek, akkor ő is megoszthatja, vagy az adott tömbben a telkek legalább egyharmadára jellemző méretekkel. Van a tömbnek egyik részén egy kisebb telek, a másik részén egy nagyobb, akkor azokat is meg lehet osztani. Vagy területe LFK övezetben minimum 800 m², átlagos szélessége minimum 16 m, LFT övezetben minimum 600 m², átlagos szélessége minimum 15 m. LFT övezetben, foci pályára vonatkozó, a minimális telekméret kialakításának feltétele a szennyvízcsatorna kiépülése a telektömbben épülő lakóházak használatba vételéig, továbbá a haszonállattartás megtiltása. Bekerül a rendeletbe, hogy LFT övezetben minimum 800 m², illetve LFT* övezetben 600 m². Az (5) bekezdésnél csak pontosítások kerültek bele, a beépítési mód a lakóterületen szintén jellemzően oldalhatárú, majd szabadon álló, illetve kivételesen kialakult övezetben zárt sorú, hézagosan zárt sorú vagy ikres. Ez nem volt benne a régi alapszövegben. Kihagytuk a szintterület sűrűséget, mert azt nem kell beszabályozni. A hátsó kertre vonatkozó előírásokra két új bekezdése van a lakóterületeknek.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Eddig ki lehetett a hátsó telekhatárra is építkezni.

Szemerey Márta tervező: Jegyző úrral majd konzultálok, mert az új jogszabályszerkesztésről szóló rendelet szerint hat bekezdésnél nem lehet több egy-egy paragrafusban. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy ez egy olyan speciális rendelet, hogyha valami összetartozó, annak egy paragrafusban kell lennie. Például a lakóterület, azt nem szabad két paragrafusba venni. Tehát én azt mondom, hogy ha oda kilenc bekezdés kell, akkor annyit kell tenni. Sokkal zavaróbb volna, ha a hetedik bekezdés újra lakóterületre vonatkozó paragrafus volna.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Módosították ezt is, valamennyi engedményt adtak az utóbbi időben.

Szemerey Márta tervező: A hátsókertre vonatkozóan az OTÉK előírásain túl a következő szabályokat kell érvényesíteni. Nem szükséges hátsókertet kialakítani, abban az esetben, ha a telek mértéke a 40 métert nem éri el. Azután az OTÉK általános szabályai szerint hátsókertként értelmezhető teleksávban fél nyeregtetővel építhető épület gerincmagassága a szomszédos telekhatáron álló tűzfalal azonos, annak hiányában maximum 6 méter lehet. Lakótelkeken épült lakásokat a 2000 m²-nél nagyobb területű lakótelkek kivételével, telkenként egy közös épületben kell elhelyezni. A 2000 m²-nél nagyobb területű lakótelken maximum két főépület építhető.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Régen az volt az általános szabály, hogy egy telken egy lakóépület építhető. Ez most nincs, egy telken több épület is lehet.

Szemerey Márta tervező: Itt van az, hogy lakótelkenként legfeljebb egy kapu és külön egy garázsbehajtó létesíthető, megfelelően méretezett, illetve annak megfelelően kialakított átérsekkel. A 14. §-ban közlekedési területek, települési gyűjtőutak szerepelnek. Fel van sorolva a Szegedi, József Attila, Móricz Zsigmond, Régi Makói, Nagyszentmiklósi, illetve az Óbébai utca, továbbá a Kör utca Óbébai és Nagyszentmiklósi utca közötti szakasza. Szabályozási szélesség változatlan a jelenlegi és tervezett szakaszon, minimum 18 méter.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt azért kértük, mert a Dél-alföldi Regionális Operatív Programban utak felújítására, gyűjtőútra ad támogatást, nem a kisebb utakra. Ezért most a rendezési tervbe több gyűjtőút került be, mint ami eddig volt, hogy a felújításokat meg tudjuk csinálni. Illetve van egy szélessége is, nem azért nem jár ki a busz, mert ez nem egy jó ötlet, hanem azért, mert nincs meg a szélessége a Móricz és Régi Makói utcának. A közlekedéssel szemben ilyen esetekben hozzájárulását kell, hogy adja, ha közösségi járműnek útvonalat ad meg a Volán vállalat, vagy bármely ilyen cég. Ahhoz a szélességhez nem járhatnak hozzá, mert ott nem járhatnak buszok a biztonság miatt. Ez lehetőséget ad arra is, hogy gyűjtőútként ezeket majd szélesíteni tudjuk, hiszen ott van lehetőség. Ezeknek a gondolatoknak, elképzeléseknek szabad utat engedünk.

Szirbik Imre képviselő: Ez egy megoldás lehetne?

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor tudunk a szélesítésre pályázni, van esély pénzt szerezni, mert nem kevés pénz a bekerülési költsége.

Szirbik Imre képviselő: Nekem az tetszene a legjobban, ha végigmenne a busz a Móricz utcán.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez jelen pillanatban nem kapna engedélyt, mert az út szélessége miatt a közlekedéssel szemben és a jogszabályok nem adnak rá lehetőséget.

Szemerey Márta tervező: Meg lehet nézni a terven, ott láthatóak, hol kell korigálni. Szintén közlekedési terület, (8/B) bekezdéssel egészül ki, mert a (9) bekezdés a közművekre vonatkozik. A járdaszint kizárólag a teljes telek körüli utcaszakaszra kiterjedően engedéllyel módosítható. Erről is volt szó, hogy ne lehessen a járdaszintet egyénileg megemelni. A 14. § az energia, most tartunk a szélkeréknél. Az energiatermelő szélkerék elhelyezésének elvi lehetőségét a településszerkezeti terv fogalmazza meg. A belterületől déli irányban mezőgazdasági területen, lakóterületen legalább 1000 méter távolságra. A szerkezeti terv ezt még nem tartalmazza, mert a testületnek kell róla döntenie. Az elhelyezés feltételei egy megfelelő erősségű, gyakoriságú és magasságú szélenergia potenciál jelenléte, széltérkép. Ezt a beruházónak kell megcsináltatni. Az áramszolgáltató fogadó nyilatkozata, a

környezetvédelmi hatástanulmány, a megtermelt elektromos energia földkábeles elvezetésének lehetősége. A földtulajdonossal megkötött, az érintett terület rekultivációját, újrahaznosítását is tartalmazó bérleti szerződés. Ezek kelljenek hozzá. A megengedhető legnagyobb szélkerék magassága 100 méter, ezt megkérdeztem, ennyit szeretnének. Ennél szerintem ne is legyen több. Ehhez jön még az 50 méteres szélkerék.

Gazi Gábor képviselő: Az még plusz?

Szemerey Márta tervező: Igen, az plusz 50 méter. Nem helyezhető el szélkerék az EU irányelvek által kijelölt NATURA 2000 területen, erdőterületen, a szomszéd település belterületétől, illetve beépítésre kialakított területétől számított 2000 méteren belül. Gazdasági, mezőgazdasági, ipari és kereskedelmi, valamint tanyaépülettől 300 méteren belül. Utak és közművek közvetlen környezetében a szélkerék dőléstávolságán belül. A dőléstávolság az egyenes szélkerék teljes magassága, azaz az oszlop és a felfelé mutató forgószárny együtt. Van még egy kitétel, a tanyak saját energiaellátását szolgáló, legfeljebb 20 kW teljesítményű szélkereket a dőléstávolság megtartásával szabad telepíteni. Magyarán a tanyatulajdonos feltehet magának egy-egy ilyen szélkereket, csak a házra ne dőljön rá. Úgy gondolom, hogy a vasút feletti északi részt mindenképp el kellene hagyni, mert az nagyon kicsi terület. A 43-as és a vasút közötti területet, Gábor Vilmos azt javasolja, hogy még az Óbébai és a 43-as közöttit is ki kell zárni.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Azért javasolnám, ennek zajhatása esetleg felmerülhet. Az északnyugati vagy a nyugati szélirány mind a falura hozná rá a hangokat.

Bacsa György alpolgármester: Annak hogy volna hangja?

Szemerey Márta tervező: Van hangja, súrlódó. Bizonyos távolságban már nem érzékelhető. Van egy olyan alapszabály, hogy a belterületet nem szabad körbevenni. Egyik oldalán szabad kijelölni.

Bacsa György alpolgármester: Az intézet bele sem megy, mert ott lineár van végig, nem lehet szétszedni.

Szemerey Márta tervező: Mit jelent az, hogy lineár?

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Locsoló berendezés van telepítve.

Bacsa György alpolgármester: Mozgó öntöző berendezés van, ami két-három kilométer hosszú, eleve nem fog hozzájárulni a szélkerékhez.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: A Vályogostól lejjebb lehetne.

Bacsa György alpolgármester: Oda is lineár lesz építve egy-két éven belül. A kőháztól kifelé lehetne, Deszk irányába.

Szegvári Ernőné polgármester: A zajhatás miatt ezt ki lehet hagyni, egyébként sem lehet a lakott területet körbe venni.

Szemerey Márta tervező: Kis területre nem lehet feltenni rendes rendszert, nem fér rá.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Ez úgy került szóba, hogy a cég elmondta, mit szeretnének, ezt a rendezési tervben jelölni kell. Ha nincs éppen rendezési terv módosítás, akkor az állami főépítész szakhatóságként működik közre, és nézi ezeket a dolgokat, amit most a testület néz. Kit zavar, kit nem, kit akadályoz, kit nem. Most, hogy módosítás van folyamatban, eldönti a testület, hogy lehet, akkor a kérelmező céggel kell kötni egy egyezséget az önkormányzatnak, hogy ő fizeti ezeket a költségeket, amit a tervező asszony felsorolt, megbízza a tervezőt, kérünk árajánlatot, befizeti a pénzt, átutaljuk a tervezőnek, és akkor kerül bele ebbe a módosításba.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyébként, ha nem módosítunk, akkor a főépítész engedélyezheti?

Szemerey Márta tervező: A képviselő-testületnek nem is kell az egyetértése.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Ez felmerült annak kapcsán, hogy ez építési engedély köteles, vagy nem. Nem építési engedély köteles, hanem Területi Műszaki Biztonsági Felügyelet az engedélyező hatóság, és annak az engedélyéhez szakhatóságként az állami főépítész működik közre.

Szemerey Márta tervező: Azért csodálkoznék, ha nem követelné meg, hogy legyen rajta a rendezési terven.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Nem követeli meg.

Szemerey Márta tervező: Ha nem kívánnak ide szélkerekeket, akkor tényleg ez egy koncepcionális kérdés, akkor gyakorlatilag ki kell mondani a tervezési rendben, hogy ne legyen.

Balázs Zoltán képviselő: Hány darab szélkerékről van szó?

Szemerey Márta tervező: Kb. húsz darab.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: Van olyan település, ahol benne van a rendezési tervben, hogy nem engedélyezik.

Szegvári Ernőné polgármester: Ma még nem fogjuk meghozni a döntést a szélkerekek létesítésének tárgyában, csak a január 25-i testületi ülésen. Amikor meghozzuk a döntést, akkor még ráérünk a tervezési rendbe beletenni?

Szemerey Márta tervező: Természetesen.

Szegvári Ernőné polgármester: Felmerül, most belterületről beszélek, a bölcsőde problémája, az épület esetleges bővítése. A bölcsődénél már most nagyobb a beépítettségi százalék, mint amit engedélyeznek a jogszabályok. Ha egy másik ingatlant megvásárol az önkormányzat, ehhez nem kell rendezési tervet módosítani, nem kell kimondani, hogy mire szeretnének bővítéseket végrehajtani. Lehet akkor is, ha nincs benne a rendezési tervben.

Szemerey Márta tervező: A 10. §-nál tartottunk, a legtöbb maradt, hogy szélkerék nem építhető az igazgatási területen, viszont a tanyak saját energia ellátása maradt. A 17. § kiegészül azzal, hogy az MS és MK jelű övezetekben erdőt telepíteni bárhol lehetséges. Ezek nyilvántartásba vétele, valamint a művelési ág megváltoztatása az egyéb vonatkozó

jogszabályoknak megfelelően történhet. A másik, amivel bővül: birtokközpontot létesíteni a vonatkozó általános és helyi előírások szerint az MS és MK jelű övezetekben bárhol lehetséges. A 18. § címe vízgazdálkodási terület, továbbá a (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép: A vízgazdálkodásról szóló törvény, illetve a vonatkozó rendelet értelmében a szakfeladatok ellátásához a hullámterek, tározók, továbbá a belvíz- és öntözőcsatornák partvonalától számítva mindkét oldalon a szükséges méretű parti sáv biztosítandó. Azért módosítottuk így, mert ki volt jelölve a régiben, hogy 10 méter, 6 méter, 3 méter. Ezek általában változnak, akkor ezt is módosítani kell, mert nincs összhangban. Így mondjuk ki, mert a felsőbb szintű jogszabályt nem kell beemelni. Hiába kéri a vízügy, mert azt szeretné, hogy emeljük be, nem emeljük be, mert nem is praktikus, nem is szabad. A különleges beépítésre nem szánt terület, ez lesz a 18/B. §. Az általános előírásokat az OTÉK 30/B. § tartalmazza. A terület jele KN, a térképen be van jelölve a KN. A KN jelű rekreációs célokat szolgáló, a 05313/3 helyrajzi számú erdőterületből kivett 270 m² területen a rendeltetésszerű használathoz szükséges építmény létesíthető. A következő: a 20. § (5) bekezdése elmarad.

Akkor van egy újabb B paragrafus. A 21/B. § történeti települési terület övezete, ugyanis az Országos Rendezési Terv Kiszomboron kijelölte a kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területet. Ezeket kétféle kategóriába lehet beosztani, a világörökség várományosa úgy gondolom nem, de akkor a történeti települési terület övezetébe kell sorolni. Ez azt jelenti, hogy az övezetbe tartozó, ún. „településkép-védelmi területek” a következők: műemléki jelentőségű terület határa; jele: MJ, műemléki környezet határa; jele: MK, ex lege védett régészeti terület, kunhalom; határának jele: R. Az (1) bekezdésben felsorolt elemek közül az a) pontba tartoznak a terven jelölt, községközponti területek; b) pontba tartoznak a vonatkozó jogszabály szerint az egyes műemlékek köré kijelölt területek; c) pontba tartoznak: az SzT-1 terven jelölt kunhalmok. Itt most nem lehet visszahivatkozni a szerkezeti tervre, csak a szabályozási tervre. A (2) bekezdésben felsorolt elemeket a terv kijelöli. Az övezetbe tartozó területeken a vonatkozó általános szabályokon túl, pl.: Országos Területrendezési Terv 22/B, Megyei Területrendezési Terv, stb.) túl a jelen rendelet 5. §-ában és 21. §-ában részletezett értékvédelmi előírások érvényesítendőek. Tulajdonképpen ezt lehetetlen új övezetbe sorolni, ezért így fel kell sorolni, hogy azok így ebbe tartoznak és azon belül itt különösen figyelni kell az illeszkedést. Nem tudom van-e ezzel kapcsolatban valami észrevétel, ezt nem tudom jobban megfogalmazni.

Szegvári Ernőné polgármester: Műemlék lesz majd a temetőben a Rónay-kripta, most van folyamatban a műemlékké nyilvánítása.

Szemerey Márta tervező: A teljes helyrajzi számot be kell kockáztatni műemléki területté, és oda köré műemléki környezetet kell kialakítani.

Gábor Vilmos építésügyi előadó: A temetőben van.

Szemerey Márta tervező: Mindegy, akkor is ki kell alakítani műemléki környezetet.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyelőre még nem műemlék.

Szemerey Márta tervező: Akkor hagyjuk ki, most ez így van.

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, van még valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

Szekeres Krisztián képviselő: A módosító javaslatban szerepel, hogy lakótelkenként legfeljebb egy kapu és külön egy garázsbehajtó létesíthető. Körülbelül sejtem a választ, de

szeretném megkérdezni, hogy a sarki ingatlanokra, illetve azokra is vonatkozik-e ez, amelyek két utcára szólnak?

Szemerey Márta tervező: Lehet különbséget tenni.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez a mostantól épülő ingatlanokra vonatkozik?

Szemerey Márta tervező: Mostantól, visszafelé nem törvénykezünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még valakinek kérdése a rendezési tervhez? Amennyiben nincs, aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 354/2010. számú határozatát.

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos tájékoztató

354/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos tájékoztatót.

A határozatról értesül:

- Szemerey Márta Tér-Idő Műterem Bt. Szeged
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- A települési szilárd hulladékkezelés 2011. évi közszolgáltatási díjának megállapítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Fekete Istvánné
igazgatóhelyettes

/Az előterjesztés, a rendelettervezet és a díjkalkuláció a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm tisztelettel Fekete Istvánnét, a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettesét. A települési szilárd hulladékkezelés 2011. évi közszolgáltatási díjának megállapítása a következő feladatunk. Kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Mindenkit szeretettel köszöntök! Mindenki megkapta az általunk elkészített díjkalkulációt. Mivel közbeszerzésnél úgy állapodtunk meg, hogy inflációt követő lehet csak a díjemelés, azért szeretném, ha tisztában lennének azzal, hogy 5,9 %-os súlynövekmény következett be az elszállított súlyokban. Ez azt jelenti, hogy minimum a súlynövekményt és semmi mást nem tettünk volna rá, még inflációt sem, akkor is érvényesíteni kellett volna, mert 1.426.000 kg volt az előző évben, 1.501.086 kg idén, ennek van egy lerakási díj következménye, ami önmagában eredményezett volna egy nagyobb díjat. Azon kívül, ami Kiszombor esetén nagyon negatív, a 7.501.000,- Ft-os kintlévőség. Szeretném elmondani, hogy személyi változások történtek, a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. élére új igazgató kerül hétfőtől kinevezésre. Nyilván lesznek mind a két céggel kapcsolatos keresztirányú intézkedések, ebben biztos lesz a

kintlévőség behajtásával kapcsolatban is. Mind a két cégnek elég nagyok a kintlévőségei, ami nem megengedhető. Nyilván hivatali szinten fel fogjuk venni a kapcsolatot a polgármester asszonnyal. Bennünket is nagyon komolyan érint, mert 40 millió Ft kintlévőségünk van, akkor, amikor 27 %-ra növekedett a gázolaj költségünk. Tavaly szeptembertől az idei évet követően a gázolaj árában, most úgy hallottuk, újabb 5 Ft-os emelés várható, és azt mondják, a jövő héten újabb 8 Ft-os gázolaj árának növekedése várható. Innentől kezdve már nem tudjuk mi sem követni. Nagyon nagy pénzeket fizetünk ki úgy, hogy az árbevétel pedig nem folyik be. Egyébként szolgáltatásba bejelentés, panasz Kiszomborról nem érkezett, nem tudok semmi olyanról, ami magát a közszolgáltatást érintené. Az ajánlatunk 5,4 %, ami 15,- Ft-ot jelent.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen. A képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Bacsa György alpolgármester: Két kalkulációt látok, van egy első és egy második, az elsőt javasolnám, - 12 %-ot.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Nem tudom, hogy kerül Önhöz, ilyen biztos, hogy nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Az előterjesztés szövegében van benne, az egy gondolatjel. Ezt nem a cég adta, ez a mi kísérő szövegünkbe került így bele. Ez fogalmilag is kizárt, mert akkor azt írtuk volna, hogy 12 % árcsökkentés.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Annyiban igaza van alpolgármester úrnak, hogy az első kalkulációban, amit a költségeik alapján ki kellett volna közölni, az 12 %. Csak felhívták a szíves figyelmünket, hogy a közbeszerzésnél megkötött szolgáltatói szerződésben nem lehet több, mint infláció.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés?

Balázs Zoltán képviselő: A hulladékudvarral kapcsolatban mi a vélemény?

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Semmit nem tudok. Nem az én kompetenciám.

Balázs Zoltán képviselő: Az elmúlt években beszéltünk róla, hogy oda szelektíven beszállítják a hulladékot. Az Önöknek valamilyen bevételt jelent?

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: A kalkulációt, amit elküldtem, benne van, hogy szelektív hulladékgyűjtésből -495.000,- Ft, ez a mínusz valójában plusz, jóvá van írva.

Balázs Zoltán képviselő: A beszállított kukás hulladékban jelentkezik valamilyen szelektív, tehát onnan lehetne vinni a szelektív hulladékudvarba, vagy a lakosság beleteszi válogatás nélkül.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Válogatás nélkül mindent beletesznek. Úgy tűnik áprilisig meg fog jelenni egy pályázat az edényzetekkel kapcsolatban, amire a polgármesteri hivatalok pályázhatnak majd kizárólag szelektív hulladékgyűjtésre. Ez azt jelenti, hogy ha úgy gondolják, érdemes volna bevezetni a szelektív hulladékgyűjtést a

lakosoknál, akkor pályázni kellene. A szelektív hulladékgyűjtésnek van egy költsége, amelynek a díja nem így jön össze. Viszont elképzelhető, hogy a súly nem 1.500.000 lenne. Domaszéken 40 %-kal lecsökkent a súly a háztól való szelektív gyűjtés miatt. Nyilván a díjban meg fog mutatkozni, ha a kommunális hulladék mennyisége lecsökken, akkor az azt jelenti, hogy nem fogja 0-ra kihozni, mert a szelektív gyűjtésnél két autó gyűjt, ugyanúgy mindennek van költsége, viszont az árbevételi részben mínuszolódik a szelektív gyűjtés része. 2015-ig a lakosságtól is 50 %-át vissza kell gyűjteni szelektív hulladékgyűjtés formájában, ez az előírányzott.

Balázs Zoltán képviselő: Döbbenetes számomra a 7 millió Ft-os kintlévőség.

Szegvári Ernőné polgármester: Folyamatosan hajtjuk, folyamatosan próbálkozunk.

Balázs Zoltán képviselő: Tudjuk, hogy a többi szolgáltatónál is óriási kintlévőségek vannak. Ez több éves?

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Igen, ez több éves, göngyöltett.

Szegvári Ernőné polgármester: Miután nagyon korán elkezdtek, a többi település később kapcsolódott be. A múltunk a hátralékban is messziről indul.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: A törvény 2001. január 1-től írja elő a nyilvántartását. Előtte le kellett írni az összes kintlévőséget, de 2001. január 1-től viszont göngyölitjük. Számvitelileg kellene már belőle leírni, a cég azt nem bírja el, mert akkor Önöknél is meg kellene jelennie, akkor 499,- Ft-nál kellene tartania az egy edényzet ürítésének a mostani 298,- Ft-tal szemben, ha ezt most leírjuk.

Bacsa György alpolgármester: Régebben is bevált, az idén is meg lehet oldani egy összegben kifizetni a szemétszállítási díjat? Tavaly is lett volna sok ember, aki befizette volna, de nem kapott csekket. Előtte januárban mindig megkaptam a csekket.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Van erre vonatkozóan listánk, akik mindig éves díjat fizettek, és mindig kaptak egy sárga csekket pótlólag. Felírtam, megoldjuk.

Szirbik Imre képviselő: Azt látjuk, hogy folyamatosan nő az elszállított hulladék súlya, valahogy ismételtelen fel kellene a helyi újságban a lakosság figyelmét hívni arra, hogy ne tegyenek bele minden dolgot, amit máshová is lehetne.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Kiszomboron a többi településhez képest aránylag nagyon alacsonyak az árak, mindenhol 320,- Ft körül van.

Gazi Gábor képviselő: Minden helyi újság megjelenésekor azt az állandó rovatot meg kellene jelentetni a hulladékudvarról, mert még most is vannak olyanok, akik nem tudnak róla.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Ma küldtem fel Pestre az autót, hozza le a karácsonyi hírlevelet. A karácsonyi hírlevélben ez tökéletesen le van írva. Azok a szórólapok valószínűleg holnap ki fognak Önökhöz kerülni. Abban szeretnék

segítséget kérni, hogy ebből a szóróanyagból minden lakos kapjon. Leírtuk, hogy tudná a kommunális hulladékát csökkenteni, részletesen le van írva minden a hírlevélben.

Szegvári Ernőné polgármester: A hulladék másodhasznosítása hogyan áll? Amikor bejött a válság, akkor gondot okozott, hogy ezeket a visszagyűjtött hulladékokat nem tudták eladni.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Most már el tudjuk adni. Január 1-től a kormányváltás miatt Illés Zoltán államtitkár úr új termékdíj rendszert akar bevezetni. Az eddigi koordináló szervezetekhez, amelyhez mi is csatlakoztunk, az Öko-Pannonnak voltunk a tagjai, január 1-től az egészet megszüntetik. Országosan lesz egyetlen egy hulladékkezelési szervezet, ami állami tulajdonú. Magyarul a termékdíjak az államhoz folynak be, a közszolgáltatók, amik mi vagyunk, majd az államtól kapunk valamennyit vissza a lakos begyűjtésre, most kapjuk a 6,50 Ft-ot, jövőre kapunk-e és hogy mennyit kapunk, senki nem tudja. Idáig a törvényalkotás úgy zajlott, hogy elkészült egy törvény-tervezet, azt a szakképviselők megtárgyalták, majd társadalmi vitára volt bocsátva. Személyes találkozón szeretnénk volna ezt Illés Zoltán államtitkárral megbeszélni, mert az új hulladékról szóló törvény, ami most készül el, olyan dolgokat tartalmaz, hogy nem lesz engedélyköteles a tevékenység, sok-sok olyan dolog van, amiért a szolgáltatók több milliót fizettek ki. Ha ezeket végleges formába így öntik, akkor gyakorlatilag az országban a hulladékos szakma ellehetetlenül. Ehhez fog párosulni a termékdíj. A kettő együtt lesz kezelve. A termékdíjból befolyt összeget úgy fogják szétosztani, hogy egy alapba fog menni a szolgáltatóknak valamennyi és egy alap fog maradni a vis maior helyzetre, az ilyenekre, hogy árvíz, tűzkár. Nem tudni, hogy az egyik alapba és a másik alapba mi lesz átirányítva. Nem titkolt dolog volt, már a választási kampány során kiderült, hogy a multiknak nem igazán kedves a fogadtatása és ezzel az intézkedéssel talán az derült ki, hogy a multi szemétszállító cégeket ki akarják valamilyen szinten ebből a rendszerből zárni. Nem tudjuk, hogy lesz.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem véletlenül kérdeztem, mert szelektív hulladékgyűjtésbe jó dolog lenni belefogni. Most lenne érdemes, mert kapnak hozzá támogatást, de mire mi belépünk ebbe a szelektív gyűjtésbe, hogy ez hogyan fog alakulni, illetve hogyan tudják eladni ezeket a másodhasznosításra alkalmas hulladékokat, ezt még nem látjuk át, de lehet, mire a pályázat kijön, már tudni fogjuk.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Annyit szeretnék, ha tudna a testület, hogy mi felkészültünk rá. Gyakorlatilag már az idén is legalább akkora mennyiséget vittünk ki külföldre papírból, mint amennyivel leszerződünk az Öko-Pannonon keresztül. Azt gondolom, hogy megoldható.

Szegvári Ernőné polgármester: Érdemes abban gondolkodni, hogy szelektív gyűjtésben induljunk el, mert nem fogjuk a lakosságot jelentősen drágább szolgáltatás elé állítani.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Drágább lesz a szolgáltatás, de megnézzük.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez egy fontos kulcskérdés, mert gyűjtünk szelektíven, de mennyivel drágítunk a díjon?

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Tavaly is mindenki azt mondta, hogy mivel ha lecseréljük az edényzeteket, milyen rohamosan fog csökkenni az elszállított súly mennyisége, ehhez képest 5,9 %-kal növekszik. Azt gondolnám, hogy az

edényzet darabszáma nem változik, mert nem változik évek óta, 1460 darabon állunk. Hogy tud ez 5,9 %-kal mégis növekedni?

Szegvári Ernőné polgármester: Növekszik, mert korábban 240 l-est vittek el kéthetente, most hetente viszik el a 240 l-es edényzet hulladékát.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Testületi üléseken mindig az jött vissza, hogy alig van szemete a lakosságnak. Ez ebben a formában nem igaz.

Gazi Gábor képviselő: Ezt a lakosság állítja, mi sose mondtuk.

Bacsa György alpolgármester: Ez lehet az indoka a súlynövekménynek, amit polgármester asszony mondott, mert jelentős százalékban marad kint a lakosoknál 240 l-es edényzet. Innen adódhat az 5,9 %, mivel eddig kéthetente, most már hetente van a szállítás. Csak az tartotta meg a 240 l-est több pénzért, aki tele is tudja rakni hetente.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Azt meg lehetne nézni, hogy az adós listában van-e olyan, aki 240 l-est megtartott és nem fizet.

Szegvári Ernőné polgármester: Volt olyan, akit nyugdíjasként rábeszéltek, hogy tartsa meg és közben az önkormányzat csak 120 l-esig adja a kedvezményt a nyugdíjasoknak. Ezt a cég biztos látja, hogy ki nem fizet és 240 l-es edényzete van.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Meg tudom adni az adóslistából, hogy ki az, akinek 240 l-es edényzete van, és nem fizet.

Gazi Gábor képviselő: Nagy tévedésben voltam, mert azt hittem, ha szelektíven gyűjtjük a szemetet, akkor mivel azzal jót is teszünk, nem gondoltam, hogy azzal drágább is lesz a szolgáltatás.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Nem vízzel megy egyik autónk sem.

Gazi Gábor képviselő: Akkor miért tegyük válogatva egyik zsákba, másikba, mikor kevesebért elviszik együtt.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Mondjuk, azért mert az unokái alatt nem szennyezné a környezetet.

Gazi Gábor képviselő: Személy szerint nagyon környezettudatos vagyok.

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Annyit szeretnék még elmondani, hogy milyen problémák merültek fel, mert itt van a szolgáltató is. Tegnap volt olyan gondunk a Rozmaring utcánál, hogy belecsúszott az autó a Kisgazda utcai résznél az árokba. A bemenetnél, az elejénél megtaposta az árkot, illetve az átereszt részt. Most abban maradtunk Süli Jánossal és a szolgáltató sofőrjével, hogy nem mennének be addig, amíg ilyen nedves időjárás vannak. Lakos felhívott bennünket és mondta, hogy kérjük azt, hogy kéttengelyes járművön szállítsák el a szemetet. Ha kéttengelyes járművel kezdenék el akár csak ezeket a szűk utcákat járni, az abban a pillanatban a szolgáltatást drágítaná meg. Lehet kéttengelyes járművel akár az egész faluban hatszor fordulni, de ez rendkívüli módon drágít. Jó ötletek

ezek, köszönjük, hogy szólnak. Odafigyelünk, most sajnos annak az utcának nem lesz jó, mert addig, amíg ennyire csúszik, addig ki kellene húzniuk.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Vagy zsákba is beletehetnék, azt könnyebb felkapkodni.

Szegvári Ernőné polgármester: Vagy akkor zsákot kellene adni. Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: Mielőtt a szelektív hulladékgyűjtés elkezdődik, előtte találkozunk a szolgáltatóval?

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Szólni fogok, amikor megjelenik a pályázat.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt végig kell majd beszélnünk, hogy pályázzunk-e, ha nagyon magas áremeléssel jár.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Domaszéken került csak bevezetésre a háztól való szelektív hulladékszállítás. Megvolt, hogy ennyi, ha nincs szelektív gyűjtés, ennyi, ha szelektív gyűjtés van, és eldöntötte a testület, akarja, vagy nem akarja. Megszokták, nagyon tiszta, 10-15 %-os csak a kidobandó anyag benne. Előtte mindent leírunk, mi tehető bele, hogyan.

Gazi Gábor képviselő: Németországban mikor bevezették a szelektív hulladékgyűjtést, láttam, az elején mosták, de most már ez a kimosás nem működik.

Fekete Istvánné gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettes: Tájékoztatásként el szeretném mondani, hogy történt egy olyan előrelépés, nagy tárgyalásokat folytatunk, valószínű az agrofóliát a fóliásoktól lehet, hogy egy hét leforgása alatt eldől, hogy be tudjuk gyűjteni. Ez viszont azt jelenti, hogy annak sem kell továbbra a kommunálisba bekerülni, mert az viszont súlyra nagyon nehéz. Sükösdön nyílt egy cég, aki tudja mosni a fóliát, speciálisan ezzel foglalkozik, felmértük a terepet, elég sok mennyiségről lévén szó, valószínű, ha ez az üzlet létrejön, nyilván ide is fog jönni a levél, hogy a begyűjtését meg fogjuk szervezni, ha máshol nem, a hulladékudvarban, ahová ingyen be lehet vinni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Azzal kapcsolatban szeretnék mondani néhány gondolatot, hogy a mai napon előreláthatólag több rendelet megalkotására kerül sor. Ezek közül többsége módosító rendelet, illetve van kettő olyan tervezet, ami új rendelet lenne: az iparüzési adó, illetve a költségvetés átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet. Kijött egy IRM rendelet a jogszabályszerkesztésről, aminek mi, akik előkészítjük a jogszabályokat, elég érdekesen tudunk megfelelni. Tehát olyan szinten leszabályozták a jogszabályszerkesztést, illetve kicsit átláthatatlan módon, hogy nehéz ennek megfelelni. Ezzel kapcsolatban, mivelhogy ma több rendelet megalkotására is sor kerül, kvázi előzetes normakontrollt kértem a Közigazgatási Hivatal referensétől, és egy darab újonnan alkotott rendelet-tervezetet, illetve egy módosítót megküldtem részére. A fő változás egyébként, már ez alapján dolgozunk - úgy, hogy az SzMSz-ben benne van-, hogy csak „önkormányzati rendelet”-nek lehet hívni a rendeletet. A másik, hogy az új rendeletnél csak a vonatkozó magasabb rendű egy darab jogszabályra, például az iparüzési adónál a helyi adó törvényre, illetve az Alkotmánynak a vonatkozó részére lehet hivatkozni. Az egyiknél „felhatalmazása alapján”, a másiknál pedig az, hogy ebben a „feladatkörében eljárva” a szöveg, és nem lehet más szöveg benne, mint hogy „a

következőket rendeli el”. Eddig az volt, hogy „rendeletet alkotja”. Számos egyéb dolog is van ezzel kapcsolatban. A másik, ami miatt most szót kértem az, hogy a módosító rendeletet elküldtem és azt a választ kaptam, hogy a bevezető rendelkezéseket, pontosabban azt a részt, amiben a felhatalmazás van, itt a módosító rendeletnél hagyjuk ki. Rögtön 1. §-sal indul. Több helyen lehet látni azt, hogy a mellékletnél a „számú” kifejezés van, azt ki kell venni. Megnéztem a Magyar Közlönyben a módosító kormányrendeleteket, illetve módosító miniszteri rendeleteket és ezekben bizony a módosítóokban is benne van a felhatalmazás. Annak ellenére azt a választ kaptam, hogy a módosítóba nem kell. Kivetették azt a részt, ami a felhatalmazást adja és abban szokott benne foglaltatni, hogy az alaprendeletet megnevezi teljesen. A tervezetknél ott, ahol az 1. §-ban azzal indul már, hogy Rendelet, ott úgy kellene szerepeltetni a módosító rendeletben, hogy ki van írva az egésznek a neve, majd zárójelben, hogy „a továbbiakban: Rendelet”. Mivel a felső részbe nem lehetett berakni, így az 1. §-ba kell.

Szegvári Ernőné polgármester: A rendelet szövegének megfelelő változtatásával, valamint a szemétszállítási díj 5,4 %-os emelésével, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 21/2010. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló
29/2008. (XI. 25.) KKÖT rendelet módosításáról**

1. §

A települési szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 29/2008. (XI. 25.) KKÖT rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete helyébe jelen módosító rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen módosító rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Hatályát veszti a Rendelet 9. § (2) bekezdés j) pontjában, 10. § (1)-(2) bekezdésében, valamint 12. § (1) bekezdésében a „számú” szövegrész.

4. §

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

- Települési folyékony hulladék közszolgáltatási díjának megállapítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Németh Csaba
műszaki igazgató

/Az előterjesztés, a rendelettervezet és az ár kalkuláció a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

Németh Csaba műszaki igazgató: Ezért jó dolog, hogy erről majd másként kell beszélni. Valahogy ezt a 2011. évet kell leküzdenünk, mert küzdelem ez nekünk is, meg kell, hogy mondjam. Ha valamiért a Vízmű nem jelentkezett, az higgyék el, hogy ez. Immár 8 településen vagyunk közszolgáltatók, ennek az összes gondjával-bajával együtt. A 8 települést 3 és 6 m³-sel meg tudjuk oldani, nincs ezzel gond, de amikor ilyen csapadékos időszak van, jönnek az idegen vizek, akkor be kell segíteni. Különösen az ünnepek előtt csúcsosodik ki, karácsony, húsvét előtt, mert mindenki egyszerre akarja. Azt reméljük ettől, noha szólt a szennyvíz projektről, hogy a projekt keretében fogunk kapni egy új gépjárművet, de nyilván azt várjuk, hogy ne használjuk. Ha a folyékonyról beszélünk, akkor el kell még mondjam azt a dolgot, hogy van a 64/2008-as rendelet, mi csak úgy mondjuk, hogy az egységes szippantás bevezetése, ez a rendelet végrehajthatatlan. A lényege az, hogy jelen esetben a makói agglomerációban, így aztán Kiszomboron is, január 1-től rendelet szerint be kellene vezetni az egységes szippantási díjat. Teljesen mindegy, hogy mi van, azt mondta a jogalkotó, hogy a mennyiség meghatározásánál a vízmérőn átfolyt mennyiséget kell figyelembe venni, aztán ha szippantat, ha nem szippantat, akkor is fizetni kell utána. Nyilván nem ennyit, mint most, de ahol bevezették Magyarországon, vannak ilyen települések, a csatornadíj három-négyszeresét fizettetik. Akkor ide nem 3, hanem 33 szippantó autó is kevés lenne. Ez egy betarthatatlan rendelet, ennek az átdolgozásán, módosításán dolgoznak. Most csak 4,2 %-os emelést kérünk.

Balázs Zoltán képviselő: Az elképzelés körvonalazódott, hogy addig, amíg nem kötünk rá és nem lesz 70 %-os a rákötési arány, részben meg is kaptam erre a választ, hogy a kapacitást jó formán nem is lehet növelni. Azon kellene elgondolkodni, hogy valamilyen konstrukcióban radikálisan csökkenteni a szennyvízszállítás díját, abból a megfontolásból, hogy ne menjen ki a csatornába, az árokba a szennyvíz. Nem tudom, ennek van-e megoldása? Inkább véleményekre lennék kíváncsi. Valamilyen konstrukcióban megtalálnánk azt, hogy miéneke lenne a m³-enkénti elszállítás díja, most csak mondtam egy példát.

Bacsa György alpolgármester: Maximálisan egyetértek, nekem is az a véleményem, hogy inkább csökkenteni kellene a folyékony szennyvíznek a szippantási díját. Makón 200,- Ft körül van a csatornadíj, Kiszomboron meg 2.600,- Ft a szennyvízszállítás költsége. Ez nagyon nagy különbség. Azzal maximálisan egyetértek, hogy abban a pillanatban, amikor a lakosnak van választási joga, hogy bekötteti a csatornát és a csatornán keresztül viszi el a szennyvizét, akkor drasztikusabb, sőt a jelenlegi duplájára kellene emelni a szippantást, pontosan azért, hogy valahogy rákényszerítsük a lakost, hogy kössön rá a hálózatra és akkor talán jobban oda lehet figyelni. Sajnos attól félek, akármilyen jó szándékkal hozzuk meg ezeket a döntéseket, akik most az árokba szippantanak, akkor is oda fognak, nem fog rákötöni a csatornára. Ha ingyen megy ki a szippantó autó, akkor sem fog kimenni, vagy ha 5.000,- Ft-ért megy ki, akkor sem fog kimenni. Ha olcsóbb lenne, lehet, több árbevétel lenne vagy több nyereség, és csak erre az évre vonatkozna. Nagyon bízom benne és nagy meglepetésre hallottam, hogy 70 % körüli várható, bízom benne, hogy ez meglesz és minél hamarabb. Úgy gondolom, hogy a falu életében az egyik legnagyobb beruházás, illetve az egyik legnagyobb probléma megoldását fogja jelenteni a csatornázás. Természetesen az időjárás alakulása miatt arra kell számolni egyre sűrűbben, hogy a szélsőséges időjárás fog bejönni. Várható, hogy egyszerre nagyobb mennyiségű csapadék hullik le és már eleve akkor is ezt hallottuk, hogy ha nem az emésztőgödörbe megy bele a szennyvíz, akkor a talajvíz is lejjebb megy.

Németh Csaba műszaki igazgató: Tulajdonképpen egyet beszélünk mindnyájan csak más megközelítésből. Az a tisztem és az a feladat, hogy valahogy a szolgáltatás el legyen végezve, ahhoz, hogy a szolgáltatás el legyen végezve, ahhoz szükségünk van ezekre a díjakra minden évben. Elég sok példát tudnék mondani, hogy ha most ez 200,- Ft, inkább itt az a baj, hogy a környezetszennyezés az akkor is megtörténik, ha valaki az árokba szivattyúzza ki

éjszaka, valaki meg egyébként a szikkasztójába és az emésztőjébe teszi, akkor a talajvíz állásától függően hol megtelik, hol meg kimegy belőle. Úgy gondolom, nem fog eredményre vezetni ez a dolog, ez csak egyet jelent, tulajdonképpen arra a kérdéskörre csúcsosodik ki, hogy a lakosnak többet kell ezért fizetni vagy kevesebbet. A szolgáltatás működtetéséhez ennyi kell. Egyedülálló módon a kiszombori önkormányzat ezt megoldja, nemcsak a 100,- Ft-os normatív támogatást, hanem 2010-ben 257,- Ft-tal még kevesebbet kell a lakosoknak fizetni. Ennél jobb példát, ennél szebb megoldást nem lehet találni, sehol nincs ilyen a 8 településen. Makón, amit említett, 200,- Ft körüli a csatornadíj, 2.641,- Ft a szippantás díja. Ha megnézzük, 100,- Ft a különbség a kiszomboréhoz képest, nyugodtan lehet úgy kezelni, hogy ez makói ár. Makón 25 %-os a csatornázottság. Makó is ezért van benne a programban.

Bacsa György alpolgármester: Ha van választási lehetőség, nem tudom, azt be lehetne-e majd vezetni, ez most csak elgondolkodtató, hogy hallottam, hogy van környezetterhelési díj. Aki nem köt rá és szippantó autót sem hív, annak lakásonként havonta ki kellene róni a díjat. Meggyőzőtt, valószínű azzal se oldanánk meg ezt a gondot, ha csökkentenénk a díjat. Valamilyen módon rá kell kényszeríteni a lakosságot, hogy kössön majd rá a szennyvízhálózatra.

Németh Csaba műszaki igazgató: 2000-ben elkészült Makó és Kiszombor csatornázási projekt egyes üteme, aminek önrészában döntő többségében a makói ipari üzemek közműfejlesztési hozzájárulásából kiépült nemcsak a szennyvíztelep, hanem kiépült egy főgyűjtő csatorna, például a Kálvária és a Búza utcán. Ott szűk 300 lakossági rákötés lehetősége is megteremtődött, ugyanúgy, mint itt jövőre a telekhatáron belül 1 m-ig ott van a csonk. Ebből a 300-ból még mindig 129 db az, aki nem csatlakozott hozzá 10 év után. Van Hagymafesztivál, Makó Expo, nem tudunk mással előjönni, akciókkal csalogatjuk az embereket, hogy fél áron kapja a csatornacsövet, nem kell a házi csatorna vázlatért fizetni, ingyen bemérjük. Ennek ellenére 1-2 ingatlan tulajdonos csatlakozik csak rá. A környezetterhelési díjnak az egyik eleme a talajterhelési díj. Most a makói önkormányzat ezekre az ingatlanokra, ahol a műszaki lehetőség megvan, például Kiszomboron nincs meg a műszaki lehetőség, talajterhelési díjat vet ki.

Gazi Gábor képviselő: Mikortól?

Németh Csaba műszaki igazgató: Már régóta. Amióta a talajterhelési díjat lépcsőzetesen bevezették. A magyar ember ravasz ember és kapásból kiszámolja, hogy miután lépcsősen be lett vezetve a talajterhelési díj, akkor is csak 120,- Ft-ot fizet m³-enként. Mi leadjuk az önkormányzatnak a vízfogyasztását és abból számolják ki a díjat. Borzasztóan kellemetlen dolog az önkormányzatoknak, mert kettős szerepük van. A választott képviselőnek az a dolga, hogy képviselje a választók érdekeit, de ebben az esetben a cégünk tulajdonosaival kell tárgyalni és a tulajdonosoknak szerintem az a feladatuk, hogy a szolgáltatás pénzügyi alapjait a díjbevételeken keresztül megteremtsék. Egy év múlva a kivitelező 60-70 %-os készültséggel áll a főművekkel, a gerincezetekkel, és biztos lesz olyan áttemelő körzet, ahol már ki lehet értesíteni az embereket, hogy indulhat a rákötés és nem fog szaporodni a rákötések száma. Mit csináljunk? Akkor jönnek elő ezek a dolgok, hogy népszerűtlen intézkedést kell bevezetni, de valahogy teljesíteni kell ezt a dolgot.

Bacsa György alpolgármester: Ebben optimistább vagyok itt Kiszomboron, akivel beszélek, mind nagyon várja a csatornázást.

Németh Csaba műszaki igazgató: Azért, mert most víz van.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés? Javasolom, hogy 256,- Ft legyen az önkormányzati támogatás, az Áfa összegének kerekre kellene kijönnie. A 100,- Ft-os támogatást az állami költségvetés adja, ezt majd csak utána tudjuk meg, ha jóváhagyták a költségvetési törvényt, benne van az elképzelések között, de még nincs megszavazva, addig ez nem lép életbe nálunk sem. Ha megszavazták, akkor jár a 100,- Ft is. Aki egyetért a települési folyékony hulladék közszolgáltatási díj 4,2 %-os emelésével, kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 22/2010. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelete
a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló
14/2003.(VII. 29.) KKÖT. rendelet módosításáról.**

1. §

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 14/2003.(VII. 29.) KKÖT. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete helyébe jelen módosító rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Hatályát veszti a Rendelet 5. § (2) bekezdésében és 8. § (6) bekezdésében az „sz.”, valamint 9. § (1) és (7) bekezdésében a „számú” szövegrész.

3. §

E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

- Ivóvíz szolgáltatás díjának megállapítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Németh Csaba
műszaki igazgató

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a Magyar Víziközmű Szövetség ajánlása, az árkonceptió a jegyzőkönyv 5. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A következő az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapítása.

Németh Csaba műszaki igazgató: Ha már a szennyvízről beszéltünk, van még esetleg, ami a szennyvízzel kapcsolatos kérdés? Ha tudok, vagy az én tisztem, szívesen válaszolok. Mikor kezdődik a beruházás? Abban a szerencsés vagy szerencsétlen helyzetben vagyok, hogy már azt hiszem, hogy 70 feletti az a darabszám, amit az elmúlt 5 évben Budapesten a minisztériumban el kellett tölteni különböző emberekkel projektünket védvén. Szerencsére úgy látom, hogy a politika eddig kímélte a projektet. Azt gondolom, hogy különösebb baj, probléma nincs. A múlt héten teljesen váratlanul felrendeltek bennünket Budapestre és sorba

állították a magyarországi nagy projekteket, az európai uniós projekteket és egy félórát kapott mindenki, hogy ismertesse, ki, hogy gondolja, ki, hogy áll ezzel kapcsolatban, az irányító hatóság emberei végezték a meghallgatást. Az irányító hatóság a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget takarja. A közreműködő szervezet a Környezetvédelmi, Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága, ők már csak közreműködők ebben és alárendeltségben vannak az NFÜ-nek. Becsülettel elmondtuk, hogy állunk, mi az elképzelésünk, hogy szeretnénk folytatni, milyen eredmények, eddig milyen gondjaink vannak. Az asztaltól úgy álltunk fel, hogy sok sikert, kitartást kívántak. Ők is várják, hogy lehessen már pénzt lehívni, mert Magyarországnak nagy baja, hogy az európai forrásokat nem olyan ütemben használja fel, mint amilyen ütemben kellene. Van egy nyertesünk már Makó esetében, erről már biztos tudnak, a munkát megkezdték, számunkra roppant szimpatikus módon, nem az íróasztal mellett, hanem annak ellenére, hogy budapesti cég, levonultak ide 6-7-8-an és egyenként szépen minden létesítményt, egyebeket felmérnek, felemelik a fedlapokat, műtárgyakat, megnézik és a téli időszakot kihasználván elkészítik a kiviteli tervet, hogy mire tavasz lesz, addigra tényleg alaposan felkészülve kezdhetik a munkát. Mi azon dolgozunk, hogy az új Kbt.-nek megfelelő versenykiírások elkészüljenek és minél hamarabb újra kiírásra kerüljön az összes település csatornázása. Futottunk már egy kört, átnéztük az össze m³-nyi pályázati dokumentációt. Megnéztük a műszaki tartalmat és első körben is az volt a véleménye mindenkinek, hogy a térségi csatorna tender, amiben Kiszombor is benne van, meg Maroslele, Földeák, azzal kapcsolatban semmiféle műszaki, egyéb anomália nincs. Az árak, amelyeket megjelentettek a vállalkozók, reálisak voltak és még a legmagasabb ajánlattevő is bőségesen belefért abba a keretbe, ami Kiszomborra vonatkozik. Ez nagyon fontos és biztató a jövőre nézve, mert akkor ez azt jelenti, hogy vélhetőleg a második körben is, amikor egyszerűsödnek a közbeszerzési eljárás feltételei, akkor meg még inkább ez fog történni. Egyébként azért nem lett érvényes az első kör sajnos, amit a legjobban sajnálok az elmúlt 5 évben, mert simán eredményt lehetett volna hirdetni, de valahogy a sors úgy hozta, hogy egyetlen egy darab pályázat maradt. Az a kiírás még a régi közbeszerzési törvény szerint történt és ott még minimum 2 érvényesnek kellett lennie. Most már egy elég. Volt olyan, aki szándékosan nem hiánypótolta, miután meglátta, hogy az övé a legmagasabb ajánlat és esélytelen. Innentől kezdve, miután egy is érvényes lesz, ez a múlté. Most fognak vérre menő küzdelmeket vívni. Úgy érzem, a térséggel semmi baj, ezzel a három településsel, kár, hogy nem sikerült eredményt hirdetni. Zombor senkitől nem függ, megvan a csatlakozási pont, megvan a távvezeték, megvan a szennyvízáttemelő. Olyan nagyon kiviteli terveket sem kell készíteni Kiszombor esetében, lehet, hogy van egy-két pont, ahol nem ártana, itt inkább forgalomtechnikai, forgalomszervezési dolgokat kell alaposan megfontolni. Három hónapot nyertünk volna. Igaz, ha igyekszik mindenki, a téli félévben úgysem kivitelez senki, ezt azért be lehet hozni.

Bacsa György alpolgármester: Mi van akkor, ha beérkezik három pályázat, abból kettő teljesen jó, az egyiket kihirdetik nyertesnek és a másik megtámadja?

Németh Csaba műszaki igazgató: Ez benne van, valószínű ez fog történni, lesz feljelentgetés. Ezt nem úgy kell kezelni, hogy nekem nem tetszik valami, feljelentelek, és az egész le van söpörve, ennek van egy metodikája, hogy különböző eljárásokon keresztül hogyan lehet kezelni. Ez vélhetően azt fogja jelenteni, hogy nyilván minden ilyen feljelentgetés hónapokba kerülhet, amíg tisztázzák ezeket a dolgokat.

Bacsa György alpolgármester: Azért jutott eszembe, mert ugyanígy jártunk a szilárd hulladékszállítással is.

Szirkik Imre képviselő: Ha újat írnak ki, akkor újra meg lehet támadni?

Gazi Gábor képviselő: Be kell bizonyítania, amit megtámadott.

Bacsa György alpolgármester: A lényeg, hogy addig a kapát nem vágthatjuk bele a földbe.

Németh Csaba műszaki igazgató: Ezek a nagy kivitelezők meg fognak egymással egyezni. Kénytelenek megegyezni egymással. A projektet meg kell indítani, nincs mese. Lehet még egy-két kisebb tiszteletkört futni, de a projekt meg fog indulni. A dokumentáció átdolgozása folyamatban van, a térségé kész van. Dr. Ortutay Miklós, aki ennek az egésznek a projekt menedzseri feladatát ellátja, sokat dolgozott rajta, de kész van. Januárban meg fog jelenni a kiírás és azt gondolom, hogy júniusban a munka is elkezdődik.

Szirbik Imre képviselő: Nem biztos, hogy idetartozik, de mi lesz a befizetett pénzekkel? Most ezt kérdezik, mivel a 4 év letelik?

Szegvári Ernőné polgármester: Letelik, nincs vele baj. Aki befizetett mindent, ne fizesse tovább. Kivenni nem tudja, mert engedményezve van a társulat felé. Ne aggódjon senki, nem kell elkölteni ablakcserére ezt a pénzt. Van erre technikai megoldás, a makói OTP fiók vezetője és a munkatársak ezt végigbeszélték. Lesz rá megoldás, ne izguljon senki, ne idegeskedjen senki. Felhasználható erre a célra, ami a mi közös célunk és nem kell újat kötni. Addig, amíg bent van a Lakáskasszában, 2-3 %-os kamat is jár a pénzre. Térjünk át az ivóvízre.

Németh Csaba műszaki igazgató: 4 %-os a kért emelés. A bevezetőben elmondtam, hogy megcélozunk egy 2008-as értékesítést, reméljük egy kicsit szárazabb idő lesz, az értékesítés javulni fog. Azt feltétlenül el kell mondani, hogy mindig, legalábbis most már ez alakult ki, jobban fogyasztási díjat és az alapidíjat is egyforma mértékben terjesztjük elő emelésre. Tegnap kaptam kérdést az alapidíjjal kapcsolatban Földeákon, ezért egy kicsit jobban készültem adatokkal. Azt kell erről nagyjából tudni, hogy kb. 20 %-os mértéket lehet jó szívvel ajánlani a fogyasztási díj és az alapidíj árbevétel relációjában. Mondtam, hogy nem javasoltunk szomszéd településeken, Ferencszálláson, Klárafalván alapidíjemelést a csatornánál, mert oly irreális már. Annak is meg volt az oka, mert szivattyús beemelők vannak, és úgy gondolták, hogy ezt így lehet kezelni. Lehetett is kezelni, de már 50 % felett volt ez az arány. Most megnéztem a kiszombori számokat, 17 %-nál vagyunk, a viszonyítást úgy tudom elvégezni, hogy megnézzük, mennyi a kalkulációban a tervezett árbevétel, ez az árbevétel összejön alapjába véve a fogyasztási díjból és az alapidíjból. A 36,6 millió Ft-os tervezett árbevételből körülbelül 30 millió Ft, ami a fogyasztási díjból jön be és 6 millió Ft az alapidíjból. 16-17 % körül vagyunk. Ahány önkormányzat, annyiféleképp kezeli és oldja meg ezt a kérdést. Lehet szociális alapon közelíteni, ebben a Vízmű tehetetlen és nincs is jogosítványunk, hogy ilyen módon kezeljük. Van olyan önkormányzat, aki ad az általunk adott bérleti díjból, különböző táblázatok vannak, hogy egy háztartásban egyedül él, 70 év feletti stb. Az alapidíj filozófiáját mindenhol el kell mondani. 2000. környékén céloztuk ezt meg, akkor egy díjemelést váltott ki az alapidíj bevezetése. Az alapidíj azon költségek fedezésére szolgál, amelyek minden körülmények között jelentkeznek egy vízi közmű hálózaton. Erre lehet többféle példát mondani, akár lehet Makón a Maros parti üdülőterületet, hogy ez érthető legyen. Sajnos költségek akkor is felmerülnek, ha egy csöpp víz ki nem folyik a rendszerből. Kigyűjtettem, hogy nagyjából mik voltak azok a főbb munkák, amelyek Kiszomboron elkészültek. Nagyon szigorú jogszabályi kötelezettségeink vannak vízminőség ellenőrzése tekintetében, kizárólag akkreditált laboratóriumi vizsgálatok fogadhatók el. Ezeket kénytelenek vagyunk megrendelni olyan darabszámmal és gyakorisággal, ahogy ezt az ÁNTSZ az engedélyeinkben rögzítette. Ez alól nincs kibúvó, el kell végezni minden körülmények között. Ezzel kapcsolatban jelentési kötelezettségünk van nagyon sok fele. Ezek

mindig állandó költségek, ezeket akkor is el kell végezni, ha 1 liter vizet se adunk el. Kiszomboron csak kettő alkalommal szoktunk műtárgyakat tisztítani, fertőtleníteni. Van olyan település, ahol sajnos 6 alkalommal kell. Ezeknek a településeknek kell igazán az ivóvízminőség-javító program, nem biztos, hogy Kiszomboron annyira fontos. Egyéb fenntartási munkákat végeztünk el, illetve felírták, hogy 2 db csomópont is készült kvázi ilyen rekonstrukció keretében, ami üdvöztető, de nem oldja meg alapjában véve a kiszombori hálózat problémáját. 101 millió Ft az a nagyságrend, amit mi azt mondtunk, hogy a vízminőség-javító program, ha lesz Magyarországon, már pedig bízunk benne, Kiszombor esetén szükséges ahhoz, hogy egy pár utcában, azokban az utcákban, ahol kritikusként ítéljük meg az eternithálózat állapotát, a rekonstrukció megtörténjen. Állandóan csiszolódnak az álláspontok és az elképzelések, meg a versenyfeltételek. Egyelőre szűk 50 millió Ft az összeg, ami szerepel Kiszombor település esetében a projektben. Meg kell mondani őszintén, hogy azt mondják azok, akik ezt a vízminőség-javító programot vezénylik, számukra mégis csak az a legfontosabb, hogy a hálózat mechanikai tisztítása megvalósuljon. Ez nagyon fontos, a vezetékes hálózat tisztítás és ennek érdekében ezt a pénzt zömmel olyan csomópontok megépítésére, kialakítására adják, ami ezt elősegíti. Hiába tudjuk mi azt, hogy 18 utcában jobb lenne inkább korrekten és kompletten rendbe tenni a gerincvezetéseket, bekötéseket. Inkább építsünk csomópontokat, tűzcsapokat, egyebeket, ahol a lövedék kormányzása, lövedék kivétele megtörténhet. A programban elsősorban a prioritást ezek a csomópontok élvezik. Ezt a problémát mi nem tudjuk megoldani. Nincs az a vízdíj, amit ez fel nem emésztene, erre fedezetet helyben nem lehet találni. Változatlanul várjuk, hogy ebben valami történjen. Amit lehet, és mit lehet, ha bekötés van, előbb-utóbb legyen műanyagra kicserélve ne úgy, mint régen, hogy le van bilincselve és ott marad. Ez még beletartozik a szolgáltató feladataiba. A bérleti díj vagy eszközhasználati díj erre sem alkalmas, és ezt nem is várjuk az önkormányzattól, hogy most ebből megoldja. Meg lehet oldani 100 vagy 200 m-t, de a problémát nem oldja meg. A díjemelések mértéke szolid, infláció környéki.

Szirbik Imre képviselő: Meddig bírhatja még az eternithálózat?

Németh Csaba műszaki igazgató: Végül is bírja. Azt mondják, hogy ilyen anyagú hálózatoknak a kihordási ideje 30-40-50 év.

Szirbik Imre képviselő: Most 45 évnél tartunk.

Németh Csaba műszaki igazgató: 50 év, de azért van 60-70 éves is, nincs ezzel gond. Van olyan is, amelyik már tönkrement. Erre Makó esetében tudok mondani szép példát, olasz gyártmányú eternites csövek vannak Makó egy részén, ez azt jelenti, hogy állagában hosszában lemezesen porlad, és amikor megadja magát, akkor gyakorlatilag az egész szál cső tönkremegy. Makón van 18 utca körülbelül ilyenből. Amikor ilyen csőtörésünk van, akkor sajnos ott az van, hogy 10-20-30-40 m-ig cseréljük ki. A műanyagról sincs 50-60 éves referenciánál több, szerintem Magyarországon. Mindenki esküszik a műanyagra, mi is, de majd ezek az eternitek is megadják magukat. A fő ellenfél egyébként a fémanyagú vezeték és ebből is az acél meg a horganyzott csövek. Zömmel a bekötések, a bilincsek, illetve ha csatornakeresztés van, akkor a régiéket ezt úgy oldották meg, hogy hegesztett bukó idomokkal, nem öntvényből. Vannak ilyen bukó idom cserék Kiszomboron is bőven. Ezek vannak benne ebben a kis kalkulációban.

Bacsa György alpolgármester: Említette, hogy 50-60 millió Ft lenne ide szűken Kiszomborra az ivóvízminőség-javító programból. Mivel a mi tulajdonunkban állnak a vezetékek, gondolom, akkor ezt nem a Víziközmű Kft. csinálná, hanem a tulajdonos pénztárcájára

menne, gondolom, pályázati és saját pénzből. Amit felsorolt, azt a cég fizette, nem az önkormányzat, mint tulajdonos.

Németh Csaba műszaki igazgató: Tétélezzük fel, hogy lesz vízminőség-javító program. Ennek a vízminőség-javító programnak a része, nem csak tisztítási technológia fog itt épülni, hanem egy kicsi mértékben, ez kb. 20 %-ot jelent, ha megnézik, hogy településenként mennyi a beruházási költség a vízminőség-javító programnak, és annak a költségnek a 20 %-át lehet majd hálózat-rekonstrukcióra fordítani. A mostani megvalósíthatósági tanulmány alapján ez a 20 %-os rész szűk 50 millió Ft, ennyit fog kapni Kiszombor ilyen jellegű rekonstrukciós dolgokra, amikor összeírtuk először a koncepciót, az egy javaslat volt a részünkről, azért ennek a dupláját szerettük volna, 100 millió Ft-ot. Azt is zömmel nem csomópontok építésére, hanem inkább a kritikus vezetéknek a teljes cseréjére.

Bacsa György alpolgármester: Miután nekünk olyan speciális a helyzetünk, hogy a miénk a vezeték, ezért nem javasolnám az alapdíj emelését olyan áron is, hogy inkább a vízdíjat talán. Az alapdíj mindenkire kötelező, ez kötelező, aki 10 m³-t fogyaszt ugyanannyi, mint aki 150 m³-t fogyaszt. Véleményem szerint, aki többet fogyaszt, az járuljon hozzá, mert itt sok embert érint ez az alapdíj-emelés. Az alapdíj-áremelését nem javaslom.

Németh Csaba műszaki igazgató: Szeretnék erre reagálni. Ez igaz általában, de ha nekem például sok gyermekem lenne, nagyon tiltakoznék ez ellen. Nyilván egyedülálló idős ember fogyaszt 1 m³-t, annak nem jó, de esetleg az asztal másik oldalán vagy valahol, aki meg nagy vízfelhasználó, mert többen vannak, az mélysegesen tiltakozna ez ellen. Jöhetnek ezek a kombinált megoldások, hogy kb. 4 % emelés kell, most, hogy ezt hogy lehet előállítani, hogy az egyiket 0 %-on hagyjuk, a másikat pl.: 5,2 %-kal emeljük. Nem célszerű ezt meglépni, van ennek ellenpéldája is.

Szirbik Imre képviselő: Úgy látom, amiről most szó van, havi 11,- Ft.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyébként, amikor bevezetésre került ez az arány igazán nem változott, mert ha minden egyformán növekedett, akkor mindennek az aránya azonos mértékű, most is és a bevezetéskor is. Ezt a bevezetés időpontjában kellett nagyon átgondolni, bevezetésre került. Az árak sajnos nem lefele mennek, sajnos emelkednek és itt az arány mindig azonos. Egyszer ezt megállítottuk, mert azt mondtuk, hogy inkább a vízdíj emelkedjen, ez sem igaz részemről, ha azt mondom, hogy a bevezetési arány van. A bevezetési aránytól egy kicsit kisebb az alapdíjnak a mértéke. Ez egyformán növekszik, mert ha mind a kettőt egyformán emelem, a megoszlása ennek a két összegnek ugyanaz.

Németh Csaba műszaki igazgató: 2.017,- Ft-ot várunk havonta egy háztartás vízdíjára. 1.709,- Ft-ot várunk egy háztartás havi csatornadíjára Makón ezek lesznek a tények, körülbelül így kell kalkulálni, ezek alacsony értékek.

Bacsa György alpolgármester: Ezzel egyetértek, hogy alacsony értékek, mert, ahogy végignéztük a többiekét, tényleg nem lehet szavunk sem. Csak az elv.

Szegvári Ernőné polgármester: A bevezetés pillanatában eldőlt ez a kérdés.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Úgy gondolom, az érvek, ellenérvek miatt döntöttünk úgy, hogy emelkedjen, három év várakoztatás után.

Németh Csaba műszaki igazgató: Tulajdonképpen 1.800,- és 2.000,- Ft-ról beszélünk, mind ezek ellenére, hogy 1 Ft emelés is emelés, most nem olyan időszakot élünk, összességében, ha mérlegeli az ember, két szolgáltatásért 3.800 – 4.000,- Ft-ot bruttóban kifizetni, még mindig nem tűnik számunkra nagyoknak, persze nekünk kevésnek tűnik. Összességében ezek a dolgok kezelhető mértékben vannak beállítva. Abszolút megértve azt, hogy egyre nehezebb kifizetni, de nekünk működni kell.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha az alapidíjon nem emelünk, akkor meg kell emelni a m³-re jutó vízdíj mértékét, hogy ugyanahhoz az összeghez jussunk, mint ami ki van számolva a várható fogyasztáshoz. Alpolgármester úrnak az a javaslata, hogy az alapidíjat ne emeljük.

Bacsa György alpolgármester: Visszavonom a javaslatot.

Szegvári Ernőné polgármester: Van más javaslat? Aki egyetért a 4 %-os alapidíj és vízdíj mértékének emelésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 23/2010. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelete
az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III. 8.) KKÖT. rendelet
módosításáról.**

1. §

Az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III. 8.) KKÖT. rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Az ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának elemei: az alapidíj és a szolgáltatási díj. Az alapidíj fogyasztástól független és mindazon fogyasztó számára kötelező, akik csatlakoznak az ivóvízrendszerhez. A szolgáltatási díj a mért vagy átalány alapján igénybe vett szolgáltatás után fizetendő.

(2) Az alapidíj mértéke a következő:

a) A lakossági alapidíj mértéke: 280,4 Ft/hó + ÁFA. Az alapidíj az alkalmazott díj része és arányos a nyújtott szolgáltatással.

b) A közületi alapidíj mértéke a vízmérő átmérője alapján:

vízmérő átmérője	nettó alapidíj
13	578,- Ft/hó
20	1.640,- Ft/hó
25	1.940,- Ft/hó
30	2.290,- Ft/hó
40	2.590,- Ft/hó
50	3.870,- Ft/hó
80	4.600,- Ft/hó

(3) A szolgáltatási díj mértéke: 198,10 Ft/m³ + ÁFA.

A vízmérővel nem rendelkező fogyasztó átalánydíj számítási módját a 2. melléklet tartalmazza.”

2. §

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném tisztázni azt a kérdést, engem is többen megkeresnek, hogy miért nem hozunk Romániából ivóvizet. Azt tudom, hogy a környezetünkben levő ivóvíz Csanád és környékén nem olyan minőségű, hogy áthozható legyen. Arad és környéke azonban egy olyan vízbázis, hogy arra már lehetne számítani. Igen ám, de ha elhozzuk, és ilyen távolságig jövünk, mint Kiszombor, itt a távvezetékeknek a kiépítése rendkívül drágává válna, annak a karbantartása, illetve van egy másik nagyon fontos kérdés, és ez már a stratégiát illeti. Illés Zoltán államtitkár úr is nyilatkozta, hogy Romániából kell és kevert vizekkel kell dolgozni, de mondjuk Kiszombor esetében a környékünkben Aradnál közelebb nem találunk olyan ivóvizet, ami nekünk megfelelne. Egy-két szót, ha erről mondana számunkra.

Németh Csaba műszaki igazgató: Az a baj ezekben az információkban, mikor felrepülnek, például a Békés Megyei Vízmű Zrt.-nek volt egy koncepciója, igaz súlyos ellentmondásba keveredtek saját magukkal. Mi viszonylag jól ismerjük Békés megyének a Csongrád megye felőli részét ugyanis, bejelentkezett hozzánk jó pár település azzal a szándékkal, hogy inkább ide a makói Vízműhöz szeretnének csatlakozni és nem a Békés Megyei Vízmű Zrt.-hez. Azt tudni kell, Békés megyében lényegesen rosszabb a vízminőség arzénkoncentráció tekintetében, mint nálunk. Ezért Békés megyében regionális rendszerek vannak kiépítve már régóta. Tulajdonképpen ők már régóta azt a dolgot művelik, ami majd itt is meg fog valósulni, hogy egy-két helyen van nekik vízbázisuk, ezekre a bázisokra víztisztító berendezéseket, létesítményeket tesznek, majd irdatlan hosszú nagynyomású távvezetéseken ellátják a kisebb településeket. Levesznek erről egy nyomáscsökkentő segítségével vizet és így látják el ezeket a településeket. Jobban a Maros hordalékkúpra esnek, a mi szolgáltatási területünk nem igazán van rajta a Maros hordalékkúpon, tehát amit a polgármester asszony mondott, az mind így van. Az esetükben egy alternatíva az, ha Romániában Arad környékén, itt-ott tényleg létezik a határ túloldalán, a szomszédságukban vízbázis, akkor elképzelhető, hogy ők ezt meg tudják oldani. A mi részünkön nem ez a helyzet, mi egyre távolabb vagyunk a jobb minőségű vízkészletektől. Még nem is alternatíva, teljesen felesleges vizsgálni, irdatlan többletköltségeket jelentene. Arról ne beszéljünk most még, hogy Európai Unió, de mégis csak két külön ország. Ennek az összes gondjával, bajával. Hogy vizsgálná annak a minőségét, milyen adatot szolgáltat? Ebből olyan nemzetközi, egyéb bonyodalmak származhatnak. Nem igazán alternatíva. Azt hiszem, el is ejtettem egy ilyen mondatot, hogy valahol kell, valahol meg nem biztos, hogy kell. Programra szükség van, már csak a rekonstrukció miatt is, meg igen, beléptünk az EU-ba, ott mások a versenykiírások, nem a víz romlott el nálunk, hanem a jogszabályok szigorodnak. Nekünk meg kell felelni, igaz ezért tiltakozik minden porcikánk, bizonyos kérdések ellen. Nincs ennek a víznek semmi baja, meg a makói víznek sem, egyszerűen a jogszabály megváltozott, ha teljesíteni akarjuk, akkor jönnek ezek a megoldási módozatok. Félre vitte az embereket a tengeri herkentyűk fogyasztása, mert azokban nem olyan kötésben van az arzén, mint a vízben.

Bacsa György alpolgármester: Biztos a tudásom hiányos, de ilyet még nem hallottam. Az arzén az arzén. Szerves és szervetlen arzénról még sose hallottam. Rendben van, a beviteli módszere, hogy szerves anyagban viszem be az arzént a táplálékrendszerbe vagy pedig a vízzel megiszom, mint jelenlevő alkotóelemet. Másként szívódik fel, ha szerves anyaggal viszem be az arzént?

Németh Csaba műszaki igazgató: Tévhitben voltam egészen addig, amíg a regionális főorvos nem tartott erről egy előadást. Pont ezt fessegette, ha jól emlékszem, hogy nem kell hivatkozni a tengeri herkentyűkre, azokat most felejtjük el, mert régen kiszámította valaki, hogy hány liter vizet iszik meg egy ember Nyugat-Európában és mennyi tengeri herkentyűt eszik meg mellé és ezért kijött, hogy akkor 10 mg/l-nek kell benne lenni. Mi mondogattuk, hogy nem eszünk annyit és ezt próbálta oldani azzal, hogy nem az a lényeg, hogy mennyit eszünk meg, az a fontos, amennyit a vízzel beviszünk. Miért nem lehetett azt mondani 2001-től 2009-ig, és amikor elkezdtek ijesztgetni az önkormányzatokat, hogy bizony itt zacskós víz lesz ám. Akkor miért kellett ugyanazon tényt másképp kommunikálni. Mindenki bizonyítani akarta, hogy milyen sokat tett. Sikerült bizonyítani, mert ez a vízminőség-javító program, szerény meglátásom szerint, valamint a szakmabelieknek is az a véleménye, hogy nem egészen olyan színvonalú és előre haladottsági fokon áll, ahogy talán 2001-től kellene. De erre szükség van.

Szegvári Ernőné polgármester: Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást és a részvételt.

/Szirbik Imre képviselő távozott, így a testület 6 fővel folytatja munkáját./

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket ezen a mai rendkívüli időpontban megtartott kis ünnepségen. Itt vannak a képviselő-testület tagjai, jegyző úr. A mai napra azért tűztük ki ezt a nagyon szerény kis ünnepséget, mert a november 30.-ai ülésünkön a Képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, amelyben megköszönte a Honismereti Kör tagjainak munkáját a Helytörténeti Gyűjtemény felújításával kapcsolatban, de nem csak a Helytörténeti Gyűjtemény, hanem az évek óta lelkiismeretesen, lelkesen végzett honismereti feladatok ellátásáért. Hiszen nem csak a Helytörténeti Gyűjtemény felújítása van, hanem vannak mindennapok is, akkor is ott vannak, jelen vannak, csinálják a rendezvényeket. A minap volt a Luca-napi ünnepség, ahol nagyon finom pogácsákat ehettünk, régmúlt szokásait fel lehetett eleveníteni, de ez ugyanígy igaz a június 24-ei tűzugrásra, a húsvéti ünnepségekre, a nyári táborokra is, ahol is jelen vannak, segítik a munkát. Mi ezt nagyon megköszönjük, mert itt látszik, hogy egységben lehet az erő. Hozzátettük azt a lehetőséget a Helytörténeti Gyűjtemény felújítására pályáztunk, nyertünk, Önök pedig a munkájukat adták hozzá. Felújították a tárgyakat, rendbe hozták, pakoltak ki és be. Badicsné Szikszai Zsuzsanna nagyon szépen megcsinálta ennek a kiállításnak „Élet a házban” címmel a megjelenését. Hiszen ehhez is szakmai tudás kell, hogy valaki ilyen szépen összerendezze. A kiállítás nagyszerű, ezt Halmágyi Pál igazgató megnyitójában kiemelte. Úgy gondolom, hogy nagyon jó tematikával készült el ez a kiállítás. Itt van körünkben Endrész Erzsébet, aki a Honismereti Kört összehozta, az alapítványt létrehozta, megalakította ezt a Kört. 1982. óta tudjuk, hogy honismeret tárgykörben már gyűjtések folynak, nagyon sokan adtak hozzá adományt. Gyerekekkel kezdte ezt el, ez kibővült a felnőttek segítő munkájával. Volt már egyszer felújítás, illetve most jutottunk a csúcspontra, az épület teljes megjelenésében megújult és megújult ehhez a kiállítás is. Mi ezt szeretnénk megköszönni, csak köszönő szavaink vannak, mert azért ez egy áldozatos munka, amit csináltak és csinálnak folyamatosan, nem csak egyszer, hanem az évek hosszú folyamán. Ezért hívtuk el Önöket és készültünk egy kis ajándékkal is, nagyon szerénnyel. Itt van előttünk karácsony és egy kis mécsesstartót mécsessel szeretnénk mindenkinek átadni, valamint szeretnénk a határozatot is átnyújtani. Még egyszer köszönöm szépen és további jó egészséget és sok sikert, a Képviselő-testülettel jó együttműködést kívánok a továbbiakban is.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna: Mi köszönjük, mert igazán senki nem köszönte meg, hogy ennyit dolgoztak a Helytörténeti Gyűjteményért. Lehet, nem mindenkinek fontos, de nekünk

nagyon-nagyon fontos. Köszönjük azt a sok segítséget, hogy bármikor jövünk, kapunk segítséget.

Szegvári Ernőné polgármester: Szívesen tettük.

/Szirbik Imre képviselő távozott, így a testület 6 fővel folytatja munkáját./

- Pedagógiai program módosítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Haklik János
igazgatóhelyettes

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a módosított Pedagógiai program a jegyzőkönyv 6. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Folytassuk a Pedagógiai program módosításával. Köszöntöm Haklik János igazgatóhelyettes urat. Szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Haklik János igazgatóhelyettes: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit. Tulajdonképpen szóbeli kiegészítést, úgy gondolom, nem nagyon kell tennem. Ez a módosítás az osztályozás kiterjesztését jelenti, amelyre a törvény adott lehetőséget és szerettünk volna vele élni. Egyébként is a szülők egyértelműen tudják, hogy a hármas kb. mit jelent, így mi is szeretnénk ezt bevezetni, az előző testületi ülésen erről már beszéltünk. Ehhez kellett a testület engedélye, hogy átdolgozhassuk a programot. Ez a rész nem igényel szakértői véleményt, a testületnek joga van így elfogadni.

Szegvári Ernőné polgármester: Kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz, illetve a kiküldött anyaghoz? Amennyiben nincs, aki egyetért a Pedagógiai program módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 355/2010. számú határozatát.

Tárgy: Dózsa György Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítása

355/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Dózsa György Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartói feladatkörében eljárva elfogadta a Dózsa György Általános Iskola Pedagógia Programjának módosítását.

A Dózsa György Általános Iskola Pedagógia Programjának módosítása a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesítést kap:

- Szabóné Vígh Erzsébet iskolaigazgató
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző

- Irattár

/Szirbik Imre képviselő megérkezett, így a testület 7 fővel folytatja munkáját./

- A kéményseprő-ipari szolgáltatások 2011. évi díjtételei

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, az ártervezet és a díjtételek a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A kéményseprő-ipari szolgáltatások 2011. évi díjtételeinek megállapítása a következő előterjesztés.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Rendeletalkotással kapcsolatban vannak még kérdések. Törvényességi referensünk valóban ezt mondta, hogy ne legyen rögzítve a felhatalmazó rendelkezés, így marad. Annyi, amit már mondtam is, hogy az összes rendeletnél az első szakaszban, amikor csak Rendelet van említve, ott beírjuk az alaprendelet teljes nevét.

Szegvári Ernőné polgármester: A kéményseprő-ipari közszolgáltatás díjára vonatkozóan van-e egyéb javaslat, mint az előterjesztésben szereplő 4,7 %? Amennyiben nincs, aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 24/2010. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelete**

**a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló
21/1996 (XII. 30.) KKÖT rendelet módosításáról.**

1.§

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 21/1996 (XII. 30.) KKÖT rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete helyébe jelen módosító rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Hatályát veszti a Rendelet 7. § (1) bekezdésében a „számú” szövegrész.

3. §

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

2. Napirend

Polgármesteri jelentés

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirend a polgármesteri jelentés.

- December 1-jén Lehoczki Béla a Sportcsarnok kiviteli terveit hozta, átvettük és megy a folyamat, dolgozunk rajta. Utána Bujdosó Gézával tárgyaltam a polgárőr szervezet létrehozásáról, hogy ha van bennük valami ilyen jellegű gondolat, akkor fogalmazzák meg, ügyis testület elé tartozik. Dr. Suba Rita feladata lesz, hogy a deszkiektől alapító okiratot, szervezeti és működési szabályzatot kérjen, valamint a támogatások felől érdeklődjön, ki mit ad. Körbe fogjuk járni ezt a témát.
- December 2-án Csók Levente keresett meg a szélkerék témájában, elhozta az anyagát, majd beszélünk róla. Ezen a napon mikrotérség vezető fórumon voltam Makón.
- December 3-án Szegeden voltunk jegyző úrral, a katasztrófavédelem tartott értekezletet, sok az új polgármester és összerendezték, kinek mi a feladata.
- December 7-én Makón a LEADER pályázatainkról beszélgettünk a televízió stúdióban, Ferencszállás, Nagyér volt még ott, tehát önkormányzatokat szólaltattak meg abban a beszélgetésben. Előttünk civil szervezetek voltak, ott volt a református lelkészünk.
- December 8-án a műszaki ellenőrünkkel a Helytörténeti Gyűjteményt tekintettük meg, az ablakokat és hasonlóakat néztük, mit tudunk csinálni. Délután intézményvezetői értekezletet tartottunk.
- December 9-én Makón a Többcélú Kistérségi Társulás ülésén voltam. A kiszombori iskola adott nagyon szép karácsonyi műsort, köszönjük nekik. Minden évben másik iskola ad karácsonyi műsort. Délután a nők elleni erőszak megelőzésére tartott szakmai konferenciát nyitottam meg a művelődési házban. Ott volt Gazsi Gábor képviselő úr is.
- December 13-án az ATIKÖVIZIG, a társulat, a katasztrófavédelem csatornabejárást tartottak, erről készült egy jegyzőkönyv. Most javítunk több helyen, a Pollner Kálmán, a Mező és a Kiss utcában is.
- December 13-án LEADER közgyűlésen voltam, utána Luca-napon voltunk. Az OTP-től kapunk 100.000,- Ft bérleti díjat, mert kirakjuk a logót az iskolában, ez lesz majd a záró rendezvénye a felújításnak, mert kell záró rendezvényt is tartani. Az átadáskor el fogják mondani, hogy az első karácsonya az iskolának, ezzel kötjük össze, hogy zárórendezvény. A nettó 100.000,- Ft-ból a Móricz utcai iskolában lévő sószobába vásárolnánk sót.

Szegvári Ernőné polgármester: Ennyi lett volna a polgármesteri jelentés. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: A hídon átvezető kerékpárút ügyében szóltak már?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem beszéltem még. Ma Süli János hívta a Közútkezelő Kht-t, de egyre rosszabb a pozíciónk. Ma a rendezési terv kapcsán feltettem a kérdést Szemerey Mártának, hogy meddig tart a közigazgatási határunk. A válasz az volt, hogy a Maros-híd közepéig. Süli János azt a feladatot kapta, hogy vállalkozóval beszéljen és valamivel tolják le. Előtte fel kell hívni a Közútkezelőt, hogy a 43-as főúton mozoghatunk-e. Közlekedési szempontból ez veszélyt jelenthet, ezt csak úgy lehet, ha felveszi a kapcsolatot és ezt

megbeszéljük. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 356/2010. számú határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

356/2010.(XII. 15.) KNÖT. h

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. december 15-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

3. Napirend

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Tájékoztató szélrófajú park létesítésének lehetőségéről

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat, a kérelem és a szándéknyilatkozat a jegyzőkönyv 8. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Megkeresett bennünket Csók Levente úr, mivel szélrófajú parkot kívánnának létesíteni. Kérte, hogy adjunk szándéknyilatkozatot. Mondtam, hogy ebben csak a testület dönthet, utána lehet erről szó. A rendezési terv módosításában ez a rész áll január 25.-éig. Ami hozhat pénzt, az iparüzési adó, mert ha itt elektromos áramot termelnek, akkor ez telephelynek minősül, illetve a gazdák részére fizetett bérleti díja, akik kiadják a földterületeiket, illetve a mezőgazdasági utaknak a felszórása hozhat ebből némi hasznot.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Kiosztásra került egy kinyomtatott verzió is, elküldtük neki az előterjesztést, mert felvetette, hogy üzleti titkait érintheti, visszaküldte beleírva javaslatait, a korrektúrát nem tudtuk kivenni és lehet, hogy a CD-n rajta van, azért van itt egy nyomtatott példány.

Bacsa György alpolgármester: Akkor most ez egy tájékoztató. Arról van szó, hogy várjuk a további fejleményeket.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, január 25-én tud hozzánk eljönni és akkor tud részletesebben erről beszélni. Most tájékoztatást adok, szándéknyilatkozatról nem szavazunk. A képviselők véleményét várom, illetve január 25-ig még van idő körbejárni ezt a kérdést.

Bacsa György alpolgármester: Arról van szó, ha most arról döntünk, hogy elzárkózunk, akkor nem jön január 25-én, ha meg nem zárkózunk el, akkor meghallgatjuk. Ne zárkózunk el, hallgassuk meg.

Szegvári Ernőné polgármester: A képviselőknek tetszene ez a dolog?

Gazi Gábor képviselő: Támogatnám.

Szekeres Krisztián képviselő: Az én részemről is támogatandó dolog.

Balázs Zoltán képviselő: 20-30 darab hogy néz ki a falu körül?

Szegvári Ernőné polgármester: Győr fele és Ausztriában is vannak.

Balázs Zoltán képviselő: Hol találták meg Kiszombort?

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem nézték a szélirányokat, illetve a szélsébséget. Kell még majd mérést végezniük valamilyen toronyról.

Bacsa György alpolgármester: Szeredi az 1.200 ha-ján biztos nem fogja megengedni, a Gabonakutató 1.000 ha-ján sem, eleve nagy rész fog kiesni. De meg kell hallgatni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezzel kapcsolatban mindenképpen nem volna egy rossz megoldás, ha konkretizálódik a dolog, egy fórumon a lakosságot, illetve a földtulajdonosokat is meghallgatni.

Szekeres Krisztián képviselő: 20 darabot el lehet úgy helyezni, hogy nem érinti a GKI és a Szeredi földeket.

Szegvári Ernőné polgármester: Alatta mezőgazdasági termelés nyugodtan folyhat.

Balázs Zoltán képviselő: Azt megtudjuk majd, hogy ez mennyi pénzt jelent?

Szegvári Ernőné polgármester: Azt abból lehet megtudni, hogy mennyit tudnának termelni, annak mennyi az ára, és a bevételből. Az se biztos, hogy nálunk jó a helyzet, lehet, hogy a nagy mérések, amelyeket valamilyen toronyról csinálnak, nem lesznek jók az eredmények. Hallgassuk meg, addig a képviselők érdeklődjenek a lakosságtól, mit szólnának hozzá. Egyéb, kérdés, észrevétel, vélemény? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 357/2010. számú határozatát.

Tárgy: Tájékoztató szélerőmű park létesítésének lehetőségéről

357/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a megújuló energiaforrások felhasználásáról, szélerőmű park létesítésének lehetőségéről szóló tájékoztató tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a megújuló energiaforrások felhasználásáról, szélerőmű park létesítésének lehetőségéről szóló tájékoztatót és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltak alapján kinyilvánítja azt, hogy nem zárkózik el a megújuló energiaforrások felhasználásának lehetőségétől, mert ez a gondolat, a modern környezettudatos szemlélet nem idegen a kiszombori önkormányzattól.

Mindezek figyelembe vétele mellett azonban a Képviselő-testület szükségesnek érzi a téma alaposabb megismerését, ezért felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a megújuló energiaforrások felhasználásával kapcsolatban az Alerion Hungária Energetikai Kft.-vel a településen létesítendő szélerőmű park megvalósításának lehetőségéről, vizsgálja meg ennek az önkormányzat döntéséhez kötődő feltételeit és a Képviselő-testület az erről szóló előterjesztés ismeretében tér vissza az előterjesztésre és dönt az előzetes elvi szándéknyilatkozat iránti kérelem tárgyában.

Erről értesítést kap:

- Alerion Hungária Energetikai Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.; képv.: Csók Levente)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- Beszámoló a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2010. évi munkájáról

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Beszámoló a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2010. évi munkájáról. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 358/2010. számú határozatát.

Tárgy: Beszámoló a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2010. évi munkájáról

358/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Többcélú Kistérségi Társulás, valamint a Fejlesztési Tanács előző beszámoló óta eltelt időszakban végzett munkájáról, továbbá a társulási törvény hatálya alá tartozó társulásokban végzett tevékenységről, azok pénzügyi helyzetéről, a társulási célok megvalósulásáról szóló beszámolót és azt a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 6. § (3) bekezdésében foglaltak alapján elfogadja.

A beszámoló a határozat melléklét képezi.

A határozatról értesül:

- Makói Kistérség Többcélú Társulása 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- Makó város és térsége szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a Társulási Megállapodás a jegyzőkönyv 10. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Makó város és térsége szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása a következő előterjesztés. Ehhez kiosztottunk egy plusz tájékoztatót. Kialakítanak egy munkaszervezetet és önálló munkaszervezetként fognak működni. Ez a szervezeti része. El is költöznek majd a hivatalból Dr. Ortutay Miklósék az ügyvédi munkaközösség épületébe. Kaptunk egy anyagot, amit ki is küldtünk. Úgy képzelték el, hogy van egy projektmenedzser, már meg is volt, korábban kiválasztottuk. Van egy pénzügyi menedzser 350.000,- Ft-ért, van egy műszaki szakértő, egy gazdasági vezető 300.000,- Ft-ért. Ezt az anyagot múlt héten kaptuk meg a csütörtöki napon, de akkor már adtuk is ki az anyagot. A hétvégén átnézegettem a számokat és borzasztó soknak találtam. Tegnap szóltam elnök úrnak és 14 órára bementünk Makóra és végigvettük ezt a feladat-ellátási sort. Eddig is kellett hozzá biztosítani 68.250.000,- Ft-ot, de ezt már eldöntöttük, amikor elkezdtük a szervezést, hogy a társulásnak ilyen költségei lesznek, erre pénzt kell biztosítani, nem lehet elszámolni a pályázatban. Most, hogy összeállították a létszámot és ehhez a béreket, itt már fölé kerültünk, még össze kellett volna adni 12.787.000,- Ft-ot. Véleményem szerint nem volt indokolt ez a nagy létszám, nem is igazán a létszám, hanem az ehhez kapcsolódó pénz. Közbeszerzésen nyert egy cég, akik technikai segítségnyújtást adnak, pénzügyi és monitoring szakértőt, projekt asszisztentst, vezető szakértőt, ott is lesz műszaki ellenőr, jogi szakértő és közbeszerzési szakértő. Például: a pénzügyi és monitoring szakértő munkaideje heti 2 órától 12 óráig, amíg kevés a munka, heti 2 óra, amikor már növekszik a beruházás és mennek a folyamatok, akkor heti 12 óra. Ott is kapnak segítséget, az elszámolható a pályázatban. Tegnap odáig jutottunk, hogy lesz egy pénzügyi menedzser 250.000,- Ft-ért, egy gazdasági vezető 150.000,- Ft-ért. Ha ezekkel az összegekkel számolunk, akkor a 68.250.000,- Ft-ból 1.917.000,- Ft maradvány lesz. Nem pluszba kell még beletennünk, hanem maradvány várható. Folyamatosan azt lehetett hallani, hogy mert ez 14 milliárdos beruházás, nagy a felelősség, Áfa-bevallást kell csinálni, ezeket mind elfogadni, de hogyha hasonlítom a makói Polgármesteri Hivatalhoz vagy önkormányzathoz, ennyi év alatt az ő költségvetésük is, Makóéra gondolok, 14 milliárdig felkapaszkodik. Azért ott is van pénzügyi osztályvezető, és ráadásul sok-sok forrásból feladatra kapnak pénzt. Nagyon sok feladatra könyvelnek kifele, tehát a szakfeladat-rend az mindig adott. Nem tudtam ezt elfogadni, ezért tegnap összejöttünk és eddig sikerült eljutnunk. Holnap ismét összeülünk, nem tudom ebben a formában a többi testület elfogadja-e vagy valakinek ez még mindig nem jó, valaki esetleg azt mondja, hogy többet szeretne, de az szerintem fogalmilag ki van zárva.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A határozati javaslat úgy tevődik össze, hogy egyszer jóváhagyja a módosítást a testület a szervezetre és beletettük, mert akkor még az volt az irányelv, hogy a munkaszervezet költségeiből a plusz költséget betervezi az önkormányzat előirányzatként a következő évi költségvetésébe.

Szegvári Ernőné polgármester: Most már nincs plusz költség.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Akkor a kettőspont utáni 3. bekezdést teljesen kivesszük és ez a határozati javaslat.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki kell venni, mert nincs plusz költség. A 68 millió Ft-tal kell számolni annak a 2011-re jutó részével és abból Kiszomboré a beruházáshoz történő hozzájárulás a beruházási összköltség arányában 10,5 %, de arról már egyszer korábban döntöttünk. Van-e kérdés, vélemény? Aki egyetért a határozati javaslattal, annyi módosítással, hogy a plusz költségre vonatkozó rész kikerül, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 359/2010. számú határozatát.

Tárgy: Makó város és térsége szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása

359/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Makó város és térsége szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint társult tag a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés e) pontjában, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében eljárva a Makó város és Térsége szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodást jóváhagyja.

A Társulási Megállapodás módosítása valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének jóváhagyó határozatával válik hatályossá.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert, hogy képviselétében és nevében a Társulási Megállapodást aláírja.

A határozatról értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármestere
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Makó és Térsége Szennyvízcsatornázási Társulás tagjai
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport, Kiszombor
- Irattár

- Dr. Diósszilágyi Sámuel Területi Kórház-Rendelőintézet tájékoztatója

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a tájékoztató a jegyzőkönyv 11. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Dr. Diósszilágyi Sámuel Területi Kórház-Rendelőintézet tájékoztatója a következő előterjesztés. Voltunk a kórházban partneri találkozón. Nagyon sokat fejlesztettek már eddig is, eszközöket vásároltak, energetikai fejlesztés volt 175 millió Ft-ért, a rendelőintézet felújításának első szakasza elkészült, de szeretnék továbbfolytatni. A laborral vannak problémák, mert biztos hallották, hogy a labornak pontelszámolási rendszere

van, melynek a 65 %-át a házi orvosok kapják a házi orvosi körzet nagysága alapján. Ha jól emlékszem, meg van határozva, hogy mennyi beteget küldhet be egy adott időszakban a laborba. Nem tudják másként ezt az egész rendszert kezelni, csak ily módon. Vannak problémák is ebből, voltak fellebbezések, voltak újságcikkek, de nem tudnak más megoldást arra, hogy a labor kis veszteséggel dolgozzon.

Bacsa György alpolgármester: Nem kell ódákat zengeni a makói kórházzal, tegnap reggel voltam bent a sebészeti ambulancián. Reggel 9-kor a sebészeti ambulancia elé odatoltak egy nénit, akit behozott a beteghordó, ott sírt, hogy fázik, adjanak neki egy plédet. A beteghordó megjegyezte, hogy jó az ügy magának, és ott hagyta. A makói kórházban nem adnak egy plédet, nagyon hideg volt a váróban és ott várt a néni 9 órától fél 2-ig. Plédet nem adtak, mert nincs a kórházban pléd. Talán igazgató úrnak ezeken kellene gondolkodnia. Mert nincs orvos lent, az rendben van, mert sürgősségi műtét volt a sebészetben, bent voltak az orvosok a műtőben. Nem is erről van szó, hanem arról, hogy a beteghordónak, ha nem mondta el vagy 15-ször, de csak legyintett, hogy jó az ügy magának, és ott hagyta. Az asszisztensnő meg azt mondta, hogy nem az ő dolga és becsukta az ajtót. Szóval talán először ezeket kellene megoldani, emberséget, és nem ódákat zengeni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt levélben elküldhetjük igazgató úrnak. Melyik napon és hol volt?

Bacsa György alpolgármester: 13.-án volt a sürgősségi sebészeti rendelésen. 4 óra hosszáig könyörgött a néni és még emberszámba se vették. Megcsinálták azt az új épületet, de nagyon megy be a hideg az üvegfalon.

Szegvári Ernőné polgármester: Termálvízzel fűtenek.

Bacsa György alpolgármester: Langyosak voltak a radiátorok, nem arról van szó, hanem kevés darab van belőle.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e a tájékoztatóval kapcsolatos kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki tudomásul veszi a tájékoztatót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 360/2010. számú határozatát.

Tárgy: Dr. Diósszilágyi Sámuel Területi Kórház-Rendelőintézet tájékoztatója

360/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Dr. Diósszilágyi Sámuel Területi Kórház-Rendelőintézet tájékoztatója tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Baráth Lajos, a Dr. Diósszilágyi Sámuel Területi Kórház-Rendelőintézet főigazgatója által megküldött tájékoztatót tudomásul veszi.

A határozatról értesítést kap:

- Dr. Baráth Lajos főigazgató
6900 Makó, Kórház u. 2.

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének előkészítése

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a munkaterv tervezete a jegyzőkönyv 12. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A 2011. évi munkaterv előkészítésével folytassuk a munkánkat. Nem kaptunk ezzel kapcsolatban javaslatokat. A Vám- és Pénzügyőrség tájékoztatóját ki kellene venni, mert beleolvadt az APEH-ba. Javasolnám, hogy Dr. Buzás Pétert vagy Dr. Ortutay Miklóst a szennyvízberuházás aktuális helyzetéről hallgassuk meg.

Bacsa György alpolgármester: Jó ötlet.

Szegvári Ernőné polgármester: Mikor?

Szekeres Krisztián képviselő: Lezajlik a következő közbeszerzési eljárás és utána.

Szegvári Ernőné polgármester: Tegyük akkor májusra. Kit kellene még meghallgatni?

Szurbik Imre képviselő: Valamikor jó lenne az országgyűlési képviselő asszonyunkat is meghallgatni?

Balázs Zoltán képviselő: Kötelező, nem?

Szegvári Ernőné polgármester: Munkatervben nem. Falugyűlésre fogjuk hívni, benne van az SzMSz-ben. Fogadóórákat tart majd. Mit írjunk be a munkatervbe: beszélgetés az országgyűlési képviselővel?

Gazsi Gábor képviselő: Mit csinált eddig? Mit ért el?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Arról falugyűlésen fog beszámolni, ha akar. Nem kötelezhető.

Szurbik Imre képviselő: Nem kötelezni, kérni.

Bacsa György alpolgármester: Megkérni, és ha nem jön, nem jön.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Dr. Buzás Péter azért volt képviselő-testületi ülésen, mert a kistérségi társulás elnöke.

Bacsa György alpolgármester: Támogatom Szurbik Imre javaslatát. Ha mondana valami megnyugtatót.

Szegvári Ernőné polgármester: Úgy írjuk be, hogy erre az ülésre meghívást kap Mágori Józsefné. Jegyző úr, hogy írjuk be?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Mit írjunk be? Országgyűlési képviselő beszámolója, tájékoztatója? Nem írhatjuk be előre.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem írhatjuk be. Azt javaslom, hogy ne írjuk be a munkatervbe. Megígérem, hogy magunknak felírjuk és meghívjuk.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Mindig szoktam írni a munkatervhez, mert mindig gondolkodom olyanon, hogy mitől legyen más egy kicsit az adott évi. Most azt tapasztalom egy jó pár éve, de ez csak az én véleményem, hogy előjött, hogy hívjuk a civileket, legyen turizmus, vagy legyenek az árkok, amit hoz az élet. Azt tapasztalom évek óta, hogy vannak most már evidenciák, akiket egyszer megszólítottunk, azok most mindig ott vannak. Nekem az a gondom, bajom óvodára, iskolára nem fogom vonatkoztatni, mert nekünk van egy kötelezettségünk, hogy beszámoljunk, minden tanév végén, de az EESZI-nek miért kell minden évben beszámolnia?

Szegvári Ernőné polgármester: Köteles minden évben.

Dr. Suba Rita igazgatási csoportvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester asszony! Úgy állítottuk össze a munkatervet, hogy most mögötte van zárójelben mindenütt az a jogszabály, ami kötelezővé tesz egyfajta beszámolási periódust. Ezek inkább a kötelezettség oldaláról indultak ki. Nagyon kevés van benne, ami a korábbi képviselői javaslatok alapján épült be. Próbáltuk úgy összeállítani, hogy ne legyen unalmas.

Szegvári Ernőné polgármester: A civileket ki lehet hagyni.

Gazsi Gábor képviselő: Azon gondolkodtam egyszer, a nagy gazdákat is meghívhatnánk.

Balázs Zoltán képviselő: Nem a munkatervben kellene.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A munkaterv egy irányadó dolog.

Szegvári Ernőné polgármester: Lehetne beszélgetni a nagy gazdákkal, vállalkozókkal, de testületi ülés keretében?

Balázs Zoltán képviselő: Nem testületi ülés keretében kellene.

Szirbik Imre képviselő: Véleményüket egy alkalommal ki kellene kérni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Áprilisiből húzzuk ki a civileket?

Gazsi Gábor képviselő: Lehet, ők is tehernek érzik.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Ne automatikus legyen.

Szegvári Ernőné polgármester: Egy csomó automatizmus van, mert jogszabály előírja. A kötelezést mindig beírjuk.

Gazsi Gábor képviselő: Ne hagyjuk benne a civileket. Úgy érzem, nekik is teher, hagyjunk ki egy évet.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Nem is tehernek gondolom, de lehet, hogy több évet tud áttekinteni, számára is jobb, minthogy most évről évre tájékoztatja a testületet.

Szegvári Ernőné polgármester: A civil szervezeteket kihagyjuk, betettük májusra a szennyvízberuházás adott helyzetét.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Szeptemberben Süli János „közg. ügyintézőként” szerepel, szerintem a „közg.” szót hagyjuk ki.

Dr. Suba Rita igazgatási csoportvezető: Januárban nincs munkaterv.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mert most jóváhagyjuk. Egyéb javaslat? Aki elfogadja a munkatervet az elhangzott módosításokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 361/2010. számú határozatát.

Tárgy: A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének elfogadása

361/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi munkatervét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2007.(X. 31.) KKÖT rendelet 10. § (1) bekezdésben foglaltak szerint elfogadta.

A Munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Erről értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- 2011. évi falunap időpontja

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! El kellene döntenie a falunap időpontját. Vélemény, javaslat?

Balázs Zoltán képviselő: Július 30-31?

Bacsa György alpolgármester: Július 30-31.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyéb javaslat? Aki egyetért azzal, hogy a falunap július 30-31-én kerüljön megrendezésre, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 362/2010. számú határozatát.

Tárgy: 2011. évi falunap időpontja

362/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2011. évi falunap időpontja tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évben megrendezendő falunap időpontját 2011. július 30–31. időpontban határozza meg.

A határozatról értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Nagy Lőrinc művelődésszervező
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Pályázat kiírása mezőőri álláshely betöltésére

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a pályázati felhívás a jegyzőkönyv 14. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Összeállítottunk egy pályázatot mezőőri álláshely betöltésére, lehet benne módosítani. 8 általánost írtunk, lehet beleírni érettségit, azzal szűkítünk.

Szirbik Imre képviselő: Van elképzelés, ki lenne?

Szegvári Ernőné polgármester: Vannak már, akik mozgolódtak, érdeklődtek.

Bacsa György alpolgármester: Miért egy főre írjuk ki és nem kettőre?

Szegvári Ernőné polgármester: Azért nem kettőre, mert megvárjuk, mit hoznak a jogszabályok.

Bacsa György alpolgármester: Azért kérdeztem, mert 2 fő esett ki.

Szegvári Ernőné polgármester: Lesz-e folytatása a támogatásnak, nem tudjuk. Háromfele jobban tudjuk szétosztani a területet, igaz, akkor nincs úgy lefedve. Utána lehet még külön kiírni pályázatot.

Bacsa György alpolgármester: Ha kapunk állami támogatást, akkor csak ki kellene írni még egy főre.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, akkor kiírjuk. Megfelel a kiírás?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Baranyi Istvánné munkaügyes utánakérdezett, a legfontosabb az, hogy fegyvertartási engedélye legyen legalább sörösre, mert egyébként nem jegyzik be. A mezőőri vizsga alapból nem kötelező.

Bacsa György alpolgármester: A mezőöri vizsgát tegye le előtte, ne mi fizessük ki. Nem mindegy, hogy megvan már a papírja vagy felvesszük és eljár a tanfolyamra. Egyébként nem teljesen értem, hogy mezőöri vizsgát hogy lehet letenni fegyvertartási engedély nélkül, utánakérdezek.

Szegvári Ernőné polgármester: Amíg alpolgármester úr utánakérdez, folytassuk a munkánkat és majd visszatérünk a pályázati kiírásra.

/Bacsa György alpolgármester távozott, így a testület 6 fővel folytatja munkáját./

4. Napirend

Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szabóné Tamás Julianna
közgazd. csop.vez.

/Az előterjesztés és a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv 15. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A következő napirend az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása. Kérdés, észrevétel, vélemény? Aki elfogadja a rendeletet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület, egyetértett, és 6 igen szavazattal megalkotta 25/2010. rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az önkormányzat polgármesterét, hogy 2011. január 1-től a 2011. évi végleges költségvetési rendelet megalkotásáig az önkormányzatot megillető bevételeket folyamatosan szedje be, kiadásait teljesítse.

2. §

A 2011. évben indítani tervezett új beruházások, felújítások a végleges költségvetési rendelet meghozásáig nem indíthatók, azokra kötelezettségvállalás nem tehető, pénzügyi fizetés nem teljesíthető.

3. §

Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit 2011. január 1-től a 2011. évi végleges költségvetési rendelet hatályba lépéséig kell alkalmazni és végrehajtásának kihatását a rendeletbe be kell építeni.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

/Bacsa György alpolgármester megérkezett, így a testület 7 fővel folytatja munkáját./

5. Napirend

Tájékoztató az adóbevételek alakulásáról. A helyi iparűzési adóról szóló rendelet felülvizsgálata.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv 16. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm Papp Gábornét. Tájékoztató az adóbevételek alakulásáról. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése, illetve jegyző urat is arra kérem, hogy a mostani helyzetről tájékoztassa a képviselő-testületet, mert egy érdekes helyzet alakul az adórendeletünk kapcsán.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Két dolog van. Van egy határozati javaslat a tájékoztatóról. Az előterjesztés részletesen felsorolja azt, hogy hogyan alakultak a bevételek, illetve, hogy az egyes adónemeknél milyen változások kerülnek bevezetésre 2011. január 1-től. A helyi adórendelettel, tehát az iparűzési adórendelettel kapcsolatos a másik: ott egyrészt eljutottunk odáig, hogy már a tizenvalahány módosítás után jó volna, ha lenne egy rövid, egyszerű, új adórendelet, azért mert a tizenvalahány oldalas adórendeletünk javarészt arról szól, hogy megismétli a központi jogszabálynak a rendelkezéseit és minden évben emiatt kellett módosítani. A már hivatkozott jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet egyébként meg is tiltja azt, hogy ha már egyszer szabályozva van egy fogalom egy magasabb rendű jogszabályban, azt helyi rendeletbe nem is lehet belerakni, attól nem is lehet eltérni. Ezért végeredményben, ami az önkormányzatok képviselő-testületeinek döntési hatásköre a rendeletalkotással kapcsolatban, az javarészt az, hogy a „-tól” „-ig” határértéken belül meghatározza, hogy mennyi legyen az iparűzési adónak a mértéke. Ez itt az előterjesztés szerint maradna 1,8 % az „állandónál”, ami idáig is volt évek óta, maximum 2 % lehetne. Az ideiglenesnél van módosulás, mert kiveszi a piaci és vásároló tevékenységet az új jogszabály, azt mondja, hogy olyan sok itt az adminisztrációs és egyéb költség, hogy annak az alacsony díja ezt helyenként nem is fedezi, nem látja értelmét, hogy ilyen legyen. Ezen túl az összes többi ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén van lehetőség szabályozni, ez nálunk 3.000,- Ft volt idáig. Az az érdekesség, hogy itt történt egy törvényalkotási probléma, mert a Htv-ben, ami a felhatalmazást is ad az iparűzési adó rendelet megalkotására, a 37. § módosul. Ez úgy nézett ki eredetileg, hogy a (2) bekezdésben lesz most január 1-től az a) és a b) pont és lesz az új (3) bekezdés. Volt a), b) és c) pont, a b) és az a) pont fordítva volt. Most a) pontként van az építőipari tevékenység, a b) az egyéb, ez fordítva volt, plusz volt egy c) pont is, a helyett most bekerül egy (3) bekezdés. A 40. §, ami meg azt szabályozza, hogy mennyi lehet ennek a mértéke, azt nem módosították hozzá, visszautal arra, hogy a), b) és c) pont, tehát a (3) bekezdésre nem, az a) és a b) pont cserélődött. Így jelen állás szerint ez értelmezhetetlen. Erre rájöttek, egyeztettem a Közigazgatási Hivatallal, felhívták a Minisztériumot, mondták, hogy rájöttek erre, nagy nehezen lehetett megtalálni, hogyan gondolják ezt módosítani és van az ún. „saláta” törvény, a 2011. évi költségvetést megalapozó egyes törvények módosításáról, amiben minden törvényt, ami ezt megalapozza, módosítanak. De abban az előterjesztésben sem volt eredetileg benne, a T1665-ös törvényjavaslatban, hanem a Költségvetési Bizottság ülésén tette ezt hozzá, nem volt ezt egyszerű megtalálni a

Parlament honlapján sem. Ez a módosító javaslat, ami a 4. oldalon szerepel, az előterjesztésben ez lenne a Htv. 40. § (2) bekezdése, hogy 5.000,- Ft-ig terjedhet ennek a mértéke. Ez alapján került megfogalmazásra a rendelet-tervezetünkben ez a 3.000,- Ft. December 13.-án erről szavaztak, csak az Országgyűlés honlapján nincs fent így egységes szerkezetben, hogy milyen módosítókkal együtt szavazták meg, de sürgősségi kihirdetést kértek és úgy gondolom, ezt belerakták, mert valamit csinálni kellett ezzel. Úgy gondolom, hogy ezt elfogadták, de még nem lépett hatályba, mert nem jött ki a Közlöny. Nálunk is csak január 1-től lép hatályba. Kénytelenek voltunk egy ilyen megoldást követni.

Gazi Gábor képviselő: Magyarul megelőztük a korunkat.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Igen, kénytelenek voltunk. Beszéltem több jegyzővel is, valaki nem vitte be, utólag bevinni, mikor már megvan, utólag kötelezettséget megállapítani, az megint gondot jelent. Így készült el ez, az IRM rendelet alapján a felhatalmazó rendelkezés az a helyi adótörvény 1. § (1) bekezdése és az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontja, az különösen az adókiivetésre vonatkozik, hogy a testület illet alkalmazhat. Végeredményben arról szól ez az egész rendelet, hogy az illetékességi területünkön az iparüzési tevékenység adóköteles, amit nem szabályoz a rendelet, azt a magasabb rendű jogszabályok szabályozzák, úgy is kötelező, ami a törvényben van. Egyébként itt van, hogy az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 1,8 %-a, ez eddig is így volt. Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 3.000,- Ft, ez is így volt, csak benne volt a piaci és vásároló tevékenység. Úgy gondoljuk, hogy erre már megvan a törvényi felhatalmazás, csak még nem láttuk. Január 1-jén lép hatályba. A többi az 1995-ös alaprendeletünk és annak a módosító rendeleteinek a hatályon kívül helyezéséről szól.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm jegyző úr. 1,8 %-ot írtunk az anyagba, ha valakinek van más javaslata.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A kamara egyetértett vele, eddig minden évben mondta, hogy jó volna, ha alacsonyabb volna, de most kifejezetten azt mondta, hogy egyetért.

Gazi Gábor képviselő: Most én mondanám, hogy legyen alacsonyabb. Ha a termelőket nézzük, mert itt a nagy gazdák adják a zömét a pénznek, ugye?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem a mezőgazdálkodók adják ennek a nagy részét.

Papp Gáborné adóügyi előadó: 74 db őstermelőnk van, aki adózik. APEH-től kapunk adatokat, akiknek a bevétele meghaladja a 600.000,- Ft-ot.

Gazi Gábor képviselő: Ez nem is egy olyan rossz szám a sok százhoz viszonyítva. Nem gondoltam, hogy ennyien be is vallanak ekkora összeget.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Például a környező településeken 2 % az adó mértéke, nálunk alacsonyabb, ez az egyik. A másik indoklás, hogy miért nem úgy készült a rendelettervezet, hogy ez csökkentve legyen: mert erre a bevételre az önkormányzatnak szüksége van, legalább ennyi bevételre van szüksége. Nem a maximumon vagyunk.

Gazi Gábor képviselő: Igen, 2 % a maximum, de más évben visszas lett volna, ha csökkentünk, például a választás évében. Nem kellene-e valahogy egy kicsit a vállalkozók felé is valamit tenni, legalább egy évben. Nem tudom.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, csak majd, amikor ugyanezzel a problémával, ugyanez a testület szembesül, hogy mit tud majd a 2011. évi költségvetéséből egyensúlyban tartani és azt az oldalát nézed, ugyanúgy fájni fog. Tudom, hogy képviselő és vállalkozó is vagy.

Gazi Gábor képviselő: Amit én fizetek, az nem olyan veszélyes. Főleg a termelők panaszkodtak, hogy rosszabb a bevételük, nem úgy működik semmi. Nem lehetne-e valami kicsi gesztus felénk?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, a gesztussal mit csinálsz a másik oldalon? A másik oldalon, mikor fenntartod az intézményeket, iskolát, óvodát meg a többi.

Gazi Gábor képviselő: Teszünk is oda szépen.

Szegvári Ernőné polgármester: Miből teszed oda? Ha itt lecsökkented, ott a hiányod a kiadási oldalon fog megjelenni. Nem tudjuk mivel pótolni, nem tudjuk mi lesz a 2011. évi költségvetésnek az irányszáma.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A költségvetésben jövőre még kevesebb pénz lesz, mint idáig volt.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, még kevesebb lesz.

Szirk Imre képviselő: A vállalkozónak több lesz? Nem valószínű. Az én vállalkozásom is, a behajtás szélén vagyunk, az iparüzési adókat úgy hajtják be az APEH-on keresztül. Elismerem, hogy jó lenne, ha a dolgozók is megkaphánák a cafetériát, de én meg azt szeretném, ha megmaradna 27 év után a vállalkozásom. Most nem tudom miből befizetni, adófizetési morálról beszélünk, de nem morál kérdése, hanem pénz kérdése. Nem tudom kifizetni. Nálunk 40 valahány ember munkahelye fog elveszni és most csak mi lesz ha, ha jövőre, ez nem úgy alakul, ez meg már biztos. Ez egy a sok közül, nem tudom mennyi az a személy, akinél behajtás fele hajlik a dolog, tehát ott tart, hogy behajtás elé néz.

Papp Gáborné adóügyi előadó: A behajtások januártól indulnak. Munkabér útján, végrehajtás útján.

Szirk Imre képviselő: Ez mennyi személyt érint?

Papp Gáborné adóügyi előadó: Ez nyilván attól függ, hogy december 31.-ét hogy zárjuk, mert kimentek a felszólító levelek, és a felszólító levelek reagálására, de még a december 31.-ei zárást követően tudjuk meg.

Gazi Gábor képviselő: Tudom, hogy ez adó, de mi nem tehetünk esetleg olyasmit, hogy akkor valami segítséget adunk, esetleg úgy, hogy később fizesse, vagy nem tudom. Érted?

Papp Gáborné adóügyi előadó: Részletfizetést, fizetési halasztást engedélyez a törvény, lehet vele élni.

Gazi Gábor képviselő: Kamatokkal vagy kamat nélkül?

Papp Gáborné adóügyi előadó: Jegyzői hatáskör, jegyző engedélyezésével, késedelmi pótlék felszámításával.

Gazi Gábor képviselő: Tehát kamatmentesen, késedelmi pótlék nélkül nem lehet?

Szegvári Ernőné polgármester: Lehet.

Szirbik Imre képviselő: Lehet, a jegyző jóindulatán múlik.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez a jegyző jóindulata, nem a jegyző jóindulata. Ezt egy piciként másként látom, mert az a része is fontos, hogy nehogy olcsó pénzzé váljunk. Az a tendencia, hogy utolsóként az iparüzési és a gépjármű adó befizetésére kerül sor. Ha egyensúlyban van a költségvetésünk vagy van pluszunk, akkor nincs probléma, de előállhat egy olyan helyzet, hogy nekünk meg a pénzpiacokon, amit ugye nem fizetnek meg nekünk, fel kell venni pénzt és azt kamatokra vesszük fel. Ha sokan így gondolkodnak, akkor gyakorlatilag ki tudnak olyan hiteleket váltani, mert olcsó pénzzé válunk, mert ezután nincsen kamat. Ebben nagyon nehéz dönteni és nem a jegyző jóindulatán múlik egyébként ez a kérdéskör, nemcsak a jegyző jóindulatán múlik.

Szirbik Imre képviselő: Jegyzői hatáskörben van.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van, de én most a jóindulatról beszélek, a jóindulat szóra mondom, hogy nem a jóindulatán múlik.

Gazi Gábor képviselő: Ez így igaz, de ha csak folyamattá válna, akkor igen. Sokan eddig a tartalékukat élték és akkor most jutottak el egy pár vállalkozónál, szerintem most gyűrűzött be a tavalyi válság, és most érződik igazából a hatása, mert eddig valahogy a kis tartalékával túlélte. Ez esetleg egy olyan segítség volna, csak nem örökké fogunk ilyen rossz számokat, rossz időket élni, valamikor csak elindulunk felfele és legalábbis nem tovább mélyebbre, stabilizálódik a helyzet. Észre lehetne venni, ha minden évben erre játszana rá. Egy-két év, vagy most, amikor nagyon rossz bevételek vannak, akkor szerintem ezen érdemes volna elgondolkodni.

Szegvári Ernőné polgármester: A közigazdasági csoportvezető kér szót.

Szabóné Tamás Julianna közigazdasági csoportvezető: Ha nincs árbevétel, akkor nincs adóalap sem.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor csak van árbevétel, ha meg van állapítva az adó. Ha valami nagyon visszacsökken és nincs árbevétel, akkor gyakorlatilag adó sincs. Ha nincs árbevétel, akkor mi ki se tudjuk vetni az adót.

Papp Gáborné adóügyi előadó: A nettó árbevétel az alapja, vannak költségcsökkentő tényezők, például: közvetített szolgáltatások értéke, anyagköltség, alvállalkozói teljesítmények értéke, ez csökkenti az árbevételt.

Szirbik Imre képviselő: Azt mondom, ha a vállalkozók is ilyen nehéz helyzetben vannak, az önkormányzat is nehéz helyzetben van, akkor semmiképpen ne gondoljunk cafetériában. Akkor azt is felejtsük el, de felejtsük el azt is, hogy az iparüzési adót akarunk csökkenteni. Ne gondoljunk különböző juttatásokban, tulajdonképpen nem azért van létrehozva egy önkormányzat, hogy viszonylag jól keressenek az alkalmazottak benne. Mert, hogy számítottak arra a pénzre és számítanak erre a pénzre évvégén, én is számítok, de nem tudok, nem is biztos, hogy talpon tudom tartani a vállalkozásomat. Azt mondom, hogy így legyen kompromisszum. Ne csökkentsük, de ne is adjunk cafetériát.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem tudjuk, hogy a jövő év hogyan alakul, az idei évben mi még elő akarunk állni, ez egy másik kérdéskör, a cafetéria, illetve az étkezési hozzájárulás a közalkalmazottaknak, hiszen a köztisztviselőkre kötelező. Az is elhangzott ma itt, hogy vannak körünkben olyan emberek, azt hiszem a teljes szolgáltatási kör ilyen, talán a művelődési házat kihagyhatom ebből, mert talán ők ilyen helyzetet nem tudnak előidézni, de akkor ne hagyjuk ki őket sem. Ma beszéltünk arról a sajnálatos esemény kapcsán, hogy micsoda felelősség hárul ezekre az emberekre az óvodában, a bölcsődében, az iskolában. Tényleg borzasztó úgy bemenni, hogy micsoda érték van rábízva, most itt az életre gondolok, tudom mondhatnád, hogy a sofőr is, mikor kimegy az utcára és vezeti a kamiont, ugyanez a helyzet neki is előáll.

Szirbik Imre képviselő: Percenként.

Szegvári Ernőné polgármester: Itt is percenként van, nemcsak utazáskor jön ez elő, hanem óráközi szünetben, meg sok-sok időpontban. Nem tudtunk nekik béremelést adni, a központi költségvetés béremeléssel nem számolt, ugyanakkor elvárjuk tőlük, hogy tartsák meg a gyerekeket az iskolában és olyan oktatási rendszerrel bírjunk, hogy a gyerekek fejlődjenek, tovább tudjanak tanulni. Ugyanez igaz az óvodára, igaz ez a bölcsődére, hiszen ott is komoly munkát végeznek. Itt a mi hivatalunkon belül is, mert nem kell azt gondolni, hogy azok az emberek, akiknek nincs főiskolai végzettsége, akkor sokat keresnek, mert nem keresnek sokat. Azért itt „ütik-verik” ezt a témát, csinálják otthon a jegyzőkönyveket, dolgoznak rajta, túlóráznak, azért nagyon komoly munka van mögötte. Ha itt nálunk átadási ünnepség van, neki ott kell dolgozni, ott kell mosolyogni. Ha nálunk 31.-én valamilyen program van, akkor Nagy Lőrincnek is ott kell lennie. Ha havat kell takarítani. Igazán nem tudunk számukra mit adni. A köztisztviselő most más téma, de az összes többinek ez a kicsi juttatás van, és igen nehezen élnek a családok. Többeknél van már olyan, hogy felfüggesztik a lakástörlesztését és már a házuk van veszélyben. Nap mint nap megéljük és már ebben a körben éljük meg, ahol biztos jövedelem és biztos fizetés van. Ez valahol rettenetes. Ti nem szembesültök ezzel, én munkatársi kapcsolatokban, intézményi körben sok-sok problémával szembesülök. Ha megnézzük azt, hogy egy takarítónő keres 68.000,- Ft-ot az iskolában, most ez jutott eszembe, de ez tényyszerű, akkor az nem sok pénz. Vagy, hogyha az a pedagógus, aki kezdő és kap 1 hónapra nettó 102.000,- Ft-ot, az se egy örült nagy pénz. Akik többet keresnek, 160.000,- Ft-ot, túlórákkal keresik, az meg már idősebb pedagógus vagy intézményvezető. Itt azért nincsenek nagy pénzek, nézhetem a bölcsődére vonatkoztatva is, van egy listánk, be tudom hozni. Nem látom, hogy túl lennének fizetve és ezt nem kellene így kieleznii az adófizetésre, és a vállalkozók adófizetésével. Ez egy 700 millió Ft-os költségvetés, ahol látjuk, hogy tervezett az iparüzési adóból 25 millió Ft és a gépjárműadóból 24 millió Ft. Azt azért nem mondhatjuk, hogy a vállalkozások tartják fent ezt az önkormányzatot. Arányaiban ez nem egy olyan nagy összeg. Az biztos, hogy ha egy hiány mutatkozik egy adómérték csökkenéssel, az már a kiadási oldalon problémát okoz. Tényleg nem emeltünk már adót hosszú-hosszú évek óta, holott megtehettük volna, és most lehattunk volna egy olyan helyzetben, hogy a 0,2 %-ot esetleg engedjük el. Mi évek óta nem kérünk a vállalkozásoktól többet, nem voltunk maximális mértéken. A kettőt nem keverném össze, azt látom, hogy akkor várhat el ez a képviselő-testület is teljesítményt a munkatársaitól, hogyha valami picikét nyújt is, nem sokat. Most 36.000,- Ft/fő + járulékaikról van szó közalkalmazotti körben. Ez nem egy óriási nagy pénz.

Szirbik Imre képviselő: Ez 10 millió Ft-os tétel.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, ez 4,6 millió Ft.

Szirbik Imre képviselő: Ezt én értem és nem is arról volt szó, hogy a vállalkozók tartják el az önkormányzatot, de már mindjárt az derül ki, ha csökkentünk az iparüzési adón, dől a költségvetés.

Szegvári Ernőné polgármester: Dől a költségvetés 2-3 millió Ft-tól, dől a költségvetés egyensúlya attól is, ha 18 millió Ft-ból a 6 millió Ft-ot most a kormánydöntés alapján a költségvetésből kivesszük, ami a 2011-es kistérségi, mikrotérségi normatíva, az is dől már akkor. Ezt is tudjuk. Az SZJA-nál talán kapunk visszapótlást, azt is tudjuk, hogy az idei évet úgy tudtuk fenntartani, hogy a pénzmaradványból tudtunk egyensúlyt teremteni.

Szirbik Imre képviselő: Ha egy nagyobb vállalkozás bedől, akkor nem 3 millió Ft-ot fog jelenteni, hanem évente esetleg 20 millió Ft-ot az önkormányzati bevételben.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez biztos igaz. Csak nem hinném, hogy a nagy vállalkozás csak az adóbevételek miatt megy csődbe, illetve most mi egyeztetésben vagyunk, ezt is nagyon jól tudod Imre, éppen emiatt a nagyobb adófizetőkkel, mert mi sem szeretnénk, illetve nem indítottunk el olyan folyamatokat, azért hozzáteszem, hogy ha azt néztük volna, hogy igen, akkor rámegyünk úgy, ahogy a törvény írja elő, akkor már az eljárásokat el kellett volna indítani. Dehogy indítunk el eljárásokat, mi is védjük azt, amit lehet, hogy maradjon meg, mert ott emberek dolgoznak. Maradnék az 1,8 %-os adómértéknél és a másik részét nem igazán hoznám ezzel összefüggésbe. Annakidején azt mondtuk, hogy ha befolyik ez a bevétel, ennek tesszük függvényévé, ez az összes bevételre igaz, mert ha most az jött volna, hogy az összes többit nem tudjuk beszédni, akkor most fel sem merül, mert akkor a többi bevétel sem teljesül.

Szirbik Imre képviselő: Nem hiszem, hogy bárki is arra játszik ebben az iparüzési adóban, hogy ezt kamatmentes hitelként kezelje. Mindenképpen azt mondom, ha egy mód van rá, ha kifizeti valamikor, akkor.

Gazsi Gábor képviselő: Legalább ott egy kis gesztusfélét tegyünk.

Szirbik Imre képviselő: Ott azt a késedelmi kamatot, mert higgyétek, nem játszik itt senki, nem szórakozásból csinálja ezt. Azért mondom, hogy a jegyző úr jóindulatára van bízva.

Szegvári Ernőné polgármester: Ne mondjad a jóindulat szót, azt hagyd ki, az nem jóindulat kérdése, hanem szakmai kérdés.

Szirbik Imre képviselő: De eldöntheti.

Szegvári Ernőné polgármester: Tibi egy nagyon jóindulatú ember, ettől függetlenül nem biztos, hogy a kamatot elengedi. A másik, hogy tudjátok, hogy milyen szubjektív, most akkor az egyiknek elengedi, a másikkal mi lesz.

Szirbik Imre képviselő: Azt szeretném most, hogy döntsünk arról, hogy hatalmazzuk fel, hogy amit enged neki a törvény, abban.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Erre nem hatalmazhatnak fel, a hatáskör törvényből ered, nem a képviselő-testülettől.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem hatalmazhatjuk fel, a képviselő-testület, sajnos vagy nem sajnos, tény, hogy nem szólhat bele.

Szirbik Imre képviselő: Akkor mibe tudunk beleszólni? Egyedül az iparüzési adó mértékének csökkentésébe. Vagy vállaljuk fel azt, hogy könnyen dőlnek-borulnak, mert, amire például most én kaptam, mert nem akarom én ennek előnyét látni, hogy képviselő vagyok, de csak hátrányát se. Ne szóljak, mert képviselő vagyok, akkor a vállalkozásom érdekében nem szólhatok semmit. Most amiben tárgyalásban vagyunk, hogy meddig kapok haladékokat, akkorra esedékes az újabb egész éves, de akkor fizessek. De nem azon múlik, hogy van, és nem fizetek, hanem nem tudom. 11 éves autóval járok, ez van, azt esetleg el tudják vinni, azon kívül még a végrehajtással se jutunk túl messzire, mert még a lányom házában is zálogjog van, mindenben banki zálogjog van. Nem tud hirtelen pénzhez jutni az önkormányzat se, még ha végrehajtatják sem. Ilyen világ van, elővezettem a dolgaimat, hogy mi az, amivel egy év múlva jelentős változás lehet, letelnek a lízingjeim. De mindig csak azt mondjuk, hogy jól van, jól van, szüksége van az önkormányzatnak a bevételre, nekünk is.

Szegvári Ernőné polgármester: Évek óta 1,8 % az adó mértéke, 2001-től.

Szirbik Imre képviselő: Nem tudtam a dolgozóimnak emelni bért, itt meg arról beszélünk, hogy nem tudtuk emelni, adjunk cafetériát.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Nekünk meg csökkent. Azt kell, hogy elmondjam, és tényleg nem akarom összerosni az egészet vagy egyáltalán ellentéteket rakni, de nyilván nem vagyok pénzügyi szakember, de más a versenyszféra és más a közsféra. Még ilyeneket lehet hallani, hogy elismerik, hogy évek óta nem, hogy nem emelik, nem változik a bértáblánk, hanem folyamatosan, állandóan csökkentett. Visszamenőleg, mikor tervezem az éveket, nézem ki soros, ki nem, látszik, hogy ez nekünk kevesebb. Nyilvánvaló, hogy jól esik, ahogy mondja a Gyöngyi azt, hogy amikor ilyen bérekkel dolgoznak emberek, és valóban mivel tudod motiválni, csak azzal, hogyha esetleg ilyenkor valami módon megkapja azt, amit eddig, amíg könnyebb volt az élet, hónapról hónapra megkapta. Most ezzel védtük magunkat, hogy nézzük meg biztosan a bevételeinket, hogy sikerül-e kiosztani vagy sem. Biztos, hogy nagyon jól esne, mert nincs más mód, nincs más lehetőség, hogy ezt valami gesztusértékkel közvetítsük. Erre azt mondom, ha tényleg nem lesz közmunka, akkor mit tudok majd mondani a 65.000,- Ft-ért dolgozó dajkának, hogy még kotorja a havat az óvoda előtt is, én még csak plusz feladatokkal tudom ellátni, gyakorlatilag azért a nagyon kevés pénzért. Most csak a saját házamból tájáról beszéltem, de mindenki fogja tudni mondani a másikat. Tudom, hogy örült nehéz a pénz, az iszonyú nehéz, és össze tudja ugrasztani az embereket, nem ez a cél, valahogy túl kell élni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van olyan önkormányzat, aki 7.000,- Ft-ot ad például, mert én is érdeklődök. Mi 6.000,- Ft-ot próbálunk.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Azt is beszéltek, hogy majd látjuk, hogyan alakul, hogy ne a nullát, hanem valamennyit, szerintem az is egy kompromisszum. Valamennyit, ha nem is bírjuk az egészet.

Szirbik Imre képviselő: Igen, csak amit én szerettem volna, ezt a késedelmi kamat elengedését, ebben mi nem dönthetünk, azért mondtam, hogy akkor nincs más választásunk, csak más valamiben, amiben van kompetenciánk, hogy döntsünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem az a legrosszabb útja ennek az egész megoldásnak.

Szirbik Imre képviselő: Mindenki a saját dolgát védi, ez egyértelmű.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Az iparűzési adó továbbra is a személyi jövedelemadó kiegészítésnél csökkentő tényezőnek számít, állami támogatást ennyivel kevesebbet kapunk. Nem a befolyt adót nézik, hanem az adóalapot.

Szegvári Ernőné polgármester: Van adóalap, azt vizsgálják. Azt most nem gyűjtöttük ki, hogy az adóalapok mennyit nőttek, nem hoztunk egy ilyen számot, mert az is érdekes lenne, hogy melyik évben, mennyi az adóalap, hogyan alakul az adóalap.

Szirbik Imre képviselő: Megfogalmazásokban is van, ami bántja az embert, te füledet is bántja, hogy én a Tibor jóindulatát mondom, nekem meg az adófizetési morál. Gyakorlatilag ott van nála, csak nem akarja befizetni, ez a morál szó, olyan a morálja, hogy nem akarja befizetni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt mi nem mondtuk.

Szirbik Imre képviselő: Ez a morál ugyanaz, mint ahogy én a jóindulatot mondom.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem mondtam ilyet. Mondtam morált?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az előterjesztésben van benne.

Szirbik Imre képviselő: Nem morál kérdése, pénz kérdése.

Szegvári Ernőné polgármester: Például Imre, vannak itt gépjárműadóval kapcsolatban is olyan dolgok, hogy jönnek-mennek vele, már forgalmi nincs rajta, szörnyű dolgokat tudnak csinálni, meg nem íratgatják át, személygépjárművekről beszélek. Nem foglalkoznak vele igazán. Sok kis apró tételből adódik össze. A hátralékok között van olyan tétel, amit már törölni kellett volna és törölni is fogunk. Van benne a Fruit Box, a Miltex, azt is már régen felszámolták, a hátralékok között ilyen is van.

Bacsa György alpolgármester: A varroda még nem rendezte le az adósságát? Azt mondta, hogy nincs bőr a pofáján a faluba járkalni, hogy ennyit tartozik a községnek, úgy látom, hogy van.

Szegvári Ernőné polgármester: Vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: Múltkor beszélgettünk, hogy az adót novemberig vagy decemberig megnézzük, hogyan alakul.

Szegvári Ernőné polgármester: Megnéztük, ha fizetgetnének, akkor gyakorlatilag már valamennyit tudnánk fizetni.

Szirbik Imre képviselő: Aki nem tudott időarányosan fizetni, de van egy határidő, igyekszik befizetni utána, már nem az van, hogy eltelt 10 hónap, hogy a következő hónapban is fizet.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: November 30-ai állapot szerint 3.655.000,- Ft hátralék volt a két adónemben, a mai napig ebből 2.590.000,- Ft befolyt, tehát 1.065.000,- Ft az, ami még hiányzik a tervezett előirányzathoz, de december 20-ig van a feltöltési határidő, még remélhetünk befizetést.

Szirbik Imre képviselő: Ez nem a kivetett, hanem a tervezett?

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, sokkal több a kivetett.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Amit mi bevételként előirányoztunk, ahhoz 1 millió Ft körüli hiányzik, ezt várható, hogy december 31-ig befizetik.

Gazi Gábor képviselő: Megint csak ott tartunk, ahol az elején, hogy nem jutottunk semmire. Merre lehetne valamit mégis?

Balázs Zoltán képviselő: Gesztusérték az lenne, hogyha csökkentenénk? Lehet csökkenteni ezt az 1,8 %-ot?

Szegvári Ernőné polgármester: Lehet csökkenteni, de 1,8 % már 2001-től, olyan gesztusokat tettük, hogy soha nem emeltük fel 2 %-ra. Ha 2 %-ra felemeljük, és jön ez a válság, és azt visszacsökkentjük 1,8 %-ra, akkor azt mondom, azt meg lehet csinálni. Mikor nem emeljük már 2001 óta, ebből mit kellene engedni, ha a környező településeken, Makón meg mindenféle 2 % az adómértéke.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A kamara, mint független szerv, akinek véleményezési joga van, egyetértett.

Szirbik Imre képviselő: Abonyban meg nullára vitték, hogy talpon maradjanak a vállalkozók.

Gazi Gábor képviselő: A kamarában is mindig elmondják, hogy két helyről érkezik véleményezésre, a többi nagy ívben tesz rá, erről ennyit.

Szegvári Ernőné polgármester: Látod, hogy milyen szabályosak vagyunk.

Gazi Gábor képviselő: Ez így igaz.

Balázs Zoltán képviselő: A nulla az 22 millió Ft?

Szegvári Ernőné polgármester: A kivetésből induljunk el, ha mindent be tudnánk hajtani, akkor 29 millió Ft az éves kivetés, annak kellene befolyjni, ezzel szemben 25 millió Ft-ot terveztünk a költségvetésbe, akkor 25 millió Ft mínuszt jelent.

Balázs Zoltán képviselő: Azt honnan pótoljuk?

Gazi Gábor képviselő: Ha nullára, nullában nem gondolkodtunk.

Szirbik Imre képviselő: Nem nullára gondoltunk, csak most mondtam, hogy hallottam, az abonyi önkormányzat nullára vitte le. Csak mert mondtuk, hogy a környéken 2 %.

Balázs Zoltán képviselő: Azt nem hiszem, hogy 10-15 vagy 25 millió Ft-ot el tudunk venni valahonnan, ennyi feladattal hogy tudunk csökkenteni?

Szegvári Ernőné polgármester: Tudják, ugyanerre az asztalra jönnek majd be azok a kérések, amik problémásak. Amikor hallom, hogy ezt kellene megoldani, ezt kellene megcsinálni, ez így volna jó, jönnek itt a feladatok, hogy most az ifjúságot próbáljuk szervezni, oda valami ifjúsági klubvezetőt, próbáljunk rendezvényeket tartani, próbáljuk a havat takarítani, kerékpárutat végigtolni. Jönnek itt a feladatok, jönnek a javítandók az intézményekben, jön a gázáremelés, ami meg fog jelenni az intézményeinknél, vannak kérések, problémák, amik

ugyanerre az asztalra fognak kerülni. Úgy gondolom, hogy az 1,8 %-os mérték ez egy korrekt mérték, 2001 óta nem emeltünk. Ha 2001-ben megemeljük 2 %-ra, akkor számoljuk ki kb. mennyi lett volna 2002-ben, 2003-ban, 2004-ben, 2005-ben, 2006-ban, 2007-ben, 2008-ban? Utána jött a válság, 7 évnek a 0,2 %-át szorozzuk ki, ez mind ott tudott maradni.

Gazi Gábor képviselő: Gyöngyike, ha mostis 2 %-nál állnánk, akkor valahogy máshogy érvelnél, hogy ne menjük lejjebb. Nem történt meg, maradtunk az 1,8 %-nál. Esetleg azt beszéljük át, hogy mégis valami kellene, valami gesztus a vállalkozók felé.

Szirbik Imre képviselő: Vállon veregetni legalább.

Gazi Gábor képviselő: Például jó. Azok, akik nagyobbat fizetnek.

Szirbik Imre képviselő: Az iparüzési adót, mint adónemet, nem tartom korrektnek.

Szegvári Ernőné polgármester: Ettől függetlenül az egész állami költségvetés ezzel a bevétellel számol. Az egész országra számolva nézik az önkormányzatok bevételeit, akkor ezt szépen beszámolják, mert be kell nekik számolni. Azt mondom, mert a vállalkozóknál is folyamatosan jön, hogy munkahelyteremtés, meg ez kellene, meg az kellene. Tudom azt a LEADER programon belül, a vállalkozóinknak hány tájékoztatót tartottunk, hány pályázat megvalósítását próbáltuk segíteni, ezt is mindenki elfelejti, mikor arról van szó, hogy a vállalkozásokért nem teszünk. Hányan adták be és utána hiába mondták, hogy ne vonják vissza a kérelmet, majd ha kapnak egy igenlő választ, akkor vissza lehet vonni. Kérdezem Szekeres Krisztiánt, mennyi pénz maradt bent a kistérségünkre vonatkozóan?

Szekeres Krisztián képviselő: 23 millió Ft.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm. A térségünkre, négy településre vonatkoztatva, vállalkozás ösztönzésre 23 millió Ft maradt, csanádpalotai térségben 82 millió Ft. Mindent megteszünk azért, hogy valamilyen szinten próbáljuk őket helyzetbe hozni, pályázatokkal, meg a többivel. Egyébként ez egy gazdasági érdek is, úgy hiszem, hogy azt se felejtsük el, hogy egy vállalkozó a fennmaradásáért hogyan küzdene, mert abból él. Itt az érdekelttség azért ott van, ha lehet, akkor nem mondom fel, csinálom, mert abból élek. Az alapvető érdek a vállalkozónál jelenik meg.

Szirbik Imre képviselő: Magát az iparüzési adót, mert ez nem volt régen, egyszer csak kitalálták, hogy iparüzési adó, akkor már mindjárt iparüzési adónak neveztem. 130 millió Ft-ot fizetek éves szinten, jövedéki adót az üzemanyag után, tehát nem tudom, ezek után különböző ilyen adó, olyan adó, miért van szükség, mikor szerencsétlen nyomorult 130 millió Ft-ot már egyszer bead a nagy kasszába. Még ilyent, hogy iparüzési adó. Ha most én tönkremennék, Ildi meg tudod mondani, mennyit jelentene gépjármű és iparüzési adóban?

Papp Gáborné adóügyi előadó: Nem tudom megmondani, mert az iparüzési adóalapnak is mindig az az évi adóalapja.

Szirbik Imre képviselő: Gépjárműadót nem tudod fejből?

Papp Gáborné adóügyi előadó: Nem.

Szirbik Imre képviselő: 252.000,- Ft a pótkocsinak a súlyadója, úgy tudom.

Papp Gáborné adóügyi előadó: Az is súlytól függ, önsúly + a raksúly 50 %-a.

Szirbik Imre képviselő: Mind egyforma és van belőle 33 db csak abból, meg a vontatók, halom adót fizetek vagy kellene fizetnem. Ezzel az iparüzési adóval csak elűzik az ipart, mert akkor még volt olyan lehetőség, hogy nem volt.

Gazsi Gábor képviselő: Az már megszűnt, mindenhol van.

Szirbik Imre képviselő: Azt hiszem, Kövegyen nem volt még.

Gazsi Gábor képviselő: Lehet, hogy ipar sincs.

Szirbik Imre képviselő: Valaki oda vitte ki a vállalkozását.

Szegvári Ernőné polgármester: Van valakinek olyan ötlete, hogy csökkenteni kellene. Akkor valami szavazás irányába el kellene indulni. Van ilyen, hogy csökkentés és van ilyen, hogy 1,8 %-os adómérték.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Először essünk túl a beszámoló elfogadásán.

Szegvári Ernőné polgármester: Beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés?

Gazsi Gábor képviselő: Ez korrekt.

Papp Gáborné adóügyi előadó: Törvényi részek be vannak idézve, gépjárműadóban nem igazán van változás, csak a mentesség körében, most már az üzembentartó is kaphat mentességet, ha ő a súlyos mozgáskorlátozott. 2008. előtt így volt szabályozva, de 2008. január 1-től már csak az kaphatott mentességet, aki egy személyben tulajdonosa, üzembentartója volt a gépkocsinak. Most visszakerült úgy, mint üzembentartó. Annyit szabályoztak rajta, hogy legfeljebb 13.000,- Ft erejéig kaphatja a mentességet, a felette lévő részt az adózónak meg kell fizetni. Iparüzési adóban kikerült a piaci és vásároló adóalany, ugyanakkor újként be fognak kerülni a távközlési tevékenységet végző szolgáltatók, akik tulajdonképpen lehetnek: vezeték nélküli távközlés, vezetékes távközlés, a műholdas távközlés és az egyéb távközlési szolgáltatások. 2011. január 1-től ők is adóalanyként kerülnek be.

Gazsi Gábor képviselő: Ez hogy érinti a falut?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az iparüzési adórendelettel kapcsolatban nem, csak általában elmondta Ildi, hogy milyen jogszabályváltozások lesznek központi adónemeknél. Ez a tájékoztatóban benne van.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés a tájékoztatóhoz? Amennyiben nincs, aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 363/2010. számú határozatát.

Tárgy: Az adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztató elfogadása

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadta az adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztatót.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

Határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A rendelettel kapcsolatban, ha van egy konkrét módosító javaslat, egy konkrét számmal, hány százalék legyen, arról lehet először szavazni. Utána az 1,8 %-ról, ami az eredeti javaslat volt.

Gazi Gábor képviselő: 1,6 %-ot javaslok.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki kellene számolni, hogy mennyi a különbség.

Szekeres Krisztián képviselő: 2,5 millió Ft-ot jelent.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Több mint 10 %.

Balázs Zoltán képviselő: Ez most egy gesztus vagy előrébb vagytok?

Gazi Gábor képviselő: Gesztus, és lehet, hogy jobb közérzetük lesz.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: 2,78 millió Ft a különbség.

Szegvári Ernőné polgármester: Elhangzott egy javaslat 1,6 %-ról. Aki az 1,6 %-os adómértékkel ért egyet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki az 1,8 %-kal ért egyet a rendeletben, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal megalkotta 26/2010. rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2010.(XII. 16.) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

(1) Adóköteles a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban: iparüzési tevékenység).

(2) A helyi iparüzési adóval kapcsolatos jelen rendeletben nem szabályozott anyagi és eljárásjogi kérdésekben a helyi adókról szóló törvény, valamint az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezései az irányadók.

2.§

(1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 1,8%-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 3.000 forint.

3.§

(1) Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiszombor Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparüzési adóról szóló 18/1995. (XII. 21.) KKÖT számú rendelete, valamint az azt módosító 18/1996. (XII.1.) KKÖT számú, a 22/1997. (XII.30.) KKÖT számú, a 20/1998. (XII.15.) KKÖT számú, a 25/1999.(XII.14.) KKÖT számú, a 30/2000.(XII.12.) KKÖT számú, a 29/2001. (XII.11.) KKÖT számú, a 24/2002. (XII.11.) KKÖT számú, a 25/2003. (XII.15.) KKÖT számú, a 26/2004.(XII.15.) KKÖT számú, a 30/2005. (XII.13.) KKÖT számú, a 30/2006. (XII.14.) KKÖT, a 31/2007. (XII.14.) KKÖT, a 32/2008. (XII.16.) KKÖT, valamint a 20/2009. (XII.16.) KKÖT rendelete.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

3. Napirend

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Pályázat kiírása mezőőri álláshely betöltésére

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Térjünk vissza a pályázat kiírására a mezőőri álláshely betöltésére. Alpolgármester úr, mit tudott meg?

Bacsa György alpolgármester: Kell hozzá a fegyvervizsga, a mezőőri vizsga nem feltétel.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Akkor megfelel a kiírás?

Bacsa György alpolgármester: Igen.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért a mezőőri szolgálatra vonatkozó pályázati kiírással, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta 364/2010. számú határozatát.

Tárgy: Pályázat kiírása mezőőri álláshely betöltésére

364/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat kiírása mezőőri álláshely betöltésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete mezőőri álláshely betöltésére 1 fő részére határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyban történő alkalmazásra pályázatot ír ki a mellékelt pályázati felhívás szerint.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a pályázati felhívás helyi újságban, az önkormányzat hirdetőtábláján, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: KSZK) internetes honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

Erről értesítést kap:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármester Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Közhasznú munkások foglalkoztatása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 17. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Ha a Munkaügyi Központba december 15-től beadunk pályázatot 70 %-os támogatásra, akkor március 31-ig kaphatunk embereket, akikkel ezt az átmeneti időszakot le tudjuk kezelni. 9 főre tudunk beadni pályázatot. Nagyon fontos helyekre, mint a konyhára, könyvtár tudunk adni embereket.

Balázs Zoltán képviselő: A könyvtárba miért fontos?

Szegvári Ernőné polgármester: Egyedül maradna Vígh Krisztina. Fizikai állományra is tudunk adni valamennyi személyt, akik takarítják a havat, csinálják az átereszeket, meg a többi feladatot.

Gazi Gábor képviselő: Többre nincs lehetőség?

Szegvári Ernőné polgármester: Megmondták, hogy 5 főtől 10 főig adhatjuk be a kérelmünket, mert többre nincs lehetőség. Így nem maradunk ember nélkül, mert ha január első napjaiban esik hó, akkor gyakorlatilag nincs ember, akivel eltakarítottassuk. Aki egyetért a pályázat benyújtásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 365/2010. számú határozatát.

Tárgy: Közhasznú munkások foglalkoztatása

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a közhasznú munkások foglalkoztatása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Makói Kirendeltségéhez 9 fő közhasznú munkás foglalkoztatására.

A pályázat célja: 2010. december 15. napjától 2011. március 31. napjáig 9 fő közhasznú munkást belvízelvezető árkok karbantartására és közterületek idényszerű rendezésére alkalmaz a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Makói Kirendeltségével kötendő megállapodás alapján, az abban foglalt időtartamra, a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ által nyújtott, 70 %-os mértékű támogatással.

A képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, a megállapodás megkötésére, a szükséges aláírásokra, valamint a pályázati önrész összegét (661.583,-Ft) költségvetésében a tartalékkeret terhére biztosítja.

A határozatról értesül:

- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- A Csongrád Megyei Önkormányzat levele a Rónay-kastéllyal kapcsolatban

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a levél a jegyzőkönyv 18. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Rónay-kastéllyal kapcsolatban kaptunk egy levelet. Ezt csak most tudtuk kiosztani. Megfogalmaztunk egy olyan határozati javaslatot, hogy ebben partnerek leszünk. Beszéltem alelnök úrral, elmondtam, hogy ez még csak egy szándéknyilatkozat. Vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: Nagyon jó ötlet.

Szegvári Ernőné polgármester: Majd jönni fognak a feltételekkel, mert tulajdoni részt is szeretnének.

Szekeres Krisztián képviselő: Határon átnyúló pályázat nem adhatna bármiféle lehetőséget?

Szegvári Ernőné polgármester: Ez 1 milliárd körüli beruházás lenne, nem hiszem, hogy egy interregionális pályázatba be tudjuk adni. Próbálkoztunk már ilyen lehetőséggel. A megye, miután érdekelt, keresni fogja az interregionális pályázati kiírásokat erre vonatkozóan. Nem az a legnagyobb problémánk és nem mindig az a legnagyobb kihívás, hogy valamiből egy épületet rendbe tegyünk, hanem utána mi van az épülettel? Mi benne a funkció? Igazán mi

ebbe funkciót nem tudunk rakni. Például a művelődési háznak gyönyörű helye lehetne, de ennyi m²-t fenntartani, karbantartani, fűteni, világítani kellene. Ezek nagyon súlyos problémák, hogy olyan feladatra kerüljön bele, ami később fenntartja magát, erre a megyének szüksége van, és akkor fenntartja magát. Közösen kell keresni az interregionális pályázatot, mert akkor tudunk előre jutni, ha belehozza a funkciót. Nagyon szépen kitér erre a levél, hogy állami és/vagy EU-s források bevonásával szeretnék megvalósítani. Itt az állami szó fontos szempont. Alelnök uraknak nagyon tetszett az épület, Magyar Anna is látta már régebben. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 366/2010. számú határozatát.

Tárgy: A Csongrád Megyei Önkormányzat levele a Rónay-kastéllyal kapcsolatban

366/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csongrád Megyei Önkormányzat levele a Rónay-kastéllyal kapcsolatban tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete örömmel veszi tudomásul, hogy a Csongrád Megyei Önkormányzat vezetése részéről szakmai érdeklődés mutatkozik a kiszombori Rónay-kastély közös önkormányzati hasznosítására, önkormányzati alapfeladatok támogatása céljából.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben egyetért azzal, hogy a Rónay-kastély felújítása és hasznosítása céljából a pályázati lehetőségek kihasználása terén a jövőben együttműködjön a Csongrád Megyei Önkormányzattal, elsősorban múzeumi, illetve levéltári logisztikai tevékenységek Kiszomborra történő telepítésével állami és/vagy EU-s források bevonásával, tekintettel arra, hogy a kastély felújításának költségei jelentősen meghaladják önkormányzatunk anyagi lehetőségeit.

A Képviselő-testület az együttműködés feltételeit, egyéb jellemzőit azonban csak a konkrét – a Rónay-kastély felújítására és hasznosítására vonatkozó - pályázati feltételek ismertetésében, a tervezett projekt paramétereinek függvényében tudja meghatározni.

A határozatról értesítést kap:

- Csongrád Megyei Önkormányzat
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irrattár

- K-PLAST Kft. kérelme

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a kérelem a jegyzőkönyv 19. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: K-PLAST Kft. kérelmével folytassuk munkánkat. Szendrei Julianna ismét kérne 50 %-os díjkedvezményt, eddig 30 %-ot adtunk. Vélemény, javaslat?

Balázs Zoltán képviselő: Hozzuk vissza januárra.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor esik egy havi kedvezménytől.

Bacsa György alpolgármester: Ne adjunk semmi kedvezményt. Egyiknek adunk, másiknak nem.

Gazsi Gábor képviselő: Csak alkalmaz embereket.

Bacsa György alpolgármester: Akkor miért nem adunk mindenkinek 50 %-ot?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem egyformán van megállapítva a díj, elég nagy díjtételt fizetnek.

Gazsi Gábor képviselő: Nem úgy fizet, mint a boltosok vagy bárki.

Balázs Zoltán képviselő: A 197.000,- Ft-ot fizeti havonta.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Annak a 70 %-át.

Szegvári Ernőné polgármester: A 70 %-a 137.900,- Ft, ha beszorozzuk 12-vel, 1.654.000,- Ft éves nettó befizetést jelent. Teljes összeg esetén 2.364.000,- Ft-ot fizetne évente.

Gazsi Gábor képviselő: Javaslom, hogy a 70 %-ot fizesse.

Szegvári Ernőné polgármester: Van valakinek más javaslata? Alpolgármester úrnak volt, hogy a 100 %-ot fizesse.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Mennyi időre? Egész jövő évre?

Gazsi Gábor képviselő: Ha kéthavi bérleti díj kimarad, akkor visszaáll 100 %-ra.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Általában akkor szűnnek meg a kedvezmények, ha valami elmaradás van.

Szegvári Ernőné polgármester: Csak félévre adnám meg a kedvezményt. Úgy fogunk szavazni, hogy 6 hónap időtartamról beszélünk, 100 %-kal kezdünk, majd 30 % kedvezményről szavazunk. Ha kedvezményt kap, akkor semmiből nem lehet hátraléka. Aki egyetért azzal, hogy ne adjunk kedvezményt, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 30 % kedvezményt adjunk félévre, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta 367/2010. számú határozatát.

Tárgy: K-PLAST Kft. kérelme

367/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a K-PLAST Kft. kérelme tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A K-PLAST Kft. (1221 Budapest, Tordai u. 24. képviselő: Szendrei Julianna ügyvezető) kérelmet nyújtott be az általuk bérlet önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Móricz Zs. u. 1-3. szám alatti Kastély épületben bérlet helyiségek bérleti díja tekintetében 50 %-os díjkedvezmény megállapítása iránt.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelemben foglalt 50 %-os díjkedvezményt nem engedélyezi, azonban a kérelmező indokait figyelembe véve az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Móricz Zs. u. 1-3. szám alatti Kastély épületben a kérelmező által bérelt 260 m² munkatér és 319 m² raktár helyiségek bérleti díjának 30 %-os csökkentését 2011. január 1. napjától 2011. június 30. napjáig engedélyezi – úgy, hogy ezen naptól a bérleti díj 70 %-át kell fizetnie, azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat fele egy hónapnál régebben lejárt esedékességű – bérleti díj, illetve közüzemi díj – hátraléka nem lehet, a feltétel nem teljesítése esetén bérlő kedvezményre való jogosultsága megszűnik.

A Képviselő-testület felhívja a bérlő figyelmét, hogy a bérleti díj 2011. január 1-től a KSH által közölt inflációs ráta mértékével megemelésre kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a fentiek szerint a módosított bérleti szerződés aláírására.

A határozatról értesül:

- Szendrei Julianna ügyvezető K-PLAST Kft. 1221 Budapest, Tordai u. 24.
- Szegvári Ernőné, polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor, jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Csikota József igazgató kérelme

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a kérelem a jegyzőkönyv 20. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Csikota József kérelmével folytassuk munkánkat. Küldött egy levelet, amit nem küldtünk ki a testületnek, melyben támogatást kért. Jegyző úr körbejárta ezt a kérdést és azt mondja, nem lehet ilyen formában támogatást nyújtani. Akkor lehet majd, ha újra kiírásra kerül a pályázatunk, és mint társadalmi szervezet, civil szervezet pályázhat. Ott figyelemmel kell lennünk, milyen összegekkel írjuk ki és milyen feltételekkel. A gyerekeket érinti az oktatásban, most egy patthelyzetet kaptunk. Elmondtam, hogy a múltkor milyen problémák voltak, ezt így őszől nem lehet tovább folytatni, ezt a helyére kell pakolni. Azt se szeretném, mert még mindig azzal van problémám, hogy itt valamiféle oktatás megszűnjön, mondjuk az óvodai vagy iskolai. Most ebben a helyzetben nem tudunk támogatást nyújtani.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az előterjesztés is kifejti azt, hogy költségvetési alrendszerből, önkormányzati pénzből kellene, ha a támogatást megítélné a testület a rendszeren kívülre, egy magániskolának, illetve annak a magánalapítványának pénzt adni. A testület egyszer döntött arról az üvegseb törvény alapján, hogy csak pályázat alapján, meghatározott

dokumentumokkal alátámasztva, meghatározott körnek, stb. ad pénzt. Ezt fel kell rakni az internetre, megfelelő kormányzati portálra, kinek, mekkora összeget adott, mikor van elszámolva, stb.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg lehet még nézni a megállapodást, amit kötöttünk, mert egy olyan oktatási formát vesz át tőlünk, amit mi nem csinálunk, de csinálhatnánk. Rentábilisan nem is tudnánk csinálni a zene- és a művészetoktatást. Jegyző úrtól azt kérem, hogy ennek keressük meg a módját, hogy esetleg hogy lehetne segíteni. Nem a tavaszi pályázatnál, hanem már korábban tudunk-e erre valami olyan módszert találni, hogy a közoktatási vagy oktatási megállapodásunk módosításával próbálnánk erre pontot tenni és segítséget adni. A határozati javaslatot el kell fogadni, de utána kell mennünk még decemberben, hogyan lehet lépni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A szerződésben is az van benne, hogy nem adunk külön támogatást.

Szegvári Ernőné polgármester: Egy oktatási feladatról van szó. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 368/2010. számú határozatát.

Tárgy: Csikota József igazgató kérelme

368/2010.(XII. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Csikota Józsefnek, a Makói Magán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Zeneművészeti Szakképző Iskola (6900 Makó, Szent János tér 30.) igazgatójának pénzbeli támogatás iránti kérelmét és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Csikota József igazgató pénzbeli támogatás iránti kérelmét elutasítja, tekintettel arra, hogy a kérelemnek helyt adó döntése esetén a Képviselő-testület megsértené a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseit és a Kiszomboron működő társadalmi szervezetek és alapítványok 2010. évi támogatására vonatkozó pályázati kiírással kapcsolatos saját döntéseit.

A határozatról értesítést kap:

- Csikota József igazgató

Magán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Zeneművészeti Szakképző Iskola Makó (6900 Makó, Szent János tér 30.)

- Szegvári Ernőné polgármester

- Dr. Kárpáti Tibor jegyző

- Irrattár

- Közalkalmazottak részére meleg étkezési utalvány biztosítása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Erről nem készült írásos anyag, de beszélgettünk már róla, hogy a közalkalmazottak részére adjunk-e meleg étkezési utalványt. Most úgy tűnik, szűken, de egyensúlyban tudjuk tartani a költségvetést. Volt olyan javaslat, hogy ne adjunk, nem ennél a témánál. Vélemény? Ebben dönteni kellene, mert ha most nem döntünk, nem tudjuk kifizetni még az idén.

Gazi Gábor képviselő: Adjuk meg az étkezési utalványt, ha tudjuk.

Szirbik Imre képviselő: Az ellenkezésem nem mostani keletű. Nem függhet össze ezzel a dologgal.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a második félévet is fizessük ki a közalkalmazottaknak 36.000,- Ft/fő + járuléka összegben, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta 369/2010. számú határozatát

Tárgy: Közalkalmazottak részére meleg étkezési utalvány biztosítása

369/2010.(XII. 15.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közalkalmazottak részére meleg étkezési utalvány biztosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és az általa fenntartott intézmények közalkalmazottai részére természetbeni juttatásként 36.000,- Ft/fő + járulékaik összegben meleg étkezési utalványt kíván biztosítani.

A Képviselő-testület a bruttó 4.662 e Ft összeget az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a tartalék terhére biztosítja.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné, polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor, jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Igen hosszú volt a mai testületi ülés, ezért elnézést kérek. Köszönöm szépen az egész éves együttműködést. Kívánok mindenkinek nagyon kellemes, békés, boldog, új esztendőt, és nagyon szép karácsonyi ünnepet. Azt hiszem, a rendezvényeken még találkozni fogunk. Köszönöm a megjelenést, a mai testületi ülést bezárom.

Kmf.

Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző