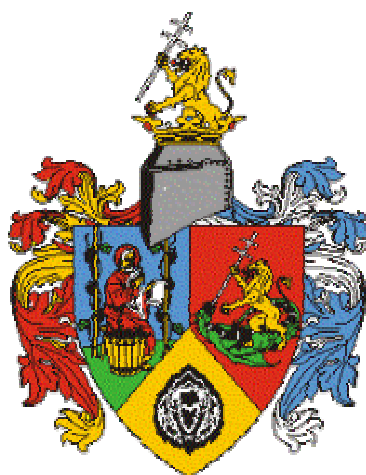


JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR

2012. február 10.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 10. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIRENDEK:

9.00

1. A 2012. évi költségvetési rendelet megvitatása.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat. szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
31/2012.	Napirend elfogadása	4.
32/2012.	A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő visszautalása	5.
33/2012.	A 2012. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása	9.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 10. napján 7.30 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Bacsa György alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Szirbik Imre képviselő

Összesen: 6 fő

Igazoltan távol: Börcsökné Balázs Márta képviselő

Összesen: 1 fő

Tanácskozási joggal részt vettek: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Szabóné Tamás Julianna közigazdasági csoportvezető

Szegvári Ernőné polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, vendégeinket! Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendekre, a meghívótól eltérően, a mai ülésen polgármesteri jelentés elmaradna. Van-e más javaslat? Aki egyetért a napirendekkel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 31/2012. számú határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

31/2012.(II. 10.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. február 10-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. A 2012. évi költségvetési rendelet megvitatása.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő visszautalása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a táblázat a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő visszautalása. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 32/2012. számú határozatát.

Tárgy: A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő visszautalása

32/2012.(I. 31.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő visszautalása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011 (12.07) TGY. határozata alapján nyilatkozik arról, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70 %-át, 415.762,- Ft-ot, azaz négyszáztizenötezer-hétszázhatvankettő forintot az OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11735074-15354707 számú bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa Kiszombor Nagyközség Önkormányzata.

A határozatról értesül:

- „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
- Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2. Napirend

A 2012. évi költségvetési rendelet megvitatása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szabóné Tamás Julianna
közgazdasági csoportvezető

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a mellékletek, a társulások 2012. évi költségvetései és a P.Ü.V.E.B. határozata a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A 2012. évi költségvetési rendelet első változatának megvitatása. A tegnapi nap folyamán egyeztető tárgyalás volt az intézmények vezetőivel, ezt követően Pénzügyi Bizottsági ülés volt. Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, mondja el miről döntött tegnap a bizottság.

Gazsi Gábor képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen arról beszélgettünk, honnan lehetne a 28 millió Ft-os hiányt pótolni, vagy honnan tudunk elvenni, milyen megszorításokat lehet

elvégezni, hogy ne legyen mínuszban a költségvetés. Több variáció felmerült. Beszéltünk hitelfelvételről, az intézményeknél megszorításokról, például ilyen az átmeneti elhelyezés megszüntetése. Döntött már arról a testület korábban, hogy egy új helyi adót vezet be. A bizottsági ülés után gondoltam arra is, hogy a felhalmozási bevételek kamatából kellene pótolni a hiányt. Ezt az évet valahogy ki kellene bírni. Polgármester asszony azt mondja, hogy lehet a jövő év is ilyen nehéz lesz. A testület valóban döntött arról, hogy a felhalmozási bevételt nem éljük fel, de nem a tőkét élnénk fel, azt már megsokszoroztuk az állandó jó befektetésekkel.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez a kamatmérték most is benne van a költségvetésben. Mennyi a kamatmérték, amit számolt 2012. évre?

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: 5 millió Ft-ot terveztem, ez annak is függvénye, hogyan kötjük le a kincstárjegyeket. Augusztusban fog lejárni, ha utána 2013. január-februárig kötjük le, akkor már a következő évi bevétel annak az időszaknak a kamata.

Gazsi Gábor képviselő: Nem csak kamatra gondoltam, hozzájárulnék a tőkéhez is.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez egy elfogadható, szép gondolat, de nagyon félek ettől, mert ezt nem lehet sokáig csinálni. Minél tovább odázunk dolgokat, az a másik évben fog megjelenni.

Gazsi Gábor képviselő: Ez igaz, de az a baj, hogy még most sem látunk teljesen tisztán, milyen lesz ez az év.

Bacsa György alpolgármester: Ezzel nem értek egyet, nincs értelme most felélni a pénzt, elodázní a dolgokat. Jövőre fogunk itt ülni vagy utána, hogy meg kell tenni a lépéseket mindenféleképpen, csak közben elköltöttük a pénzünket. Azt sem nagyon tudom elfogadni, hogy a kamatokat erre biztosítsuk, de azt, hogy a törzstőkéhez hozzájáruljunk, azt abszolút nem. Nem azért, mert volt egy ilyen testületi határozat, azt a testület jogosult felülvizsgálni. Mindenféleképpen a hitelben gondolkodom, aminek a legrosszabb esetben a véleményem szerint a kamat lehet a vesztesége, mert ha végiggondoljuk, és erről lehet olvasni is, hogy az önkormányzatoknak inkább a felvett hitelét támogatják. Ha kapunk támogatást, akkor veszítettük a kamatot, ha a felvett hitelhez adnak támogatást, az még mindig kevesebb, mintha a meglévő pénzeszközökből finanszírozzuk, és a végén azt mondják, hogy aki hitelt vett fel, annak kifizetik, aki saját forrásból megoldotta, azt nem támogatják. Jelenleg is azokat az önkormányzatokat támogatják, akiknek van tartozása, akiknek nincs hitelük vagy tartozásuk, azokat nem. Törvényileg van-e lehetőségünk hitel felvételére?

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Van lehetőség, de most pontosan nem tudjuk a mértékét, mert 2012-től be van korlátozva, hogy a saját bevételek 50 %-áig lehet. Az idő rövideje miatt nem tudtam kiszámolni, pontosan meg kellene nézni, mi számít bele a saját bevételek közé, ezt követően tudom pontosan megmondani.

Bacsa György alpolgármester: Mekkora nagyságrendű a saját bevétel?

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A helyi adó mindenféleképpen beleszámít, illetve a bérleti díjak, kb. 45 millió Ft és ennek 50 %-a 22 millió Ft.

Bacsa György alpolgármester: A 28 millió Ft-os hiányból kb. 20 millió Ft-ot hitelből tudnánk biztosítani. A maradék 8 millió Ft esetleg az újabb helyi adóból jönne be.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt még nem írhatjuk bele a költségvetésbe. Most a feladatunk, hogy megnézzük a hitelkorlátot, és úgy hozzuk be a legközelebbi ülésre. A hitelen túli összegre felhalmozási célú pénzeszközt állítunk be. A hó végi ülésen lehet dönteni az adóról, és arról, hol szűkítünk az intézményeknél.

Bacsa György alpolgármester: A kincstárjegyhez ne nyúljunk hozzá, amíg lehet.

Szegvári Ernőné polgármester: Az is előfordulhat, hogy amiről most dönt a testület, nem fog működni.

Szirbik Imre képviselő: Ha nem kapunk támogatást a hitelre, akkor a kincstárjegyből kell visszafizetni.

Bacsa György alpolgármester: Két lehetőség van, vagy kapunk a hitelre támogatást, az a szerencsés eset, ha nem kapunk, akkor a hitelt kincstárjegyből tudjuk visszafizetni, ugyanott vagyunk, mintha nem vettünk volna fel hitelt, hanem kifizettük volna eleve a kincstárjegyből, pluszban fizetjük a kincstárjegyből a kamatot.

Szegvári Ernőné polgármester: A jelenlegi rendszert így nem szabad hagyni, akkor is meg kell tenni azokat a lépéseket menetközben az adóra és az intézményekre vonatkoztatottan.

Bacsa György alpolgármester: A legelején ezzel kezdtem, hogy ezzel egyetértek, de indítsuk a hitelfelvételt is.

Szirbik Imre képviselő: Ha esetleg számítunk arra, hogy az állam támogatná a hitelfelvételt, és utána azt mondják, hogy nem vezettek be semmi helyi adót, mit tettek meg annak érdekében, hogy a hiányt csökkentsék.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindig az iparüzési adót kérik, nem lényeges, hogy 2 vagy 3 helyi adó van bevezetve. Az új adónem esetén a második félévben jelenne meg a beszédese, hiszen most csak félévtől tudjuk bevezetni, egész évre kivetni már nem tudjuk. Az is biztos számomra, hogy az intézményeinkkel is gond van. Jogszabályokra hivatkozva kérik a plusz pénzeket. Pályázik az óvoda, iskola, kapnak támogatásokat, de ezzel nem a működést könnyítik meg. Nagy veszélyben van az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézményünk, két részről is, az egyik a bölcsőde, amely esetén jelenleg várakozunk. A jogszabályban azt olvastuk, hogy azt fogják finanszírozni, ami kötelező feladat, de benne van az is, hogy olyan feladatot is, ami kiemelt az állam feladat-ellátási szempontjából. A jogszabály alapján 10.000 lakos alatt nem kötelező feladat, de ha ezt így külön vizsgálják és mondjuk a bölcsődék helyzete kiemelt, akkor bízunk benne, hogy a bölcsőde megmaradhat. Várjuk, hogyan alakítják ki a járásokat, lássuk a finanszírozást 2013-ra. Ha elvonják a személyi jövedelemadó 8 %-át, az iparüzési adó 20 %-át és a gépjárműadót, összességében többet vonnak el, mint amit most az iskola működéséhez önkormányzati forrásként biztosítunk. Még egy fontos szám, az óvoda és az iskola esetében. Több az önkormányzati forrás az óvodához, mint az iskolához. Visszatérve az idősekhez az látszik, hogy az átmeneti elhelyezést meg kell szüntetnünk. Ha nem fogjuk tudni megemelni a létszámot a nappali ellátásnál, hogy be is járjon 20-30 fő, gyakorlatilag be kell zárunk az intézményt. Ágazati jogszabály alapján kellene egy klubvezető és egy szociális gondozó is. Ha kiszámoljuk a 2 dolgozónak a bérét, nagyon

alacsony összeggel számolva is 3 millió Ft lenne és 880.000,- Ft-ot lehet elszámolni a 10 idős emberre, plusz még fűteni is kell az intézményt. Tegnap beszéltem Csanádpalota polgármesterével, el fogunk menni, megnézni ott, hogyan működik, mert ott működik. Ha elkezdem nézni, hol vannak plusz emberek, feladatok, amiket össze lehetne vonni, abban a pillanatban akadályokba ütközöm. Vannak és tudnám sorolni, hogy hol vannak ilyen bajok, ahol nyugodtan lehetne létszámot csökkenteni, de rögtön látjuk mögötte az embert. Az ÖNO-ban az átmeneti elhelyezésen 5 ember munkaviszonya szűnne meg, de vannak határozott idejű munkavállalók is, akik helyébe 2 főt tudnánk alkalmazni, ha a nappali ellátást fel tudnánk fejleszteni, akkor meg tudna maradni még 2 személy állása. Egyébként nem, el kell küldjük az embereket. Az óvodánál, hogy egy vagy kettő csoportot szüntessünk meg, azt a májusi időszak fogja eldönteni, hogy hány gyermeket írtak be. Jelenleg 120 gyermek van, 125 gyermekig elég az 5 csoport, ha marad 6. csoport, az már többletköltséggel jár, a 7. csoportot meg kell szüntetni, erről már beszéltünk. Azt kell nézni, hogy mit bírunk finanszírozni, ha nem bírjuk, mert kevesebb a gyermek, akkor meg kell szüntetni, nincs mire várni. Védőnők esetében ugyanez a probléma, kevés a gyermek, 1,5 főre van finanszírozva a védőnői szolgálat. Lépní kell. Gyermekjóléti és családsegítő szolgálat működési költsége 2,5 millió Ft-tal van felette a finanszírozásnak. Fogorvosi szolgálatnál a doktornő megfelelő óraszámban dolgozik, most már az asszisztensnek kellene visszacsökkenteni az óraszámát, mert nem finanszírozza a TB. A Hivatalnál egy főállású fizikai alkalmazott álláshelyét lehet megszüntetni, de ez azt is jelenti, hogy Süli Jánosnak egyedül kell intéznie az összes felmerült problémát és egyebeket. A közmunka-programban kapunk segítséget, mert vehetünk majd fel irányítót. A könyvtár és a művelődési ház esetében mit lehet csinálni? A könyvtárnál egy főállású könyvtáros álláshelyét meg lehet szüntetni és majd a művelődési házban dolgozó egyik személy munkaidejét meg kell osztani. Ezeket tudjuk megcsinálni. A következő probléma, a Hivatalban meg fognak szűnni feladatok. Van, aki már azt mondja, hogy talán még az anyakönyvvezetés is. Ez mit fog jelenteni? Embereket kell a Hivatalból elküldeni. Ez nem a testületen fog múlni. Várják már a kollégák, hogy tudják azt, hogy mi fog velük történni. Hány embert tudnak majd átvenni, vagy átvesznek-e egyáltalán valakit? Jegyző úrnak ötlete csökkentésre Hivatalt érintően?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Jelen állás szerint nincs. Amíg nem tudjuk, hogy milyen feladataink lesznek és ahhoz mennyi pénzt kapunk, addig nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem tudjuk, hogy mit hoz a feladat-finanszírozás. Ez lehet jó, lehet rossz. Miként fogják majd az óvodát finanszírozni? Csoportra vagy megnézik a bázis kiadását, de működhet egy ekkora óvoda ennyi csoporttal, sokkal kisebb alapterületen, aminek nincs akkora fűtési költsége. Mit fog ehhez megnézni? Mi fog számítani? Az írja a jogszabály, hogy adatot kell majd szolgáltatni a feladat-finanszírozáshoz. Milyen adatot szolgáltatunk, az idei évi bázis adatait? Nem tudjuk. Javaslat?

Szírbi Imre képviselő: Csak újabb bevételi forrás után kell nézni.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: A kiadási oldalon, amit polgármester asszony elmondott, azon kívül még a szociálpolitikai juttatások vannak, de azok közül több, ami kötelező elem, a többi viszont nincs túltervezve. A mezőőrök esetében a bevételi oldalon nagyon minimális összeget tudtunk megtervezni. A végkielégítés összege kb. 3 millió Ft, ami egyszeri kifizetés, de ezt az évet érinti.

Szegvári Ernőné polgármester: Az óvoda esetében 2 fő elmegy nyugdíjba, de ki kell fizetni az ezzel kapcsolatos összegeket, például jubileumi jutalom. Nem volt polgármesteri jelentés,

de azt elmondom, hogy kb. 1,2 – 1,3 millió Ft-ba fog kerülni a hétvégi hóeltakarítás. Nagyon drága a gázolaj, sokat mentek a gépek is, a közmunkások is minden nap dolgoztak. Reméljük, már több hó nem esik. Visszatérve a 2012. évi költségvetéshez: a védőnői szolgálatnál meg kell nézni, és ha lehetséges, 1,5 létszámra levenni a foglalkoztatását, az ezzel kapcsolatos munkajogi kérdéseket rendezni kell. A fogorvosi szolgálatnál az asszisztens munkaidejét a rendelési időhöz kellene igazítani és ott is a munkajogi kérdéseket rendezni. Az intézményektől is érkeztek rendkívüli kérések. Azokat fogjuk beépíteni a költségvetésbe, ami feltétlenül szükséges, például tönkrement vagy ki kell cserélni. Amit még szeretnék kérni, hogy kerüljön bele a költségvetésbe, ami a település összképét érinti, mint a fásítás, padvásárlás. Azért nem lehet, hogy csak működtetjük az intézményeket, de semmi változás nem történik a településen. A Hivatalban nincs fénymásoló, szükséges lenne vásárolni. Vannak javasolva festések, ezeket is rendezni kellene. A költségvetést úgy állítjuk össze, hogy megnézzük a hitelkorlátot, a felvehető összeget beállítjuk, ha fennmarad rész, azt felhalmozási bevételből biztosítjuk. Megszüntetünk a Polgármesteri Hivatalban 1 főállású fizikai alkalmazott, valamint a könyvtárban egy főállású könyvtáros álláshelyét, rendezzük a művelődési ház és könyvtár dolgait. A következő testületi ülésre ezekkel a módosításokkal terjesszük elő a 2012. költségvetési rendelet-tervezetet. Aki egyetért a felsorolt módosításokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 33/2012. számú határozatát.

Tárgy: A 2012. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása

33/2012.(II. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megvitatta az önkormányzat 2012. évi költségvetése első változatának tervezetét és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetése előterjesztett első változatát, az elhangzott pontosítások átvezetése mellett, figyelemmel a költségvetés tervezetének tárgyalása során hozott külön döntésekre, azaz

- megszüntetésre kerüljön a Polgármesteri Hivatalban 1 főállású fizikai alkalmazott és a Könyvtárban 1 főállású könyvtáros álláshelye, valamint
- a felvehető hitel összege betervezésre kerüljön

átdolgozott formában alkalmasnak tartja arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetése tervezete előterjesztéseként a februári 28.-ai ülésén tárgyalja.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Ha egyéb kérdés, észrevétel nincs, köszönöm a megjelenést, a mai testületi ülést bezárom.

Kmf.

Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző