

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR

2013. május 28.

III.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Bacsa György alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsök Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Szirbik Imre képviselő

Összesen: 7 fő

Tanácskozási joggal részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző

2. Napirend

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Az ALFÖLDVÍZ Zrt.-vel kötendő bérleti-üzemeltetési szerződése elfogadása

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 19. számú melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A képviselő-testület zárt ülés keretében döntött két önkormányzati tulajdonú ingatlanban lévő bérlet bérleti jogviszonyának létesítéséről. A bérlet pályázaton Csaláné Bárdos Mónika és Badicsné Szikszai Zsuzsanna nyert. A régi Művelődési Ház elektromos hálózatáról beszélnünk kellene.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: A biztosítékot levágta, a fodrász tudott dolgozni. Ma kijött Benák Zoltán, megnézte, azt mondta, az a rész beázott, kikötötte, de nem vállalta a felelősséget.

Szegvári Ernőné polgármester: Az edzőtermet használóknak szólni kell, hogy nem tudunk helyet biztosítani.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: A színpadi részen nincs áram, a hátsó kisteremben van, mind a két helyen edzenek.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyetlen egy helyet kaptak. A színpadot nem használhatják. Ha a hátsó teremben van áram, akkor nincs probléma, de a színpadot hagyják el, nem is bérlik. Balázs Zoltán, akit ajánlott villanyszerelőt, pénteken jönni fog és szerintem nem kell minden vezetékszakaszt kicserélni. Megnéztük az Óbélai és Kör utca sarkán lévő járdaszakaszt, ez ilyen volt, szokásos suvadás, mély az árok. Nem kívánunk tenni semmit, nem is tudunk. Le fogjuk nyírni a gázt, nem önkormányzati terület, de ha nem nyírjuk le, akkor nem tudnak eljárni. Amikor már a helyreállítások történnek, akkor megcsináltatjuk az árkot. Ugyanez a probléma van az Ökrös utcán is, az árok most be van temetve, majd rendezni fogjuk. Dönteni kellene a jövő évi falunapról. 1.270.000,- Ft-ot lehet erre felhasználni. A kollégáim majd Szekeres Krisztiánnal egyeztetnek, mert a színpadot szeretnénk még a fedéssel együtt beadni. Akkor már színpadra nem kellene költeni, csak az áramlekötésre, meghívókra, szóróanyagokra. Most azokat a programokat kellene meghatározni, amelyeket

biztosan el fogunk számolni ebben a pályázatban. Lehet úgy dönteni, hogy nagyon nagy értékűt vásárolunk, de lehet úgy is, hogy több kisebbet, hiszen jövőre nem tudjuk, mennyi pénzünk lesz még ezt kiegészíteni.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: 2013-as árajánlatokat kaptam, ha megrendeljük a műsort, azért veszélyes, mert ha nem nyer a pályázat, akkor is ki kell fizetni, ha nem rendeljük meg, nem kötjük meg a szerződést, akkor az időpont már az együtteseknek foglalt lesz. Többféle árajánlatot kaptunk. A főműsorra hoztam árajánlatot, 90 perces nagy esti műsorra, ha van pályázat, akkor egy nagy nevet. A múltkor szóba jött a Magashegyi Underground együttes, bruttó 635.000,- Ft. A Kistehén zenekar 381.000,- Ft-ért vállalja. A Balkán Fanatik 673.000,- Ft, Péterfy Bori 1.100.000,- Ft, vagy szölisták fellépése 200-300.000,- Ft környékén vannak.

Szegvári Ernőné polgármester: Küldött Bognár Balázs is árajánlatot. Balázs Fecó fellépése 360.000,- Ft lenne, 50 perc műsor.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: El kellene dönteni, hogy több apróbb vagy egy drágább fellépő legyen.

Szegvári Ernőné polgármester: 1.270.000,- Ft terhére nem kellene egy drága fellépőt választani, nem biztos, hogy jövőre hozzá tudunk tenni pénzt. Inkább óvatosságra törekedjünk, több kisebbet. Az a javaslatom, ne drága fellépőkben gondolkozzunk.

Bacsa György alpolgármester: Marót Viki?

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: 1.100.000,- Ft, fél playback 350.000,- Ft 30 vagy 40 perc műsoridővel.

Gazsi Gábor képviselő: Ha 300.000,- Ft körüli fellépőket szeretnénk választani, akkor kettőt is lehetne.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez lenne a javaslatom.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: Lehetne gyerekeknek is műsor.

Szekeres Krisztián képviselő: Bikini?

Szegvári Ernőné polgármester: Az árajánlatban a Bikini 890.000,- Ft, a Bon-bon 610.000,- Ft, Csík Zenekar 1.100.000,- Ft, EDDA megegyezés szerint, Fenyő Miklós 1.200.000,- Ft, Ladánybene 650.000,- Ft, Magna Cum Laude 1.100.000,- Ft, R-Go megegyezés szerint, Rózsa Magdi megegyezés szerint, Sugarloaf 650.000,- Ft, Tabáni István 700.000,- Ft, Takács Tamás 380.000,- Ft, Vastag Csaba 550.000,- Ft, Zanzibár 670.000,- Ft. Gyerekműsorok: Bojtorján, Farkasházi Réka, Szandi, gólyalábas műsor, Alma együttes 320.000,- Ft + kilométer. Bon-bon 30 perc műsora 210.000,- Ft + 120 Ft/km. Zséda 330.000,- Ft. Lehetne akkor a Bikini, Zséda, Alma együttes, Bon-bon, Marót Viki. Más javaslat?

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: United?

Szekeres Krisztián képviselő: Javaslom.

Balázs Zoltán képviselő: Balázs Fecót is hívhatnánk.

Szegvári Ernőné polgármester: Lehetne Zséda vagy Balázs Fecó.

Badicsné Szikszai Zsuzsanna művelődésszervező: A gyerekeknek lehetne az Alma együttes, lenne a felnőtteknek is, lehetne a szélesebb rétegnek is.

Szekeres Krisztián képviselő: Dupla Kávé például.

Szegvári Ernőné polgármester: Felírtam a Bikinit, Zsédát, Bon-bont, az Alma együttest, Marót Vikit, United együttest, Balázs Fecót, Dupla Kávét.

Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető: Csak műsorból álljon össze az 1.270.000,- Ft?

Szegvári Ernőné polgármester: Lehet még belerakni áramlekötést, meghívót, szóróanyagot, ha marad pályázható összeg. Figyelni kell arra, hogy nettó vagy bruttó árak szerepelnek az ajánlatokban. Akkor a felsorolt fellépők alapján összeállítjuk a pályázatot, és majd a következő testületi ülésen dönt benne a képviselő-testület. Az Alföldvíz Zrt. előterjesztésével kapcsolatos anyagot nem kaptuk meg. Csütörtökön 8 órakor rendkívüli testületi ülést kellene tartani.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A makói minta alapján ki lett küldve az előterjesztés, 3 határozati javaslat volt mellette. Reggel kiosztottunk egy anyagot, azt kibővítették egy résszel, amiben van egy szöveges rész és egy 4. határozati javaslat. A 4. határozati javaslat arról szól, hogy Makón van a szivattyútelep, amiben javarészt Makó a tulajdonos, viszont a többi település is résztulajdonos. 20 éven keresztül ez így volt, mert talán adminisztrációs hiba folytán adták ezt a településeknek és 20 évig nem rendezte senki. Tegnap napon küldte Makó ezt az előterjesztését, hogy ajándékozzák oda azok a települések, akik érintettek, mondjanak le a tulajdonjogukról. Most ez sürgőssé vált. Beszéltem az ügyintézővel és elmondtam az aggályaimat. Körül kellene járni ezt a témát. Nem biztos, hogy ez abszolút jogellenes, de ebben a formában nincs megfelelően alátámasztva. Amit mellé másoltam, a nemzeti vagyonról szóló törvény vonatkozó részét, feltételeket ír, hogy a nemzeti vagyont milyen esetben lehet ingyenesen átruházni. Mivel önkormányzati vagyonról van szó, ezért megvannak a feltételei, amelyek nem állnak fenn. Viszont másik önkormányzat tulajdonába kerülne, nem kerülne ki a nemzeti vagyon köréből és meg kellene nézni, hogy a 14. § alapján a feladatellátásukat szolgálja-e. Azt kértem, hogy ezt támasszák alá. Ha küldenek egy előterjesztést, akkor ne két sorban írják le, hogy ajándékozási szerződés, hanem eleve az volna a neve, hogy ingyenes vagyonátruházási szerződés. Le kellene írni az előzményeket, hogyan került ez oda, nincsenek meg náluk az iratok, odáig már nem lehet visszamenni. Kértem azt, hogy esetleg a Kormányhivatallal egyeztessenek, mert ha úgy lesz aláírva a szerződés, hogy ebbe ütközik, a 13. §-ba, akkor úgyis semmis. Ha megfelelően körül van ez bástyázva, és le van futtatva, hogy makói közfeladatról van szó, ki van fejtve, a testületek döntéshelyzetben vannak, akkor akár járható lenne azokkal a jogszabályi hivatkozásokkal, hogyha azt mondják, hogy azok is, akik ezt vizsgálni fogják, ezzel a jogértelmezéssel egyetértenek. Erre nem kaptam semmiféle választ, csak annyit kaptam, ha akarjuk, kérdezzük meg a Kormányhivataltól. Elküldték az összes településnek így. Azt nem értem, miért olyan sürgős ez, hogy az utolsó előtti pillanatban hozzák elő 20 év után. Ha felelősségre vonás van, akkor nem Makót fogják, hanem aki adja. Kértem annyit, hogy vezessék le ebből, és úgy küldjék el. Nem jelentem ki azt, hogy nem lehetne olyan konstrukciót találni, ami alapján

esetleg járható volna ez, ha le volna egyeztetve a szervekkel, alá van támasztva, le van írva, hogy mi alapján. De ez a határozati javaslat, ami ide van rakva és meg van küldve azoknak a településeknek, akik a tulajdonilapon tulajdonosként szerepelnek. A határozati javaslatban szerepel a Ptk., ajándékozási szerződés, nemzeti vagyon alapján, amire nincs is jogszabályi hivatkozás, hogy melyik paragrafus melyik rendelkezése, mire hivatkoznak és így kéri aláírni az ajándékozási szerződést. Ha egy ilyen komoly szerződés van, nem ártana egy szerződés-tervezetet küldeni. Beszéltem az ügyintézővel, azt mondta, megkapta feladatnak.

Szegvári Ernőné polgármester: Fel kellett volna hívni a Kormányhivatalt, mert számunkra veszélyes. Le lehetett volna vezetni a vagyontörvényből is.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Belső ellenőreikkel is leegyeztethették volna.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindenki ez ellen ágáll, van olyan település, aki meghozta úgy a döntését, hogy a jegyző közölte, törvénysértő. Tudom, hogy törvénysértő, hanem kellemetlen, hogy a jegyző felhívja a figyelmünket, és mégis van egy testület és polgármester, aki meggyelene. Kellemetlen helyzeteket teremtenek.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem mondom rá, hogy nem lehetne esetleg valahogyan megoldani, csak nem ebben a formában. Makó is tarthat attól, hogy a végén ez a szerződés semmis lesz és lehet az egészet előlről kezdeni, és megkeresni a megfelelő módot.

Bacsa György alpolgármester: Miért nem keresik meg most azt a módot hogyan kell?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem keresik, nem voltak benne partnerek. 13 település mondhatja, hogy ajándékozási, Kiszombor meg azt mondja például, hogy ingyenes vagyonátadási. Akármelyik település azt mondja, hogy nem, nem tudják rendezni.

Szegvári Ernőné polgármester: Jelezni kellett volna Buzás polgármester úrnak, hogy ezt ilyen irányba vigyék el. Most van folyamatban a vagyonátadás, baj az, hogy ezt csak most vették észre, baj, hogy ezt 1994-ben elrontották, de valamit csinálni kell vele. Nem úgy állnak a kérdéshez, ahogy kellene. Több szempontot kell figyelembe venni. Mivel most dönteni nem tudunk benne, rendkívüli ülést fogok összehívni. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, köszönöm a megjelenést, a mai rendkívüli testületi ülést bezárom.

Kmf.

Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző