

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR
2019. december 10.

III.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 10. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.
4. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról.
5. Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről.
6. 2019. évi belső ellenőrzési terv módosítása, 2020. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Zárt ülés

7. Döntési javaslatok.

Nyílt ülés

8. Döntési javaslat.
 - Pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére.
9. Egyéni képviselői indítvány.
 - „50/2019 Határozatmódosítás.”

TARTALOMJEGYZÉK

| Hat.szám. | Tárgy: | Jegyzőkönyvi oldalszám: |
|------------------|---|------------------------------------|
| 212/2019. | Pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére – Előkészítő Bizottság tagjainak kijelölése | |
| 213/2019. | Pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére – pályázati kiírás jóváhagyása | |
| 214/2019. | Hozzászólási jog biztosítása | |
| 215/2019. | „50/2019 Határozatmódosítás” – egyéni képviselői indítvány | |

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 10. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Martonosi Szabolcs képviselő, Szekeres Krisztián képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Farkas Éva Erzsébet Makó város polgármestere és a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulás elnöke, Bakai Anita a Makói Polgármesteri Hivatal és a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulás munkatársa, Gulyás András vízügyi mérnök, az ALFÖLDVÍZ Zrt. munkatársa, Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője, ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője.

Szegvári Ernőné polgármester: A képviselő-testület zárt ülés keretében döntött

- a KSZGYI intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről,
- 1 db önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának 2020. március 31. napjáig történő meghosszabbításáról, továbbá
- a Művelődési Ház ügyviteli feladatainak ellátására 1 fő közalkalmazotti jogviszonyban történő foglalkoztatásáról.

8. Döntési javaslat.

- Pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés, a pályázati kiírás és a határozati javaslatok a jegyzőkönyv 14. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A zárt ülésen döntöttünk a KSZGYI intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről. A jogszabály alapján erre az álláshelyre pályázatot kell kiírni, és mivel egy speciális területről van szó, létre kell hozni egy bizottságot is, amely a beérkezett pályázatokat a képviselő-testületi döntést megelőzően véleményezi. Én az előterjesztett határozat javaslat alapján javaslom, hogy az Előkészítő Bizottság tagjai Gál Antal szakértő, a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének tagja, továbbá a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság elnöke, a polgármester, és a jegyző legyenek. Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 212/2019. határozatát.

Tárgy: Pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére – Előkészítő Bizottság tagjainak kijelölése

212/2019. (XII. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdésére figyelemmel, a Kjt.-nek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdésére tekintettel a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázatok véleményezését végző Előkészítő Bizottság tagjait az alábbiak szerint jelöli ki:

- szakértő, a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének tagja,
- Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság elnöke,
- polgármester,
- jegyző.

A határozatról értesül:

- Gál Antal szakértő – Szentesi Családsegítő Központ (6600 Szentés, Ady E. u. 10.)
- Martonosi Szabolcs Szoc. Eü. és K. Biz. elnöke
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Most pedig a pályázat kiírásáról és a pályázati felhívásban foglaltakról kell döntést hoznunk. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 213/2019. határozatát.

Tárgy: Pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére – pályázati kiírás jóváhagyása

213/2019. (XII. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat kiírása a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetői álláshelyének betöltésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (6775 Kiszombor, Óbébai u. 11.) intézményvezetői álláshelyének betöltésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése és 20/B. § (1)–(2) bekezdése alapján pályázatot ír ki, a pályázati felhívást a melléklet szerinti tartalomnak megfelelően jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (a Közsféra Állásportálja) és az önkormányzat honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján történő közzétételéről gondoskodjon.

A határozatról értesül:

- Közsféra Állásportálja
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

9. Napirend.

Egyéni képviselői indítvány.

- „50/2019 Határozatmódosítás.”

Előadó: Bajnóczi János
önkormányzati képviselő

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm körünkben Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonyt, akinek külön megköszönöm, hogy el tudta vállalni, és kijött a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulást érintő ügynek a tárgyalása miatt Kiszomborra. Üdvözlöm Bakai Anitát, a Makói Polgármesteri Hivatal és a Társulás munkatársát, és Gulyás Andrást, aki az ALFÖLDVÍZ Zrt. munkatársa, és az ivóvízminőség-javító programban együtt dolgoznak. Szeretnék egy pár szót az előzményekhez elmondani. 2014-ben megrendeltünk a glóbuszra egy állapotfelvételt. Ezzel kapcsolatban megkaptuk 2015-ben az Ipari és Kereskedelmi Kft. szakvéleményét. 2015-ben már tárgyaltunk erről. 2015. májusában az ALFÖLDVÍZ Zrt. is készített egy szakvéleményt, és még ebben a hónapban a testületi ülésen foglalkoztunk ezzel az ügyel. Akkor még nem volt szó arról, hogy az ivóvízminőség-javító program keretében bontásra kerül a glóbusz. Akkor úgy nézett ki az I. ütem szerint, hogy az majd az Önkormányzatnak lesz a feladata. Nálunk maradt Baranyi Sándor szerződése, amit nem adtunk át az ALFÖLDVÍZ Zrt-nek, mert az összes szerződés mind az ALFÖLDVÍZ Zrt-nél van, kivéve ezt a szerződést, ami összegében kedvezőbb volt, mint amit az ALFÖLDVÍZ Zrt. a szerződések értelmében minden egyes önkormányzatnak kifizet, illetve amennyit kér. Tehát fent maradt a glóbuszon ez a szolgáltató, és akkor, amikor tárgyaltunk erről, nem volt még arról szó, hogy le fogják bontani a glóbuszt a II. ütemben. Mi folyamatosan azon dolgoztunk, hogy az ivóvízminőség-javító program II. ütemében kerüljön sor a glóbusz lebontására, mert már 2015-ben is arról beszéltünk, hogy ez problémákat fog okozni azért, mert folyamatos karbantartást igényel, leengedik belőle a vizet, az ALFÖLDVÍZ Zrt. ezt már nem fogja működtetni, és átadja az Önkormányzatnak, mert ez önkormányzati tulajdon, csak működtetésben van az ALFÖLDVÍZ Zrt-nél. Vissza fogja adni, mert erre nincs szükség. Ott, azon a területen van egy kezelőépület, van egy kút is még, tehát, ha ott marad a glóbusz, külön kell gondoskodni a bejáratról, az elszeparált részekről, a kerítésről és az összes többről. Akkor Baranyi Sándor azt is felajánlotta, hogy ő megveszi a glóbuszt. Biztosan emlékszik rá, illetve a jegyzőkönyvek erről szólnak. Igen ám, de akkor is jeleztem, hogy a legrosszabb pozíció egy glóbuszt magánkézbe

adni, mert ez veszélyforrást is jelent az ott élőkre. Mert ha azt nézem, hogy nem tudunk internetet szolgáltatni, de vannak emberek, akik abban az utcában laknak, és ha leeresztik a glóbuszból a vizet, és annak megnő a kilengése akár 40 cm-rel is, az már ott probléma. Nem lesz rajta biztosítás, azt meg kell kötni, le kell festeni az oszlopot, meg kell erősíteni a kötélpontot, meg kell erősíteni az alumínium burkolatot. Ezt folyamatosan nézni kell. Most ott vannak az ALFÖLDVÍZ Zrt. munkatársai, akiknek ez a dolguk, bizonyos időközönként erre ráfigyelnek, megnézik. Ez a 2015-ös állapot. Akkor is mondtam, hogy nem szabad magánkézbe adni, mert az a legrosszabb pozíció, hiszen ha ez nincs karbantartva és veszélyessé válik, akkor ki fogja lebontani? Magánkézben lévő dolgot bontani jogilag is a legnehezebb. Miért avatkozunk bele, miért nyúlunk bele, miért kezdjük el bontani, hiszen magánkézben van? Ifj. Baranyi Sándor már akkor is jelezte, hogy ő vállalná a karbantartást is, de egyébként ennek a szolgáltatásnak pár év a kifutása.

Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Hál' istennek nem így lett.

Szegevári Ernőné polgármester: Igen, változott a dolog, jópár év a kifutása, és hál' istennek nem így lett. Igen ám, de közben mi azon dolgoztunk, és kértük a Társulás vezetőjét, a Társulás munkaszervezetében dolgozókat, hogy ériék el azt, hogy a bontást központi pénzből, támogatottan végezzék el. Nem csak Kiszomborról beszélek, hanem Ferencszállásról, Magyarcsanádról, Földeákról, Apátfalváról stb., összesen 8 településről. Így ez nem kerül az önkormányzatok pénzébe, és ez nagyon fontos dolog, hiszen közösségi pénzt költenénk el, a falu pénzét, az adófizetők pénzét azáltal, hogy a bontásról nekünk kell gondoskodni. Nem beszélve arról, hogy a kiszombori víztorony olyan speciális, hogy ehhez daru kell. Már önmagában a darunak az ideérkezése költséggel jár. És most itt vagyunk. 2019. márciusában ezt a témát tárgyaltuk, és úgy döntött a képviselő-testület, hogy felmondja ezt a bérleti szerződést, hiszen az általunk Baranyi Sándorral megkötött bérleti szerződés úgy szól, hogy azt január 1-jével lehet felmondani.

Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Elnézést kérek, nem Baranyi Sándorral, hanem a SASIP-5 Kft.-vel lett megkötve a szerződés. Polgármester asszony mindig magánszemélyről beszél, miközben kft. vagyunk, és nekünk is van vagyunk.

Szegevári Ernőné polgármester: Bocsánatot kérek, rendben van. De ha hozzá szeretnének szólni a napirendi ponthoz, azt külön meg kell szavaztatnom a képviselő-testülettel. Ezt én nagyon szívesen megszavaztatom, és kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a SASIP-5 Kft. képviselőjében Baranyi Sándor és ifj. Baranyi Sándor ehhez a napirendi ponthoz hozzászólhasson, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 214/2019. határozatát.

Tárgy: Hozzászólási jog biztosítása

214/2019. (XII. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület egyedi döntéssel – egyszerű szótöbbséggel – hozzászólási jogot adhat a képviselő-testület ülésén megjelent személynek.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzászólási jogot adott a SASIP-5 Kft. képviseletében megjelölt Baranyi Sándornak és ifj. Baranyi Sándornak az „50/2019 Határozatmódosítás” tárgyú napirend tárgyalása során.

A határozatról értesül:

- Baranyi Sándor – SASIP-5 Kft.
- ifj. Baranyi Sándor – SASIP-5 Kft.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Bocsánatot kérek, hogy a SASIP-5 Kft-ét nem említettem, Baranyi Sándor a tulajdonosa, ez igaz, kft-ről beszélünk, de mindig Baranyi Sándorral tárgyalunk, elnézést kérek ezért. Természetesen van a SASIP-5 Kft-nek vagyona. Tudjuk azt, hogy egy kft. története, a felszámolás, a gazdálkodás hogyan zajlik, milyen jogszabályok vonatkoznak rá. Tehát márciusban felmondtuk a szerződést 2020. január 1-jére, mert az van az alapszerződésünkben, hogy csak január 1-jével lehet felmondani, és ez fél évvel korábban megtörtént. Áprilisban térítvevénnyel kiment a felszólítás. Nyáron tettem lépéseket annak érdekében, hogy a másik víztoronyra fel tudjon menni a SASIP-5 Kft. ezzel a szolgáltatással. Kint jártak az ALFÖLDVÍZ Zrt. munkatársai, számtalan egyeztetés történt, és az lett a végeredmény, hogy külön elektromos bekötést nem kell csinálni a másik víztoronyra. Ez egy pozitívum volt. Ifj. Baranyi Sándor mindig azt emlegette, hogy ő nem tud onnan jól adni. Tehát felmondtuk a szerződést, októberben újra küldtünk egy levelet. Ez a tény, és most érkezett egy képviselői indítvány, beadvány amivel kapcsolatban Bajnóczi János képviselő úr, az indítvány benyújtója el fogja mondani, hogy mit is szeretne. Ide az van írva, hogy: „hozzon új határozatot vagy erősítse meg a régit”. Ez a kérés és ez a kérdés. Itt vagyunk egy ivóvízminőség-javító program keretében, és két dolgot kell szerintem vizsgálni, ami nagyon fontos része a történetnek. Az egyik a glóbusz állékonysága, annak a költsége, hogy álljon, a másik a bontás költsége, a Mező utcában lakók és az óvoda biztonsága, mert ha bármi történik, és bevitórlázik oda pl. az alumínium burkolat, az nagyon veszélyes. Illetve azt kell még ehhez vizsgálnunk, és azért van itt polgármester asszony, a Társulás elnöke, hogy ez a történet hogyan érinti az ivóvízminőség-javító programot? Úgy vélem, hogy ez a két dolog az, ami nagyon fontos ebben az ügyben. Kérem polgármester asszonyt, hogy mondja el ezzel kapcsolatosan az álláspontját.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm Önöket, és engedjék meg, hogy elsőként szívből gratuláljak az újonnan felállt képviselő-testület minden tagjának. Köszönöm szépen polgármester asszonynak a lehetőséget, hogy tájékoztatást adhatok egyrészt az ivóvízminőség-javító program jelenlegi helyzetéről, illetve arról a tájékoztatóról, amelyet kifejezetten polgármester asszony kérésére, a képviselő-testület számára küldtünk meg az esetlegesen felmerült problémával kapcsolatos kockázati tényezőkről. A Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Program: 2014-ben, amikor én Makó városában polgármester lettem a makói közösség jóvoltából, tulajdonképpen egy megörökölt projektet vettem át, a beruházás vége felé haladva. 2014. október 13-án kaptam lehetőséget és bizalmat arra vonatkozóan, hogy polgármesterként, illetve ezt követően, az ezt követő napokban, a Társulás elnökeként folytassam a beruházáshoz köthető intézkedéseket. 2015 decemberében maga a beruházás műszakilag megvalósult, viszont nem teljesítette azokat a feltételeket, amely egyrészt a Magyar Kormány 201-es rendeletének megfelelően a megfelelő minőségű ivóvizet produkálta volna, illetve az európai uniós elvárásoknak sem felelt meg. Ezért

a Társulás tagjai, a térség polgármesterei kérelemmel fordultak a Magyar Kormányhoz, hogy a további kiegészítő beruházáshoz szükséges támogatást biztosítsa ahhoz, hogy a projekt teljes egészében megvalósulhasson. 2017. február 28-i dátummal kapta meg a Társulás azt a döntést, amelynek köszönhetően a további kiegészítő beruházáshoz mintegy nettó 559 millió Ft-os támogatást kaptunk KEHOP pályázati forrásnak köszönhetően, hogy tovább folytathassuk a beruházást a térségi ivóvízminőség-javító projekt keretén belül. Ezt követően további vizsgálatot indított a Társulás, hogy a forrás elegendő lesz-e, és hogy milyen műszaki tartalmakat kell még megvalósítani ahhoz, hogy térségi szinten meg tudjunk felelni az elvárásoknak, és a legfontosabb, hogy a lakosság számára megfelelő ivóvizet tudjunk biztosítani. További kiegészítő forrásként 1 milliárd Ft-os támogatási kérelmet nyújtottunk be a Magyar Államhoz, amit 2018. év vége felé, 950 millió Ft-os további, úgynevezett III. szakaszra vonatkozó kiegészítő forrásként realizált támogatási formában a Társulás számára a Magyar Kormány, illetve az adott irányító hatóság. Ezt követően kezdtük meg a közbeszerzési eljárásokat, és a kivitelezési szerződés végül 2019. februárjában került megkötésre. A nyertes kivitelező megkezdte a tervdokumentációk elkészítését, és mellette az I. szakaszra vonatkozó garanciális javítások végzését. Jelenleg ott tart a projekt, hogy a tervdokumentációk részben elkészültek, részben pedig a műszaki, mérnöki szervezetnek a jóváhagyására várva, a kivitelezési folyamatokat szeretnénk jövő év elején megkezdeni. A szerződés szerint a projekt műszaki tartalmának 2020. augusztus 31. napjával kell megvalósulnia, amely tartalmaz próbaüzemeltetési időszakot is. Nem olyan régen voltunk fent Budapesten az irányító hatóságnál egyeztetni, hogy esetlegesen, éppen a próbaüzemeltetési feladatok elvégzésével együtt is, 2020. decemberig hosszabbítsuk meg a szerződést, és ezáltal módosításra kerülhessen sor. 2020. december 20-ig a projektnek teljes mértékben meg kell valósulnia, és minden megfelelőséget el kell, hogy érjen, mind a már említett 201-es kormányrendeleti feltételeknek, mind az uniós elvárásoknak. Az irányító hatóság egyértelművé tette számunkra Budapesten, hogy az a műszaki tartalom, ami a közbeszerzési eljárásban szerepelt, minden feltételével együtt meg kell, hogy valósuljon, és ennek többek között része a SASIP-5 Kft. által megkérdőjelezett toronybontás is, ami a műszaki tartalomnak a része volt. Polgármester asszony nagyon jól felvázolta már a kockázati tényezőket arra vonatkozóan, ha ez a torony nem kerül elbontásra. A tájékoztató levelünkben felsoroltuk mindazon kockázati tényezőket, amelyek abban az esetben, ha esetlegesen szerződésmódosításra sor kerülő változást okoznak, milyen következményekkel járnak, és mi mindennel kell számolni tulajdonképpen a 17 településre vonatkozóan. Ez természetesen azt jelenti, hogy a teljes szerződés a teljes projektre vonatkozóan, tehát a II. és III. szakaszra vonatkozóan is, módosításra kell, hogy kerüljön, ami teljes mértékben kockáztatná magának a beruházásnak a megvalósítását, és ez 2020. decemberét követően a térségben lévő településeknek tulajdonképpen a projekt visszafizetési kötelezettségét is tartalmazná részarányosan, természetesen a települések lakosság létszámának megfelelően. Ez a kisebb településeknél, beleértve azért Kiszombort is, olyan jelentős költségvetési problémát okozna, amely akár csődközeli állapotot is kialakíthat, a még kisebb településeken egyértelműen. Tehát a projekt megvalósításának határideje 2020. augusztus 31. napja, ez 2020. december 20-ig módosítható, és ezt követően, tehát 2021-től visszafizetési kötelezettsége van a Társulásnak, ezáltal részarányosan az érintett önkormányzatoknak is. Nyilván Makó város költségvetését is ebben a mértékben érintené, ami tulajdonképpen a város működtetésének teljes ellehetetlenítését is okozhatja. A kollégáim azért vannak itt, hogy elmondják, hogy a SASIP-5 Kft. részére vonatkozóan ezeknek az antennáknak az áthelyezésére lehetőség van. Én mindenféleképpen azt támogatom, hogy a szerződés ne kerüljön módosításra, a torony elbontása valósuljon meg, egyébként is itt egy több, mint 50 éves létesítményről van szó, amely mindenféle szempontból kockázati tényező. Egészségügyi és más egyéb, már említett, illetve felsorolt tényezők miatt is. Említettük itt több alkalommal a műszaki tartalmat,

de átadom a szót a kollégámnak, hogy mondja el az ezekben lévő kockázati tényezőket. Utána bármilyen kérdés van, arra nagyon szívesen válaszolok. Átadom a szót Gulyás Andrásnak.

Gulyás András vízügyi mérnök: Én elsősorban nem, mint üzemeltető, hanem mint a Társulás műszaki tanácsadója, közelíteném meg a kérdést. Természetesen ezek a műszaki indokok, amiket felsoroltunk, minden esetben állnak. Én is azt gondolom, hogy a rendelkezésünkre álló információk alapján indokolt a torony elbontása. Ez a torony, mint ahogy polgármester asszony is említette, több mint 50 éves, 1964-ben létesített magastároló, nyilván az akkori kornak megfelelő műszaki követelményrendszert figyelembe véve. Mostanában ez már nem korszerű, tehát ilyen kötélzetes tornyok már nem épülnek, részben a felmerülő kockázatok miatt. Valóban ez a torony kívülről úgy tűnik, hogy viszonylag jó állapotban van, tehát az üzemeltető szervezet a karbantartásokat, egyebeket elvégezte, de komoly felújítások ezen a tornyon nem történtek. 2006-ot követően már tudvalevő volt, hogy ez az ivóvízminőség-javító projekt megvalósul. Utána indultak be a tervezési, előkészítési munkálatok. Én azt gondolom, hogy mivel balesetveszély nem jelentkezett, kötélzetcsere és egyéb munkálatok nem kerültek elvégzésre, melyek jelentős költséggel járnak. Természetesen voltak munkálatok, 1994-ben volt az utolsó széleskörű felújítása ennek a toronynak, a torony szigetelése akkor került felújításra, de ez is már több mint 30 éve történt. A közelmúltban pl. volt egy olyan sajnálatos eset, hogy a vihar megrongálta a héjazatot, és akkor újra kellett szegezcselni egy részét. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy olyan tényezők is belejátszhatnak az üzemeltetési költségbe, amelyek most még nem látszódnak. Pl. mivel ezek a tornyok víztárolásra lettek tervezve, ezt a tornyot vihar esetén fel kell vízzel tölteni, mert a stabilitása így biztosítható. De hozzáteszem, a vízellátás biztonsága érdekében az üzemeltető biztosan ragaszkodni fog a leválasztáshoz, mert egy glóbusz mindig a hálózat legmagasabb pontja, és ha visszafele szivárogná a hálózatba a víz, az megint komoly egészségügyi kockázattal járna. Én mindenképpen azt javaslom a vállalkozónak is, hogy meg kellene vizsgálni akár egy másik antennára, akár a másik glóbuszra történő áttelepülésnek a lehetőségét. Ha jól tudom, ott minden feltétel adott ahhoz, hogy az ottani tartó fogadja ezeket a berendezéseket, és akkor ez a glóbusz üzemem kívül kerülhet. Többször felmerült kérdésként a társulási ülésen, hogy ez kinek a tulajdona? Ez az Önkormányzat tulajdona. Hallottunk már olyanról is, hogy anyagárban, meg egyebekért elbontják a vállalkozók. Bizonyos esetekben ez igaz is lehet, láttunk már hasonlót, amikor viszonylag egyszerűen dönthető a torony, de ez nem az a helyzet. Nincs meg a terület. Tehát ez mindenképpen egy költséges beavatkozás lesz, arról nem is beszélve, hogy egy ilyen glóbusznak az üzemeltetése komoly, nem mondom, hogy felkészültséget, de költséget jelent, mert pl. a kötélzetellenőrzésre stb. felkészült vállalkozókat kell bevonni. Ennyit szerettem volna elmondani, ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: A tájékoztató anyag tartalmazza azt is, és nyilván mi ezt javasoljuk megfontolásra mind a képviselő-testületnek, mind pedig a SASIP-5 Kft-nek, hogy az üzemben maradó magas tároló alkalmas további adatátviteli berendezések fogadására, és amennyiben lehetséges, az elbontandó tornyon lévő szolgáltató áttelepülésével a szolgáltatás fenntartható, és így tulajdonképpen a szolgáltatás nem szűnik meg.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm szépen. Meghallgattuk az álláspontokat és a szakértői véleményt. Kérem a képviselő-testület tagjait, illetve a SASIP-5 Kft. képviselőit is, hogy tegyék fel a kérdéseiket, mondják el észrevételeiket, véleményüket.

Balázs Tibor képviselő: Ha jól értelmezem, nincs is nagyon más választási lehetőség, csak a bontás?

Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Nekem is ez jött le abból, amit polgármester asszony mondott. Ha azt valaki bevállalná, hogy hozzányúl a szerződéshez, az nagy butaságot követne el. Innentől kezdve nincs is miről beszélni.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Igen, egy olyan beruházásról van szó, amelynek az I. szakasza egy 3,5 milliárd Ft-os beruházás, ennek a további fejlesztéséhez kötődő támogatás összességében 1,5 milliárd Ft, tehát tulajdonképpen egy 5 milliárd Ft-os beruházást akasztana meg ez a történet. Említettem, hogy ha a műszaki tartalom változik, az a szerződés módosítását vonja maga után, ami óriási kockázati tényező annak tekintetében, hogy ez legkésőbb 2020. december 20-ig be tudjon fejeződni, és tulajdonképpen ez a torony most akár 17 településnek a jövőjét, sorsát is meghatározza. És én ezt ezért javaslom megfontolásra, megértve az Önök problémáját is, hogy nyilván a szolgáltatást szeretnék tovább fenntartani. De a műszaki tartalmaknak a rögzítésekor, a közbeszerzési eljárásban megvizsgálták annak a lehetőségét is, hogy ahol van egyéb szolgáltatás, mert itt elhangzott, hogy ez akkor nem került át az ALFÖLDVÍZ Zrt-hez, az egy másik magas tárolón tovább folytatódhat, és én ezért kérem, hogy mindenféleképpen ez a verzió valósuljon meg, hogy ne akassza meg ezt a beruházást. Én ezt kérem Önöktől.

Szegovári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, ami az indítvány első felében van, illetve itt elhangzott, hogy 2020. augusztus 31-én zárulna a projekt, legkésőbb decemberig tart, hogy mivel a lakosságnak is és a SASIP-5 Kft-nek is lépni kell, időre lenne szükség, mert január 1-je már itt van pár nap, pár hét múlva. 2-3 hónapra új szerződést lehetne kötni a vállalkozóval, mivel a glóbuszt még használják, illetve használni fogják addig, amíg ez a program le nem zárul.

Gulyás András vízügyi mérnök: Most is termelésben van.

Bajnóczi János képviselő: Igen, tehát szabjunk meg egy új határidőt, ha erre lehetőség van. Mert ez a lakosságnak is kellemetlen, közel 400 embert érint az internethasználat e-mailcímetől. Mert ha a legkorábbi időpontot vesszük, a 2020. szeptember 1-jét, az 8-9 hónap, tehát ha januárban vagy februárban jön le a toronyról a vállalkozó, ne legyen jogszerűtlen a használat.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Nyilván ezért vannak heti rendszerességgel kooperációs egyeztetések a kivitelezésre vonatkozóan. Ennek van egy ütemterve, és két mérföldkő között azért vannak belső mozgások a kivitelezésre vonatkozóan. De erről a kollégám tud adni egy rövid tájékoztatást.

Gulyás András vízügyi mérnök: Az egészen biztos, hogy a jelenlegi szerződés szerint 2020. augusztus 31. a projektzárás napja. Addig a torony bontásával nem lehet várni, mert addigra azt el kell bontani, a feladatot le kell igazolni. Most úgy tűnik a jelenlegi ütemtervek szerint, hogy a vállalkozó február-március környékén tervezi elbontani a tornyot. Valóban, most üzemben van a torony, mind a két magastároló üzemben van, de ez a rendszer tud üzemelni egy magastárolóval is. Tehát mindenképpen az a cél, hogy gyakorlatilag ne tolódjon a végére ez az elbontás. Nem tudok időpontot ígérni, erre szeretnék kérni egy kis időt, mert erről konzultálni

kell a vállalkozóval. De még egy nagyon fontos adalék, hogy a legtöbb magastároló esetében ehhez egy komoly darura, nem csak a teherbírás miatt, hanem a térkilógás miatt, van szükség, és nyilván érthető okokból a vállalkozó egyszerre kívánja, egy ütemben lebontani az összes településen a tornyot. Gyakorlatilag minden mindennel összefügg ebben a projektben. Én annyit tudok ígérni ebben az esetben, amit elnök asszony is említett, hogy hetente vannak koordinációk, és megkérjük a vállalkozót, hogy pontosítsa az ütemezést, hogy kb. mikorra tervezi a tornyoknak a bontását. Igazából azt gondolom, hogy február-március előreláthatólag az az időpont, amikor kezdődhet a bontás.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Illetve én javasolnám azt, hogy legyen a szolgáltatóval és a kivitelezővel egy közös egyeztetés. Szerintem ez lenne a legkorrektebb, a legtisztább, és akkor egy ilyen keddi koordinációs egyeztetésen jelen lennének a szolgáltató képviselői, a kivitelező, és a Társulás részéről is a kollégák. Ott akkor lehetne akár rögzíteni is, hogy mikor, melyik időintervallumban kerül sor ennek a bontására, és akkor a szolgáltató is a szolgáltatás tekintetében tud intézkedni. Ha ez megfelel a szolgáltatónak.

Gulyás András vízügyi mérnök: Jövő hét kedden, 10.00 órakor kerül sor a következő kooperációra.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Meghívjuk erre a szolgáltató képviselőit.

Szegovári Ernőné polgármester: Egyébként a nyáron már egyeztettünk a szolgáltatóval, hogy menjen át a másik toronyra. Folyamatos volt a rendezése ennek az ügynek, hiszen nem szerettük volna, hogy ide jussunk el. Tehát mi körültekintőek voltunk, mert márciusban ezt jeleztük. Áprilisban kiment a levél. 2020. január 1-jével mondtuk fel a szerződést. Én magam kértem az ALFÖLDVÍZ Zrt. munkatársait, akik kint voltak, ifj. Baranyi Sándor is ott volt, és sikerült elérni, hogy nem kell külön árambekötés, ami rendkívül durva összeget jelentett volna. Ott van egy másik szolgáltató, a NetSurf Kft. is, amely várta folyamatosan ezt a szolgáltatót, hogy együtt kiépítve, együtt dolgozva menjenek át a másik toronyra. Ő ezt meg is csinálta egyébként, és jelen pillanatban már a szolgáltatásait ki is ajánlja Kiszomboron. Tehát úgy gondolom, hogy ez az Önkormányzat rendkívül körültekintően járt el, figyelembe véve a lakosság biztonságát, a lakosság internetigényét, figyelembe véve a Társulás felé fennálló elkötelezettségünket. Ez a mi érdekeinket szolgálja, félre ne értse senki, tehát itt is van kötelezettségünk, és mi megtettük a megfelelő lépéseket. Rendkívül sajnálom, hogy ez idáig jutott. Nekem az a véleményem, és az a kérésem, hogy ezt a határozatot nem kellene felfüggeszteni, ez végrehajtásra kell, hogy kerüljön. Most Bajnóczi János képviselő úrtól az a javaslat érkezett, hogy függeszük fel ideiglenesen, és szerkesszünk egy új szerződést. Ebben nagyon sok bizonytalanság van, mert nem tudjuk, hogy mikor hozza majd a kivitelező a darut, lehet, hogy februárban-márciusban, lehet, hogy júniusban. Ki tudja? És miután ezt nem tudtuk még rendbe tenni 2019. márciusától 2019. decemberéig sem, nekem az a javaslatom, hogy ne kössünk szerződést, a korábbi döntés pedig ne legyen felfüggesztve, mert nem lehet felfüggeszteni, hiszen végrehajtás alatt van, időben kiküldtük a felmondást, és a szerződés megszűnik. Én ezt nem javaslom. Van egy módosítási indítvány, azt fogom majd először szavaztatni. De nem kívánunk a továbbiakban szerződést kötni. Bérleti díjat sem fogunk most kérni. Sajnos előállt ez a helyzet, ez egy patthelyzet. Nem tehetjük azt meg, hogy most szerződést hosszabbítunk. Az igaz, hogy szükség lesz arra, hogy a SASIP-5 Kft. ezt rendezze 1-2 hónapon belül. Jogcím nélküli használók lesznek, és próbáljanak egyeztetni Kiszombor lakosságával. Azt, amit felajánlott elnök asszony, fogadják el, menjenek el a kooperációra, és ezt próbálják megoldani minél gyorsabban, tehát ez a javaslat. Bajnóczi János indítványáról szavazunk először. Van-e még ezzel kapcsolatban

valakinek kérése, kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata ideiglenesen függessze fel az 50/2019. (III. 26.) KNÖT határozat végrehajtását, illetve készítsünk új szerződést 2020. február 29. napjáig, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal nem hozott döntést.

Szegvári Ernőné polgármester: A másik javaslat arra irányul, hogy az 50/2019. (III. 26.) KNÖT határozatban foglaltak maradjanak hatályban. Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal meghozta 215/2019. határozatát.

Tárgy: „50/2019 Határozatmódosítás” – egyéni képviselői indítvány

215/2019. (XII. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az 50/2019. (III. 26.) KNÖT határozat módosításával kapcsolatos egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy a határozat módosításával nem ért egyet, és a Kiszombor, Mező u. 12. szám alatti víztorony bontása tárgyú 50/2019. (III. 26.) KNÖT. határozatát hatályában fenntartja.

A határozatról értesül:

- Bajnóczi János képviselő
- SASIP-5 Kft.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Itt nem arról van szó, hogy február végéig levesszük a toronyról. Nem ez fog történni. De most már nincs jogviszony, és nagyon szépen kérem, hogy ezeket a dolgokat rendezzék. Mi nem fogunk most számlát kiállítani erre az időszakra. Most tényleg azt mondom, hogy jogcím nélkül vannak fent, és nagyon szépen kérem, hogy rendezzék a kérdést, és nagyon sajnálom, hogy ez megtörtént. Mi időben próbáltunk jelezni. Sajnálom, mert ez tényleg kellemetlen.

Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Ha a szerződést így látom, hogy ez ennyire komplex történet, akkor nem is engedtem volna, hogy ez idáig jusson el.

Balázs Tibor képviselő: Erről nem tudott? Nem kapott semmilyen felvilágosítást?

Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Erről nem. Ez szerintem sokakban nem tudatosult így.

Szegvári Ernőné polgármester: De ha visszamegyek oda, és arra gondolok, hogy fennmarad a torony, és mondjuk, nincs az, hogy ezt ingyen lebontják, és nincs ez a nagyon szigorú

szerződéses feltétel a Társulásnál, akkor az a követendő, hogy fenntartjuk a tornyot, és majd a közösség lebontja?

Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Akkor a SASIP-5 Kft. vállalta volna, hogy megőrzi az állagát, és amikor x év múlva már nincs rá szükség, akkor a SASIP-5 Kft. elbontatja.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ez is rendben van, de a kft-knél van egy nagyon furcsa dolog. Ha egy kft-nél probléma van, akkor milyen összeghatárig felel a vagyonával, egyebek?

Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselője: Erre is lett volna megoldás, mert lerakok egy összeget, amit most kitalál a rendszer, hogy kell a bontásra, és az ott addig kotlik, rontja az értékét.

Szegvári Ernőné polgármester: És utána pedig ezt a pénzt fel fogja használni a végén a bontásra. Számításokat végzett, hogy ez megéri-e?

Balázs Tibor képviselő: De az már az ő problémája.

Endrész Erzsébet képviselő: Az már tényleg az. Azt mondta Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony, hogy ezt az egész ivóvízminőség-javító programot tesszük kockára. Tehát akkor visszafizetési kötelezettsége van minden kis településnek netán? Mert ezt mondta.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Ha a műszaki tartalmat módosítjuk, nyilván akkor a kivitelezési határidő kockázati tényezőként jelenik meg, tehát, hogy ez le tud-e zárulni. Amennyiben ez nem tud lezárulni a megadott határidőre, onnantól kezdve már visszafizetési kötelezettség van.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de most egy toronynak a nem elbontása a szerződést is érinti?

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Azokat a tényezőket is figyelembe kell venni, hogy itt egy 50 éves toronyról van szó. Nyilván ezt műszakilag megvizsgálták, amikor bekerült a közbeszerzési eljárásba. Akkor szakemberek ezt megvizsgálták, és nem „jókedvükben” akarják elbontani, hanem mert ténylegesen olyan egészségügyi és más egyéb műszaki kockázati tényező van magában a torony további fenntartásában is, ami miatt javasolták, hogy elbontásra kerüljön.

Endrész Erzsébet képviselő: És van erről egy műszaki tartalmú tanulmány, ami mostanában készült?

Bajnóczi János képviselő: Tehát, hogy műszakilag nem alkalmas?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, nekünk is van, 2015-ben készült.

Endrész Erzsébet képviselő: 2015-ben, de most 2019 van. Azért kérdezem, hogy mostanában is készült, hogy azóta sokat romlott?

Szegvári Ernőné polgármester: Ez csak rosszabb lett.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Nyilván ez 2015-ös történet.

Gulyás András vízügyi mérnök: Elnézést, csak egy gondolatot hadd tegyek hozzá. Többször próbáljuk hangsúlyozni, hogy ez egy 1964-ben épült torony.

Endrész Erzsébet képviselő: Én 1963-at tudok.

Szurbik Imre alpolgármester: 55 éves.

Szegvári Ernőné polgármester: 1964, de mindegy.

Bajnóczi János képviselő: Mindegy.

Endrész Erzsébet képviselő: Nincs jelentősége.

Gulyás András vízügyi mérnök: Nincs jelentősége, több mint 50 éves torony. Nem gondolom, hogy műszakilag mindenképpen az élettartama végét járja, itt a kötélcseré és egyéb az, ami komoly felújításnak számít, és ez nem történt meg. A héjazat is, és a teljes felújítás is, mint már említettem, '94-ben történt, tehát mindenképpen egy komolyabb felújítás kellene. Én is azt mondom, hogy minden szempont, a műszaki, a pályázati és minden egyéb szempont afelé mutat, hogy ezt a tornyot el kellene bontani, és mindenképpen egy másik műszaki megoldást találni az antenna áthelyezésével kapcsolatban. Ez lehet a cél. Ott a másik glóbusz, nem tudom, hogy milyen műszaki problémák merülnek fel, de az egy jól karbantartott, ráadásul az üzemeltető feladataként, azt gondolom, hogy egyelőre egy rekonstrukcióra nem szoruló glóbuszról beszélünk. Tehát azt gondolom, hogy ha készült is tanulmány 2015-ben, lehet, hogy nem voltam egyértelmű, de próbáltam arra utalni, hogy 2006 után egyik szolgáltató sem investált pénzt a kötelező karbantartásokon kívüli munkákra. A rekonstrukciós feladatokra, mivel az önkormányzatok a tulajdonosok, nem született javaslat, mert értelmetlen lett volna egy nagyobb, milliós beruházást végrehajtani a tornyon 2006-ot követően, amikor hangsúlyozottan, az eredetileg indult projektnek 2014-ben le kellett volna zárulni. Annak, hogy ez nem zárult le, több oka van, műszaki és egyéb pályázati oka, ezért van most szükség a II. és III. szakaszra.

Bajnóczi János képviselő: Említette 2006-ot. Itt a bérlőt nem terheli felelősség, hogy 2006 óta nem újította fel a tornyot? Mert 5 évente vagy x évente felújítási kötelezettsége van. Ha jól olvastam, 2015-ben is találtak hibát, amit az eddigi bérbevevő nem javított ki. Voltak olyan hiányosságok, amit Csizmadia úr felvetett, és nem kerültek kijavításra. Tehát a mostani bérlőt is felelősség terheli, hogy nem újította fel a tornyot. Nem csak az újat fogja terhelni, a régi is hibázott, hogy nem újította fel a tornyot.

Gulyás András vízügyi mérnök: Erre reagálnék egy mondat erejéig. A felújítási kötelezettség ebben az esetben, és tudni kell, hogy a vízművek bérlik az önkormányzatok tulajdonában álló vízi közműveket, az üzemeltetés, és az üzemeltetéshez kapcsolódó karbantartási feladatok azok, amik számon kérhetők az üzemeltetőn, ez így van a bérleti, üzemeltetési szerződésben is, viszont a rekonstrukciós feladatok minden esetben az önkormányzatokat terhelik.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: A tulajdonost terhelik.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van.

Gulyás András vízügyi mérnök: Igazából az üzemeltető, erre próbáltam utalni, nem tett olyan javaslatot az Önkormányzat felé, hogy rekonstrukcióra szorul ez a torony, és akár a héjazatot, akár a kötélcserét meg kell csinálni. Valóban történtek vizsgálatok, de ezek azt mutatták, hogy ez nem balesetveszélyes, nem életveszélyes torony, tehát nem kell azonnali beruházás. Én azt

gondolom, hogy ebben az esetben az Önkormányzat mentesült ennek a költségétől. De a torony nem balesetveszélyes, üzemkész állapotban van, jelenleg is üzemel, itt most inkább arról beszélünk, hogy elvárható-e a toronytól, ha kivesszük az üzemeltetésből, még egy 5-10 éves, gyakorlatilag megbízható, balesetmentes üzem? Az én véleményem szerint nem.

Martonosi Szabolcs képviselő: Itt most akkor tisztázzuk le, hogy a toronnyal kapcsolatban van kérdésünk, a torony elbontásával és a szerződések módosításával kapcsolatban, vagy a szolgáltatással? Mert a torony elbontásával kapcsolatban nincs probléma. Mehet úgy az a szerződés, nem kell módosítani.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem lesz módosítva.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: A szolgáltatás további sorsával kapcsolatban pedig megbeszéltük, hogy jövő hét kedden egyeztetünk.

Szegvári Ernőné polgármester: A jövő héten, így van.

Martonosi Szabolcs képviselő: Így van, ha meg tudunk állapotodni, hogy addig használhatják jogtalanul is azt a tornyot.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Ezért kell a kivitelezővel is egyeztetni jövő hét kedden.

Szegvári Ernőné polgármester: És adunk neki annyi időt, hogy most ezt a problémát kezelni tudja. Megszületett erről a döntés.

Bajnóczi János képviselő: Az alap eleve arról szólt, hogy adjunk két hónapot.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ez most megtörtént.

Bajnóczi János képviselő: Erről nem történt meg.

Szegvári Ernőné polgármester: De nem erről szólt a javaslat. Erről szólt? A 2 hónapról? Akkor miért nem írta bele?


Balázs Tibor képviselő: Bele volt írva.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindegy, semmi gond, megtörtént a döntés.

Endrész Erzsébet képviselő: Köszönjük Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonynak a felajánlást, ezt a két hónapot.

Farkas Éva Erzsébet, Makó város polgármestere, a Társulás elnöke: Jövő hét kedden egyeztetés lesz.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, köszönöm polgármester asszonynak és munkatársainak, hogy eljöttek, megköszönöm mindenkinek a részvételt, a mai ülést bezárom.


Szegvári Ernőné
polgármester




Dr. Kárpáti Tibor
jegyző