

JEGYZŐKÖNYV

RENDKÍVÜLI NYÍLT



KISZOMBOR
2023. május 4.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. május 4. napján 9.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás
2. MNV Zrt. által a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlan önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
46/2023.	Napirend elfogadása	4.
47/2023.	„Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményhirdetés	9.
48/2023.	Kiszombor zártkert 3904 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba adása	15.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. május 4. napján 09:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő.

Összesen: 6 fő.

Igazoltan távol: Balázs Zoltán képviselő.

Összesen: 1 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársamat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, Balázs Zoltán képviselő úr jelezte, hogy betegség miatt a mai ülésen nem tud részt venni. Az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javallatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta 46/2023. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása.

46/2023. (V. 4.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. május 4-i rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás
2. MNV Zrt. által a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlan önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

„Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkapta mindenki azokat a számokat, amelyek alapján el kell döntenünk, hogy ki legyen a nyertes. A számok magukért beszélnek, de természetesen a képviselő-testület fog dönteni. Van-e kérdés, észrevétel?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A számok magukért beszélnek, jó nagy különbségek vannak. 2 évre szól ez az összeg?

Szirbik Imre polgármester: Az összeg egy évre, a szerződés 2+2 évre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha összesítjük, éves szinten nagyságrendileg ezzel a költséggel kell számolni, ehhez kell a fedezetet az önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek biztosítani. Nekünk nyilatkozni kellett előzetesen, hogy rendelkezésre áll a közétkeztetésre a fedezet.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Minimálisan úgyis változik a létszám.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hogyne, persze, ha az adagszám csökken vagy nő, akkor lesz változás, de ez a nagyságrend.

Balázs Tibor képviselő: Ez a cég úgy tűnik, hogy elég komoly.

Szirbik Imre polgármester: 2,7 milliárd Ft-os árbevétele volt 2021. évben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Már látjuk a 2022. évit is, az majdnem 4 milliárd Ft-os volt.

Balázs Tibor képviselő: Láttam én is, rákerestem.

Bajnóczi János képviselő: Ez, amiről szó volt, hogy a nagy számok törvényszerűsége, hogy ha egy cég nagy, akkor tud engedni, kisebb összegért tudja vállalni, mint egy kis cég.

Szirbik Imre polgármester: A döntésnél azt is vegyük figyelembe, hogy eddig is meg kellett toldanunk a normatívát, ha a mostani legjobb ajánlathoz nézzük a jelenlegi üzemeltető ajánlatát, akkor még plusz 15 millió Ft-tal kellene évente kiegészíteni a finanszírozást. Most egy kicsit megbonyolítja a dolgokat az üzemeltető váltás.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az a 15 millió Ft nagy pénz szerintem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ez fikció.

Balázs Tibor képviselő: Igen értjük, de akkor is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Valamilyen szinten fikció, mert ha marad, nem ez az ár jött volna ki. Ha nem nyúlunk bele és nincs közbeszerzés, ilyen áremelést, amit ő szeretett volna végrehajtani, nem lehetett volna megvalósítani. Tehát, ha a korábbi szerződés szerint lehetett volna, akkor kb. 15 % lett volna az emelés.

Szirbik Imre polgármester: Aktuális lett volna, de pár hete bejött, hogy kér 30 % áremelést, ahhoz képest az ajánlatába beletett 50 %-ot. A 25 %-os idei inflációhoz hozzátette már a jövő évit is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ami nagy hiba volt.

Szirbik Imre polgármester: Csak akkor lett volna 50 %, ha jövőre ismét 25 %-os az infláció. Amennyiben más nem pályázott volna, akkor neki szerencséje lett volna, mi meg nagyon ráfáztunk volna.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha az idén nem kellett volna közbeszerzést lefolytatni, akkor egy kisebb díj emelés esetén is ki kellett volna pótolni a finanszírozást. De ezen nincs nagyon mit vitatni, mert olyan iszonyatos árkülönbségek vannak, illetve az Eatrend Kft. minden, a felhívásban meghatározott plusz kötelezettséget bevállalt.

Bajnóczi János képviselő: Látszik, hogy a több gyümölcsnapot is vállalta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Határbástya Kft. nem vállalta be.

Szirbik Imre polgármester: 1 napon kellett volna még 1 db almát adnia, mert 3 napon kötelező adni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És ezt sem vállalta.

Szirbik Imre polgármester: Ha azt mondta volna, hogy pl. csütörtökön adok még 1 db almát, akkor már eleget tett volna ezen kitételnek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Megfelelt volna, de nyilván ha a pontozásnál értékeljük, akkor az ár vonatkozásában az Eatrend Kft. ajánlata vitt mindent, amely a pontozásnál a 70 %-t jelenti. A második helyezett ajánlat is 5 millió Ft-tal drágább éves szinten, az is komoly különbség. Ha most arra még az inflációt rászámoljuk jövőre, akkor az már 2 év alatt is 11-12 millió Ft-os tétel.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De ugyanúgy be is vállaltak mindent, hogy nyitvatartják az éttermet, rendezvényeket tartanak?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendezvényekről is volt szó?

Szirbik Imre polgármester: Persze.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Olyan rendezvény, hogy vacsora, ballagási ebéd, lakodalom. A cégnél erre külön személyzet van, Makón egy rendezvényszervezőt is alkalmaznak.

Szirbik Imre polgármester: Van puffercsapata, tehát, ha valaki lebetegszik, akkor azt a csapatot viszik oda szakácstól, felszolgálóval együtt.

Endrész Erzsébet képviselő: A nyitvatartásról volt szó?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Minimálisan 11.00-14.00 óráig nyitva kell hétköznap lenni, mert az így volt a téli időszakban.

Balázs Tibor képviselő: Azt majd ő látja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Határbástya Kft. is már most ilyenkor tavasszal 15.00 óráig tart nyitva.

Szirbik Imre polgármester: Annyit hadd mondjak, hogy a Határbástya Kft. vezetője azokat a rendezvényeket, amiket bevállalt a későbbi időpontokra, átadja az új bérlőnek. Mert az ő ciklusa utáni időre is vállalt már rendezvényeket.

Bajnóczi János képviselő: Meddig vannak ők?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Június 16-ig.

Szirbik Imre polgármester: Az utolsó tanítási napig. Viszont a következő napon már a másik szolgáltató lesz ott.

Endrész Erzsébet képviselő: Nyilván átadja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És ne tanév közben legyen váltás.

Szirbik Imre polgármester: Az új szolgáltató június 1-jével akart indulni, de azután elfogadta ezt a dátumot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A szolgáltatónak teljesen mindegy, hogy mikortól veszi át.

Bajnóczi János képviselő: Saját rendezvényt is vállal?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Milyen rendezvényt? Ballagási ebédet?

Bajnóczi János képviselő: Nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Amit szoktunk mondani, hogy jó volna, ha rendeznének ott valamit.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem úgyis lesz, ha lát benne fantáziát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Láthatlanból nem fog erről nyilatkozni.

Balázs Tibor képviselő: Meg felelőtlen is lenne, ha valaki ezt mondaná.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Voltak már itt megnézni a konyhát, nagyon tetszett nekik az épület.

Szirbik Imre polgármester: Mi nem ismertük ezt a céget, de a másik pályázót igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Érdeklődött a SULIHOST Kft. is, de végül nem adott ajánlatot, és volt még cég, aki érdeklődött, de nem adott be ajánlatot. Látszott az elektronikus felületen, hogy volt érdeklődés, volt kérdés, amire válaszolni kellett elektronikusan.

Szirbik Imre polgármester: Az Eatrend Kft-nek minden van raktáron, ami az induláshoz szükséges.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Egy ekkora cégnek biztos, hogy van készlete.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nyilván fogunk átadni eszközöket. Nagyjából már felleltároztuk a konyhai eszközöket, bútorokat, ha június 16-án jönnek, és amire azt mondják, hogy nekik kell, azt átadjuk, ami meg nem kell, azt hozzák ők. A Határbástya Kft-nek is van itt hűtője stb., azt ő elviszi, vagy eladja az új szolgáltatónak.

Szirbik Imre polgármester: Elméletileg a konyhát ki fogja festetni a Határbástya Kft. mielőtt viszadja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nincs rossz állapotban a konyha, de elméletileg mindent tud hozni a bérlő.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Látták polgármester úrék az elektronikus felületen, hogy valaki érdeklődött?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, válaszolni kellett a kérdésére.

Szirbik Imre polgármester: A közbeszerzési szakértő kezelte ezt a felületet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nyilván nem mi kezeljük. Ha volt kérdés, és az olyan kérdés volt, amit a közbeszerzési szakértő nem tudott megválaszolni, akkor mi válaszoltunk, és ő töltötte fel a választ a felületre.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Tartottunk attól, hogy nem nagyon lesz érdeklődő, ahhoz képest hál' Istennek több is volt.

Szirbik Imre polgármester: Igen. Ha nem lett volna, akkor maradt volna egyedül a Határbástya Kft., és akkor minimum 15 millió Ft-ot évente ráfizettünk volna.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az a baj, hogy a határozatlan idejű közbeszerzésnél már nem lehetett még egyszer eljátszani a Közbeszerzési törvény által biztosított díjemelést.

Szirbik Imre polgármester: Tehát 2+2 évre kötnénk szerződést.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt beszéltük már a kiíráskor, hogy ha meg vagyunk elégedve, akkor automatikusan hosszabbodik, ha nem vagyunk megelégedve, akkor a lejárat előtt 1 hónappal megszűnik a szerződés.

Szirbik Imre polgármester: Ha nem tesszük bele ezt a +2 évet, akkor 2 év múlva újra közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni.

Bajnóczi János képviselő: Ahogy néztem, ezek az árak beleférnek az országos átlagba, a Határbástya Kft. ajánlata már drágább volt.

Szirbik Imre polgármester: Ő a következő évi emeléssel toltta el.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azzal túlzásba esett.

Szirbik Imre polgármester: Annak idején ő ott hibázta el, hogy mindenképpen meg akarta nyerni, és alacsony ajánlatot tett, és minden évben csak az inflációval emelhetett. Most nem akart így járni, gondolta, hogy most ad egy jó magas árat és majd onnan tud tovább menni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az az érdekes, hogy egy ilyen rövid időtartamú szerződésnél is él a Kbt-nek ez a szabálya a díjemelésre. Ez annak idején el lett mondva neki. Ez a jogszabályi rendelkezés publikus, ahogy erről a múlt ülésen a csatorna projekt kapcsán is beszéltünk.

Szirbik Imre polgármester: Egy cikluson belül.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát az, hogy most egy határozatlan idejű szerződése van, és azzal hogy a Kbt. biztosította emelési lehetőséget kilátta az ötödik év tájékán, azzal véglegesen megszűnt az általa kért emelés lehetősége. Ezt egy 2 vagy 3 éves szerződéses periódusban is el lehet játszani.

Szirbik Imre polgármester: Határozatlan idejű volt a szerződés, és itt volt a probléma.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt egyszer kilátta, készen van. Letelt volna, és azt minden ciklusban el lehetett volna játszani.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És itt most 2 év után, ha minden rendben van, meghosszabbítjuk még 2 évvel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Magától hosszabbodik meg abban az esetben, ha nem élünk 2 év elteltével a megszüntetés lehetőségével.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Utána újra közbeszerzés van?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mert nem lehet hosszabbítani.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor 4 év múlva újra ez lesz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Bajnóczy János képviselő: Ott is elszúrta a Határbástya Kft., amikor 2-3 éve ki lett írva a közbeszerzés, és ő meg visszamondta. Inkább jelentkezett újra a pályázatra, és akkor nulláról indult volna.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, akkor ott lehetett volna.

Bajnóczy János képviselő: Pályáznia kellett volna akkor.

Szirbik Imre polgármester: De jött a koronavírus, és ő is megijedt, mert közben a gumigyáros munkájuk megszűnt.

Bajnóczy János képviselő: A COVID miatt maradt itt, mert megijedt, mert egy új üzletet akart nyitni, de az nem sikerült.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. A határozati javaslatot az előterjesztés szerinti tartalommal teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta 47/2023. határozatát.

Tárgy: „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményhirdetés

47/2023. (V. 4.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményhirdetés tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Közbeszerzési eljárás megnevezése:

„Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás

A Képviselő-testület a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 27. § (5) bekezdésben előírt - név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖTÉSHOZÓ NEVE	SZAVAZATA (IGEN/NEM)
Szirkik Imre polgármester	IGEN
Szekeres Krisztián alpolgármester	IGEN
Bajnóczi János képviselő	IGEN
Balázs Tibor képviselő	IGEN
Endrész Erzsébet képviselő	IGEN
Martonosi Szabolcs tanácsnok	IGEN

A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárásra ajánlattételi határidőre 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

- **Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság**, (2730 Albertirsa Pesti út 65.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): **53.030.250**

Közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek Ajánlatkérő által kötelezően előírt minimum 80 %-os mérték feletti beszerzését vállalja (igen/nem): **Igen**

Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer (negyedévente) bevezetésének vállalása (igen/nem): **Igen**

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendeletben előírásaiban foglalt gyakoriságon felül 3 adaggal gyakrabban szolgáltat friss gyümölcsöt, zöldséget (igen/nem): **Igen**

- **GASTRO PRIMA Korlátolt Felelősségű Társaság** (6756 Tiszasziget Szent Antal tér 5/A B. ép.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): **58.936.762**

Közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek Ajánlatkérő által kötelezően előírt minimum 80 %-os mérték feletti beszerzését vállalja (igen/nem): **Igen**

Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer (negyedévente) bevezetésének vállalása (igen/nem): **Nem**

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendeletben előírásaiban foglalt gyakoriságon felül 3 adaggal gyakrabban szolgáltat friss gyümölcsöt, zöldséget (igen/nem): **Igen**

- **Határbástya Vendéglátó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
(6723 Szeged Csuka Utca 19.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): **68.260.298**

Közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek
Ajánlatkérő által kötelezően előírt minimum 80 %-os mérték feletti beszerzését vállalja
(igen/nem): **Igen**

Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer (negyedévente) bevezetésének
vállalása (igen/nem): **Igen**

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendeletben előírásaiban foglalt gyakoriságon
felül 3 adaggal gyakrabban szolgáltat friss gyümölcsöt, zöldséget (igen/nem): **Nem**

Érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevők:

Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság (2730 Albertirsa Pesti út 65.)

A többi beérkezett ajánlat:

GASTRO PRIMA Korlátolt Felelősségű Társaság (6756 Tiszasziget Szent Antal tér 5/A B.
ép.)

Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján az ajánlat értékelését végezte el, ennek
megfelelően az ajánlat érvényességének vizsgálatára nem került sor.

Határbástya Vendéglátó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(6723 Szeged Csuka utca 19.)

Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján az ajánlat értékelését végezte el, ennek
megfelelően az ajánlat érvényességének vizsgálatára nem került sor.

A nyertes Ajánlattevő kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak
megfelel.
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok.
- Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.
- Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott
előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

Érvénytelen ajánlatot benyújtott ajánlattevők és az ajánlatok érvénytelenségének indoka(i):

-

Az eljárás nyertese:

Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság

(2730 Albertirsa Pesti út 65.)

Egyösszegű ajánlati ára: nettó **53.030.250 Ft**

Kiválasztásának indokai:

- Ajánlattevő ajánlata érvényes;
- Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint
legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be.
- Ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért az eljárás eredményes.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt nem hirdet.

Indoka:

A Kbt. 69.§ (6) bekezdése alapján az ajánlatkérő az összegzésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására és az érintett ajánlattevő ajánlata vonatkozásában ellenőrizte a Kbt. 69.§ (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait. Ilyen felhívás nem történt, így nem nevezhető meg a második legkedvezőbb ajánlattevő.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződéskötési moratórium (írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam) letelte után - a szerződés megkötésére.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

2. Napirend.

MNV Zrt. által a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlan önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Ez az ingatlan kell a falunak?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem kötelező elfogadni az ajánlatot. Az érkezett EXCEL táblázatban csak 1 db ingatlan került felajánlásra Kiszombor Önkormányzatának. Ha több van, akkor egy csomagban van, és ha elfogadjuk, akkor csak az egész csomagot lehet elfogadni. Nekünk most csak 1 db ingatlan van benne. Nem kötelező elfogadni. Az utak általában a mieink.

Bajnóczi János képviselő: Ez költséggel is jár.

Endrész Erzsébet képviselő: Előnye, hátrányai is van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Előnye semmi nincs.

Bajnóczi János képviselő: Ha nincs takarítva?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem kell elfogadni az előterjesztést.

Bajnóczi János képviselő: Ha nincs takarítva, akkor elvadul.

Szirbik Imre polgármester: Most valaki takarítja azt az utat? Szerintem nem.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A közutak takarították.

Bajnóczi János képviselő: Takarították.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Magyar Közút Nonprofit Zrt. biztos, hogy nem takarítja.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Szoktam járni arra autóval.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ez nem az a dűlőút, ami a bánya mellett van, hanem ami elfordul utána 90°-kal és a Maros folyóval párhuzamosan megy. Ez 2600 m² területű, kb. 400 m hosszú lehet, mert 6 m szélesnek mértük le.

Szirbik Imre polgármester: A m²-ből számoltuk vissza. Úgy volt, hogy kimegyünk megnézzük, de végül ez nem történt meg.

Bajnóczi János képviselő: Az utolsó telek lemegy a Maros-partig, és ott van vége az útnak. Utána már nincs út, mert visszafordul.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az az utolsó út.

Szirbik Imre polgármester: Nagyon elgondolkodtató a dolog, mert összesen 11 fő közmunkásunk van, köztük 3 fő férfi van.

Bajnóczi János képviselő: A vízpartra van egy rendelet Valamikor 10-20 évvel ezelőtti. Nem tudom, hogy hány méter távolságra a folyótól ki kellett irtani a fákat. Azt hiszem, hogy ez az út is beleesik ebbe a részbe.

Szirbik Imre polgármester: Könnyen lehet, mert nagyon közel van több helyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem csak az a baj, hogy ott most van fa, vagy nincs, hanem ha azt az utat ott valaki traktorral végig szántja, akkor az használhatatlan.

Bajnóczi János képviselő: Az. Akadtam már el ott.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nyilván parlagfümentesítés esetén, az is a mi feladatunk lesz.

Szirbik Imre polgármester: A Maros folyó is jött már az út felé azóta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azért készült el így az előterjesztés, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt az utat igényelni kívánja, akkor ezt a határozatot kell meghozni, ebben a formában, és mellette kell még a polgármesternek egy nyilatkozatot elküldenie a hónap végéig. Én azt sem bánom, ha most nem tárgyal erről a képviselő-testület, hanem majd a május 30-i ülésén dönt.

Szekeres Krisztián alpolgármester: És ha nem fogadjuk el, akkor?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor sincs semmi. Írunk egy levelet, hogy nem tartunk rá igényt.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Marad a Magyar Állam kezelésében.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Maradványkezelő kezelésében, és akkor gondolom, majd újra felajánlják, mert ez forgalomképtelen ingatlan, tehát ezzel nem tud mit csinálni.

Szirbik Imre polgármester: A Magyar Falu Program keretében vannak ezek is kiejánlva az önkormányzatoknak, hogy hátha ezzel tudnak segíteni.

Bajnóczy János képviselő: De így most fennáll, ha ez önkormányzati tulajdonú lesz, úgy ezt karban kell tartani, mert vannak ott zártkertek végig az út bal oldalán.

Szirkó Imre polgármester: A zártkert tulajdonosa az ingatlana előtt részt karban tartja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Már el is szántottak belőle.

Szirkó Imre polgármester: Igen, van olyan része, amit már elszántottak.

Balázs Tibor képviselő: Mekkora terület ez?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 2600 m². Ha az út szélességét 6 m-nek vesszük, akkor 400 m hosszú.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Olyan széles biztos, hogy nincs az az út.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 6 m?

Bajnóczy János képviselő: Nincs annyi, 3 m-nél nem szélesebb.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A rajzon szélesebb.

Bajnóczy János képviselő: Hát a rajzon.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az a baj, hogy a rajzot kell nézni.

Szirkó Imre polgármester: A rajz alapján határozták meg a m²-t is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ha jól emlékszem, az egy jó autónyi szélességű út.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Annyi.

Szirkó Imre polgármester: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, akkor 3 m.

Szirkó Imre polgármester: Itt-ott a fák belógnak. Utoljára kismotorral jártam arra.

Bajnóczy János képviselő: Meg ha x m-nél közelebb van a Maros partjához, akkor a fákat is irtani kell.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az nem a mi területünk viszont. Az a Magyar Államé.

Szirkó Imre polgármester: Van-e javaslat?

Bajnóczy János képviselő: Nem is beszélve arról, hogy mennyibe kerülne nekünk az út éves karbantartása.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Amit polgármester úr is elmondott, közfoglalkoztatottakkal nem lehet karban tartani.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ezt gréderezni kell, tisztán kell tartani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az a baj, hogy összes önkormányzati út ilyen lesz lassan.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De azokat sem gréderezzük le úgysem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Aki tönkre teszi, az gréderezze is le.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Szerintem karban is tartják a gazdák.

Bajnóczi János képviselő: Ha kijön a Maros, az iszapot el kell onnan takarítani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem muszáj ezt elfogadni, akkor mondja azt a képviselő-testület, hogy ezt azelőtérjesztést nem támogatja, nem fogadja el.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Napoljuk el május 30-ra?

Balázs Tibor képviselő: De sose tudja az ember, hogy egyszer mire lesz jó.

Szurbik Imre polgármester: Eladni sem tudjuk, ha mondjuk sok bajunk lesz vele.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Semmit nem tudunk vele csinálni.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Nincs is ilyen normatíva.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De van.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Kap rá az önkormányzat normatívát?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Mennyit? Sokat?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van a zöldterület és az utak fenntartására normatíva, de most nem tudom megmondani, hogy ez km-ként mennyi.

Szurbik Imre polgármester: Átírási illetve gondolom, van.

Bajnóczi János képviselő: Mindig azt mondom, hogy hiába csinálunk meg egy lámpás gyalogátkelőhelyet állami pénzből, ha utána az éves szinten elvisz 100-200 e Ft-ot. Mindennek van költségvonzata.

Endrész Erzsébet képviselő: Tudjuk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Szavazzon róla a képviselő-testület. Ha döntetlen lesz a szavazati arány, akkor majd május 30-án dönt róla a képviselő-testület.

Endrész Erzsébet képviselő: Halasszuk el akkor.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ne, döntsön most róla a képviselő-testület, és majd meglátjuk, hogy ha patthelyzet alakul ki, akkor majd május 30-án dönt róla.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előtérjesztett határozati javaslat elfogadásával és a felajánlott ingatlan önkormányzati tulajdonba vételével, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta 48/2023. határozatát.

Tárgy: Kiszombor zártkert 3904 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba adása

48/2023. (V. 4.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor zártkert 3904 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba adás tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. vagyonkezelésében) lévő Kiszombor zártkert 3904 helyrajzi számon felvett, kivett saját használatú út megnevezésű, 2600 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában / pontjaiban meghatározott településüzemeltetés feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása célra kívánja felhasználni.
Az ingatlan természetben jelenleg is közterületként, dűlőútként funkcionál és az önkormányzat a jövőben is jelenlegi funkciójára kívánja használni.
3. Kiszombor Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának, ingóság elszállításának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiszombor zártkert 3904 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiszombor zártkert 3904 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

A határozatról értesül:

- Maradványvagyon-hasznosító Zrt.
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Szirbik Imre polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.
Megköszönöm a részvételt, a mai ülést bezárom.


Szirbik Imre
polgármester




Dr. Gácsi Zoltán
jegyző