

JEGYZŐKÖNYV

**RENDKÍVÜLI
NYÍLT**



KISZOMBOR
2022. november 10.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. november 10. napján 9.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

NAPIREND:12

1. Döntési javaslat.
 - TOP-2.1.3.-16 kódszámú, „Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem” című projekt közbeszerzési eljárás eredményhirdetés.
2. Egyebek.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
127/2022.	Napirend elfogadása	4.
128/2022.	TOP-2.1.3.-16 kódszámú, „Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem” című projekt közbeszerzési eljárás eredményhirdetés	6.
129/2022.	Lőtér megállapodás felmondása	12.
130/2022.	Falinaptár – 2023.	17.
131/2022.	Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére	19.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. november 10. napján 9.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Gazsi Gábor képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat és munkatársamat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban szereplő napirendre teszek javaslatot. Van-e még a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 127/2022. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

127/2022. (XI. 10.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. november 10-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. - TOP-2.1.3.-16 kódszámú, „Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem” című projekt közbeszerzési eljárás eredményhirdetés.
2. Egyebek.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Döntési javaslatok

- TOP-2.1.3.-16 kódszámú, „Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem” című projekt közbeszerzési eljárás eredményhirdetés.

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az elterjesztés és a határozati javaslatok a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Három ajánlat érkezett, de érvényes ajánlatot csak az RMB TRANSZ Kft. adott. Ez a cég dolgozott már az önkormányzatnak máskor is. Javaslom, hogy a képviselő-testület fogadja el az RMB TRANSZ Kft. ajánlatát és ezzel a céggel kerüljön sor a szerződéskötésre. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az előterjesztés kiküldésre került. Abban leírtuk, hogy ki, milyen ajánlatot tett. 1 db érvényes ajánlat lett a végén, ugyanis a felhívásban előírt bankgaranciát csak az RMB TRANSZ Kft. mutatta be. Kiment a hiánypótlási felhívás, a másik 2 ajánlattevő cég arra nem is reagált.

Gazsi Gábor képviselő: Én is azt szerettem volna mondani, hogy nincs is más választásunk. Jól látom, hogy a legelső ajánlat összege duplája az RMB TRANSZ Kft. ajánlatának?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, azt egy budapesti mérnöki iroda adta. Egyébként iszonyatos szórások vannak.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De még a bankgaranciát sem mutatta be.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Október 24-én volt az ajánlatok bontása, a három ajánlat határidőre beérkezett, két ajánlattevő részére küldtünk ki hiánypótlási felhívást. Azt nem teljesítették. Ezután megtörtént az ajánlati áraknak a vizsgálata, arról készült egy jegyzőkönyv. A Bíráló Bizottság értékelt az ajánlatokat. Erről készült egy bíráló bizottsági jegyzőkönyv, amely alapján készült el ez az előterjesztés. Most annyi a kérés a képviselő-testület felé, hogy név szerinti szavazással döntsön, mert ez a formai előírás ennél a közbeszerzési eljárásnál. Minden képviselő név szerint szavaz arról, hogy ezt a határozati javaslatot, ahogy kiküldésre került elfogadja-e. És akkor rögzítjük a döntéshozó szavazatát is.

Endrész Erzsébet képviselő: A magas összeg miatt kell a név szerinti szavazás?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A közbeszerzési eljárásnál ebben az esetben ez az előírás.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert így nem szavaztunk még.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mert nem volt ilyen közbeszerzési eljárás.

Endrész Erzsébet képviselő: Ekkora nem, ezért mondom.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az eljárás jellege miatt kell.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ami volt, az meghívásos közbeszerzés volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ez hirdetésményes volt. Amióta én itt vagyok, nem is volt közbeszerzési eljárásunk.

Bajnóczi János képviselő: Előtte volt a közzététel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De a közétkeztetés volumene egészen más volt. Ezt a döntési javaslatot is a közbeszerzési szakértő készítette. Az az elvárás, hogy itt névszerinti szavazás legyen, és ezt rögzíteni kell a határozatban.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Az a cég, aki az előzőt csinálta, nem is pályázott?

Szirbik Imre polgármester: Az földmedrű árok volt, ami egy teljesen más típusú dolog.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez hirdetményes volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, az elektronikus közbeszerzési eljárás internetes felületén kint volt két hétig a hirdetmény.

Szirbik Imre polgármester: Az a cég nem jelentkezett. Ez a három cég jelentkezett, akik az előterjesztésben szerepelnek. Van még kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor kezdjük el a szavazást. Az előterjesztett határozati javaslatot teszem fel szavazásra. A név szerinti szavazás eredménye a következő:

- Szirbik Imre polgármester: IGEN,
- Szekeres Krisztián alpolgármester: IGEN,
- Bajnóczi János képviselő: IGEN,
- Balázs Tibor képviselő: IGEN,
- Endrész Erzsébet képviselő: IGEN,
- Gazsi Gábor képviselő: IGEN,
- Martonosi Szabolcs tanácsnok: IGEN.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 128/2022. határozatát.

Tárgy: TOP-2.1.3.-16 kódszámú, „Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem” című projekt közbeszerzési eljárás eredményhirdetés

HATÁROZAT

128/2022. (XI. 10.) KNÖT h.

Közbeszerzési eljárás megnevezése:

Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem

A Képviselő-testület a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt - név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖTÉSHOZÓ NEVE	SZAVAZATA (IGEN/NEM)
Szirbik Imre polgármester	igen
Szekeres Krisztián alpolgármester	igen
Bajnóczi János képviselő	igen
Balázs Tibor képviselő	igen
Endrész Erzsébet képviselő	igen
Gazsi Gábor képviselő	igen
Martonosi Szabolcs tanácsnok	igen

A „**Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem**” elnevezésű közbeszerzési eljárásra ajánlattételi határidőre

3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Civil Expert Mérnökiroda Kft.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 536.346.655

Többlettapasztalat időtartama (0-36 hónap): 64

A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3) 26,9

Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 1.716

HARMATH ÉS TÁRSAI Kft

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 279.650.927

Többlettapasztalat időtartama (0-36 hónap): 36

A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3) 10

Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 10

RMB-TRANSZ Kft.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 284.623.845

Többlettapasztalat időtartama (0-36 hónap): 36

A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3) 1

Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna): 9.500

Érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő:

RMB-TRANSZ Kft.

6782 Mórahalom Röszei út 38.

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel.
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok.
- Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.
- Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

Érvénytelen ajánlatot benyújtott ajánlattevők és az ajánlatok érvénytelenségének indoka(i):

Civil Expert Mérnökiroda Kft.

1143 Budapest Stefánia út 9. fszt 3.

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

A szakmai ajánlat részét képező a Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása, Befogadó nyilatkozat, Hulladékgazdálkodási engedély nem került benyújtásra.

Mivel a Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása, Befogadó nyilatkozat, Hulladékgazdálkodási engedély dokumentumok a szakmai ajánlat nevesített részei, ezért azok teljes egészében nem hiánypótolhatók.

Ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

HARMATH ÉS TÁRSAI Kft.

6760 Kistelek Majsai út 2.

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

A szakmai ajánlat részét képező 1. sz. jegyzék, a Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása, Rövid leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról, Befogadó nyilatkozat, Hulladékgazdálkodási engedély, 2. sz. jegyzék nem került benyújtásra.

Mivel az 1. sz. jegyzék, a Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása, Rövid leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról, Befogadó nyilatkozat, Hulladékgazdálkodási engedély, 2. sz. jegyzék dokumentumok a szakmai ajánlat nevesített részei, ezért azok teljes egészében nem hiánypótolhatók.

Ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az eljárás nyertese:

RMB-TRANSZ Kft.

6782 Mórahalom Röszei út 38.

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 284.623.845 HUF

Kiválasztásának indokai:

- Ajánlattevő ajánlata érvényes;
- Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be.
- Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért az eljárás eredményes.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt nem hirdet.

Indoka:

1 érvényes ajánlat érkezett.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződéskötési moratórium (írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam) letelte után - a szerződés megkötésére.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annyit szeretnék még mondani, hogy a testületi ülést követően ezt a határozatot elküldjük a közbeszerzési szakértőnek, elkészül az összegezés, ami kiküldésre kerül az ajánlattevőknek. Mert ők most értesülnek majd hivatalosan a döntésről. Ezután van egy 10 napos szerződéskötési moratórium, és úgy tervezzük, hogy november 21. napjával kezdő héten tudjuk a szerződés aláírni.

Bajnóczi János képviselő: De ez végleges összeg?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. De azt tudni kell, hogy ez egy picivel alatta van a kivitelezésre rendelkezésünkre álló összegnek.

Gazsi Gábor képviselő: Tehát, ha nagy baj van, akkor tudunk hova nyúlni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha baj van, akkor baj van, mert akkor az egész közbeszerzési eljárást meg kell magyarázni, hogy kivitelező miért kívánja emelni az árat. Ha pótmunka volna esetleg, akkor van némi mozgáster. De érdeklődtünk más településeken is, a nyertes ajánlattevő a hasonló csapadékvíz projektet meg tudta valósítani a pályázati forrásból.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Azt lehet-e már tudni, hogy mikor kezdődik ez a kivitelezés?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha november 21-én aláírjuk, akkor kezdődik.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor a gyakorlatban már kezdheti is?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. Az a szerencsénk, hogy ez még az előző, 2014-2020-as fejlesztési időszak pénze, és eredendően úgy volt, hogy ezt jövő év első felében el is kellett volna számolni, de kitolták ezt a határidőt 2023. december 31-ig, így kényelmesen le lehet zárni, mert a végén, ha kész a kivitelezés, akkor határidőn belül meg lehet kérni az üzemelési vízügyi engedélyt és akkor az év végéig kényelmesen el tudjuk számolni támogatást.

Bajnóczi János képviselő: Kötbért fog tartalmazni a szerződés?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Szerintem az kötelező eleme.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. A felelősségbiztosítástól kezdve minden benne van a szerződésben. Azért van jelentősége még ennek, hogy ami a határozatban is szerepel, illetve a bírálás során értékelési szempontok voltak, azokat rögzíteni kell a szerződésben is. A szerződéstervezetet kiküldtük, az pedig ennek megfelelően tartalmazza azokat.

Endrész Erzsébet képviselő: Végül is ez az anyag fent van valahol, nem? A közbeszerzési oldalon.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, ez nyilvános. Az ajánlatkérés az elektronikus rendszerben, az EKR-felületen megtalálható már október 6. óta. Ha felmegyünk az EKR honlapjára és beírjuk, hogy Kiszombor, akkor ott végig tudjuk keresni az ajánlati felhívást, útmutatót, minden segédanyagot.

Endrész Erzsébet képviselő: És ki nézte meg?

Balázs Tibor képviselő: Képviselő asszony szerint?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mi néztük. Leellenőriztük, hogy megjelent-e. A módosítás a felhívásban pontosításként megjelent. Nyilván az EKR rendszerben fent lesz ez is, mivel minden ott bonyolódik.

2. Napirend.

Egyebek.

Szirbik Imre polgármester: Két dolog van, amiről beszélni kellene. Az egyik a Lőtér ügye. Erre az ingatlanra vonatkozóan van egy, a Hivatalban nem rögzített használati megállapodása a Kiszombori Lövészklubnak. Mi ezt a régen, 9 éve aláírt megállapodást a Hivatalban nem találtuk meg. Ezt Sákovics József, a Lövészklub elnöke küldte át nekünk. Hogy ez a megállapodás itt a Hivatalban miért nincs sehol sem rögzítve, azt nem tudjuk.

Gazsi Gábor képviselő: Ki írta alá ezt a megállapodást?

Szirbik Imre polgármester: Szegvári Ernőné. Elméletileg, bár erről nem beszéltünk jegyző úrral, mivel a Lövészklub nem fizetett be egyetlen havi használati díjat sem, ennek a megállapodásnak automatikusan meg kellett volna szűnni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ami még ennél is zűrösebb ezzel a megállapodással, az maga a tartalma. Amit egyszerűen nem tudtunk kibogozni.

Szirbik Imre polgármester: 1.000 Ft volt a használati díj havonta, de ebből egy havi díj sem folyt be a 9 év alatt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem kezelte a Hivatal sem azután.

Balázs Tibor képviselő: Senki nem tudott semmit?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Volt erről egy testületi döntés 2013-ban kétszer is. Egyszer, hogy meghosszabbítják a megállapodást év végéig. Ennek azért volt jelentősége, mert ezt az MHSZ-től kapta az önkormányzat. Az ingatlan vonatkozásában 15 évig sportcélú hasznosítása volt előírva, ennek az idő tájt kellett lejárni.

Szirbik Imre polgármester: És emiatt lett meghosszabbítva.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, hogy év végéig legyen meg, és akkor megvolt a 15 év, ami 1998-tól indult. Azután lett egy döntés 2 hónap múlva, hogy legyen határozatlan idejű szerződés a használatra.

Szirbik Imre polgármester: És ez most azért került elő kb. egy éve, mert szerettük volna, ha itt is jön be valamennyi pénzünk, hasznosítanánk valahogy azt a területet, extrém esetben akár eladással, vagy olyan bérbeadással, amivel haszna is van a településnek. Közben a Tisza Volán. lövészklubja is megkeresett bennünket a bérbeadással kapcsolatban.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát akkor volt érdeklődő, aki felhívta rá a figyelmet.

Szirbik Imre polgármester: Igen, ebből is volt a baj, mert ezt a jelenlegi bérlő nem jól kezeli, mert úgy gondolja, hogy ezt az ingatlant mi el akarjuk venni tőle, amikor az MHSZ ezt úgymond a „fenekük alá” tette. Mondtam is, hogy az MHSZ „feneke alá” ki tette annak idején? Valahogy annak is oda került. Ebben volt egy kis csatározás. Most én azt szeretném, ha beszélne a képviselő-testület erről, hogy miként legyen tovább, mert Sákovics József keresett már bennünket régebben, hogy ide egy 40-50-60 millió Ft-os beruházást tudna hozni, de mindig, amikor mondtuk neki jegyző úrral, hogy hozza már azt a beruházót, akkor azt mondta, hogy addig nem tudja hozni, amíg mi nem írunk alá vele egy szerződést.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Már évek óta jár ide egyébként ezzel a dologgal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De eddig arra sem volt hajlandó, hogy ezt a megállapodást behozza. Mi kételkedtünk is benne, hogy létezik ez a megállapodás. Most beküldött 1 pld-t, ez alá van írva, de ennek meg a tartalmával van gond. A helyrajzi szám stimmel, de ennek a területnek van egy albetétezése is, és az négyszer akkora területet tartalmaz a lőtérre, mint amekkorát a megállapodás rögzít. Ilyen mennyiség nincs is benne. A megállapodásban az van, hogy „2.785 m² nagyságú „lőtér” ingatlanrész”. A földkönyvben „kivett lőtér”, az az albetét 9.700 m², és van egy szántó 2.100 m²-rel. Tehát ez sem stimmel.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ezt a nagyságot csak úgy „belőtték”.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ez így kezelhetetlen.

Bajnóczi János képviselő: Ott van egy ház is, nem?

Balázs Tibor képviselő: Van persze.

Szirkik Imre polgármester: Ennek a szépséghibája az volt, hogy a Tisza Volán sportegyesület képviselője szeretne volna megnézni. Hozott egy építészmérnököt, aki megnézte volna, hogy mégis mennyi pénzből tudnák az épületet felújítani, ha esetleg ők használhatnák. Ők is komoly pénzt akartak befektetni, mert olimpiai felkészülésről beszéltek. Sákovics József azt mondta, hogy jár valamilyen kezelésre, és nem ér rá megmutatni. Kérdeztem tőle, hogy minden nap jár-e? Az mondta, hogy igen, minden nap jár. A végén lett egy időpont, amikor eljött a képviselő a mérnökkel, de akkor is végül azt mondta, hogy nem lehet bemenni. Sőt, mi sem mehetünk be, tehát a tulajdonos sem mehet be, mert ott fegyverek vannak és nem ad kulcsot. Mondtuk, hogy akkor levágjuk a lakatot. Mondta, hogy ezt ne tegyük, inkább elhozta a jogász ismerősét, aki mondta, hogy a Lövészklubnak van egy élő megállapodása. Jegyző úr mondta neki, hogy azt mi 60 napos határidővel felmondjuk. Fel is kell, hogy mondjuk egy új, a földhivatali nyilvántartással összhangban lévő bérleti szerződés megkötése érdekében. Javasoljuk is a képviselő-testületnek, hogy mondja fel.

Gazsi Gábor képviselő: Lépünk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, csak a kérdés az, hogy utána mi legyen? Mert ezen az egyeztetésen felmerült, hogy ezt követően meghirdetjük, mert van érdeklődő rá. Aki jobb ajánlatot tesz, úgy értem az épület felújítására is. Erről dönt majd a képviselő-testület.

Szirkik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy 60 napos határidővel felmondjuk a Kiszombori Lövészklub SE-vel a lőtér ingatlan használatára 2013. december 30. napján megkötött megállapodást, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 129/2022. határozatát.

Tárgy: Lőtér megállapodás felmondása

129/2022. (XI. 10.) KNÖT határozat

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lőtér ingatlan használatára megkötött megállapodás tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Kiszombor 05326/2 hrsz-ú (korábban 027/2 hrsz-ú lőtér) ingatlan lőtérként történő használatára a Kiszombori Lövészklub SE-vel 2013. december 30. napján, határozatlan időtartamra megkötött megállapodást, annak 8. pontjában foglaltaknak megfelelően 60 napos határidővel, indokolás nélkül felmondja.

A határozatról értesül:

1. Kiszombori Lövészklub SE – képviseli: Sákovics József, 6900 Makó, Liget utca 40.
2. Szirbik Imre polgármester
3. dr. Gácsi Zoltán jegyző
4. Irattár

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És a területet is fel kell mérni. Ezt mi meg tudjuk csinálni, polgármester úr megbíz erre egy földmérőt, és akkor letisztázzuk a terület nagyságát.

Gazsi Gábor képviselő: Ezt az ingatlant meg kell hirdetni, pályáztatni kell.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de most egyelőre még nem. A lényeg az, hogy itt a területi viszonyokat is tisztázni kell, mert csak úgy tudjuk kiírni a pályázatot, ha tudjuk, hogy hány m² pontosan az a terület.

Szirbik Imre polgármester: A 60 nap után üresítse ki a területet, fegyvereket is vigye el onnan, és akkor majd már mi is be tudunk oda menni, mert most azt mondta a bérlő, hogy nem mehetünk be. A másik téma a 2023. évi falinaptár.

Gazsi Gábor képviselő: Én a ma reggel kapott képek közül 4 db-ot tudnék a naptárban elképzelni. Hol van a többi kép?

Endrész Erzsébet képviselő: Hol vannak a kiállítás képei?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ez technikai dolog volt, mert én kb. 2-3 héttel ezelőtt elkértem a képeket, de egy teljesen más képanyagot kaptam meg, valószínűleg félreértés miatt. Azután voltam személyesen is elkérni a képeket. Az igazság az, hogy hétfőn mentem át, ami az én hibám, mert akkor zárva van a Könyvtár, és ráadásul a művelődésszervezők pont ezen a héten vannak szabadságon. Így Nógrádiné Vígh Krisztina könyvtárossal vettem fel a kapcsolatot, aki azt ígérte, hogy próbálják a művelődésszervezők gépéről átküldeni a képeket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, de a meglévő képeket alpolgármester úr elküldte mindenkinek, arra mindenki tud reagálni.

Bajnóczi János képviselő: Én sem találtam több jó képet a 19-ből.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nekem képviselő asszony reagált a 19 képre vonatkozóan.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az egy válogatás volt már.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Igen, az már egy szűrt állomány volt, mert több mint 40 db kép volt, amit átnéztem előtte.

Szirbik Imre polgármester: Ádók Zsanettől is kaptunk képeket.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Rendben.

Gazsi Gábor képviselő: Azt beszéltük, hogy ne legyen rajta név.

Szekeres Krisztián alpolgármester: 1 db képen rajta van.

Gazsi Gábor képviselő: De legyen úgy, hogy egy képen sincs rajta. Mert azt tudjuk, hogy Naszradi András minőségi fényképeket készít.

Endrész Erzsébet képviselő: Úgyis felismerjük, hogy az a kép az övé.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Igen, teljesen más stílus.

Gazsi Gábor képviselő: De ez a jó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kértünk árajánlatot, ami szerint 497 Ft + ÁFA összegbe kerül 1 db naptár.

Bajnóczi János képviselő: Most is az újság mellé lenne rakva?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, ezért lenne jó, ha mielőbb megkapnánk a képekre a szavazatokat, és a legtöbb szavazatot kapott 12 db kép kerülne a naptárra.

Gazsi Gábor képviselő: Jó, de ezek közül nem tudok 12 db-ot kiválasztani.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Bajnóczi képviselő úr is azt mondta, hogy csak 4 db-ot tudott közülük kiválasztani.

Bajnóczi János képviselő: A kiállításon szereplő nyertes képek?

Endrész Erzsébet képviselő: Azt várjuk, és még Ádók Zsanett képeit.

Gazsi Gábor képviselő: Ádók Zsanett képei fekete-fehérek.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Vannak színes képei is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nekem, őszintén, azok közül a képek közül, amelyek alpolgármester úrhoz kerültek, egyik kép sem tetszett. Azért sem, mert sokszor ezek a képek már visszaköszönnek korábbi naptárakban. De témát is borzasztó nehéz választani. Felmerült az is, hogy eseményképek legyenek. Nem tudom, hogy azt küldött-e át alpolgármester úr?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Pl. a busó, vagy a március 15-i ünnepség, vagy az 1956-os megemlékezés képei.

Endrész Erzsébet képviselő: A busós kép pl. nem kiszombori, ezért azt egyáltalán nem kellene belerakni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az nem itt készült a Nagyszentmiklósi utcán?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem. Az nem kiszombori kép. Vagy makói, vagy csanádpalotai. Szerintem makói. Én tudom, hogy mik szerepelnek a kiszombori busón. Ott pl. volt egy menyasszony, Kiszomboron viszont nincs menyasszony.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Akkor elnézést kérek, én azokból a képekből válogattam, amit kaptam.

Szirbik Imre polgármester: Az volt a lényeg, hogy minél több képet biztosítsunk a képviselő-testület tagjai részére, hogy nagyobb legyen a választási lehetőség.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Bocsánat, csak egy gondolat. Tudom, hogy beszéltünk már erről a naptaras kérdésről, de ha a költségvetésbe nem annyira fér bele, akkor én személy szerint el tudnám engedni a naptár gondolatát is. Esetleg ezt a pénzt szociális helyre lehetne rakni. Én még ezt is el tudnám fogadni. Mert ez tulajdonképpen egy bizonyos fajta luxus egy picit.

Szirbik Imre polgármester: Gyakorlatilag elfogy a héten az összes fa, ami az udvaron volt. Tegnap kértem árajánlatot a tűzifára.

Endrész Erzsébet képviselő: Vannak igények?

Szirbik Imre polgármester: Igen. Meg kellett mondanunk, hogy nem tudunk adni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az elmúlt 2 hétben annak az irodának az ablaknál jelentkeztek az ügyfelek, ahol ülni szoktam.

Endrész Erzsébet képviselő: Most is nagyon fűrészelték.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van még fánk, de lassítanunk kell a kiosztáson.

Szirbik Imre polgármester: Már a kiadható mennyiséget is lejjebb vittük.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Naponta 6-8 ügyfél volt azokon a napokon, amikor én bent voltam.

Bajnóczi János képviselő: De az a meg lett már vásárolva, amiről szó volt?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, mert még ahelyett most vágunk ki fákat, abból a becslés szerint 200 q fa kijön.

Szirbik Imre polgármester: A szakértő szerint, aki ki fogja vágni a fákat.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezek kiszáradt fák?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, de egy részük ki van száradva.

Szirbik Imre polgármester: Pl. 3 db nagy fa van itt az udvaron is, ami nagyon leárménykolja azt a területet, ahova a napelemeket szeretnénk tenni. Ezekre a fákra azt állapította meg a szakértő, hogy vágjuk ki.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A 2 db japán akácfa veszélyes is, mert rászakadhatnak a garázsra.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem éri szó a ház elejét, hogy pusztítjuk a fákat?

Szirbik Imre polgármester: Nem, sőt még szerintem ki kell venni a fát a KSZGYI előtt is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, mert ott a villanyvezeték teljesen a fa lombkoronájának a közepében megy.

Szirbik Imre polgármester: És oda is szeretnénk a tetőre napelemet tenni, be van adva rá az engedélykérés.

Gazsi Gábor képviselő: De ezeket a fákat nem saját erővel vágjuk ki?

Szirbik Imre polgármester: Nem, az a vállalkozó fogja kivágni, aki a mártélyi üdülőben is kivágta a fákat. És az iskola előtt is van 4 db olyan fa, amit ki kell vágni.

Endrész Erzsébet képviselő: De a nagy fa nem lesz kivágva?

Szirbik Imre polgármester: Nem.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az iskola mellett, az Ady Endre utcán, ha majd lesz a járdafelújítás, ott is vannak kiszáradt fák, azokat is meg kellene nézni.

Szirbik Imre polgármester: Százvalahány ezer forint darabja a kivágásnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kisebb fáknak. A nagyobb fák kivágása többbe kerül, az 200 e Ft.

Szirbik Imre polgármester: Elsősorban azt néztük, hogy a napelemek kapjanak normális napfényt, de persze azért minden fát nem vágunk ki. A KSZGYI előtti nagy fát ki kellene vágni mivel benne fut a közvilágítási hálózat, az iskola előtt pedig ott vannak a kisebb fák, amelyekre annak idején azt mondtuk, hogy ha majd azok megerődödnék, akkor majd kivágjuk a nagyokat, de persze nem erősödtek meg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Viszont a szakértő megnézte azokat a nagy fákat, és azt mondta, hogy azok veszélyesek.

Szirbik Imre polgármester: Azt mondta, hogy nem sok fát tudunk majd belőlük felhasználni, mert a közepe ki van korhadva. Nem tudom, hogy mennyire, ez majd akkor derül ki, ha kivágjuk a fát.

Endrész Erzsébet képviselő: A platánfák már el vannak ültetve?

Szirbik Imre polgármester: Igen. Úgy tudom, hogy igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert ilyenkor illik egy fotót elküldeni a felajánlónak, hogy megtörtént a dolog.

Szirbik Imre polgármester: Rendben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Térjünk vissza a naptárra, hogy akkor most lefűjjuk, vagy mi legyen?

Bajnóczi János képviselő: Mennyibe kerülne?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 497 Ft + ÁFA/db, plusz a tasakok.

Gazsi Gábor képviselő: 12 lapos lesz?

Szirbik Imre polgármester: Nem, 6 lap. A mostani árajánlat szerint ez összesen 1.034 e Ft.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha legyen, akkor a fényképekről kellene még dönten.

Endrész Erzsébet képviselő: Végül is kapnak 1 db kártyanaptárt.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A Makói Mozaik nem szokott naptárt kiadni év elején mellékletként?

Szirbik Imre polgármester: Régen volt a Délmagyarországnak is naptára. Akkor most hol tartunk? Szavazzunk arról, hogy legyen-e?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem ragaszkodnak hozzá nagyon az idősök? Nem várják nagyon?

Szirbik Imre polgármester: Jó, hogy a sárga kuka is be van jelölve benne, de a tűzifához is ragaszkodnak.

Endrész Erzsébet képviselő: A tűzifára el van különítve 2 millió Ft. Meg még mindig van fa, és még lesz is kivágva.

Dr. Gácsi Zoltán képviselő: Ezt Gazsi Gábor képviselő úr kitalálta az év első felében, de gyakorlatilag nem készültek olyan képek, amik jók lennének.

Gazsi Gábor képviselő: Ez a mi hibánk. Mert állandóan kellett volna, minden hónapban legalább egyszer felrakni a „Szeretünk Kiszombor” oldalra, vagy az önkormányzat honlapjára. De egyszerűen nem volt reklámozva.

Bajnóczi János képviselő: A méreten nem lehet csökkenteni?

Endrész Erzsébet képviselő: Azzal ki tudnék egyezni, ha egy szép nagy naptárt csinálnánk.

Gazsi Gábor képviselő: Miért akarunk a minőségből lemenni valahova?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor viszont a jövő hétre válasszanak ki 12 db képet.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Jó, nekem az az ígéretem, hogy ma elvileg megkapom a 2022. évi verseny képeit.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azokat alpolgármester úr elküldi mindenkinek, hogy szavazzon, azután a szavazatokat küldjük vissza, amelyeket alpolgármester úr összesíteni fog, hogy melyik kép hány szavazatot kapott. A lényeg, hogy mindenki 12 db képre szavazhat.

Endrész Erzsébet képviselő: Meg tudjuk csináltatni a Makói Mozaiknál?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha a jövő héten megtörténik a szavazás, akkor igen. Mert akkor 497 Ft + ÁFA/db összegért megcsináltatjuk. És arról dönt a képviselő-testület, hogy elfogadja, hogy a legtöbb szavazatot kapott 12 db kép kerül a naptárra.

Szirbik Imre polgármester: Akkor az lenne a határozati javaslat, hogy megrendelünk 1.600 pld. falinaptárt a Makói Mozaiktól az általa adott árajánlat alapján. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meg hozta 130/2022. határozatát.

Tárgy: Falinaptár – 2023.

130/2022. (XI. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Falinaptár – 2023. tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a tárgyban benyújtott árajánlatát elfogadva, bruttó 1.034.288 Ft díj ellenében megbízza a Makói Mozaik Kft-t (6900 Makó, József A. u. 4.) összesen 1600 db – kiszombori vonatkozású képeket tartalmazó – színes, A/4-es, 7 lapos, 13 oldalas falinaptár látványtervének elkészítésével és nyomdai előállításával.

A Képviselő-testület Kiszombor nagyközség lakossága részére, ingatlanonként 1 db – összesen 1600 db – kiszombori vonatkozású képeket tartalmazó falinaptárt biztosít térítésmentesen karácsony alkalmából.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert az összesen 1600 db színes, A/4-es, 7 lapos, 13 oldalas falinaptár látványtervének elkészítésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

A határozatról értesül:

- Makói Mozaik Kft.
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A múlt ülésen téma volt, de arról mi csak hallomásból értesültünk, hogy a karácsonyi csomagnak mi legyen a sorsa. Csomag legyen vagy pénzbeli támogatás? Mert ha elcsúszik egy olyan irányba, hogy csak csomag legyen és pénzbeli támogatás ne, akkor azt meg kell versenyeztetni. Ha az van, amit felvetettünk, hogy legyen egy kis pénz és legyen egy kis csomag, az egyszerűbb, az nem beszerzési eljárás.

Szirbik Imre polgármester: Tehát csomag legyen, pénz legyen, vagy vegyes legyen? Mindenképpen 5.000 Ft az összeg/gyermek, ami erre fordítható.

Bajnóczi János képviselő: Hány gyerekről van szó?

Szirbik Imre polgármester: 370 gyerekről.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Azt fixáljuk le, hogy milyen arányban legyen a pénz és a csomag.

Szirbik Imre polgármester: Igen, ha ezt a megoldást választjuk.

Bajnóczi János képviselő: Nekem az a javaslatom, hogy 3.000 Ft értékben adjunk csomagot, a 2.000 Ft-okból megmarad kb. 1 millió Ft és abból akár 100 családot lehet 10.000 Ft-jával szociális segélyként támogatni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De karácsonyi segélyezés nincs szabályozva.

Bajnóczi János képviselő: Ez nem karácsonyi segély, hanem a segélyalapba kerülne, és akkor az igazán rászorultat lehet támogatni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem erről volt szó a múlt ülésen.

Gazsi Gábor képviselő: Hanem arról, hogy pénzt kapjanak.

Endrész Erzsébet képviselő: Az a 2.000 Ft olyan sokat ér?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az 6 gyermeknél már 12.000 Ft.

Szirbik Imre polgármester: Tehát 3.000 Ft lenne a csomag értéke?

Bajnóczi János képviselő: Igen, és akkor 2.000 Ft kerülne a szociális alapba.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Vagy felesben lenne, hogy 2.500 Ft a csomag?

Bajnóczi János képviselő: Én a csomagot nem engedném el. 2017 óta lett bevezetve. A csomag kell.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát van olyan, hogy tiszta csomag, van olyan, hogy vegyes és van olyan, hogy tiszta pénz.

Gazsi Gábor képviselő: Ne legyen vegyes, csak olyan, hogy tiszta csomag vagy tiszta pénz.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem szavazzunk erről.

Bajnóczi János képviselő: Mert tulajdonképpen, ha pénz lenne, akkor támogatjuk egyszer a 70 éven felülieket, ha most kimondaná az önkormányzat, hogy pénzt adunk, akkor a 15 éven aluliakat is támogatjuk 5-5.000 Ft-tal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és az milyen jó, mert ahol 6 gyermek van, ez 30.000 Ft támogatást jelenthet.

Bajnóczi János képviselő: Az jó, de nem biztos, hogy azok a gyerekek kapnak csomagot.

Szirbik Imre polgármester: Akkor szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy 5.000 Ft pénzbeli támogatást adjunk, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazattal nem hozott határozatot.

Szirbik Imre polgármester: Aki egyetért azzal, hogy csomagot és pénzt is adjunk, de ebben az esetben is 5.000 Ft a támogatás maximális összege, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazattal nem hozott határozatot.

Szirbik Imre polgármester: Én abból indulok ki, hogy tanácsnok úr mondta, hogy a 3500 Ft már nagyon kicsi pénz. Arra már mi azt mondtuk, hogy nagyon kevés.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor, ha nem lett volna felemelve a 3500 Ft 5000 Ft-ra az összeg, maradt volna a csak csomag.

Endrész Erzsébet képviselő: Most már 5000 Ft.

Szirkik Imre polgármester: Aki egyetért azzal, hogy csak csomagot adjunk, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta 131/2022 határozatát.

Tárgy: Karácsonyi csomag biztosítása gyermeke részére

131/2022. (XI. 10.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 21. §-ában foglaltak alapján karácsonyra hivatalból támogatást kíván nyújtani Kiszombor közigazgatási területén lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen élő 15. év alatti, szociálisan rászorult gyermekek részére.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a karácsonyi támogatás formáját a Rendelet 21. § (3)-(4) bekezdése alapján 5.000 Ft értékű ajándékcsomagban határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajándékcsomagok beszerzésével kapcsolatban folytasson le beszerzési eljárást, és a beérkezett ajánlatokat terjessze a képviselő-testület elé.

A határozatról értesül:

- Szirkik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szirkik Imre polgármester: Nekem tetszene a vegyes megoldás, de akkor kevés pénz jut a csomagra.

Gazi Gábor képviselő: Szeretném javasolni, hogy amikor kiírja az önkormányzat a csomagra a pályázatot, akkor abban legyen narancs vagy mandarin is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez azért érdekes, mert most villámgyorsan össze kell állítanunk egy csomagot, arra legalább három ajánlatot kell kérnünk, mert ez 1 millió Ft fölé fog menni. A november végi testületi ülésre behozzuk a három ajánlatot.

Szirkik Imre polgármester: Kiktől kérjük ajánlatot?

Bajnóczi János képviselő: Minden kiszombori üzlettől.

Endrész Erzsébet képviselő: Kizárólag kiszombori üzletektől.

Bajnóczi János képviselő: Lesz összeállítva egy ajánlás, vagy az üzlet állítsa elő a csomagot?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mi fogunk egy csomagot összeállítani a COOP termékeiből, mert azok a ledrágábbak, és azok a tételek lesznek az ajánlatkérésben feltüntetve.

Bajnóczi János képviselő: Tehát tulajdonképpen nem a pályázóra lesz bízva, hanem lesz egy kötött dolog.

Szirk Imre polgármester: 5.000 Ft összegben vásárolnak be a kolléganők, és az alapján lesz összeállítva az ajánlatkérés.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de az üzletnek is lesz egy ki mozgástere, hogy pl. meg lesz határozva, hogy lenni kell 1 db Milka csokinak, de a pályázó azt mondja, hogy nem Milka csokit tesz bele?

Szirk Imre polgármester: Ezt nem lehet.

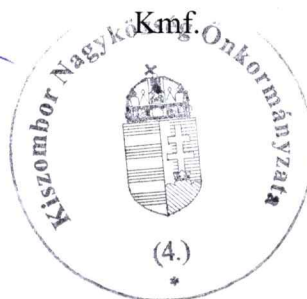
Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor az nem ugyanaz a csomag lenne és nem lehetne az ajánlatokat összevetni.

Szirk Imre polgármester: Ezt tavaly sem lehetett.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor nem lehet összehasonlítani. Mindenkinek azonos terméket kell beárazni a csomagban.

Szirk Imre polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Megköszönöm mindenkinek a részvételt, a mai ülést bezárom.


Szirk Imre
polgármester




Dr. Gácsi Zoltán
jegyző