

JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT



KISZOMBOR
2022. október 25.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 25. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezet. Döntési javaslatok.
3. Az önkormányzati bérlakások bérleti díjára vonatkozó önálló képviselő indítvány.
4. Egyebek.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
23/2022.	az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról	12.
24/2022.	az idősek 2022. évi egyszeri támogatásáról	14.
25/2022.	a települési tűzifa támogatásról	16.
26/2022.	a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 26.) KKÖT rendelet módosításáról	20.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
121/2022.	Napirend elfogadása	5.
122/2022.	Polgármesteri jelentés elfogadása	7.
123/2022.	CS/B01/07256-3/2022 számú törvényességi felhívás alapján tett intézkedésről tájékoztatás	19.
124/2022.	A Kiszombori Karátson Emília Óvoda hátsó épület csapadékvízvezetésének felújítása	25.
125/2022.	Önálló képviselői indítvány – Lakbér	36.
126/2022.	A Kiszombor, Szőlő utca 25. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése.	38.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 25. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Gazsi Gábor képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársamat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javallatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett és 7 igen szavazattal meghozta 121/2022. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

121/2022. (X. 25.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. október 25-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezet. Döntési javaslatok.
3. Az önkormányzati bérlakások bérleti díjára vonatkozó önálló képviselő indítvány.
4. Egyebek.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Szirbik Imre polgármester: Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

Szeptember

- 30-án Jávör Pál emlékesten vettem részt a Művelődési Házban.

Október

- 4-én megtörtént az óvoda műszaki átadása.
- 6-án délelőtt a Sírkertben tartott bejárást a kivitelező műszaki ellenőre, este az Aradi Vértanúkról emlékeztünk meg szentmisével, fáklyás felvonulással és egy kis ünnepséggel.
- 15-én délelőtt Bárdi László a megyei kormányhivatal volt foglalkoztatási osztályvezetőjének temetésén vettem részt.
- 21-én délelőtt a KSZGYI-ben szakmaközi megbeszélés volt, délután Gulácsiné Somogyi Ilona volt jegyző temetésén vettem részt jegyző úrral.
- 22-én délután az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseire emlékezve a makói központi ünnepségen vettem részt.
- 23-án délelőtt az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseiről emlékeztünk meg a Könyvtár előtti emlékkönel.

Az elmúlt időszakban 17 esetben döntöttem krízis segély nyújtásáról, 1 esetben összesen 5.000,- Ft összegben, valamint 16 esetben összesen 106 q tűzifa biztosításáról. Van-e kérdés, észrevétel?

Gazsi Gábor képviselő: Elindult a krízis segélyezés?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: 106 q fa ment ki?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Gazsi Gábor képviselő: És nem is volt még hideg.

Szirbik Imre polgármester: Ez q, nem m³, mert ezt tudjuk jól mérni. Ez az a vegyes tűzifa, ami itt van a másik udvaron.

Endrész Erzsébet képviselő: És az arra rászorulóknak kapják.

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De még nincs tűzifarendelet, ezért a jelenlegi szabályok szerint ez a fa krízis segély formájában kerül kiadásra.

Szirbik Imre polgármester: Természetesen olyan személyeknek adunk fát, aki azt tudja hasznosítani. Ezt a fát az igénylő szállítja el, a mi dolgozóink feldarabolják és lemérik. Azért is választottuk ezt a verziót, hogy q-ra adjuk, mert van mérlegünk. A m³ meghatározása bonyolultabb lenne egy kicsit. Azelőtt egyszerűbb volt, amikor a mi traktorunk szállította ki, mert a plató mérete alapján meg tudtuk határozni, hogy pontosan mekkora az 1 m³ a mennyiség. De ezt a fát a támogatásban részesülő szállítja el, mert ez nem az a szociális tűzifa, amire korábban pályázni lehetett, mert az idén arra nem pályáztunk. A testület úgy döntött, hogy a korábbi évek pályázati önerejét, szállítási, darabolási költségét megtartjuk olyan célra, hogy abból a későbbiekben bárkinek lehessen adni támogatást, olyannak is, aki nem fával. hanem mondjuk

konvektorral fűt. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 122/2022. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

122/2022. (X. 25.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. október 25-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

2/1.) Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A gyermekek karácsonyi támogatásával kapcsolatban, mely az előző években természetbeni formában, ajándécsomagként került kiosztásra, van egy olyan gondolatunk, hogy a jogosult gyermekek részére pénzbeli támogatást és esetleg emellé valamilyen kis ajándékot adnánk. Talán jobban fel tudnák a családok használni ebben az energiaínséges időben azt a pénzt. Tudom, hogy a gyerekek esetében más a történet, ők jobban örülnének a cukorkáknak vagy ilyesmiknek, de döntsön erről a képviselő-testület.

Bajnóczi János képviselő: Én azt mondom, hogy maradjunk az ajándéknál. Mert ha pénzt adunk, akkor ez átfordul segélyezésbe. A segély az segély. Ez ajándék. Sok gyerek lehet, hogy innen kap karácsonyi ajándékot. Ha pénzt kap a család, akkor azt lakásfenntartásra, vagy bármire elkölti. Tehát ez már segély.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez mindenképpen segély volt, hiszen egyedi határozatokkal osztottuk ki a csomagokat olyan értékben, ahogy azt a képviselő-testület megszavazta.

Bajnóczi János képviselő: De most, hogy értsük a gondolatát, hogy pénzbeli segély vagy csomag, lehet, hogy mindkettő segély.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem lehet, hanem biztos. Csak az egyik természetben van, a másik pedig pénzbeli. Mi úgy gondoltuk, hogy most olyan gazdasági válság és krízishelyzet van, ahol a szülő eldönti, hogy mit csinál ezzel a pénzzel.

Bajnóczi János képviselő: Ez az önkormányzat ajándéka a gyerekeknek. Ne bízzuk a szülőre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De még egyszer mondom, ez egy egyfajta segély, ami eddig természetbeni volt. Ez nem ajándék.

Bajnóczi János képviselő: De most ne a segélyről legyen szó, hanem arról, hogy ezek a gyerekek kapjanak csomagot.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem a segély a lényeg, hanem az, hogy kapjon a gyerek ajándékot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gyerek kap, mondjuk mellé pl. egy csomag szaloncukrot, ezt terveztük mi. De kapjon a 3.500 Ft-os csomag helyett, az inflációra is tekintettel, a család gyerekenként 5.000 Ft-os pénzbeli támogatást.

Bajnóczi János képviselő: De akkor ott tartunk majd, mint a krízis segélynél.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én azt gondolom, hogy most nagyon sok családnál nagy problémák lesznek, és nem csokoládéra lesz szükség, hanem arra, hogy a gázszámlát ki tudják fizetni.

Bajnóczi János képviselő: De ezt csak a gyerekeknek adtuk eddig mindig. Gyerekekről van szó.

Balázs Tibor képviselő: Igazat adok képviselő úrnak is, de azt gondolom, hogy sok esetben lehet, hogy segítség lesz a pénzbeli támogatás.

Bajnóczi János képviselő: Odaadjuk a pénzt és elköltik cigarettára stb.

Balázs Tibor képviselő: Bízunk abban, hogy nem arra költik.

Bajnóczi János képviselő: A gyerekek örülnek a csomagnak.

Balázs Tibor képviselő: Én azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben át kellene gondolnunk, amit jegyző úr mondott.

Bajnóczi János képviselő: A gyerekektől ne vegyük el ezt a csomagot. Jöjjön be a szülő, kap segélyt, de ne a gyerektől vegyük el a csomagot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt is ki kell számolni, hogy a csomag mennyibe kerül. Az a kör kapna karácsonyi segélyt, aki beiskolázási segélyt is kapott. Ez több száz gyerek. Ha ezt most képviselő úrék természetben csomagként akarják kiadni, és még ezen felül segítsünk is, az már nem megy. Annyi pénzünk nincs.

Bajnóczi János képviselő: Tehát magyarul, a csomagot átváltja a pénz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ebben az évben mi azt javasoljuk hivatalból, hogy ezt a természetbeni támogatást, amit karácsonyra kaptak a gyerekek, a válsághelyzetre tekintettel pénzben kapják meg a családok. 2 gyermek esetében ez már 10.000 Ft-ot jelent. 10.000 Ft értékű csokoládé adott esetben, ha valakinek nincs pénze a gázszámlára vagy, hogy húst vegyen karácsonyra, akkor azt mondom, hogy ne 5 tábla Milka csokoládé legyen az asztalon, hanem legyen pl. 2 kg hús.

Bajnóczi János képviselő: Én továbbra is azt mondom, hogy már kb. 20 éve begyakorolt szokás a karácsonyi csomag.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gyerek kapna a pénz mellé egy csomag szaloncukrot. Bár az sem olcsó, mert ha belegondolok, a csokoládé ára nem 20 %-kal emelkedett. Megnéztük ezt is.

Endrész Erzsébet képviselő: És a pénzre van kapacitásunk? Ezt bírjuk?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt az 5.000 Ft-ot igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát kapnak 5.000 Ft-ot és mellé szaloncukrot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, egy kb. 20 dkg-os csomagot. Nem 1 kg-ot, hanem egy jelképes mennyiséget. 1 tábla csokoládé ára legalább 30 %-kal ment fel.

Bajnóczi János képviselő: De ezt miért minősítjük át pénzbeli segélyre?

Gazsi Gábor képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy tavaly mit tartalmazott a csomag?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Csokoládét, mogyorókrémet, chipset, nápolyit, szaloncukrot.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Egy nagy csomag volt.

Gazsi Gábor képviselő: Én is az ajándékozás mellett vagyok. A pénzt nem tartom jónak, mert tisztelet a kivételnek, de az a pénz sokszor máshol landol. Úgy gondolom, hogy a csomag esetén, nem kellene pár napig olyan dolgokat vásárolni, ami a csomagban van.

Szurbik Imre polgármester: Sokallom én is a 10.000 Ft-os csokoládét.

Gazsi Gábor képviselő: De a csomag nem csak csokoládé volt. Annyit meg lehet tenni, hogy most tartalmazzon a csomag pár db almát, mert a régi karácsonyi csomagokban is volt.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Vagy tartós élelmiszerből 1-2 dolgot. Vagy azt nem lehet hozzátenni?

Szurbik Imre polgármester: A gyerekeknek az nem jó. Akkor már ugyanott vagyunk.

Bajnóczi János képviselő: Gyümölcsöt adni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gyümölcsöt nem tudjuk megversenyeztetni.

Balázs Tibor képviselő: Ha megint nem viszik el a csomagot?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A tartós élelmiszert is be kell szerezni, lehet, hogy hatósági áras, lehet, hogy nem lehet beszerezni.

Endrész Erzsébet képviselő: Tartós élelmiszer ne legyen benne.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A konzerv is tartós élelmiszer.

Endrész Erzsébet képviselő: Az se legyen benne.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És mit szól a képviselő-testület egy olyan javaslatához, hogy adnánk valamennyi pénzbeli támogatást is és kisebb lenne a csomag?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ennek a rendeletnek csak annyi a lényege, hogy megteremtette volna a képviselő-testület azt a lehetőséget, hogy gyakorlatilag ezt a támogatást pénzben is folyósíthassuk. Ha most elfogadja a képviselő-testület az előterjesztést, a rendelet elfogadásra került, akkor meg van a lehetősége annak, hogy pénzben is és természetben is biztosíthatunk támogatást. Mondhatjuk azt, hogy 3.000 Ft-ért adunk pénzbeli támogatást, ami mondjuk már elég picike, és

2.000 Ft-ért meg adunk természetben egy csomagot, ami mai árakat ismerve kb. 1 db mogyorókrém és 1 tábla csokoládé.

Szirbik Imre polgármester: Így is 3.500 Ft-ról 5.000 Ft-ra javasoljuk felemelni az összeget.

Balázs Tibor képviselő: Én azt gondolom képviselőtársaim, hogy gondoljuk át ez az javaslatot, hogy az idén kapják meg a pénzbeli juttatást. Nem tudjuk, hogy mi áll még előttünk.

Bajnóczi János képviselő: Én az ajándékozás mellett vagyok.

Balázs Tibor képviselő: Én értem, hogy ajándékozás, de...

Bajnóczi János képviselő: Az ajándékozás volt a célja az egésznek, amikor anno ezt létrehozták. Nem tudom, hogy emlékeznek-e képviselőtársaim arra, hogy amikor a szociális bizottsági ülésen arról volt szó, hogy a támogatást pénzben adjuk oda, vagy elmegy az illető a boltba és levásárolja.. Tehát, hogy ne pénzben kapja meg, mert azt másra is el tudja költeni. Ebben az esetben a gyerektől vesszük el.

Balázs Tibor képviselő: De akkor, abban az esetben tudtuk, hogy ki volt ott és miért kapott éppen akkor azt, amit kapott. Ne tételezzük már fel ennyi szülőről és gyerekről, hogy mindenki dohányra és alkoholra fogja költeni ezt a pénzt.

Gazsi Gábor képviselő: Én arra gondolok, hogy esetleg egy olyan megoldás elfogadható-e, mert még most nem látjuk igazából, hogy milyen súlyos a helyzet, hogy van még 1 hónap, és akkor is tudunk dönteni, ha tényleg olyan rossz a helyzet, hogy adjuk oda pénzben, ha meg nem, akkor maradjon a régi ajándékozási szisztéma.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ebben igaza van képviselő úrnak, de 1 hónap múlva már nem tudjuk megversenyeztetni az 1-2 millió Ft értéknyi csomagot. Ajánlatokat kell kérni, tavaly is kértünk. Max. 2 hetet tudunk erre várni, mert november közepén biztosan kell egy rendkívüli testületi ülést tartani. Én azt kérném a képviselő-testülettől, hogy ezt a rendeletmódosítási javaslatot fogadja el az előterjesztés szerinti formában. Ezzel megkapná a lehetőséget az önkormányzat arra, hogy ebben az évben pénzben, és ne csak természetben adjon támogatást. Ezt 2 hét múlva visszahozzuk, annál is inkább, mert ehhez meg kell csinálni 400 határozatot, ki kell értesíteni az érintetteket, közben a dolgozók csinálják a népszámlálást is, emellett ott lesz még az idősek támogatása. Tehát iszonyatos teher lesz kitalálni, leszervezni, becsomagolni és megszervezni a kijuttatást.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor a rendkívüli ülésen erre térjünk vissza.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Vissza fogunk térni, de a rendeleti alapját teremtsük meg annak, hogy gondolkodhassunk arról, hogy a juttatás milyen módon történjen.

Szirbik Imre polgármester: Lehet így is, úgy is. Ezzel lehetőség lesz arra, hogy eldöntse a képviselő-testület, hogy mit ad.

Bajnóczi János képviselő: Balázs Tibor képviselő úr azt mondja, hogy pénzt adjunk, de ha odaadjuk azt a szokásos csomagot, amit már hosszú évek óta adunk, akkor biztos, hogy kap a gyerek csomagot. Meg a másik, hogy akkor a szülőnek nem kell csokoládét meg ilyesmit venni, és az a pénzt tudja ugyanúgy másra fordítani. Én akkor is a csomag mellett szavazok.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, csak már most lehet, hogy sok családnál nem a csokoládé a kérdés.

Bajnóczi János képviselő: A gyereket támogatjuk és nem a szülőt.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem a rendeletet fogadjuk el így, és majd térjünk vissza a témára.

Szurbik Imre polgármester: Ez egy lehetőség az elkövetkező évekre is, hogy eldöntse az aktuális képviselő-testület, hogy ezt az összeget pénzben vagy csomagban adja.

Bajnóczi János képviselő: Én azt mondom, hogy lehet, hogy jobb lenne ezt 4.000 Ft-ban megállapítani, és akkor minden gyerek kapjon, ne csak a rászoruló, fél éves kortól 15 éves korig. Mert az az 1.000 Ft mínusz fedezné a többi gyereket is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Beiskolázási segélyt szinte minden gyerek kap. Az a kör kap karácsonyi támogatást, aki a rendelet szerint beiskolázási támogatást kapott. Tehát az a kör fix, közel 2 millió Ft-ról van már szó ebben a körben, azután jön egy másik több millió Ft-os kör, az idősek, tehát olyan túl nagy mozgásterünk azért nincs.

Bajnóczi János képviselő: De ha most erre van 2 millió Ft-unk...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt szociálisan meg kell tudni védeni. Tehát, ha ennyi pénzt akarunk elszámolni a szociális feladatalapú finanszírozás terhére, amit segélyekre, a szociális alapellátás központi költségvetésből hiányzó forrásainak pótlására használhatunk fel, akkor még azt is folyamatosan figyelni kell, hogy hogyan áll a KSZGYI-nek az a 3 feladata, amit szociális alapellátás keretében nem finanszíroz 100 %-ban a központi költségvetés. Hogy ott hány millió Ft-tal kell kipótolnunk, és majd az elszámolásnál hány millió Ft-ot számolunk el a KSZGYI vonatkozásában, és hány millió Ft-ot tudunk elszámolni a segélyekre.

Bajnóczi János képviselő: Mennyi az a gyereklétszám, amelyik nem a rászorultak közé tartozik? 50-60 fő?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt most nem tudom megmondani, de volt, aki a beiskolázási segélyért sem jött el.

Szurbik Imre polgármester: Igen mert most a beiskolázási segéllyel érintettek száma lenne az, akik ebben is érintettek lennének.

Balázs Tibor képviselő: Úgy tudom volt, aki ezt sem vette fel tavaly.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, a csomagból is maradt ki. De ha most ezt a rendeletmódosítást elfogadja a képviselő-testület, akkor újra végig tudjuk rágni, még inkább látjuk, hogy milyen irányba haladunk. De nyilván az is beszédes volt, hogy 106 q fát kellett kiosztani az elmúlt 4 hét alatt. Viszont az előző üléség ilyen igény nem nagyon volt.

Gazsi Gábor képviselő: De a segélykérést a fára a pánik okozza. Most mindenhol az van, hogy „jaj, megfagyunk, itt sincs fa, ott sincs fa”. És ez egy lehetőség.

Szurbik Imre polgármester: Úgy gondolom, hogy ezt a rendeletmódosítást fogadjuk el, mert ezzel lehetőségünk lesz arra, hogy akár most, akár a későbbiekben vagy forintban, vagy természetben adjunk juttatást a gyerekeknek, és 3.500 Ft-ról 5.000 Ft-ra emeljük meg az összeget. Van rá bő 2 hetünk, hogy gondolkodjunk ezen, és majd akkor döntjük el, hogy mi legyen.

Bajnóczi János képviselő: Én akkor is amellettt vagyok, hogy maradjon meg a természetbeni juttatás, ne legyen benne a pénzbeli juttatás.

Endrész Erzsébet képviselő: Én is úgy gondoltam, hogy a pénzbeli támogatás ne legyen benne.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal megalkotta 23/2022. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2022. (X. 25.) önkormányzati rendelete
az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló
4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított hatáskörben és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat képviselő-testülete karácsonyra hivatalból támogatást nyújthat Kiszombor közigazgatási területén lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen élő 15. év alatti, szociálisan rászorult gyermekek részére.”

(2) Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) akire tekintettel a tanév, nevelési év kezdetének támogatásáról szóló 17/2022. (VII. 29.) önkormányzati rendelet 2. §-a alapján támogatás került megállapításra a tárgyévben,”

(3) Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 21. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A gyermekek karácsonyi támogatásának formája lehet: pénzbeli támogatás, élelmiszer-, vagy ajándécsomag.

(4) A gyermekek karácsonyi támogatásának értéke jogosultanként legfeljebb 5.000,- Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2022. december 1-jén lép hatályba

Szurbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2022. október 25.

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

2/2.) Az idősök 2022. évi egyszeri támogatásáról szóló rendelet.

Előadó: Szírbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szírbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Eddig 5.000 Ft támogatást kaptak a 70. életévüket betöltött személyek év végén. Ezt szeretnénk 20 %-os emeléssel 6.000 Ft-ra növelni. Van-e kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: Ezt mindenki felvette tavaly? Tavaly is a 70 éven felülieknek volt?

Szírbik Imre polgármester: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Gondolkoztunk a 65 évben, de az nagyon sok lett volna. Az még majdnem 300 fővel emelte volna a létszámot. Ez az 1.000 Ft-os emelés is plusz 472.000 Ft-ot jelent. Az inflációra tekintettel javasoltuk az emelést, ami nem egy komoly összeg, de mégis egy gesztus, hogy próbálunk segíteni. Azt gondoljuk, hogy ez az összeg még tartható.

Bajnóczi János képviselő: A 70 év felettieknél az, aki ebben az évben betölti a 70 évet, részesül benne?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ugyanaz a szabály, semmi sem változna az előző évhez képest, minden maradna ugyanúgy, mint eddig. Az volt a kérés, hogy erről minden évben külön tárgyaljunk. Ez a rendelet az év végén hatályát veszti, és a következő évben újra kell tárgyalni, hogy lássuk, hogy van-e rá lehetőség.

Bajnóczi János képviselő: Azért kérdezem, hogy aki ebben az évben tölti be az is kap-e, mert van, aki december 31-én tölti be a 70 évet.

Gazsi Gábor képviselő: Igen, arra a személyre is vonatkozik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ugyanaz a szabály.

Endrész Erzsébet képviselő: Ugyanúgy be kell, hogy érte jöjjön?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, egyedi határozat lesz róla.

Endrész Erzsébet képviselő: De nem automaticae jár, hanem kérni kell.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A szociális ellátást le kell szabályozni, valamilyen feltételrendszerrel kell szabni. Az kérelemre indul. Nyilván vannak olyan esetek, amikor valaki olyan helyzetben van, hogy a szociális ellátó rendszer feltárja, de attól szociális ellátás egy kérelem, hogy egyedi határozattal zárul, mert ha ellenőrzik a pénz felhasználását, akkor azzal tudjuk lefedni, hogy volt egy kérelem, volt mögötte egy jövedelmi helyzet vizsgálat. Ha megfelel a feltételeknek, azt minden esetben dokumentálni kell. Tehát a döntést meghozni nagyon egyszerű, de e mögött rengeteg adminisztrációs munka van, hogy ez elszámolható legyen a Kincstár felé.

Szírbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 24/2022. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2022. (X. 25.) önkormányzati rendelete
az idősek 2022. évi egyszeri támogatásáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában és a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának célja, hogy a településen élő rászoruló idősek szociális biztonságát megőrizze, segítséget nyújtson az életkörülményeik minél magasabb szinten tartásához, javításához. Koruk, egészségi állapotuk romlása miatt, a gyógyszer, a gyógyászati segédeszközök, a téli fűtési és egyéb megemelkedett kiadásai egyszeri támogatásával kívánja enyhíteni a rászoruló idősek anyagi terheit.

2. §

A rendelet hatálya kiterjed a Kiszombor nagyközség közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Kiszomboron élő idős személyekre.

3. §

(1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a 4. § (4)-(5) bekezdésében meghatározott egyszeri támogatást nyújtja, a (2) bekezdésben meghatározott jogosultsági feltételek szerint.

(2) Az idősek egyszeri támogatására jogosult az a személy, aki

- a) 1953. január 1. napja előtt született,
- b) Kiszomboron bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen a településen él, valamint
- c) a kérelmező és házastársa, élettársa nettó jövedelme alapján számított egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 800 %-át.

4. §

(1) A támogatás iránti kérelmet 2022. december 12. napjáig lehet benyújtani a Kiszombori Polgármesteri Hivatalban az 1. melléklet szerinti tartalommal.

(2) A kérelmezőnek saját és házastársa, élettársa havi nettó jövedelméről igazolást kell becsatolni.

(3) Az idősek támogatásáról a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester egyedi határozattal dönt.

Az időskorúak egyszeri támogatása pénzbeli támogatás formájában kerül kifizetésre a jogosult részére. Amennyiben a jogosult a támogatást személyesen átvenni nem tudja, azt meghatalmazottja szabályszerű meghatalmazás és a meghatalmazott személyi okmányainak bemutatásával is átveheti.

(4) A támogatás mértéke: 6.000,- Ft/jogosult.

(5) A támogatás a Kiszombori Polgármesteri Hivatal házipénztárában vehető át, az átvétel időpontjáról a jogosult külön értesítést kap.

5. §

A rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

6. §

Ez a rendelet 2022. november 21-én lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.

Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2022. október 25.

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

2/3.) Települési tűzifa támogatásról szóló rendelet.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Mint ahogy már említettem, van felhalmozott tűzifa az önkormányzat másik udvarán. Ezek különböző épületek bontásából származnak, illetve korábban kivágott fák, tehát ez vegyes tűzifa. Ennek az esetleges kiosztásáról szólna ez a rendelet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Gyakorlatilag ez egy olyan szabályozási kör lenne, ami a szociális tűzifa rendelet szabályait tartalmazza ebben a környezetben. De mégis csak egy tág lehetőséget biztosít a polgármesternek arra, hogy kinek tudjon ezen szabályok mentén tűzifát adni. És ha elfogyott a fa, akkor elfogyott.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Így van, erre egy gyors reagálás kell. De jogszabályok kötik a polgármestert itt is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát mindenképpen kap egyfajta védőhálót az érintett kör. Mert ha nem fával, akkor pénzübeli krízis segéllyel tudunk segíteni egy gáz- vagy egy villanyszámla esetén.

Balázs Tibor képviselő: Ezekről a személyekről mi kaphatnánk egy listát esetleg?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kikről?

Balázs Tibor képviselő: Akik kaptak segélyt.

Gazsi Gábor képviselő: Személy szerint nem.

Balázs Tibor képviselő: Nem adom én ezt ki senkinek. Nem akarom polgármester urat felülbírálni, csak kíváncsi vagyok a személyekre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez nem adható ki. Zártkörű ülésen tudunk erről beszélni.

Balázs Tibor képviselő: Köszönöm.

Endrész Erzsébet képviselő: Mint ahogy pl. a falunapi „költségeket” is zártkörű ülésen tudhatja meg képviselő úr.

Bajnóczi János képviselő: Az nem zártkörű, mert nyilvános adat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az, hogy ki mennyi segínyt kapott, nem nyilvános. Azt meg tudjuk beszélni. Az összegszerűségről nyilván beszámolunk, hogy hány személynek mennyi fa ment ki. Mint ahogy ez eddig is megtörtént.

Balázs Tibor képviselő: Világos.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ennél több információ nem mehet ki.

Balázs Tibor képviselő: Ezt tudjuk. Tisztában vagyunk vele. Világos.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 25/2022. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2022. (X. 25.) önkormányzati rendelete
a települési tűzifa támogatásról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet célja, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata által biztosított települési tűzifa támogatással enyhítse a közigazgatási területén élő szociálisan rászorult lakosság anyagi terheit és meghatározza a tűzifa támogatás igénybevételének szabályait, rendelkezék az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről és az igénybevétel ellenőrzéséről.

(2) A rendelet hatálya kiterjed a Kiszombor nagyközség közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Kiszomboron élő szociálisan rászorult szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés f. pontja szerinti háztartásokra, illetve az Szt. 4. § (1) bekezdés e. pontja szerinti egyedülélőkre.

2. §

(1) A települési tűzifa támogatás Kiszombor nagyközség közigazgatási területén élő szociálisan rászorultak részére állapítható meg.

(2) A települési tűzifa támogatás szempontjából szociálisan rászorult, aki

a) az Szt. szerint

aa) aktív korúak ellátására, vagy

ab) időskorúak járadékára, vagy

b) települési támogatás keretében nyújtott lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy

- c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket nevelő család tagja.

(3) Az önkormányzat a (2) bekezdésben szabályozott eseteken kívül a létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan, vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére is biztosíthat vissza nem térítendő természetbeni támogatás keretében tűzifát feltéve, hogy a háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át, egyedülélő esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át

3. §

(1) A települési tűzifa támogatás mértéke lakóingatlanonként legfeljebb 10 q.

(2) A települési tűzifa támogatás kizárólag természetben nyújtható, a rendelet időbeli hatálya alatt maximum 2 alkalommal.

4. §

(1) A kérelmeket 2023. március 31. napjáig folyamatosan lehet benyújtani a Kiszombori Polgármesteri Hivatalnál.

(2) A települési tűzifa támogatással kapcsolatos elsőfokú hatáskört Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesterre ruházza át. A támogatást határozattal – a képviselő-testület által átruházott hatáskörben – a polgármester állapítja meg.

(3) A határozattal megállapított természetbeni támogatás felhasználási helyre, lakóhelyére történő szállításáról a kérelmezőnek kell gondoskodnia.

5. §

A támogatás fedezetét a képviselő-testület a költségvetési rendeletében a természetben nyújtott segélykeret terhére biztosítja. A rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, az Szt., valamint Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

6. §

Ez a rendelet 2022. november 1-jén lép hatályba, és 2023. március 31-én hatályát veszti.

Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2022. október 25.

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

2/4.) A temetőkről és a temetkezésről szól rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérem jegyző urat, hogy ismertesse a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályától kapott törvényességi felhívást.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Volt a Kormányhivatalnál a temetőrendeletekkel kapcsolatban egy célvizsgálat, amelynek keretében törvényességi felhívással éltek az önkormányzat felé. A rendelet vonatkozásában 2 fő pontot érintett ez a törvényességi felhívás. Az egyik a temetési hely gazdálkodási szabályai, amely gyakorlatilag már részben szabályozásra is került az önkormányzat rendeletében, így gyakorlatilag az volt a kifogásuk, illetve észrevételük, hogy a sírhely megváltási idő lejárta előtt fél évvel legyenek tájékoztatva a sírhely felett rendelkezni jogosultak, hogy például fél év múlva bekövetkezik a jogosultság lejárta, és hogyan, miként lehet megváltani a sírhelyet. Nagyobb részben le voltak szabályozva a sírhelygazdálkodás szabályai azaz milyen méretű sírhelyek hogyan kerüljenek kiosztásra, az egyes táblákban milyen temetés történik. Tehát ez rendben volt, inkább a tájékoztatási részt kifogásolták, illetve a megváltás díjfizetésének részletszabályait kérték még kidolgozni. A rendelet korábbi 4. § (5)-(6) bekezdése rendelkezett erről, most a módosítás során a jogszabályszerkesztő program ezt így jeleníti meg, ahogy a módosító rendelet 1. §-ában szabályozásra került, hogy a korábbi, 22 évvel ezelőtti temető rendelet 4. § (5)-(6) bekezdése helyébe lép ez a rendelkezés. Illetve a temetőben a sírhelyek megváltásával és a temető használatával kapcsolatos díjtételek felülvizsgálatát kérték. Nyilván az elmúlt 2 évben a COVID járvány miatt nem lehetett a különböző díjakat, így a temetői sírhelyek díjait emelni. Ez a mostani javaslat tartalmaz egy emelést, illetve egy díjat a temető használattal kapcsolatosan, amit a vállalkozók fizetnek az építőanyag-tárolásért, valamint a sírköves vállalkozók által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulásként, amely elsősorban a vízhasználatra vonatkozik, mert egyébként a temető infrastruktúráját másként ők nem használják, mivel aggregátorral biztosítják az áramot, így még áramvételezés sincs. Az a javaslat, hogy legyen egy 18 %-os emelés, mert ahogy most áttekintettük a díjakat, 2012-ben történt ÁFA emelés 25 %-ról 27 %-ra, és ezek a nettó díjak még a 25 %-os ÁFA tartalomhoz voltak kerek számokra kiharozva. Legutóbb pedig 2017 áprilisában voltak a temetői díjtételek felülvizsgálva. Azt gondolom, hogy 5 év távlatában ez nem egy horribilis emelkedés. Ha ezeket a díjtételeket felszorozzuk a 27 %-os ÁFA-val, akkor azok megtartják ugyanazokat az arányokat, amit a korábbi a főút melletti, szilárd burkolatú út melletti, illetve a nem szilárd út melletti 1-es, 2-es sírhelyek sírhelymegváltási díjak tartalmaztak.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ami egységesen 18 %-kal emelkedett.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. A kerekítések miatt egyes esetekben esetleg van némi eltérés, de próbáltuk úgy megoldani, hogy a pénztárban is viszonylag könnyen kezelhető bruttó összegek legyenek.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: A plusz kiegészítés a vállalkozókra vonatkozik?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. 27 %-os ÁFA-val számoltuk ezeket a díjakat, de ezek az összegek nettóban voltak szabályozva és nettóban lettek most is meghatározva. Ezzel a törvényességi felhívásnak egyébként eleget teszünk, mert a temetőhelygazdálkodási szabályokat, illetve a temetőfenntartási hozzájárulási szabályokat rögzítettük. Ténylegesen a következő napirendben szereplő temetőrendelet módosításával teszünk eleget a törvényességi felhívásnak. Erről 2022. november 4-ig kell tájékoztatni a Kormányhivatalt.

Szír bik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 123/2022. határozatát.

Tárgy: CS/B01/07256-3/2022 számú törvényességi felhívás alapján tett intézkedésről tájékoztatás
123/2022. (X. 25.) KNÖT határozat

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal CS/B01/07256-3/2022 számú törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértve a Képviselő-testület felülvizsgálja a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000.(IX. 26.) KKÖT rendeletet a 2022. október 25. napjára összehívott ülésén.

A Képviselő-testület a rendelet 4.§-ának módosításával határozza meg a temetési hely gazdálkodási szabályait, továbbá a rendelet 3. mellékletének módosítása során rendelkezik a köztemetőre vonatkozóan a temetési hely megváltásának és újraváltásának felülvizsgált díjáról, a temetőfenntartási hozzájárulás díjáról, illetőleg a létesítmények és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevétele díjáról.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedésről a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatalt 2022. november 4. napjáig tájékoztassa.

A határozatról értesül:

1. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
2. Szír bik Imre polgármester
3. dr. Gácsi Zoltán jegyző
4. Irattár

2/5.) A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Szír bik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indoklás a jegyzőkönyv 7. melléklete./

Szír bik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A sírhelyek felmérésére van egy munkatársunk, aki fél műszakban dolgozik, és folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy kinek mikor jár le a sírhelymegváltása. Hozzá jönnek be az ilyen irányú kérések. Van-e kérdés, észrevétel?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az értesítést hogyan kapják meg a hozzátartozók?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Általában a síremlékre történő kihelyezéssel és a jövőben a honlapra is feltesszük, de ezt le is szabályoztuk. Ez más településeken is így van, mert adott esetben a 25 évvel ezelőtti nyilvántartásunkból nem lehet tudni, hogy a hozzátartozó, illetve a sírhely felett rendelkezni jogosult még az ott szereplő címen megtalálható-e.

Gazsi Gábor képviselő: Értem, hogy ez most egy ilyen szép számokra jött ki, de az urnasírhely ára 11.811 Ft. Elhangzott, hogy olyan szépen volt kerekítve, de pl. a vállalkozók által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás 3.937 Ft. Én felfelé kerekíteném ezeket az összegeket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De 27 %-kal ezeket az összegeket meg kell szorozni. Akkor pl. az urnasírhely ára 15.000 Ft lesz bruttóban. Ezek az összegek nettóban kerültek meghatározásra. Ezért mondtam, hogy ez azért csalóka, mert a korábbi szabályozás szerint a 25 %-os ÁFA sokkal szebb, kerekesebb számokat jelentett. 9.600 Ft-ról emeltük meg 11.811 Ft-ra pl. a főút melletti egyes sírhely árát. Ha ezt felszorozzuk a 27 %-os ÁFA-val, akkor ez 15.000 Ft-ra jön ki. És akkor ennek a negyede vagy a fele összeg a sírhely ára, attól függően, hogy hol található a sírhely. Tehát az eredeti az arányokat tartottuk meg.

Gazsi Gábor képviselő: Elnézést kérek, így rendben van.

Bajnóczi János képviselő: A 25 % ÁFA-nál szépen kijöttek a kerek számok.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. A 9600 Ft nettó összegből 12.000 Ft volt a bruttó összeg. Ezt most bruttó 15.000 Ft-ra emelnénk meg.

Szirkbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Mikortól lép életbe ez a rendelet?

Szirkbik Imre polgármester: 2023. január 1-jétől.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: November 1-jétől.

Szirkbik Imre polgármester: Az előterjesztésben 2023. január 1-je szerepel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Elnézést, akkor ezt a szöveges előterjesztésben rosszul írtuk. A rendelet tervezet szövegében 2022. november 1-jétől lép hatályba a rendelet.

Szirkbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításának elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 26/2022. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2022. (X. 25.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezésről szóló
20/2000. (IX. 26.) KKÖT rendelet módosításáról**

Kiszombor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésének a felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX.26.) KKÖT rendelete 4. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama: egyes sírhely esetén 25 év, illetőleg az utolsó koporsós rátemetés napjától számított 25 év, kettős sírhely esetén az utolsó koporsós rátemetés napjától számított 25 év, sírbolt esetén 60 év. A kialakítás alatt álló: urnafülke, urnasírhely esetén 10 év, urnasírbolt esetén 20 év. A temetési hely feletti rendelkezési jog, a meghatározott idő lejártával újraváltható. Az újraváltás legrövidebb időtartamára az (5)

bekezdésben foglaltak az irányadók. A temetési hely feletti rendelkezési jog lejártá előtt 6 hónappal a temető üzemeltetője köteles – írásban, valamint a temetőben jól látható helyen hirdetmény közzétételével, illetve az önkormányzati weboldalon www.kiszombor.hu - tájékoztatni a rendelkezésre jogosultat a lejárat időpontjáról, az újraváltás lehetőségéről annak díjáról vagy ennek hiányában az elutasítás indokáról. Megszűnik a rendelkezési jog gyakorlása, ha a használati idő meghosszabbítás hiányában lejár, illetve a temetési hely megszűnik. Emellett megszűnik a rendelkezési jog – a jogosult és az üzemeltető között létrejött megállapodás alapján – a temetési helyből kikerült holttest új temetési helyre történő áthelyezésével, illetőleg elhamvasztásával is, kivéve, ha az urnát ugyanarra a temetési helyre rátemetéssel visszahelyezik.

(6) A temetkezési helyek feletti rendelkezési jogért, azok újraváltásáért díjat kell fizetni. A rátemetéskor koporsós temetés esetén a rátemetéstől számított 25 év, illetve urnás temetés esetén 10 év figyelembevételével az időarányos részét kell megfizetni a díjnak. A megváltási díjat az első megváltás alkalmával a temettető, vagy az általa megbízott, az újraváltáskor a sír felett rendelkező hozzátartozó köteles megfizetni. A díjakat minden esetben a temetést, kihantolást, rátemetést megelőzően kell megfizetni. A díjak mértékét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.”

2. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX.26.) KKÖT rendelete 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX.26.) KKÖT rendelete 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet 2022. november 1-jén lép hatályba.

Szurbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2022. október 25.

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

2/6.) A Kiszombori Karátson Emília Óvoda hátsó épület csapadék-vízvezetésének felújítása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/A határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: A határozati javaslat kiküldésre került. A beérkezett árajánlatok alapján a HungaroSun Bt. ajánlata volt a legkedvezőbb.

Balázs Tibor képviselő: Ez a teljes hátsó épületnek a tetőbeázásos részét is érinti?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Végig a gerinc lebontva, tömítés betéve alá stb. De ez az anyag kiküldésre került. Tartalmazza az ereszcsonna áthelyezését, a felfüggesztéseket, a függőleges ereszcsonnákat.

Endrész Erzsébet képviselő: Csak a határozati javaslatot kaptuk meg.

Bajnóczi János képviselő: Arról, hogy mit tartalmaz az 5.245 e Ft-os árajánlat, arról nem kaptunk semmit. Az a 20 m csatorna kerülne 5 millió Ft-ba?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 37 m a gerinc, ez kétszer, a függőleges csatornák 7 m, és tömítést is cserélni kell.

Bajnóczi János képviselő: Tulajdonképpen ezt ott valaki egyszer átvette. Most mindannyiúnknak elég volt ránézni arra, hogy az hogyan áll. A lemez nem jön le eléggé, a csatorna 10-15 cm-rel lejjebb van a tetőnél. Ha ez 20 éve készült, akkor 20 éve látszik.

Endrész Erzsébet képviselő: Mindig fizetjük a műszaki ellenőrnek a sok pénzt. Akkor is volt biztos.

Gazsi Gábor képviselő: Volt, de én úgy emlékszem, hogy már nincs közöttünk.

Bajnóczi János képviselő: Ezt a csatornajavítást mondjuk már évekkal ezelőtt is megkérték, akkoriban mondjuk pár százezer forintba került volna, most meg már 3-4-5-szörösebe kerül.

Szirbik Imre polgármester: Mit javasol képviselő úr? Mit csináljunk?

Bajnóczi János képviselő: Semmit.

Endrész Erzsébet képviselő: Meg kell csinálni.

Bajnóczi János képviselő: De nem tűnt fel senkinek sem, hogy 15 cm-rel lejjebb van a csatorna, mint a tető. Elképzelhetetlen, hogy abba belefolyjon. Ha csöpög az eső, belefolyik, de több nem. Tehát, azt már akkor észre kellett volna venni. Nem tudunk ennek mit csinálni, de...

Gazsi Gábor képviselő: A jegesedésre volt panasz, akkor építették be a csatornafűtést, és azzal garantálták, hogy jó lesz.

Bajnóczi János képviselő: De hogy 10-15 cm-rel lejjebb van a csatorna?

Gazsi Gábor képviselő: Azt aláírom, hogy nem mentünk ki oda megnézni.

Balázs Tibor képviselő: Ha valaki ránéz, az látszik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Bosszantó, de ha ezt eddig nem csináltatta meg senki, most legalább elértünk oda, hogy kijavítatjuk a problémát.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben. Csak arra próbálunk rávilágítani, hogy most mi is itt vagyunk, igaz? És döntünk valamiben. És annak a döntésnek maximálisan jónak kell lennie. Akkor is úgy kellett volna. Nem?

Gazsi Gábor képviselő: De. Viszont az akkori adatok alapján szerintem az is jó döntés volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De mire akarják képviselő asszony felhívni a figyelmet?

Endrész Erzsébet képviselő: A műszaki ellenőrnek ezt tudnia kell. Én nem azt mondom, hogy ezt jegyző úrnak és a polgármester úrnak, vagy nem a képviselő-testületnek, hanem a szakmának.

Gazsi Gábor képviselő: De az a műszaki ellenőr már nincs köztünk.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezért jól meg kell nézni, hogy kit választunk.

Gazsi Gábor képviselő: Eddig nem volt vele baj.

Bajnóczi János képviselő: Gazsi Gábor képviselő úr nem arról beszél, hanem arról, hogy ráköltötték a csatornafűtésre a pénzt. Akkor is látszódott, hogy az a csatorna lejjebb van, és nem folyik bele az eső. Tehát hiába fűtöm. Ha fűtöm, ha jégelem, akkor sem megy bele, akkor is a falra folyik.

Gazsi Gábor képviselő: Igen, de nem így volt élénk tárva, én emlékszem.

Szirbik Imre polgármester: Hanem, hogy azzal megoldódik a probléma.

Gazsi Gábor képviselő: Igen, de nem csak az, hanem hogy amikor van napközben egy kis olvadás, jön lefele a víz, belecsöpög, és utána kezd fokozatosan fagyni, és akkor itt fagy el először és utána ott már nem tud tovább folyni. Ezért volt logikus a magyarázat.

Szirbik Imre polgármester: Nem jó helyen van az esőcsatorna. Ezért ott a helyszínen, mint műszaki ember egyeztettem a kivitelezővel, hogy mi hogyan legyen. Ugyanúgy Pipis Gábor kollégám is és jegyző úr is egyetértett vele, hogy a jelenlegi állapot nem megfelelő. Észleltük, hogy a lefolyó ereszt keresztmetszete alul van méretezve a tető felületéhez képest, amelyről elvezeti a vizet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az alapprobléma is 20-22 éves, amikor a hőszigeteléssel a fal szélesebb lett mind a két irányban legalább 20 cm-el, és a verébdeszka gyakorlatilag elveszett.

Balázs Tibor képviselő: És lett még egy 20 cm-es távolság.

Szirbik Imre polgármester: A képviselő-testület bízott abban, hogy a szakemberek meg tudják csinálni.

Balázs Tibor képviselő: Milyen hosszú az épület?

Szirbik Imre polgármester: 37 m, és csak a 2 végén van lefolyó ereszt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Be kellett volna iktatni még egy lefolyót, illetve ha van lejtése, már az is segített volna. De ennek nincs.

Szurbik Imre polgármester: Igen, mert ha csinálnak meghatározott lejtést, akkor látszik, hogy mennyivel lejjebb van a vége. Azért kell beiktatni azt a meghatározott %-os lejtést, és ezért kell többfelé lejtetnie.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gerinc borításnál nincs meg a tömítés. Most vissza kell bontani 37 m-en a gerincet, betenni azt a polifóm tömítést, vissza kell tenni az új gerincet.

Szurbik Imre polgármester: Oda fogunk erre figyelni akkor is, amikor a kivitelezés része fog történni. Most úgy gondoltuk, hogy ez így, ebben a formában jó lesz.

Bajnóczi János képviselő: Már szemre látszik, hogy annak idején rossz munkát végeztek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez nyár végétől terítéken volt, felmértük, ajánlatot kértünk és most értünk oda, hogy erről döntést hozzon a testület. A múlt üléseken erről már volt szó, amikor a költségvetési fedezetet megterveztük.

Endrész Erzsébet képviselő: Volt róla szó, igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az óvoda konyha melegvíz ellátási problémája már megoldásra került. Ezt is mielőbb meg kívánjuk valósítani, mielőtt még több csapadék esik.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez akkor már most indul? Máris?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha a határozati javaslatot elfogadja a képviselő-testület, aláírjuk a szerződést, és akkor csináltatjuk. Ezt az idén, reményeink szerint, meg tudjuk csinálni. Még az is lehet, hogy ha az időjárás engedi, akkor az udvaron a térburkolást is elkezdjük az idén.

Szurbik Imre polgármester: Az új tető alatt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Csak előtte meg kell oldani az udvaron a vízelvezetést. Mert az érinti az előtető alatti részt is.

Szurbik Imre polgármester: Erre keressük a megfelelő ajánlatot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hogy műszakilag is minél olcsóbb legyen és meg is oldja azt a problémát, hogy az udvaron összegyűlő víz el legyen vezetve.

Bajnóczi János képviselő: Akkor arra a részre teljesen új tető készül? Mondjuk 40 m²-en.

Szurbik Imre polgármester: Nem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ami szükséges, annál sokkal több az a tetőfelület. 37 m hosszú a gerinc, az több száz m² tető lenne duplán. Csak a legkritikusabb részek javítását tudják megcsinálni.

Bajnóczi János képviselő: Ahol beázik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Bajnóczi János képviselő: A bádogozásban benne van a cseppentő lemeztől kezdve minden?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Elvileg igen, ami kell hozzá. Nyilván, ahol az összefogatás van, ott nincs minden csapszeg stb. felsorolva, de azok kellékek, és azokkal együtt ennyi.

Szirkik Imre polgármester: Több alkalommal kint voltunk.

Bajnóczi János képviselő: Az a legjobb, hogy gondossággal, mert utólag mindig többbe kerül valami.

Endrész Erzsébet képviselő: Ugyanúgy, mint a mártélyi ügy. Az is hasonló.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, de az nem kötelező feladatellátást szolgál.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben, de akkor is. Tehát ezt minél előbb meg kell oldani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van. Ezért hoztuk már be korábban, és a költségvetési fedezetet már odatette a képviselő-testület. Most, ha elfogadja a képviselő-testület ezt az ajánlatot, akkor a kivitelező meg tudja kezdeni a munkát.

Szirkik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a HungaroSun Bt. bruttó 5.245.143 Ft-os ajánlatát fogadjuk el, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 124/2022. határozatát.

Tárgy: A Kiszombori Karátson Emília Óvoda hátsó épület csapadékvízvezetésének felújítása
124/2022. (X. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta *A Kiszombori Karátson Emília Óvoda hátsó épület csapadékvízvezetésének felújítása* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombori Karátson Emília Óvoda hátsó épület csapadékvízvezetésének felújítására árajánlattételi eljárást folytatott le.

A Képviselő-testület a 3 db beérkezett, érvényes ajánlat közül a legelőnyösebb ajánlatot tevő HungaroSun Bt-t (6724 Szeged, Ipoly sor 11/b.) bízta meg – az árajánlatának megfelelő – összesen **4.130.034 Ft + ÁFA, azaz bruttó 5.245.143 Ft** összegű vállalkozói díjért a felújítási munkák elvégzésével.

A felújításához szükséges összeget Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának 2022 évi költségvetésében biztosítom.

A határozatról értesül:

- Szirkik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- HungaroSun Bt (6724 Szeged, Ipoly sor 11/b.)
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

3. Napirendi pont.

Önálló képviselői indítvány – Lakbér

Előadó: Balázs Tibor
önkormányzati képviselő

Endrész Erzsébet
önkormányzati képviselő

Bajnóczi János
önkormányzati képviselő

Szirbik Imre polgármester: Kívánják-e kiegészíteni az indítványt benyújtó képviselők az előterjesztést?

Szirbik Imre polgármester: Erre az épületre már több 10 millió Ft-ot költött az utóbbi pár évben az önkormányzat. Nem tudom, hogy a fűtésekszerűsítés pontosan mennyibe került.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, hogy mennyit költött rá az önkormányzat?

Bajnóczi János képviselő: 18 millió Ft volt belerakva, plusz még jön a méretlen oldal, az is 5-6 millió Ft.

Szirbik Imre polgármester: Azzal még várjunk.

Bajnóczi János képviselő: Azzal várunk, de a fűtésekszerűsítés nem tudom, tizen-huszon millió Ft-ba került? Tulajdonképpen az önkormányzat az energetika szintjén felújította az épületet. Jönnek most elő repedések, talán a szárazság miatt.

Szirbik Imre polgármester: A nyílászárócsere nagyon ráférne, de azzal most végképp nem bírunk.

Bajnóczi János képviselő: Az önkormányzatnál van 3 fajta lakbér, a szociális alapú, a költségelvű és a piaci alapú. Most a szociális alapú és a piaci alapú jelenleg egyforma áron van, tehát 18.650 Ft a 12 lakásos épületben a havi bérleti díj, ami nem veszi figyelembe az ott lakónak a keresetét, egy főre jutó jövedelmét. Itt a javaslat az, hogy ha ott van az, hogy piaci alapú, akkor ténylegesen legyen piaci alapú. Most a piaci alapú nem azt jelenti, hogy a szabadpiacon mennyi a bérleti díj. A piaci alapú bérleti díj azt jelenti, hogy minden lakóval külön-külön meg lehet egyezni a bérleti díjban, vagyis minden lakóval külön-külön kellene megegyezni, mert van, aki szociálisan rászorult. Én azt mondom, hogy annak maradna ez a lakbér, tehát meg lenne határozva, hogy akár a minimálnyugdíj háromszorosa vagy négyszerese alatti egy főre jutó jövedelem esetén maradjon szociális alapú. Tehát nem lehet azt mondani, hogy szociális alapon, mert a szociális alapú bérlakásra csak határozott időre köthető szerződés, ha jól emlékszem a rendeletre. Tehát, annak maradjon az a díj, és az az egy főre jutó kereset arányában növekedne, szinte el kellene, hogy érje a költséggelven működő lakások díját. Mert ugyanúgy Kiszomboron van.

Szirbik Imre polgármester: Most csak a 12 lakásos épületről beszélünk?

Bajnóczi János képviselő: Igen, most csak a 12 lakásosról beszélünk. Mert ez az épület is ugyanúgy az önkormányzat tulajdona, mint a 8 lakásos, tehát én nem tennék különbséget a bérleti díjban, csak ott, hogy rászorult. Tehát, maradna a minimálnyugdíj négyszerese alatt lévő egy főre jutó jövedelem, tehát 120 e Ft egy főre jutó jövedelem esetén maradna a szociális alapú lakbér. Vannak ott olyan lakók, akiknek kedvezni kell bizonyos mértékben, de vannak ott olyan lakók is, akiknek van már lakástulajdonuk, mondjuk 50 %.

Szirbik Imre polgármester: Olyan van, hogy 50 %-os tulajdona van, de az nem beköltözhető.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az máshol is úgy van szabályozva, hogy annak beköltözhetőnek kell lenni.

Bajnóczi János képviselő: Én nem azt mondom, hogy beköltözhetőnek kell lenni. Akinek van úgymond lakástulajdona, érték a nevén, az ne kapja meg a kedvezményes lakbér lehetőséget, hanem annak már emelni kellene, és azért mondom, hogy meg lenne szabva, hogy ha az egy főre jutó jövedelme x összeg, akkor a négyszereséig megkapná a teljes kedvezményt. Akinek az ötszörös alatt van, az 50 %-os kedvezményt kapna, de akinek van lakástulajdon a nevén, 50 % vagy afölött - ezt megnéztem nagyon sok helyen, így írják -, az ne kapjon az önkormányzat kárára kedvezményt.

Szirbik Imre polgármester: Kedvezményt ne kapjon, vagy lakást?

Bajnóczi János képviselő: Kedvezményt. Nem a lakásról van szó, nem a lakásról beszélek. A lakást nem lehet elvenni senkitől.

Szirbik Imre polgármester: Én úgy gondoltam, hogy ha 100 %-ban van saját beköltözhető lakása, akkor ne kapjon.

Bajnóczi János képviselő: Akkor nem javasolt.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez egyértelmű volt eddig is. Nem?

Bajnóczi János képviselő: De általában, ha már van lakástulajdona 70-80 %-ban, akkor is jogosult ott lakni.

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Bajnóczi János képviselő: Tehát, akinek 100 %-ban van lakástulajdona, az ne kapjon bérlakást, mivel szinte ez szociális alapú bérleti díj. Tehát azért az, akinek van lakása, ne legyen rászorult. Azért mondom az 50 %-ot vagy az afölöttit. Akinek meg 100 %-a van, a be sem adhatja majd az igénylést.

Szirbik Imre polgármester: Igen, ezt így el tudom én is fogadni, ha beköltözhető 100 %-os tulajdona van.

Bajnóczi János képviselő: Vagy akár meg lehet szabni 75-80 %-ban.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És ha van rajta haszonélvezeti jog?

Szirbik Imre polgármester: Akkor eleve nem tud beköltözni, ha a haszonélvező nem engedi oda.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezek most elméleti dolgok, mert ezt képviselő úrék sem írták le. Most elmondják, de nyilván ezt azokkal a háttérszámításokkal, amit most képviselő úr felvetett, hogy mennyi ez egy főre jutó jövedelme, milyen a vagyoni helyzete a bérlőnek, azt nyilván meg kell egyedileg mind a 24 lakás esetében nézni. Ettől függetlenül, hogy Önök ezt most beadták, mi vizsgáljuk.

Endrész Erzsébet képviselő: Helyes.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És nyilván azt, amiről képviselő úrék beszélnek, azt csak annak a birtokában, ismeretében lehet rendeleti úton szabályozni, hogy mi azt felmértük mind a 24 bérlő esetében. Ha most az az elvárás, hogy senkit ki nem teszünk, akkor gyakorlatilag a jelenlegi lakókhoz, bérlőkhöz szeretnék igazítani a lakásrendeletet.

Bajnóczi János képviselő: Így van. Nem rakunk ki senkit, erről szó sincs.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A 2021-ben alkotott rendelet esetében a díjakhoz nem lehetett hozzányúlni, tehát az ottani díjtételeknek a mértéke egy picit kacifántos, de nyilván, ha meglesz ez az elemzés mind a 24 ingatlan bérlője vonatkozásában, akkor le tudunk tenni az asztalra egy új díj javaslatot. Mert azt gondolom, hogy az, amit képviselő úr mond, sok mindenben elfogadható, és valamilyen szinten szabályozható is. Én egy dologgal nem teljesen értek egyet, lehet, hogy a képviselő-testület sem ért egyet, de a jövőben azért, ha szociális alapon adjuk oda a lakást és/vagy olyan bérleti díjat alkalmazunk, az ne életre szóló legyen már.

Bajnóczi János képviselő: Pont ezért mondtam, hogy szociális alapon 1 vagy 2 év.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De adott esetben a költségelvűnél vagy a piaci alapúnál sem.

Balázs Tibor képviselő: Sehol sem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hanem 5 éves legyen, ami mondjuk egyszer legyen meghosszabbítható. Nyilván a mostani bérlőknél nem, de amint üresedés van, akkor az új bérleti konstrukciónál egy ilyen szabályozás irányába el lehetne menni.

Bajnóczi János képviselő: Azt beszéltük, hogy ne határozatlan időre legyen az új bérlők esetében, hanem határozott időre. Azt hiszem, hogy a szociális bérlakásoknál ez 1 év.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, ott 1 év van. De visszatérve még a szociális bérlakásokra, amit képviselő úr mond, ha azt végig tekintjük, akkor ismét kell beszélnünk az indítványról, ha elkészül egy rendelet tervezet, amikor már számok vannak mögötte. Mert így most csak elméleti dolgokról beszélünk.

Gazsi Gábor képviselő: Én csak azt szeretném ehhez hozzáfűzni, mert első körben arra gondoltam, hogy nem megfelelő az összetétel, hogy megnyugtató, hogy a lakók maradhatnak. Ez így rendben van. Mert ha belegondolunk, sok bérlő azért költözhetett oda, mert lemondott az addigi lakásáról, amelyek helyére az új épületeket építettük. Mindig javasolják képviselő úrék a pályáztatást, de pályáztatva voltak a lakások mindig. Azt nem értem, hogy a legmagasabb ajánlattevővel kellene kötni bérleti szerződést, és hogy alapvető cél a rászoruló és a családok lakhatásának elősegítése.

Bajnóczi János képviselő: Van szociális alapon is, de van a másik is. Megnéztem, rengeteg helyen pályáztatják a lakásokat. Itt is megnéztem, úgy pályáztatták, hogy a bérleti díj már benne van, és az, aki bérbe akarja venni, azt mondja, hogy ő fizet 30-35 e Ft-ot havonta.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát többet is fizethet.

Gazsi Gábor képviselő: De a pályáztatásnak szerintem az is célja, hogy a pályázó bevallja, hogy mi a bevétele. Abból simán ki tudjuk szűrni, hogy tudja-e az adott lakás bérleti díját fizetni. Mert az is nagyon fontos, hogy mekkora az egy főre jutó jövedelem, és hogy hogyan tudja majd a lakbért kigazdálkodni, és a rezsijét fizetni annak a lakásnak, mert sok ember, amikor meg van szorulva a lakhatás miatt, akkor ígér fűt-fát, és utána szembesülünk vele, hogy sajnos nem tudja teljesíteni.

Sztribik Imre polgármester: A törvény úgy szól, hogy a piaci alapon bérbeadott lakás lakbérének mértékét úgy kell megállapítani, hogy a bevételeink nyereséget is tartalmazzanak.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez is a cél.

Szirbik Imre polgármester: A költségelven bérbeadott lakásnál az épület központi berendezéseire és a lakásberendezésekkel kapcsolatos ráfordítások megtérüljenek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát ott a bérbeadás nem nyereségorientált.

Szirbik Imre polgármester: A lényeg, hogy a költségelven bérbeadott esetén a ráfordítás költsége visszajöjjön, a piaci alapúnál pedig bevétel is származzon belőle.

Bajnóczi János képviselő: Végül is származzon, de az lehet nulla is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A nyereség?

Bajnóczi János képviselő: A nyereség.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor az majdnem ugyanaz, mint a költségelvű. Itt a nagyobb gond a szociális alapúnak az elhatárolása a költségelvűtől, mert az épületek közül az egyik pályázati pénzből épült, aminek voltak elvárásai, van még a 12 lakásos épület, van 2 lakás az Óbélai utcán és van a Nagyatádi utcán egy ház, azok szintén kötik az önkormányzat kezét, illetve a mostani bérlők „vagyon, jövedelmi” helyzete is köti, mert keverednek, mivel a 12 lakásos épületben is van olyan bérlő, aki akár mondhatnánk, ha a képviselő úr által mondott összecszerűséget nézzük, hogy majdnem szociálisan rászorult lehetne. De az a baj, hogy a valóságban ezek a dolgok nem teljesen így működnek, mert nagyobb településeken nyilván vannak úgynevezett fecskeházak, vagy szociális bérlakások, vagy 1+1 évre bérbe adott lakások, és azokból azután kiköltöznek, de azoknak olyan díjtételei is vannak. De itt az épületekben is keverednek a lakások, mert a komfortfokozatuk nagyjából ugyanaz, de a fűtési és rezsiköltségük nem, mert nem ugyanaz a 12 lakásos épületnél, mint a 8 lakásosnál. Ezt mind-mind figyelembe kellene venni. Most várjuk még hogy a hőközpontnál, amelyet még nem kellett elindítani, hogy mennyi gáz megy el, azaz a rezsiköltségre növekszik a bérlőknél, mert nyilván, ha most a képviselő-testület valamennyire szociálisan érzékeny, akkor ezt is figyelembe kell venni. Ezek az új díjtételek, amelyek november végén fognak jelentkezni, addig kikristályosodnak és akkor nyilván így egyeztetve kimunkálunk egy olyan kört, de erre mondom azt, hogy ha a jelenlegi bérlőállományt nézzük, akkor a szociális alapú rendeleti szabályozását nem lehet alkalmazni majd. Tehát az, amit képviselő úr mond, akkor innentől kezdve nem alkalmazható rájuk. Tehát az egy elméleti okfejtés, amit képviselő úr felvezetett, mert Ön mondta, hogy 1+1 év. Képviselő úr a nyugdíjminimum négyszeresét mondta, vannak olyan bérlők, akiknek nem ennyi a jövedelme, akkor azoknak 1 év múlva ki kell menni? Vagy nem tudjuk alkalmazni a rendeletet.

Bajnóczi János képviselő: Ez fel sem merült. Nincs is benne az indítványban. Miért kellene kimennie?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azért, mert a rendeletben is van ilyen.

Bajnóczi János képviselő: Határozatlan időre szól a szerződés.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De a mostani rendeletben is van ilyen, csak nem alkalmazzuk annak a díjtételét. Tehát ezt így is végig kell gondolni, hogy olyan szabályozást kell alkotni, amit alkalmazni is fogunk tudni. Én értem, hogy ez nem cél, de ezt úgy kell leszabályozni, hogy ennek értelme is legyen. Gyakorlatilag majdnem olyan, mintha mindenki költségelvűben lenne, meg lesz egy kategória, ami piaci alapú. De a szociális alapút vagy úgy kell meghúzni, hogy tényleg olyan alacsony legyen, hogy senki ne férjen bele a mostani bérlők közül, hogy ne is kelljen per pillanat alkalmazni. Amit Önök mondanak, azok ilyen problémát vetnek fel szabályozási oldalról.

Bajnóczi János képviselő: Ezt a rendeletet valaki valamikor megalkotta. Beleírta, hogy a 12 lakásos épület piaci jellegű. Tehát már akkor a törvény szerint tévedett, tehát rossz helyre sorolta a lakásokat, mert berakta valamikor piaci jellegűnek, és a piaci jellegűre van egy törvény. Tehát már akkor rossz helyre sorolták.

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem üresedés esetén gondolkozzunk ebben.

Balázs Tibor képviselő: Sosem mondtunk mást.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, csak most az, amit Önök felvetettek, az alapján meg kell vizsgálni a bérlők jövedelmi viszonyait, de az egy faramuci helyzetet eredményezne, ha úgy húznánk meg a határokat, ahogy képviselő úr mondta, akkor abba a bérlők jó része beleesne.

Bajnóczi János képviselő: Én sem azt mondtam, hogy szociális alapú, csak a szociális alapúhoz hasonló legyen a bérleti díj.

Endrész Erzsébet képviselő: Összességében annyi.

Bajnóczi János képviselő: A szociális alapút nem lehet odaírni, hogy szociális alapú bérlakás, mert arra van egy törvény.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A lakástörvény azt mondja, hogy van szociális alapú, költségelví és piaci alapú bérlakás. Ezt polgármester úr ismertette az előbb. Tehát, gyakorlatilag szociális alapú bérlakás nem lenne, csak költségelví és piaci alapú. De a jövőre nézve ezen el kellene gondolkodni, ha van olyan személy, aki a szociális helyzete alapján rászorul itt a településen.

Bajnóczi János képviselő: Pont ezt akarom mondani, hogy most van 12 lakás. Történnék majd idővel üresedések. El kell döntenie az önkormányzatnak, hogy abból 2-3 vagy 4 lakást fenntart szociális alapú bérlakásnak, amivel segíti a krízishelyzetbe került embereket, azok a lakások átmennek szociális alapúnak, és a többi 8 lakás pedig legyen piaci alapú. Tehát azért maradjon az önkormányzatnak szociális bérlakása, mert anélkül nem létezik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ezt most sem alkalmazzuk.

Gazsi Gábor képviselő: Hogy maradjon? Üresen álljon addig a lakás?

Bajnóczi János képviselő: Nem. Nem ezt mondtam.

Gazsi Gábor képviselő: Mert ebben az esetben csak úgy tudjuk megoldani és csak adott esetben. Mert én emlékszem, hogy mindig kiadtuk pályáztatás útján. Volt olyan, amikor a családi helyzet miatt odaadtuk, de szerencsére rendeződött a család helyzete és azóta már el is költöztek a lakásból. De akkor szerencsésen egybeesett, hogy volt üres lakás, tudtuk az illetőt hova menekíteni.

Bajnóczi János képviselő: Képviselő úr nem érti ezt. Nem maradna üresen a lakás, mert akinek kiutalja az önkormányzat szociális bérlakásként, az forogna 2 évente, mert szociális bérlakásban max. 2 évig lakhat.

Gazsi Gábor képviselő: És utána hova megy, ha nem változott a helyzete?

Endrész Erzsébet képviselő: Ki lehet-e tenni?

Bajnóczi János képviselő: Azért a szociális bérlakás egy segítség az embereknek ideiglenesen.

Gazsi Gábor képviselő: Emlékszik a képviselő-testület az iskolánál a 7 gyermekes családra.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem lehetett őket kitenni.

Gazsi Gábor képviselő: Azután nem tudjuk kitenni. Tehát ez így nem fog működni szerintem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De a legnagyobb probléma részben az is, ha több lakást lekötünk ilyen célra, és mondjuk nincs adott időpillanatban arra igény, akkor semmilyen más célra nem tudjuk hasznosítani és havi több tízezer forintnyi bérleti díjtól esünk el.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És mondjuk melyik 4 lakást válasszuk ki? A másik felét felújítjuk és piaci alapon adjuk ki?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha azokat a lakásokat szociális alapon akarjuk kiadni, annak a szociális helyzetnek az új bérlő esetében sokkal rosszabbnak kell lenni, mint a jelenlegi bérlők közül legrosszabb helyzetben lévő bérlő, mert ha ez bejön, amit képviselő úrunk mondanak, és annak a szociális helyzete egy picivel is jobb, mint a mostani bérlők közül bármelyiknek, aki költségelven fizet mondjuk, akkor nem tudjuk alkalmazni a szociális bérleti díjat. Tehát ez egy borzasztó szerencsétlen helyzet, hogy határozatlan időre vannak a lakások bérbe adva. És vannak, akik nehéz körülmények között élnek.

Szirbik Imre polgármester: Egyszerűbb lenne a helyzet, ha üresek lennének a lakások és most indítanánk a bérbeadást.

Balázs Tibor képviselő: És vannak olyan bérlők, akik nincsenek olyan rossz helyzetben, és mégis ott laknak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de azt értsék meg, hogy ha valamit leszabályozunk, utána olyan nincs, hogy „ahhoz hasonló díj”. Nincs ilyen. A lakástörvény azt mondja, hogy ez a 3 kategória van, ha megnézik, mondjuk a makói rendeletet vagy a szentesit, mert ott most emeltek bérleti díjakat, 3 kategória van, azon belül is van differencia, hogy pl. panel vagy téglalapú épület, a lakás társasházban van-e, és nézik, hogy az piaci, költségelvény vagy szociális. És nyilván a szociálishoz képest a piaci alapú mondjuk háromszoros díjat tartalmaz.

Balázs Tibor képviselő: Jó, mi most egy gerincet próbáltunk adni ennek a formának, mert nem lett mozdulva semmi. Mi elképzeltünk valamit. Gondolom ezek szerint jegyző úrnak is van már valamilyen elképzelése. A képviselőtársaimnak is van valamilyen elképzelése, és fésüljük össze ezeket a gondolatokat. Ez nem szentírás, de mozduljunk már el valamire ebben az ügyben, mert mindenki csak szétárja a karját.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem is tudtunk volna emelni.

Endrész Erzsébet képviselő: Tudom, de most jött el az ideje.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De amióta lehet, ezt elkezdjük vizsgálni. Most értünk oda, hogy meg van minden.

Bajnóczi János képviselő: Tehát, ha a törvényt nézzük, van 3, a szociális, a költségelvény és a piaci. A szociálist nem lehet alkalmazni, mert aszerint 1 vagy 2 éven belül ki kellene költözni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Meg a bérleti díja is érdekes lenne, hogy akkor, ha azt fizeti valaki, akkor 2 év múlva menjen ki.

Bajnóczi János képviselő: Azért mondom, hogy a törvény szó szerinti alkalmazásánál a piacinál legalább 1 Ft haszon legyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van. Ezért van az, hogy lehetne egy költségelvűt kikalkulálni. Persze, kell egy szociális, is de akkor azt olyan alacsonyan kell meghúzni - tényleg nagyon sokadjára mondom -, amibe jelenleg egy bérlő sem férne bele. Ezért lehet azt mondani, hogy mindegyik lakásra a költségelvű díjat alkalmazzuk, vagy a piaci árat.

Gazsi Gábor képviselő: Muszáj meghatározni. Akkor megvan a megoldás. Valójában 2 marad.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gyakorlatban kettőt alkalmazunk.

Endrész Erzsébet képviselő: Ki lesz ejtve a szociális. Nem jól értettem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Szabályozva az is le lesz, csak olyan szigorú feltételekkel, hogy a mostani bérlők nem fognak tudni beleférni, mert egyébként az egy „róka fogta csuka” helyzet lenne, hiszen ők kényszerpályára kerülnének.

Bajnóczi János képviselő: Mi van akkor, ha mondjuk bevezetjük normálisan a piaci elvűt, ahogy a törvény mondja, és az, aki szociálisan rászorult, aki most ott lakik a lakásban, és a jövedelme alapján csak ezt a 18.656 Ft-ot képes kifizetni, de mi meghatározzuk, hogy 30.000 Ft vagy 31.000 Ft lenne a lakás havi bérleti díja, és azt az illető befizeti, lakhatási támogatásként az önkormányzat azt a 11.000 Ft-ot visszautalja neki. Tehát megvan a piaci lakbér, a bérlő ennyit fizet, ekkor már kikerültem a törvény alól.

Szirkbik Imre polgármester: Milyen támogatásként?

Bajnóczi János képviselő: Lakhatási támogatásként.

Szirkbik Imre polgármester: Mint havi rendszeres támogatás?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az nem így működik. Olyan van, hogy mondjuk a polgármester kapna egy olyan jogosultságot, hogy adjon egyedi kedvezményt, de annak sok értelmét én nem látom.

Bajnóczi János képviselő: De akkor már lehetne alkalmazni úgymond a törvényt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyedi kedvezményt ad a polgármester. Nem támogatást adunk.

Bajnóczi János képviselő: Egyedi kedvezményt kapnának.

Gazsi Gábor képviselő: De éveken keresztül? Minden hónapban?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ha mindenkinek egyedi támogatást adunk, akkor megcsúfoljuk a piaci alapú bérbeadást.

Bajnóczi János képviselő: Nem mindenkinek, csak annak, aki rászorul. Én a rászorultakról beszélek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De a piaci alapúnál már nem rászorultság van. Ha Önök bevételt szeretnének, akkor abba az irányba kell menni.

Bajnóczi János képviselő: De vannak, akik rászorultak most is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az akkor mondjuk költségelvű, csak az a baj, hogy ez nem teljesen így megy a valóságban.

Balázs Tibor képviselő: Az a lényeg, hogy a Hivatal is elkezdett ezzel foglalkozni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze.

Balázs Tibor képviselő: A múltkor azt mondták jegyző úrék, hogy ez veszélyes történet. Beszéltünk róla.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, a múltkor erről volt szó, hogy veszélyes.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, mert Önök ismerik a bérlők jövedelmi viszonyait?

Endrész Erzsébet képviselő: Azért kellett megnézni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van.

Szirbik Imre polgármester: Most tudjuk. Van egy papíron lévő, meg van egy valós. Ami még nehezíti a helyzetet.

Gazsi Gábor képviselő: De a valóst ki vállalja fel? Szerintem az első változat csodálatos, amit jegyző úr mondott. Az működik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, azt próbáljuk leírni, leszabályozni.

Gazsi Gábor képviselő: Máskor is mindig kitért jegyző úr arra, hogy nem lehetett emelni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Két évig nem lehetett a veszélyhelyzet miatt, most hozzá tudunk nyúlni.

Szirbik Imre polgármester: Mindenkinél megvizsgáltuk, hogy kinek milyen a vagyoni helyzete.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az az egy biztos, hogy leellenőrizhető. Mert azt a Takarneten le tudjuk ellenőrizni, meg aláírt nyilatkozat van.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor a vagyoni helyzet megvan.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Szirbik Imre polgármester: Olyan nincs, hogy valakinek 100 %-os tulajdonú beköltözhető lakása lenne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ennél többet most nem tudunk nyílt ülésen elmondani.

Balázs Tibor képviselő: Világos.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az alap feltételrendszer egy alapkikötés, abban biztos, hogy egyet lehet érteni, hogy akinek van beköltözhető 1/1 tulajdona, az ne kapjon bérlakást. De ez máshol is igénylést kizáró ok lenne.

Szirbik Imre polgármester: Akkor ezt a szabályozást ebben a formában kezdjük el kidolgozni. És akkor majd le tudunk ülni beszélni róla.

Balázs Tibor képviselő: Mikor tudunk leülni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: November végén beszélünk róla.

Bajnóczi János képviselő: A lakbéremelés inflációkövető lesz?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az már ennek része lesz, hiszen akkor a 3. számú mellékletet, ami a díjtáblázat - nyilván a 8 lakásos épületnél van egy kötöttség, az ott költségelvű volt és kell is maradnia még, - úgy kell meghatározni, mert a lakástörvény is, és mindenhol, ahol az önkormányzatok szabályozzák a lakásbérleti viszonyokat, nyilván egy kiinduló állapot a lakás minősége, a beépített anyagok minősége, a komfortfokozata. Ezeket figyelembe kell venni. Nyilván a 8 lakásos épület állapota egy fokkal jobb, mint a 12 lakásos épület állapota. De lehet, hogy úgy alakul a helyzet, hogy a 12 lakásos épületben lesznek a piaci elvű lakások, de ezek csak elméleti dolgok.

Gazsi Gábor képviselő: Szeretném kérdezni, hogy a 8 lakásos épületnél a lakbért külön számlára kell utalni ugye?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, az egy elkülönített számlán van kezelve.

Gazsi Gábor képviselő: Abból újat építhetünk, vagy a meglévő karbantartására fordítható?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Abból nem tudunk újat építeni.

Gazsi Gábor képviselő: Azt tudhatnánk, hogy mennyi a számlán lévő összeg?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Sztribik Imre polgármester: Vagy nyílászárócserét lehetne belőle megoldani, vagy a fűtőkorszerűsítést.

Gazsi Gábor képviselő: Jó, az is valami.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De akkora összegben nem kell gondolkozni ilyen árak mellett, hogy egy házat építsünk belőle.

Gazsi Gábor képviselő: Annyit szeretnék kérni, hogy ha ki lesz dolgozva ez a rendeletmódosítási javaslat, hogy akkor kapjunk egy tiszta képet, hogy melyik lakásnál vannak elmaradások, és azok mekkora összegűek. Hogy ki mekkora összeggel tartozik és hány hónapja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt majd zárt ülés keretében megbeszéljük.

Endrész Erzsébet képviselő: A 12 lakásos épületben a lakók is jelezték, hogy rengeteg a repedés. Óriási repedések vannak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A 8 lakásos épületben is van repedés.

Bajnóczi János képviselő: A magánházaknál is van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és az a baj, hogy nem tudunk vele mit csinálni, mert az a talaj kiszáradása és zsugorodása miatt van.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nálam is van otthon.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez egy általános probléma.

Balázs Tibor képviselő: Eltűnt a szennyvíz a faluból. Lement a talajvízszint.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez sajnos esztétikai probléma az épületnél.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Összedőlni nem fog valószínűleg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Csináltattunk már statikai felmérést.

Szirbik Imre polgármester: Akkor összefoglalva, a képviselő-testület megtárgyalta az indítványt, és tudomásul veszi, hogy folyamatban van az ügy.

Bajnóczi János képviselő: A 12 lakásos épületnél közös gázmérő van.

Szirbik Imre polgármester: Hőmennyiségmérő van a lakásokban.

Bajnóczi János képviselő: De a gázkazánál egy mérő van, és a hőmennyiségek alapján számolják ki a díjat. Ott most hogyan érvényesül a kedvezmény? Minden lakóra külön-külön?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Adtunk be egy nyilatkozatot, hogy az 1.729 m³-t a 12 lakás mindegyikében érvényesíteni lehessen. A fogyasztásról még nincs tapasztalatunk, mert a központi kazán még nem került bekapcsolásra.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de az 1.729 m³-ig minden lakó megkapja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ez egy június 17-i kormányrendelet volt, ha jól emlékszem, akkor kellett erről nyilatkozni, de erre a kérdésre nem készültem, és úgy emlékszem, hogy ez a kormányrendelet csak december 31-ig van hatályban. Tehát nem tudjuk, hogy január 1-jétől mi lesz az ilyen esetekben. Mert ez más egy picit, mint az a kedvezményes lakossági tarifa, amely a családi fogyasztói közösségek részére került bevezetésre. Kicsit ez is arra hasonlít, hogy itt ahány lakóegység, lakás van, az annyszor 1.729 m³ gázfogyasztást tesz lehetővé kedvezményes tarifával.

Szirbik Imre polgármester: A családi fogyasztói közösségeket is egyedileg vizsgálja felül jegyző úr. Ha együtt lakik 2 generáció, akkor kimegy és megnézi, hogy megfelel-e a feltételeknek, hogy pl. a külön bejárat, külön konyha, külön fürdőszoba, külön szobák stb. megvannak-e lakóegységenként.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát az egy szezonnra szól. Ez más. Ezt is majd nyilván figyelembe szeretnénk venni, és azért mondom, hogy itt a komfortfokozat, az épület és a lakások minősége azért befolyásolja.

Bajnóczi János képviselő: A hőszigetelés?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az a baj, hogy az a pénz csak a 8 lakásos épületre fordítható.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Hány évig költségelvű még a 8 lakásos épület?

Gazsi Gábor képviselő: Végig.

Dr. Gazsi Gábor képviselő: Az, hogy költségelvű lesz, és mit fordítunk rá, ha most ott csinálunk egy felújítást, azzal megalapozunk egy új díjat.

Bajnóczi János képviselő: Én a 12 lakásos épületnek a hőszigeteléséről beszélek.

Szurbik Imre polgármester: Jó, de a 8 lakásos épület esetében befolyó pénzt nem fordíthatjuk csak a 8 lakásos épületre.

Bajnóczi János képviselő: De az van-e esetleg időben tervbe véve?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ismerik képviselő úr, a költségeket. Egy akkora épületnek a hőszigetelése hatalmas összeg.

Bajnóczi János képviselő: Többi tízmillió Ft-ba kerül.

Szurbik Imre polgármester: Akkor olyan bérleti díjat kellene megállapítani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Gondoljon bele képviselő úr, ha több tízmillió Ft-ba kerülne a hőszigetelés, az milliós tétel lakásonként.

Bajnóczi János képviselő: Lehetőség lenne, pl. a lakókat is bevonni egy korszerűsítésbe, mert vannak ilyenre példák. Pl. Szegeden is van ilyen a panellakásoknál.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Tehát akkor összefoglalva a határozati javaslatot, a képviselő-testület megtárgyalta az indítványt, és tudomásul veszi, hogy folyamatban van a rendelet módosításának az előkészítése. Próbáljuk kidolgozni, beszélni fogunk erről még úgy érzem, hogy nem egyszer, mire ebből konkrét rendeleti forma lesz. Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 125/2022. határozatát.

Tárgy: Önálló képviselői indítvány – Lakbér

125/2022. (X. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önálló képviselői indítvány – Lakbér tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy folyamatban van a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 2/2021.(II. 11.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítése.

A határozatról értesül:

- Endrész Erzsébet, Bajnóczi János és Balázs Tibor önkormányzati képviselők
- Szurbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

4. Napirend.

Egyebek.

Szirbik Imre polgármester: Most került kiosztásra egy kérelem. A Kiszombor, Szőlő utca 25. szám alatti ingatlant szeretné megvásárolni a kérelmező.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Milyen céllal szeretné megvásárolni? Mert nem beépíthető az ingatlan.

Szirbik Imre polgármester: Állítólag építhet rá.

Balázs Tibor képviselő: Mindegy, de ha meg akarja venni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Esetleg csak karbantartaná a területet. Először a kérelmező azért jött be a Hivatalba, hogy szeretné megvenni ezt az ingatlant, hogy legyen Kiszomboron egy levelezési címe. Mondtam neki, hogy ez nem teljesen így működik. De erőltette, hogy ő szeretne kiszombori címet. Ezért azt mondtam neki, hogy írja le, hogy mit szeretne. Erre jött ez az írásbeli megkeresés. De nem tudjuk, hogy mi a célja az ingatlannal.

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem jó ez az írásbeli megkeresés. Ebben az esetben meg kell pályáztatni az értékesítést.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. Ha szándékában áll a képviselő-testületnek az ingatlan értékesítése, akkor készíttetni kell egy ingatlanforgalmi értébecslést, utána fel fogjuk adni a hirdetést.

Bajnóczi János képviselő: Bánatpénzt nem lehetne megállapítani? Mert az értébecslés pénzbe kerül.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 50 e Ft-ba kerül egy értébecslés.

Gazsi Gábor képviselő: De ha a bánatpénzt ez az illető kifizeti, és közben egy kiszombori lakos jelentkezik? Mert meg kell hirdetni. Mert ez a kérelem adta az instrukciót, hogy meghirdessük.

Bajnóczi János képviselő: Ha ő kérte ezt az ingatlant és fel lesz értékelve, ha visszavonja a kérelmét, akkor elveszíti a bánatpénzt.

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem nem, mert mondhatja, hogy ő ezzel a kérelemmel saját magának kérte.

Bajnóczi János képviselő: Ha nem ő nyer a pályázaton, akkor visszajár neki a bánatpénz.

Gazsi Gábor képviselő: Pályázhat, de a kérelmező azzal nincs tisztában, hogy pályázat lesz. Beadta a kérelmet, és úgy gondolja, hogy ezt az ingatlant megveheti. De ez nem így működik.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Olyat nem lehet csinálni, hogy a kérelmező felajánlja az értébecslés díját?

Szirbik Imre polgármester: De nem biztos, hogy ő nyer a pályázaton.

Balázs Tibor képviselő: Akkor visszautaljuk neki a pénzt.

Gazsi Gábor képviselő: Ezt hagyjuk. Máskor is volt már pályázat. Rizikó nélkül nincs üzlet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor a lényeg az, hogy a képviselő-testületnek szándékában áll az értékesítés, készítettünk rá egy értékbecslést, utána megjelentetünk egy hirdetést.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testületnek szándékában áll az önkormányzat tulajdonában álló, Kiszombor, Szőlő utca 25. szám alatti ingatlant pályáztatás útján értékesíteni, valamint felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az értékesíteni kívánt ingatlan forgalmi értékét meghatározó ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről, és annak döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 126/2022. határozatát.

Tárgy: A Kiszombor, Szőlő utca 25. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése.

126/2022. (X. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor, Szőlő utca 25. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól 1/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. § (1) bekezdése, valamint 17. § (1) bekezdése alapján szándékában áll az önkormányzat tulajdonában álló, Kiszombor, Szőlő utca 25. szám alatti ingatlant pályáztatás útján értékesíteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az értékesíteni kívánt ingatlan forgalmi értékét meghatározó ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről, továbbá annak a Rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szirbik Imre polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Endrész Erzsébet képviselő: Szeretném emlékeztetni a képviselő-testületet, hogy megkeresett bennünket a 10 millió fa Alapítvány. Az idén beszéltünk erről. Fákat ajánlottak volna, sokat, ehhez területet keresnek.

Szirbik Imre polgármester: Kb. 10 db fa volt, amit településenként felajánlottak.

Endrész Erzsébet képviselő: Most 50 db fáról van szó. El is van ültetve Apátfalva környékén.

Szirbik Imre polgármester: Ez akkor nem a 10 millió fa Alapítvány?

Endrész Erzsébet képviselő: De ez ugyanaz az alapítvány.

Szirbik Imre polgármester: Mert egy jó szándékú emberről beszélt képviselő asszony, aki felajánlott fákat.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, ebben a rendszerben van benne. Végül is itt senkinek nem kellett, pedig megkerestem magánembereket is, de nincs terület, ahova lehetne ültetni fákat. De a lényeg, hogy el vannak ültetve a fák. Most megint jött egy megkeresés a mamutfenyőről, amiről beszéltünk. Van egy másik gondolat is. Köles László javasolta, hogy ő szívesen vállal gondnokságot 1 db fáért, még akár fizetné is. Lehet, hogy lehetne egy ilyen felhívást tenni. Ez tájékoztató jellegű, fontoljuk ezt meg, hogy egyáltalán lehet-e ezzel valamit kezdeni.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Hova lesznek ezek a fák ültetve? A játszótéren lesz pótolva?

Szirbik Imre polgármester: Elsősorban ott. Múlt héten beszéltünk erről képviselő asszonnyal. A másik játszótérre is fogunk ültetni, és az emeletes magtár előtti téren is pótolva lesznek a fák. Meg vannak rendelve, de lombhullatás előtt nem lehet a fát átültetni. Tehát erre várunk.

Endrész Erzsébet képviselő: Egyébként ebben a 10 millió fa ültetésben lehet anyagilag is bekapcsolódni, tehát támogatni, munkával, fa felajánlásával, bármivel. Ez egy jó dolog.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Támogatni mindenkit lehet.

Endrész Erzsébet képviselő: Másik gondolat. A 43-as főút mellett lévő két buszmegálló plexi pótlása.

Szirbik Imre polgármester: Meg van rendelve, azt hiszem meg is érkezett már. Vastagabbat rendeltünk, mint ami az előző volt, hátha nem törik ki.

Gazsi Gábor képviselő: Mennyibe került?

Szirbik Imre polgármester: 6.000,- Ft/m². Vita tárgya volt, hogy mindet kirúgták-e vagy esetleg a felcsapódott kavicsok verték ki, de azután az egyik festő kollégánk azt mondta, hogy az egyik tartóél is meg volt görbülve, tehát látszott, hogy azt nem a kavics okozta. Azok a plexik 2 mm-esek voltak, ezek az újak már 4 mm-esek lesznek. Tehát ez megoldódik. A világítás már egy jó ideje nem működik. Kis Róbert kollégám már beszélt egy illetővel, aki megígérte, hogy ha erre jár, akkor megnézi. Amikor kereste telefonon, egy másik személy közölte, hogy az, aki megígérte, hogy eljön, sajnos elhunyt. Én is kapom ezeket a kérdéseket, de a kollégám ezt intézi, ő tartja a céggel a kapcsolatot.

Endrész Erzsébet képviselő: A kamera meg már lerágott csont. De mindig kérdezik, mert azzal ki lehetne szűrni a rongálókat.

Gazsi Gábor képviselő: De hova lehetne rögzíteni a kamerát? Ez a legnagyobb baj ott szerintem, mert ha túl magasban van, akkor felülnézetben nem biztos, hogy jó. A beton villanykaróra felmásznak és elviszik a berendezést.

Szirbik Imre polgármester: Kb. ötször újra tudjuk üvegezni a buszmegállót a kamera árából.

Balázs Tibor képviselő: 50-100 e Ft körül lehet már kapni kamerát.

Bajnóczi János képviselő: A kamera engedélyköteles.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 50-100 e Ft-ból sok m² plexit meg lehet venni.

Balázs Tibor képviselő: Én értem, csak azt a kamerát máshova is fel tudnánk tenni. Olyan helyre, ahova illegálisan hordanak szemetet.

Bajnóczi János képviselő: Az infotörvény szerint azért a vadkamerák kihelyezésének vannak szabályai. Csak úgy nem rakhatjuk ki.

Balázs Tibor képviselő: Igaza van képviselő úrnak, ne vegyünk. Akkor hagyjuk rá.

Endrész Erzsébet képviselő: Még a buszmegállókkal kapcsolatban szeretném mondani, hogy a Kiszomborért Alapítvány vállalta az árnyékolást. Ezt megkezdtek a Szeged felőli oldalon. A Makó felőli oldalra vettünk szil cserjéket, azokat fogjuk elültetni. Tehát árnyékolás lesz ott, ha sikerül. A következő kérdésem, hogy a száraz levél, zöldhulladék elszállítása is téma volt a Facebookon, hogy máshol mindenütt van. Ezt nem lehetne megszervezni Kiszomboron?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Az elszállítást?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mi az, hogy mindenütt van?

Endrész Erzsébet képviselő: Vannak ilyenek, hogy zöld hulladék összegyűjtése évente párszor.

Szirbik Imre polgármester: Mindig összegyűjtjük a zöldhulladékot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az önkormányzat gyűjtse össze mindenki előtt? Biztos nem. Akkor kár olyan helyi rendeletet alkotni, hogy mindenki próbálja az ingatlana előtti zöld területet rendben tartani.

Endrész Erzsébet képviselő: De nem bírják kivinni a hulladékudvarba.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de emberünk sincs, aki ezt megcsinálja.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, értettem.

Szirbik Imre polgármester: Ők sem bírják és úgy néz ki, hogy mi sem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyszerűen nincs ember. Ilyen alapon akkor a következő az lesz, hogy nyírjuk le a fűvet is.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Inkább elszállításra gondolnak itt a lakosok. Én úgy gondolom, hogy jumbo zsákot osztanának ki, és ők összegyűjtik a lombhulladékot ezekbe a zsákokba.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen.

Gazsi Gábor képviselő: És ki mozgatja a jumbo zsákot?

Szekeres Krisztián alpolgármester: A szolgáltatótól kellene bérelni.

Gazsi Gábor képviselő: Nem bírják felemelni sem.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nem ők emelnék fel, hanem az az elképzelés, hogy a szolgáltatótól bérelné a falu egy alkalomra. De én csak közvetítem a lakossági gondolatot.

Szirbik Imre polgármester: De nem arra gondoltak, hogy ők ezért fizetnének?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nem. Nem gondoltak erre.

Balázs Tibor képviselő: Más is kiviszi a falevelet.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ami ennél fontosabb, hogy az ATM-el van-e már valami előrelépés?

Szirbik Imre polgármester: Egy makói pénzügyintézettel vettük fel a kapcsolatot. A pénzügyintézet kecskeméti központjától pozitív választ kaptunk, de a kérdés részükről még elbírálás alatt van. Ennél többet nem tudunk mozdulni. Van egy olyan ATM-je ennek a pénzügyintézetnek, ami Makón az egyik áruháznál volt, ami az áruház átalakítása miatt onnan leszerelésre került és visszavitték Kecskemétre, de továbbra is Makóhoz tartozik, mert ők is eszköz híján vannak. Azt mondta a vezető, hogy ő támogatja azt, hogy ez az ATM ne Makóra kerüljön vissza, hanem Kiszomborra. Most erre várunk. A helyiség bérlőjével megbeszéltük az ATM telepítést.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Jó, tehát folyamatban van az ügy.

Szirbik Imre polgármester: Igen. Úgy gondolom, hogy amit lehetett, azt megtettük érte. Most sajnós az a helyzet, hogy várunk kell. Más volna a helyzet, ha magánszeméllyel beszélénk, a tenyerébe csapnánk, és azt mondanánk, hogy már megyünk is és csináljuk. De itt most mást nem tudunk csinálni, csak várni. A másik verzió, amiről már beszéltünk, sokkal drágább, sokkal rosszabb kondíciókkal lett volna. Azt szeretnénk, ami kedvezőbb üzemeltetési költségű lenne a falunak és mindenkinek. Én nagyon bízom ebben, és nagyon rosszul esne, ha ebből nem lenne semmi. De nem úgy néz ki, hogy ne lenne belőle semmi.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Rendben, köszönöm szépen.

Endrész Erzsébet képviselő: Az Idősek Napjára személyes meghívások voltak? Kaptak meghívót az idősek, vagy csak plakátok voltak?

Szirbik Imre polgármester: Plakátok voltak.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert régebben, úgy tudom, hogy mentek meghívók. Gazsi Gábor képviselő úr hogyan emlékszik erre?

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem kaptunk.

Szirbik Imre polgármester: Most is kaptak?

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem kaptunk szerintem.

Szirbik Imre polgármester: Én nem kaptam róla értesítést, pedig már idősként is kellett volna kapnom.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert nem voltak túl sokan a rendezvényen. A másik. A temetőben lévő parcella jelző táblákat kötelező kitenni, vagy mehetnek a szemetesbe? Mert így, hogy ott vannak szanaszét, nem igazán jó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azokat a táblákat vissza kellene tenni, ha valaki ezt önszorgalomból megtenné.

Endrész Erzsébet képviselő: De az nyilvánvaló, hogy azt olyan személynek kellene visszatenni, aki tudja, hogy melyik parcellához tartozik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. De kint van a temetőterkép a bejáratnál.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát önkéntes munka lehet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lehet.

Szurbik Imre polgármester: De előtte fel kell venni a temetővel foglalkozó kolléganővel a kapcsolatot.

Endrész Erzsébet képviselő: Van kint a temetőben dolgozó?

Szurbik Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor ő azt meg tudja csinálni, úgy vélem. Most nem azért, én mindent meg tudok csinálni önkéntesen, de szerintem ez a dolog nem az én önkéntességem.

Szurbik Imre polgármester: Meg fogjuk csinálni.

Endrész Erzsébet képviselő: Köszönöm szépen. Van-e a községünknek, önkormányzatunknak bármilyen múzeumi feladata?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A közművelődésben van.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert van egy csomó bútor, ami régi. Lehet-e az önkormányzatnak pályázni restaurálásra?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Biztos lehet. Kinél van a bútor?

Endrész Erzsébet képviselő: Pl. az önkormányzat kapott egy csomó bútort.

Szurbik Imre polgármester: Igen, az ott van a régi művelődési házban.

Endrész Erzsébet képviselő: Az az enyészete lesz? Nekünk is van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nyilván az önkormányzat a saját ingóságait tudja kezelni, de más magántulajdonát nem.

Endrész Erzsébet képviselő: De ezeket átvette az önkormányzat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, de most fogalmam sincs konkrét pályázati lehetőségről, valószínűleg nem lesz ilyen pályázat ebben a helyzetben.

Szurbik Imre polgármester: És mit csinálunk azokkal a bútorokkal, ha restauráljuk őket? Hova tesszük utána? Így sincs helyünk.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát akkor ez ilyen jellegű. Rendben. A következő kérdésem a Szolgáltatóházra vonatkozik. Hogy állunk vele? Lesz-e látványterv? Mi a helyzet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Önök is tudják, hogy mi a helyzet.

Endrész Erzsébet képviselő: Látványterv?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lesz. Egyszer, ha lezárul a tervezés, amiben a napelemes rendszer kormányzati újra szabályozása miatt most komoly fennakadás keletkezett. Lehet, hogy meg kell állnunk egy kicsit amíg le nem tisztul, hogy mi lesz a helyzet. Azt tudja a képviselő-testület, hogy hőszivattyús hűtő-fűtő rendszer van tervezve, aminek a napelem szükséglete kb. 38 kW. Jelenleg ez a hálózat, ami van, azt hiszem 3x25 Amper, az nyilván nem bírná el. Ezt 3x25 Amperre történő hálózatfejlesztésnek kellene megelőznie, hogy a 38 kW-nyi napelemrendszer felkerülhessen a tetőre. Azt elbírná, és el is férne. A nagyobb baj az, hogy most bejelentették, hogy október 31-ig lehet talán beadni igénylést, és utána szaldós elszámolású rendszer nem lehet. Ennek a projektnek az energetikai, gépészeti része erre a szaldós elszámolásra volt kihegyezve. A múlt héten volt egy egyeztetés, ott félig-meddig abban maradtunk, hogy maradjon ez a rendszer, és majd látjuk, hogy hova fut ki a kormányzati szándék. Mert ez érinti a gépészeti részét, és lehet, hogy megáll a tervezés is, mert újra kell a gépészeti részét is gondolni, tervezni, költségelni. Módosítottunk már a tervezési határidőn egy hónapot, mert volt egy pici csúszás, de most technikailag lehet, hogy nagyobbat kell csúsztatni rajta.

Szirbik Imre polgármester: Két elektromos szakember volt itt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és a vezető tervező. Volt itt egy energetikai szakmérnök és egy villamos szakmérnök, valamint telefonon fél órán át beszéltünk egy nagy napelemes cég vezetőjével, hogy most mi lehet a helyzet. Az akkumulátoros verziót nem nagyon szeretnénk, mert borzasztó sokba kerül, és az évszakokat átívelően nem tud tárolni csak napszakokat vagy 1-2 napot. Azzal meg nem vagyunk kisegítve, ha több millió Ft-ot áldozunk a napelemes rendszer akkumulátoraira. Pillanatnyi fogyasztásból biztos, hogy sokat tudna kezelni a rendszer, itt a Hivatalban is látjuk, mert most mérjük minden nap, hogy mennyit termelünk, illetve fogyasztunk, ha bekapcsolunk nagy fogyasztókat pl. fűtő klímákat. És döbbenetesen látszik, hogy ha bekapcsolunk több klímát egy hűvösebb napon, akkor a termelt napenergia nagy részét el is használjuk, és minimális marad a termelt napenergia mennyisége. Minden reggel és a munkaidő végén leolvassa az egyik kolléganő a mérőket, és látjuk az éjszakai és a napközbeni fogyasztást, hogy a napelemek csúcsteljesítésekor mennyi áramot fogyasztunk el a számítógépek, világítás mellett, ha ráteszünk egy kis fűtést is. A KTSZ épületénél az a baj, hogy egy hőszivattyú komoly energiaigénnyel rendelkezik, és ahhoz, hogy egy 900 m²-es épületet hűtsön-fűtsön, 38 kW-nyi napelem kellett volna telepíteni. A 3x25 Amperre lehet, hogy be tudjuk adni az igényt, de ez csak 15 kW-nyi napelemet tudna szaldós elszámolás mellett kiszolgálni. Ez viszont nem elég a hőszivattyúnak. Tehát itt most megint újra kell gondolni az egészet, hogy így érdemes-e beadni egyáltalán, mert az még lehet, hogy a hőszivattyút sem tudja kiszolgálni. Most ez több sebből vérzik. Nem tudjuk továbbá, hogy a pályázati rendszer engedné az akkumulátorok költségének az elszámolását. Mert ez egy sok milliós tétel, ha megspóroljuk, vagy a napelemek számát csökkentjük, és csak arra számolunk, hogy a pillanatnyi fogyasztást termeljük meg napelemekkel, akkor az nyilván több millió Ft kiadás csökkenés, ha nem 38 kW napelemet telepítünk, hanem csak mondjuk 15 kW-ot. Mert kiadásban kW-onként fél millió Ft-tal kell számolni. De még nem kaptuk meg az árazott tervezői költségvetést. Ha megkaptuk utána tudunk leülni és akkor fogjuk látni, hogy abba a költségkeretbe hogyan férünk bele.

Szirbik Imre polgármester: Ráadásul akkor nem gondolkodtunk akkumulátorban.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyáltalán nem, de nem is valószínű, hogy támogatnák.

Szirbik Imre polgármester: És valószínűleg nem is számolható el.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És annak a megtérülése? 10 év után biztos, hogy cserélni kell.

Bajnóczi János képviselő: Az akkumulátor hosszú távon tárolásra nem alkalmas. Arra való, hogy amit napközben megtermelünk, azt éjszaka elhasználjuk. Max. 72 órát tud tárolni, de akkor már horribilis összegbe kerül az akkumulátor.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van. De ha nem használjuk éjszaka az épületet, akkor nem tudjuk az áramot kivenni sem.

Szirbik Imre polgármester: Itt a Hivatalban is az a jó, hogy nappal, a csúcsidőszakban sok mindent el tudunk használni. Mert nappal termeli a napelem az áramot, de nappal is használjuk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, itt még szaldós elszámolás van, de látszik így is, hogy a meglévő napelemrendszer kevés az épület energiaigényéhez.

Szirbik Imre polgármester: Most úgy néz ki, hogy a gázzal jobban járunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most még 2023. októberig kedvezőbb a gáz ára, de az a baj, hogy spórolnunk kell azon is az elvárás szerint. Az üzletházban a gázt teljesen ki akarjuk hagyni. Változatlanul ki akarjuk hagyni a gázfűtést, mert ha később mégiscsak lehet és az elektromos hálózat is majd bírja, akkor napelemes rendszert tudjuk bővíteni.

Szirbik Imre polgármester: Mert tető van bőven.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tető van olyan tájolással, ami optimális.

Bajnóczi János képviselő: Most, ha már nincs ez a szaldós lehetőség, akkor ez a 15 kW-os nyáron fedezné a hűtést és az áramfelhasználást?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Bajnóczi János képviselő: Mert már az is valami.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de az a baj, hogy fél év a tavasz-ősz, és lehet, hogy felesleges, akkor nincs jól kihasználva. Nem tudjuk, ezt ki kell számolni. Lehet, hogy akkor a csúcstermelést elfogyasztja a ház, de az éjszakai temperáló hűtésre-fűtésre már nem elég.

Bajnóczi János képviselő: Ezt akartam mondani, hogy lehet, hogy még az is megérné, mert téli hónapokban a fűtésnél, amikor még van némi elektromos áram termelés, és akkor csak azt a kicsi pluszt kellene kifizetni. Nem olyan kicsi, de nyáron ingyen lenne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mindenképpen marad a napelem, de annak a volumene a kérdéses, hogy hány kW-ot teszünk fel, mert az több millió Ft plusz kiadás, ha mi nem tudunk a szaldós elszámolással élni. És ha később nem egy ilyen torz árképzés lesz az áramdíjban, és mondjuk, ha egy bruttó elszámolást vezetnek be, és lenne egy ténylegesen realisabb villamos áram ár, akkor még azon is lehetne némi haszna az önkormányzatnak. Már a megtérülés szempontjából. Tehát, most ez a számolási időszak jön majd, és akkor adott esetben még az is lehet, hogy a nyílászárókat meg kell változtatni, nyilván a burkolatanyag esetében 900 m²-nél kérdés, hogy milyen burkoló lapok lesznek, a homlokzat hogyan nézzen ki, hogy a régi díszítőelemeket megtartsuk-e. Nyilván mindenre törekednénk, de most kezdünk majd visszaszámolni. Nyilván a szigeteléseket nem lehet csökkenteni.

Szirbik Imre polgármester: Ehhez kell az árazott költségvetés, hogy mit lehet megvalósítani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A napelem az egyik olyan tétel, amiből lehet visszavenni, ha nem férünk bele. A hálózathővitest saját forrásból meg kell csinálnunk, de lehet, hogy azt mondják, hogy nem fogadnak be a 3x25 Amper helyett csak 3x15 Ampert. Akkor csak azt tudjuk megigényelni. De erre is csak pár napunk van, mert úgy tudom, hogy még mindig nem jelent meg a kormányrendelet.

Bajnóczi János képviselő: H tarifára az önkormányzatnak nincs lehetősége?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudom, hogy lehetne-e, de az akkor is csak októbertől ápriliséig menne. És az biztos, hogy így van, hogy vagy H tarifa vagy napelem, és szaldós elszámolás.

Szirbik Imre polgármester: Most a két szakember, aki itt volt, dolgozik ezen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Dolgoznak, mert az idő megy. Nyilván őket köti a szerződés szerinti teljesítés, de ha nem fogunk tudni dűlőre jutni, mert nem jelenik meg a szabályozási környezet, akkor meg kell állnunk.

Bajnóczi János képviselő: A H tarifa jelen pillanatban 24,5 Ft.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én 36 Ft-ot tudtam. De lehet, hogy az nettó 24,5 Ft.

Szirbik Imre polgármester: Tehát ezzel az épülettel kapcsolatban most ezt tudjuk elmondani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És ha megvannak ezek a számítások, akkor nyilván lesz egy látványterv, ami már publikus lehet, mert elfogadásra kerül a tervezői költségvetés és a műszaki tartalom is.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: Az 50 millió Ft-os közvilágítás projekt indul?

Szirbik Imre polgármester: November 21-én kell, hogy induljon és december 31-re be kell, hogy fejezzék.

Balázs Tibor képviselő: Akkor esetleg lesznek kisebb fennakadások a teherautók, a darumozgás, a kanalas gép miatt?

Szirbik Imre polgármester: Minimális várható. Kosaras autóról megoldják.

Bajnóczi János képviselő: És a leszerelt elemek?

Szirbik Imre polgármester: Azokat elviszik. Az értékesítési csoport vezetője kérte, hogy nézzük át, hogy hol nem jó a kiosztás, de ők is figyelni fognak erre. Tudom, hogy van olyan rész, hogy a sarkon van, azután két karón nincs, azután meg két egymás utáni karón is van lámpa.

Endrész Erzsébet képviselő: De ezt ők megnézik előtte.

Szirbik Imre polgármester: Ők is, és mi is ki fogunk menni, és előtte adunk erről nekik egy tájékoztatást. Az a közvilágítás is az önkormányzaté, ahogy a Maros-hídra megy fel a főút a hídig, sőt még a kerékpárút világítása is. Ezeknek a díját is mi fizetjük, ez is hozzánk tartozik. Azok cseréje azonban nincs benne a projektben, ahogy a hálózat bővítése, azaz plusz lámpatestek felszerelése sem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 431 db-ot szerelnek le és 431 db kerül fel.

Szurbik Imre polgármester: Tegnap beszéltem azzal a személlyel, aki ezt az egészet intézi, de úgy néz ki, hogy a szerződés szerinti időpontban, november 21-én elkezdik a munkát.

Bajnóczi János képviselő: Azok a lámpák, amelyek most fenn vannak a karókon, nem az önkormányzat tulajdonában vannak?

Szurbik Imre polgármester: Nem.

Bajnóczi János képviselő: És amelyek most felkerülnek, azok sem lesznek az önkormányzaté?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A hálózat sem a miénk.

Bajnóczi János képviselő: A hálózat nem, de azok a lámpák, amik most felkerülnek? Azok sem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az önkormányzat fizeti a közvilágítást és a karbantartást attól függetlenül, hogy nem a miénk a rendszer.

Bajnóczi János képviselő: De kifizetjük a lámpákat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Amikor a korszerűsítéskor esco finanszírozásban kifizettük, a lámpatestek nem lettek az önkormányzaté. Az a közvilágítási rendszer része.

Bajnóczi János képviselő: De ebben az 50-60 millió Ft-ban benne van, hogy négyszázvalahány lámpát kicserélnek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ki kell cserélni. Igen. De azt is lehetett volna, hogy esco finanszírozásba tesszük, és a megtakarításból finanszírozzuk a cserét. De nem a miénk a rendszer.

Szurbik Imre polgármester: Akkor is elvitték volna a lámpákat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De mit akar képviselő úr a lámpákkal csinálni egyébként?

Balázs Tibor képviselő: Csak az volt a kérdés, hogy az önkormányzat tulajdonába kerülnek-e.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A rendszer sem a miénk. Akkor a közvilágítási rendszer ilyen alapon átkerülne önkormányzati tulajdonba.

Szurbik Imre polgármester: Viszont ezekre a lámpákra komoly garancia van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, de a rendszer így nem kerül át az önkormányzat tulajdonába. A közvilágítási rendszernek egy eleme a lámpatest, meg a hálózat, a tartórúdtól kezdve minden. A közvilágításra fizetünk a szerződés szerint egy áramdíjat, amit most fogunk megversenyeztetni, mert a héten felmondjuk az MVM Zrt-vel az áramvásárlási szerződést, mert 60 nappal a szerződés lejáratára előtt fel lehet mondani a szerződést, hogy versenyeztetni tudjuk az árakat és új áramvásárlási szerződést köthessünk. Ez az egyik. Van a közvilágítási hálózatra egy karbantartási szerződés, amit áprilisban meghosszabbítottunk a rendkívüli helyzetre tekintettel az év végéig. Ezt is nyilván újra kell tárgyalni. Ott lehet majd alap az, hogy itt új lámpatestek vannak. Ezt viszont csak az MVM Zrt-vel lehet megkötni. Csak ebben a szerződésben tudjuk érvényesíteni azt, hogy új lámpatestek vannak, és azok kevesebb karbantartási igénnyel bírnak.

Szurbik Imre polgármester: És 10 évig garanciásak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Bajnóczi János képviselő: Most azért hirtelen utána számolva, felkerül négyszázvalahány lámpatest, ami közel 60 millió Ft, ami azt jelenti, hogy 130-150.000 Ft körüli összegért szerelnek fel 1 db lámpát? Mert négyszázvalahány lámpáról van szó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Bruttó 58 millió Ft.

Bajnóczi János képviselő: A lámpa felszereléséről van szó. Mi ezt kifizetjük.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, a szerelést, mindent.

Bajnóczi János képviselő: Akkor csak önkormányzati tulajdonba kerül.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem.

Balázs Tibor képviselő: Nem kerül az önkormányzat tulajdonába.

Bajnóczi János képviselő: Akkor miért fizetjük ki?

Balázs Tibor képviselő: Hogy kevesebb áramdíjat fizessünk.

Szírbi Imre polgármester: Kifizeti képviselő úr a hálózatfejlesztési hozzájárulást, de attól még a trafó nem lesz az Öné.

Bajnóczi János képviselő: Tehát ez olyan dolog, hogy veszek egy autót és nem az enyém?

Balázs Tibor képviselő: Ez olyan, hogy a szennyvízbe is beszálltunk, és még sem lett a miénk.

Endrész Erzsébet képviselő: És a villanykarók megfelelő állapotúak?

Szírbi Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Mindenhol?

Szírbi Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben.

Szírbi Imre polgármester: Azokat felmérték. Értem, amit képviselő úr mond, de ez ebben az esetben egy másfajta történet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annyi hasznunk van, hogy a megtakarítás és a kisebb karbantartási költség az önkormányzaté.

Endrész Erzsébet képviselő: Ebben mi a haszon? Mikorra lesz kész?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Közel 50 % mértékű villamos energia megtakarítás reményében végezzük a fejlesztést. December 31-re.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó. Az iskolai bérlakással van valami?

Szírbi Imre polgármester: Nincs rá pénzünk.

Endrész Erzsébet képviselő: Nincs pénz.

Szirbik Imre polgármester: Azt, ha megcsináljuk egyszer, nem tudom, hogy milyen módon adjuk bérbe, mert ez egy komoly, nagy lakás, nyolcvanvalahány m².

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Amit most ráfordítunk, nyilván az az összeg jöjjön vissza.

Balázs Tibor képviselő: Mekkora összegbe kerülne a felújítása?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Attól függ, hogy mekkora felújítás lenne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Milyen minőségben legyen felújítva? Mert pl. konyhabútor sincs.

Endrész Erzsébet képviselő: Van-e lakás iránti kérelem?

Szirbik Imre polgármester: Hogyne.

Endrész Erzsébet képviselő: Van több?

Szirbik Imre polgármester: Igen. Nap, mint nap. Ha máshogy nem, akkor nekem privátban írnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Új konyhát, fürdőszobát is kellene csinálni.

Endrész Erzsébet képviselő: Mindent.

Gazsi Gábor képviselő: Ott érdemes lenne állmennyezetben gondolkozni.

Szirbik Imre polgármester: Abban a lakásban? Magas a belmagasság?

Gazsi Gábor képviselő: Nagyon. Én úgy tudom. És a fűtése sem jó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A konvektorok felújítása, cseréje nem gazdaságos.

Balázs Tibor képviselő: Akkor új fűtés is kellene.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha csak a fűtést vesszük, a központi fűtés maga 1 millió Ft lenne.

Bajnóczi János képviselő: És akkor még nem is mondott jegyző úr sokat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, mert még a radiátorokat nem is számoltam. Nagyon sokba kerülne az a felújítás.

Gazsi Gábor képviselő: Kb. 10 millió Ft.

Bajnóczi János képviselő: Konvektor már nem lehet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De, csak azt az életben nem tudjuk a bérleti díjban visszahozni. De ezt majd még átbeszéljük.

Endrész Erzsébet képviselő: Még egy kérdésem van. Jutalomkeret van-e a közfoglalkoztatottak meg a Hivatal számára? Be van-e tervezve?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Hivatalban van, a közfoglalkoztatottaknál nincs jutalom, ott majd megoldjuk másként.

Bajnóczi János képviselő: Visszatérve arra a lakásra. Nem tudom, hogy úgy lenne-e rá bérlő, aki felújítaná magának. Tehát mentesítené az önkormányzatot a hirtelen kifizetés alól, de valahogy a lakbérben érvényesítve lenne neki az a felújítási költség.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Biztos lehetne ilyen megoldás, de lehet, hogy a bérlő soha nem fizetne bérleti díjat.

Bajnóczi János képviselő: Igen, de akkor az önkormányzatnak nem kellene hirtelen kiadni annyi pénzt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, persze. Lehet ilyenben gondolkozni. Ha a lakásrendeletben leszabályozzuk, akkor visszatérhetünk rá, de most gondoljuk végig, hogy a felújítás kb. 10 millió Ft, akkor az már majdnem olyan, mintha a saját házat újítaná fel.

Bajnóczi János képviselő: Mindig vannak ilyenek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de sok millió Ft-ot rákölti, és kb. 500 e Ft lenne az éves bérleti díja, akkor legalább 10 évig nem fizetne bérleti díjat. És mit csinálunk, ha 5 év múlva elmegy? Kifizetjük a fennmaradó összeget?

Gazsi Gábor képviselő: Jogosan kérné.

Bajnóczi János képviselő: Ez szerződés kérdése.

Szirbik Imre polgármester: Van-még kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: Nekem lenne pár kérdésem. Az adventi Aranykapu vásárt közösen rendezzük. A betlehemet kérdeztem már polgármester úrtól. Beszéltek róla?

Szirbik Imre polgármester: Igen. Új betlehemet nem tudunk csinálni. Az a része, ami olyan állapotban van, annak próbálunk valamit csinálni.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó. A másik a kártyanaptár. Tudja a képviselő-testület, hogy azt a Honismereti Körrel együtt szoktuk csinálni. Most az volt az ötlete az egyik tagnak, hogy olyan képeket keressünk, amelyek egy épületnek mutatják a régi és az új voltát. Ez a szemlélet elfogadható-e? Mert akkor ezt csináljuk. Mert ezt össze kell szerkeszteni. Szerintem ez jó lenne, csak ennek van egy gondja, hogy nem mindig jobb az új.

Balázs Tibor képviselő: Olyat keressenek, ami jobb.

Endrész Erzsébet képviselő: Olyat kellene. És arra gondoltunk, hogy az idén a sorozat 4 db kártyanaptárból állna, mert nem hiszem, hogy lesz 5 vagy 6 db.

Szirbik Imre polgármester: Ez mennyi lenne?

Endrész Erzsébet képviselő: Ugyanannyi. A másik naptár?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Arról testületi ülésen kívül kellene beszélnünk, mert nagyon sokáig tartana a fotók miatt.

Bajnóczi János képviselő: A naptárral kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy szerintem csak írjuk rá a naptárra azt, hogy 2023, és írjuk rá azt is, hogy ugyanez a naptár 2033-ban is használható, mert sokszor kidobják, és közben meg kb. 9 évente ugyanúgy esnek a napok és az ünnepek.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Balázs Tibor képviselő: Nekem lenne. Néztük az óvodában ezt a most épült teraszt. Abban nagyon sok vasanyag van. 30x30-as zártszelvényből van, arra egy „Jumbo Jet” is leszállhat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Erre adtak ajánlatot és belefértek.

Endrész Erzsébet képviselő: De hogy néz ki?!

Balázs Tibor képviselő: Nem azzal van a baj, hanem azzal a brutál vasanyaggal.

Bajnóczi János képviselő: Az egy szerelőcsarnoknak is megfelelne, egy kamion is alá tudna állni.

Balázs Tibor képviselő: Még egy kérdés. A Kiszomborért Alapítvány által megvásárolt könyvek, amiket az egyház vezetett, és arról volt szó, hogy azokból kutatható lesz, hogy ki mikor hova született, az mikor lesz kutatható? Mert képviselő asszony azt mondta, hogy az digitalizálva lesz, és nézhető lesz az interneten. Vagy akkor csak megvettük, és ott van?

Endrész Erzsébet képviselő: Igen. Egyelőre ennyi. Nem nagyon lehet hozzányúlni.

Szirbik Imre polgármester: Olyan témákról beszéljünk már tényleg, ami a jegyzőkönyv szempontjából fontos. A testületi ülés után beszélgethetünk.

Endrész Erzsébet képviselő: A mártélyi üdülő hogy áll?

Szirbik Imre polgármester: Azt tudják képviselő asszony. Felhívtuk az illetőt és azt mondta, hogy erre térjünk novemberben vissza, mert nagyon sok dolga van.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, de akkor lesz visszatérés rá?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Én két dologról szeretném a képviselő-testületet tájékoztatni. Egyrészt elindult a sportélet a tornacsarnokban, október 17-től élő szerződések vannak, és már a csapatok elkezdtek működni. Június 15-ig élnek ezek a szerződések. A másik dolog, hogy korábban 2, az elmúlt 2 hétben 3 családnak állítottam össze, illetve segítettem összeállítani a 3+3 millió Ft-os állami támogatási lehetőségekre a kérelemcsomagokat. Én ezt augusztus végén, szeptember elején meghirdettem a Facebook oldalunkon, és hála Istennek sikeres az akció, úgyhogy eddig konkrétan 5 családnak állítottuk össze, de még függőben van most legalább 2 család kérelme. Ez több millió Ft-ot jelent a kiszombori lakosoknak. Tehát ez egy sikeres akció volt.

Endrész Erzsébet képviselő: Elmondaná alpolgármester úr, hogy milyen sportolási lehetőségek vannak? Meghirdetett sportolási lehetőségek lesznek, vagy csak szűkebb csapatok részére lesz?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ez úgy történik, hogy idősavok voltak meghirdetve, és úgy alakult ki a végeredmény, hogy 1 órás sportolási idősavok vannak minden hétköznap 18.15-től 19.15-ig, az a küzdőtér használata, és előtte-utána öltözési lehetőséget biztosítanak.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, naponta 1 óra áll rendelkezésre.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Így van. Most tudomásom szerint 4 nap van lekötve. A takarítók intézik a nyitást és a zárást. Ők hétköznap 20 óráig dolgoznak. Azért is kértem a

június 15-ig tartó szerződést, mert utána technikailag nem lehet megoldani a nyári szünetben a nyitvatartást, de a csapatok ez ellen nem is ágáltak. De van még egy meghirdethető 1 órás alkalom.

Bajnóczi János képviselő: Ennek mennyi az óradíja?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ez úgy van, hogy 18 Ft/m²-ről indultunk szeptemberben, amikor elkezdünk erről beszélni, 400 m² a küzdőtér, tehát 1 óra 18 Ft/m², ami kijött 10.400 Ft/óra összegre. A szerződéskötés előtt behúzta a mattot a Tankerület, és a m² árat felemelte 26 Ft-ra, ami egy 50 %-os emelést jelentett, és elkezdünk matekozni, hogy maradjon az összeg, és annyit csináltunk, hogy az 1,5 órás küzdőidőt levettük 1 órára és akkor a 2-2 negyedórát ráalkudtuk. És akkor így szinte ugyanaz maradt a történet.

Balázs Tibor képviselő: Akik pályázat miatt keresték meg alpolgármester urat, azoknál milyen irányba mozdult el a pályázat?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Konkrétan az 50 %-os, 3+3 millió Ft-os pályázatot hirdettem meg, ez jó. Van, aki felkért a kiszombori lakosok közül a 100 %-os napelemes pályázatnál segítségre, de ott még nem kezdtem el a munkát, mert az szerintem csúszni fog. Majd látjuk. Ami még fontos, hogy a NEA pályázatok is kint vannak.

Endrész Erzsébet képviselő: Én még azt szeretném mondani, hogy az iskolának köszönjük meg az október 6-i és az október 23-i szerepvállalást. Mert egy szóra vállalták szerintem a feladatot.

Szírbi Imre polgármester: A jegyzőkönyvben rögzítjük, hogy az önkormányzat köszönetét fejezi ki az iskolának az október 6-i és az október 23-i megemlékezéseken nyújtott szerepvállalásáért. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.
Megköszönöm a részvételt, a mai ülést bezárom.



Szírbi Imre
polgármester



Dr. Gácsi Zoltán
jegyző