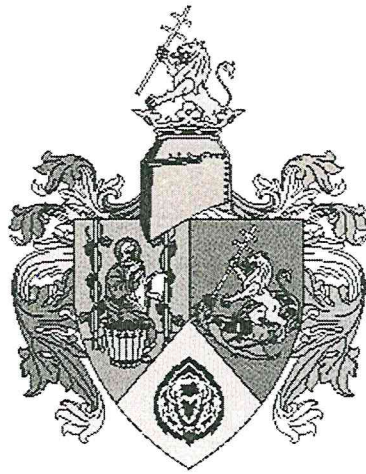


# JEGYZŐKÖNYV

## RENDKÍVÜLI NYÍLT



**KISZOMBOR**  
**2018. szeptember 20.**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 20. napján 14.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

### **NAPIREND:**

**14.30**

1. Döntési javaslat.

- A Rónay-kúria kivitelezői szerződésének módosítása és fedezet biztosítása a fa tetőszerkezet megerősítésére.

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat. szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
162/2018.	Napirend	4.
163/2018.	A Rónay-kúria kivitelezői szerződésének módosítása és fedezet biztosítása a fa tetőszerkezet megerősítésére	8.

## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 20. napján 14.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

**Jelen vannak:** Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Börcsökné Balázs Márta képviselő, Szekeres Krisztián képviselő.

**Összesen:** 4 fő.

**Igazoltan távol:** Balázs Zoltán képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Tóth András képviselő.

**Összesen:** 3 fő.

**Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett:** Dr. Kárpáti Tibor jegyző, dr. Szöllősi Béla műszaki ellenőr, Pipis Gábor pályázati referens.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, vendégünket, jegyző urat, és a munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, Balázs Zoltán képviselő úr, Gazsi Gábor képviselő úr és Tóth András képviselő úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Az ülést megnyitom. A mai rendkívüli képviselő-testületi ülésre azért került sor, mert szükség van a Rónay-kúriával kapcsolatos szerződés módosítására, illetve fedezet biztosítására a tető faszerkezetének megerősítése miatt, és miután a határidők fontosak ebben a dologban, nem lehetett a soros testületi ülés napját megvárni. Van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 4 igen szavazattal meghozta 162/2018. határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása

162/2018.(IX. 20.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. szeptember 20-i rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **NAPIREND:**

##### **14.30**

1. Döntési javaslat.

- A Rónay-kúria kivitelezői szerződésének módosítása és fedezet biztosítása a fa tetőszerkezet megerősítésére.

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Itt van körünkben dr. Szöllősi Béla műszaki ellenőr, akinek átadom a szót a részletes tájékoztatás érdekében.

**Dr. Szöllősi Béla** műszaki ellenőr: Idén július végére rákerült az összes teher a Rónay-kúria épületének egész tetőszerkezetére a gipszkartonozással együtt. Megjelentek különböző repedések a faszervezeten, ami két dologból tevődik össze, az egyik valószínűleg a páratartalom változásából adódik, a másik pedig a plusz terhekből adódó jelenség. A tervező számolt azzal, hogy lesznek további repedések, de olyan „riánás-jellegű” dolgok jelentek meg, amelyekre azt mondtuk, hogy nézze meg egy statikus, mert nem mertük azt mondani, hogy ez pont belefér abba az esetbe, amikor valamit előre jelzek, illetve lecsiszolásra kerültek a fafelületek az előírásoknak megfelelően, mert fehérre akarjuk majd lemázolni az egész felületet, és előjöttek rovarkárokra utaló jelek. Emiatt megkértük szintén a tervezőt, hogy nézze meg ezt a dolgot. Amikor kijött a statikus, két dolgot mondott, az egyik az volt ezzel kapcsolatban, hogy a szerkezetet fadugókkal meg lehetne erősíteni, és ezzel az együtdolgozását biztosítani lehet a fának azokon a helyeken, ahol ez szükségnek tűnik. Ez a fő tartóknál jelentkező dolog. Illetve mivel azt előírják a mindenkori használatnak, hogy a havat folyamatosan takarítani kell az épületről bizonyos teher felett, ami 50 cm-es hóvastagság, de egyébként a szabvány szerint a méretezés során 80 cm-es hótakarással kell számolni, és miután látta a repedéseket, akkor újraszámolta a méretezését és egy 0,8-as szorzóval visszavette a teherbírását a meglévő tartószerkezetnek. Erre tekintettel azt mondta, hogy nem elég a fadugó, hanem erősítsük meg acélszerkezettel. Ugyanazzal az acéllal erősítsük meg a pillérek közötti tartógerendákat, ahol ez még nem volt megerősítve, mert az első megerősítés elkészült még az építéskor, vagy az építés után közvetlenül a szoba feletti traktusban. Most a közepéről van szó, illetve eredetileg az javasolták, hogy az elcsavarodott gerenda legyen kicserélve a másik oldalon, de önmagában ez egy nyomott szerkezet, változást nem látunk rajta, és ahhoz, hogy ezt ki lehessen cserélni, szét kellene, vagy szét kellett volna szedni a tetőt. Azért ehhez nem nagyon nyúlt hozzá a kivitelező, mert többszáz m<sup>2</sup> cserép leszedésével fel kellett volna nyitni a tetőt, széthúzni és úgy lehetett volna kicserélni a gerendát. Így most ezt is figyelembe véve, azt a javaslatot fogalmazták meg, hogy egy „V” alakban hozzuk le a jelenlegi kötőgerendákra ezt a terhet, és akkor onnantól kezdve ezek a székállások már tehermentesülnek arról az oldalról is.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Az acélból lenne?

**Dr. Szöllősi Béla** műszaki ellenőr: Nem, azok fából lennének továbbra is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ragasztott módon?

**Dr. Szöllősi Béla** műszaki ellenőr: Igen, de nem feltétlenül, mert 18-as méretet lehet kapni. De úgy tudom, hogy végül ragasztottat írtak ki. Tehát ezt a hármas beavatkozást javasolják az egyik oldalról, de amint mondtam, volt egy rovarkár is az épületen. Volt kint a faanyagvédelmi szakértő, mert a statikus azt mondta, hogy ő nem ért ehhez, az építésztervező és én sem értünk ehhez, és ez a szakértő azt állapította meg, hogy valamikor volt szú a fában, de most már nincs, vagy legalábbis élő rovarra nem lehet utalni. Voltak benne valamikor fadarazsak is, amelyek kirepültek, és még házcincér is volt a fában, ezeknek látszódnak a nyomai. Nem frissek a

nyomok, de nem is annyira régiek, valószínűleg nem olyan régen keletkeztek. Azt javasolta, hogy ezt vegyszerrel le kellene kezelni.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Nem volt ez vegyszerrel kezelve?

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: Rovarvédelem nem volt. Tűz- és gombavédelem volt, gombásodás nincs is a házon. De rovarvédelem nem volt, illetve nem tudták megmondani, hogy volt-e.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Azért kérdeztem, mert szokták vegyszerekkel kezelni a faanyagot.

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: Vegyszereket kapott, de a rovarvédelem fel sem merült. Azt mondta a faanyagvédelmi szakértő, hogy ennek van egy speciális anyaga, abba kell 2-3 cm-en beáztatni a fát, aminek az lenne a lényege, hogy ha van is a fában bármiféle rovar, az ki tud jönni, nem fullad meg, viszont utána nem tud bejutni. Azt kérdeztük a szakembertől, hogy a rovarok hogyan kerülhettek bele, azt mondta, hogy vagy a beépítéskor, vagy később, vagy bármikor. Nem lehet tudni, hogy mikor mentek bele. A szúra azt mondta, hogy 99 %, hogy élő fa korábban került bele. És amikor beépítésre kerül, akkor az el is pusztul, mert nagyon sok a mozgatás. A fadarazsaknál is az látszódik, hogy kirepültek, és most biztos, hogy nincsenek benne, de nyilván azok is a beépítéskor benne voltak. A cincér meg ugye bármikor lerakhatja a petéit, és azt kell tudni róla, hogy azok bebábozódva akár 20 évig is el lehetnek a fában. Ebből adódóan tényleg csak találgatni lehet, hogy mikor történt a károsodás. A lényege a dolognak az, hogy azt javasolta a szakember, hogy valamilyen vegyszerrel ezt le kellene kenni. Ezt kellene legelőször felkenni, még a tűzvédelmi újramázolás előtt, mert ez a gomba- és tűzvédelmet nem helyettesíti, mert ez egy más jellegű szer. Ezért ezt is meg kell csinálni. Erre a holnapi napon fog elkészülni egy előzetes szakvélemény és egy költségvetés, amire már azt tudjuk mondani, hogy lehet értékelni, mert ez az előterjesztésben csak előirányzati költségként szerepel. És amit mondott polgármester asszony, hogy a határidők miatt szükséges a testületi ülés, amiatt van, mert szeptember 21. a szerződéses határidő, és előtte kellene döntést hozni arról, hogy a forrás biztosításra kerül. A mi elképzelésünk szerint a holnapi nap folyamán lenne a szerződés végigtárgyalva, vagyis a holnapi napon lenne a szerződésmódosítás megkötve, de természetesen végig fogjuk egyeztetni a költségeket.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Hogy viszik fel ezt az anyagot?

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: Festik, de fújhatják is, mert van, amikor permetezővel viszik fel ezt a szert. Legalábbis a láng- és gombamentesítést utólag mindig fújással hordtuk fel. Elvileg egyébként úgy kapjuk a faanyagot, hogy kiadnak egy tanúsítványt arról, hogy az le van kezelve.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Azért gondoltam, mert az a faanyag színes.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Zöld színű szokott a faanyag lenni.

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: A színezést már csak azért rakjuk bele, hogy lehessen látni, hogy ez már meg van csinálva.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Tehát, hogy ez már kezelve van.

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: Mert egyébként teljesen színtelenek önmagukban ezek a faanyagok, és ha nem színeznénk, akkor csak azt lehetne tenni, hogy megfúrjuk és elvisszük a laborba, és megnézzük, hogy valóban kezelve lett-e. Egyébként, ami most Európában szokás, az az, hogy elhisszük bemondásra, hogy ideadnak egy papírt, hogy kezelve van, vagy ha mi csináljuk, akkor beszínezzük, mert akkor látszik, hogy elkészült. Vagy sárga, vagy okker színű festékkel van lekenve, ezért lehet látni, hogy le lett kezelve. De ennek a faanyagnak sem a gomba-, sem a lángmentesítéssel nem volt problémája.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Akkor ennek most mekkora a költsége?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Bruttó 11,5 millió Ft, de ebből még vissza kell venni az ÁFA összegét, mert azt visszaigényeljük. Tehát a nettó összeg számít, ami 9 millió Ft.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ez a 9.848.850,- Ft.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem, mert az az összeg is bruttó összeg.

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: Mind a két összeg bruttóban van.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Az majd holnap kerekedik ki, hogy végül mennyi lesz az összeg.

**Dr. Szöllösi Béla** műszaki ellenőr: Így van.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Tehát ez az összeg még kérdéses.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez most még rugalmas, de muszáj volt, hogy hamarabb legyen rá a fedezet biztosítva. Tehát ezt holnap fogjuk megtárgyalni, de hétfőn is jönnek majd, mert ezt muszáj megcsinálni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Van miből megoldani.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ott van az előterjesztésben az is, hogy az értékpapír értékesítés terhére.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, van rá pénzünk. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Ezt mindenképpen meg kell csinálni. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslatban foglaltak elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 4 igen szavazattal meghozta 163/2018. határozatát.

**Tárgy:** A Rónay-kúria kivitelezői szerződésének módosítása és fedezet biztosítása a fa tetőszerkezet megerősítésére.

163/2018.(IX.20.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Rónay-kúria kivitelezői szerződésének módosítása és fedezet biztosítása a fa tetőszerkezet megerősítésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

„A kiszombori Rónay-kúria turisztikai célú hasznosítása” TOP-1.2.1-15-CS1-2016-00007 tárgyú projekt kivitelezési munkáit vállalkozási szerződés alapján a Megastruktúra Kft (Székhelye: 5600 Békéscsaba, Irányi u. 4-6.; ügyvezető: Darida György) végzi. A kivitelezés során a fa tetőszerkezet megerősítése, faanyagvédelme vált szükségessé. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Megastruktúra Kft által a jelen határozat mellékletét képező tetőszerkezet megerősítési munkákra vonatkozó árajánlatát, valamint az előzetesen becsült faanyagvédelmi munkák költségeit elfogadja, azokat szükségesnek tartja, ezért az ajánlatok alapján nettó 9.055.118,- Ft + ÁFA (bruttó 11.500.000.- Ft) összegű pénzügyi keretet biztosít a munkálatok elvégzésére.

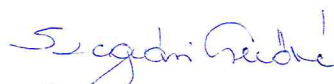
A Képviselő-testület a fenti összeget a 2018. évi költségvetésében értékpapír értékesítés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a szerkezet megerősítő munkák megrendelésére és a Megastruktúra Kft-vel megkötött vállalkozási szerződés fentiekkel kapcsolatos módosításának aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- SZTÉMI Építész Iroda Kft. 6726 Szeged, Fő fasor 82/A.
- Megastruktúra Kft (Székhelye: 5600 Békéscsaba, Irányi u. 4-6.)
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e más kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, köszönöm a megjelenést, a mai testületi ülést bezárom.



**Szegvári Ernőné**  
polgármester





**Dr. Kárpáti Tibor**  
jegyző