

JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT



KISZOMBOR
2022. június 28.

I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. június 28. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

NYÍLT ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezet. Döntési javaslatok.
3. Kiszombori Karátson Emília Óvoda tájékoztatója a 2021/2022-es nevelési évről.
4. Szakmai tájékoztató a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár a Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer által nyújtott 2021. évi szolgáltatásáról.
5. Egyebek.

ZÁRT ÜLÉS

6. Kezdeményezés „Kiszombor díszpolgára” cím adományozására.

TARTALOMJEGYZÉK

| Rend.szám | Tárgy: | Jegyzőkönyvi oldalszám: |
|------------------|--|------------------------------------|
| 15/2022. | az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról | 11. |

TARTALOMJEGYZÉK

| Hat.szám. | Tárgy: | Jegyzőkönyvi oldalszám: |
|-----------|--|-------------------------|
| 79/2022. | Napirend elfogadása | 5. |
| 80/2022. | Polgármesteri jelentés elfogadása | 9. |
| 81/2022. | A 2022. évi étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj módosításának jóváhagyása | 13. |
| 82/2022. | A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 2.2.1. pontja alapján a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázat | 20. |
| 83/2022. | Ady Endre Művelődési Ház épületének korszerűsítése | 24. |
| 84/2022. | Kiszombor, 310 hrsz-ú és 3222 hrsz-ú ingatlanok értékesítése | 28. |
| 85/2022. | A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás beszámolója a 2021. évi tevékenységéről | 29. |
| 86/2022. | Az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítása | 30. |
| 87/2022. | Az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítása | 31. |
| 88/2022. | Kiszomborért Alapítvány 2021. évi egyszerűsített beszámolója | 32. |
| 89/2022. | Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása | 35. |
| 90/2022. | Beszámoló a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár által nyújtott 2021. évi szolgáltatásról | 36. |

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. június 28. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Gazsi Gábor képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző, Börcsökné Balázs Márta óvodavezető, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javaslatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Endrész Erzsébet képviselő: Lehetne a zárt ülés az utolsó napirend? Egyszerűbb lenne.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még valakinek javaslata a napirenddel kapcsolatban? Nincs. Aki az elhangzott módosítási javaslattal együtt egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 79/2022. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

79/2022. (VI. 28.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 28-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

9.00

NYÍLT ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezet. Döntési javaslatok.
3. Kiszombori Karátson Emília Óvoda tájékoztatója a 2021/2022-es nevelési évről.
4. Szakmai tájékoztató a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár a Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer által nyújtott 2021. évi szolgáltatásáról.
5. Egyebek.

ZÁRT ÜLÉS

6. Kezdeményezés „Kiszombor díszpolgára” cím adományozására.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Szirbik Imre polgármester: Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

Május

- 31-én Szöllösi Istvánnal egyeztettünk a gyermekétkeztetési térítési díjakról, este Szűcs Tímea könyvbemutatóján voltam a Művelődési Házban.

Június

- 3-án délelőtt a Kiszombori Karátson Emília Óvoda ballagási ünnepségén vettem részt.
- 4-én délután a trianoni békediktátumra emlékeztünk a református imaházban, majd a Kisteleki téri kopjafánál.
- 8-án jegyző úrral a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör gyűlésén vettünk részt.
- 10-én megtörtént a felújított szilárd burkolatú külterületi út műszaki átadása, majd 11.00 órától rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk.
- 18-án a Kiszombori Dózsa György Általános Iskola ballagási ünnepségén voltam.
- 20-án 11.00 órától Kiszomborról image filmforgatás történt.
- 22-én délután Bódi Marianna művelődésszervezővel beszéltük át a július 9-i identitáserősítő nap programtervét, majd Vesmás Péter tervezővel és munkatársaival egyeztettünk a Szolgáltatóház felújításával kapcsolatban. 18.00 órakor az általános iskola évzáró ünnepségén vettem részt.
- 24-én délelőtt a HungaroSun képviselőivel egyeztettem, majd dr. Putz Anita, Mártély polgármestere látogatott meg. Polgármester asszony azt kérte, hogy az önkormányzat által szervezett 3 napos rendezvényre önkormányzatunk ottani üdülőjének udvarát erre az időtartamra egy kerékpártárolónak kialakíthassák. Nem mennek be az épületbe, csak az udvart fogják használni.

Endrész Erzsébet képviselő: Fa nincs a közelben?

Szirbik Imre polgármester: Nincs, ki van vágva. Tehát polgármester asszony ebben az ügyben keresett meg. Még ezen a napon 17.00 órától tűzgrás volt a főtéren a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör szervezésében. Az elmúlt időszakban egy esetben döntöttem krízis segély nyújtásáról, összesen 10.000,- Ft összegben. Van-e kérdés, észrevétel a polgármester jelentéssel kapcsolatban?

Endrész Erzsébet képviselő: Először is, ez az a fórum, ahol megköszönhetem a tűzgrás támogatását, az áramot és a fát a programhoz. A másik, hogy volt egy pedagógus nap az elmúlt időszakban. És nekem, mint önkormányzati képviselőnek furcsa, hogy most nem kaptak a pedagógusok üdvözlőlapot. Ezt azért tudom, mert én sem kaptam, pedig mint nyugdíjas pedagógus én is szoktam kapni. Nekem ez nagyon visszas. Még a kiszombor.hu oldalon és az önkormányzati Facebook oldalán sem volt egy köszöntő szöveg sem. A harmadik dolog, hogy nem szólt polgármester úr a kamerákról. Hogy van-e valami? Vagy ez nem tartozik ide? A rendőrségi kamera. Történt-e megbeszélés vagy valami a rendőrökkel? Mert annyi probléma van.

Szirbik Imre polgármester: Újra tárgyaltam Borbíró Zsolttal, elmondta, hogy ennek az a sora, hogy a rendőrségen feljelentést kell tenni, és a rendőrség kéri el tőle a felvételt.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem erről van szó.

Szirbik Imre polgármester: Hanem?

Endrész Erzsébet képviselő: Hogy a rendőrség nézheti a kamerákat. Ezt beszéltük a múltkor. Történt-e ebben valami tárgyalás.

Szirbik Imre polgármester: Úgy tudom, hogy az internetszolgáltató még mindig exatlonozik. Át kell kötünk máshova az internetet, mert jelenleg csak este 10 óra után van olyan sebességű internet, amivel Borbíró Zsolt, a rendszer kiépítője, karbantartója le tudja tölteni a felvételeket. Volt már olyan felvétel is, aminek a letöltése este 11 órától hajnal 2 óráig tartott.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát ahhoz, hogy erről tudjunk tárgyalni, át kellene kötni az egész térfigyelő kamera rendszert.

Endrész Erzsébet képviselő: A rendőrséghez.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Az internetet. Mert így borzasztó lassú és macerás, így senki nem venné így át.

Endrész Erzsébet képviselő: Ilyen problémát jeleztek a rendőrök is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Csak az a baj, hogy ez rendkívül bonyolult. Nyilván a rendőrség ezzel a technikai háttérrel nem akarja átvenni.

Bajnóczi János képviselő: Azt mondták, hogy átveszik.

Szirbik Imre polgármester: Igen, a körzeti megbízott azt mondta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nyilván érdekli őket, de a technikai feltételeket előbb meg kell oldani.

Endrész Erzsébet képviselő: Valamit kell ezzel kezdeni.

Szirbik Imre polgármester: Igen, de eddig még megfogtuk azokat a személyeket, akiket kellett.

Endrész Erzsébet képviselő: Szerintem nem.

Szirbik Imre polgármester: Nem?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem, mert egy cserép virágot megint elloptak.

Szirbik Imre polgármester: Igen? Én csak azt tudtam, hogy akinek a lakására elment a rendőrség, azt az egy cserép virágot megtalálta. A többi virág nem volt ott, akkor azokat nem ő vitte el.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, ezt feltételezi a rendőrség is.

Szirbik Imre polgármester: Én mindenképpen azt mondanám, bár olvasom a Facebookon azért, hogy nem szólok hozzá, hogy mindenütt az a vélemény, hogy „kamera, kamera, kamera”. Azonban annyi kamerát nem tudunk kitenni. Minden ház elé nem fogunk tudni kamerát tenni.

Endrész Erzsébet képviselő: Az biztos.

Szirbik Imre polgármester: Ráadásul, ha a rendőrség ott lesz, akkor is csak úgy működhet a kamera visszanezése, ha valaki feljelentést tesz, hogy pl. az ablakából elloptak egy cserép virágot. A rendőrség meg értesíti a kamera működtetőjét, hogy nézze vissza a felvételt.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Szerintem visszatartó ereje lesz ennek is, amit polgármester úr mondott, hogy egy valakit már megtaláltak. Utolérték, felderítették.

Bajnóczi János képviselő: A kamera kérdésével kapcsolatban egyszer már elmondtam a Rejtő Jenő-féle idézetet, hogy „minden pofon mellé nem lehet forgalmi irányítót állítani”. A kamera is egy véges dolog.

Szirbik Imre polgármester: Mindig ott nem lesz kamera, ahol éppen adódik valami.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem erről van szó, hanem arról, hogy megnézhesse.

Bajnóczi János képviselő: Tudom, hogy nem erről van szó. De bizonyos százalék felett felesleges.

Gazi Gábor képviselő: Elnézést kérek, de ennek van egy sora, előírása.

Endrész Erzsébet képviselő: Persze, hogy van sora. De ha meg sem indul az eljárás?

Gazi Gábor képviselő: Feljelentést kell tenni. Egy viráglopást is fel lehet jelenteni, vagy van valami értékhatár?

Endrész Erzsébet képviselő: 5.000,- Ft összeghatár felett indul eljárás.

Gazi Gábor képviselő: Ezt nem tudtam.

Endrész Erzsébet képviselő: Én megtudtam, amikor ellopták a mikulásunkat annak idején, az is 5000,- Ft értékű volt. Most a 2 virág 5.000,- Ft. Tőlünk 2 db-ot loptak el, de a faluban sokat.

Balázs Tibor képviselő: A félreértések elkerülése végett, nem fog rendőr ülni a kamera előtt és nézni, hanem ha történik egy esemény, akkor nem kell körbe futni a felvételért, ha sikerül elintézni a letöltést, akkor azonnal meg tudja nézni. Ehhez megfelelő jogosultsággal hozzá lehet férni.

Szirbik Imre polgármester: De először a sebességét kell megnövelni az internetnek. Akár a mostani szolgáltatóból kihajtani, akár más módon megoldani.

Balázs Tibor képviselő: Csak nehogy valaki azt higgye, hogy most majd ülni fog egy rendőr a kamera mögött.

Bajnóczi János képviselő: Nem, de bármikor belenézhet.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nem végtelen ideig őrzik a felvételt. Az óvodánál pl. 3 napig őrzik.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén Kókai Józsefné által felvetett javaslatokkal kapcsolatban volt-e megbeszélés? Bárki, esetleg az óvoda segítségül hívta-e őt?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, nem. Köszönöm.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nem is abban maradtunk, hogy külön kérjük a segítségét, hanem arról volt szó, hogy esetlegesen az intézményvezetőket összehívva lesz egy megbeszélés. Úgy gondolom, hogy talán szeptembertől van nagyobb esélye, értelme ennek.

Endrész Erzsébet képviselő: Én azért gondolom, mert ő egy igen jó szakember. Ő aztán mindent tényleg tud, egy igazi segítség lehetne az igénybevétele.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: A bizottsági ülés után elég sokáig beszélgettünk vele.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, láttam, ezért is kérdeztem.

Szirkik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 80/2022. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

80/2022. (VI. 28.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 28-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szirkik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

2/1.) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I. 27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Szirkik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelettervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szirkik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Gondolom, mindenki ki tudta belőle olvasni, hogy milyen indokok vezettek a rendelet módosításához. A kommunális eszközök beszerzésénél pluszban megvásároltuk a rézsúkasza olajhűtőjét. Eredetileg úgy volt beállítva, hogy olajhűtő nélkül vesszük meg, de nem működne jól, ezért ezt külön megvesszük hozzá. A másik, hogy a haleszi játszótér esetében a műszaki ellenőri költség nem volt betervezve, ezt saját forrásból kell az önkormányzatnak biztosítani.

Endrész Erzsébet képviselő: Miért nem volt ez betervezve? Nem írta a pályázat?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, egyszerűen kimaxoltuk az eszközökkel a pályázati támogatást, viszont az elszámoláshoz a játékok telepítése miatt kell, és akkor azon a soron jelenik meg ez az összeg. Ez egy technikai megoldás, 50 e Ft-ról van szó, de a pályázat eredendően az eszközökre szólt.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, nem volt benne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de ehhez a pályázathoz is, mint a legtöbb pályázathoz, ami építés jellegű beruházás, kell műszaki ellenőr. Ezért ezt az összeget most technikailag át kellett tenni egy másik sorra.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor ez most csak egy rendkívüli eset, mert egyébként benne van a pályázatokban ez. Nem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A BM-es pályázatoknál külön fizetjük a műszaki ellenőrt, mert ha a támogatási összeg nem fedezi, mint például a legutóbb a járdánál a kivitelezést, akkor a műszaki ellenőrzés költségét saját forrásból finanszírozzuk. Mert elsődlegesen a kivitelezésre, eszközbeszerzésre megy el a pályázati összeg. Tehát ezek viszonylag korlátozott összegek.

Bajnóczi János képviselő: Ha betervezem a műszaki ellenőrt, akkor a műszaki részhez kell hozzátennem azt az 50 e Ft-ot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ha most van egy 5 millió vagy 3 millió Ft-os pályázati összegünk, és kell még hozzá egy műszaki ellenőr, akkor nyilván azért a projektet nem dobjuk el, mert most 50 e Ft-ot bele kell tenni.

Bajnóczi János képviselő: Az akkor az önerő.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Önerő, de csak annyi, hogy technikailag ezt meg kellett egy másik soron jeleníteni.

Szurbik Imre polgármester: Emiatt kellett költségvetést módosítani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. Eredendően volt műszaki ellenőr megbízva, hogy a projektet le lehessen zárni és el lehessen számolni.

Bajnóczi János képviselő: Műszaki ellenőri jelentés nélkül meg nem lehet lezárni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 15/2022. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
2/2022. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítását, e rendelet mellékleteit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) és 34. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján hagyja jóvá:

1. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek együttes 2022. évi költségvetésének

- a) bevételi főösszegét 2 031 439 e Ft-ban, ezen belül
 - aa) működési költségvetési bevételét 612 538 e Ft-ban,
 - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 678 058 e Ft-ban,
 - ac) finanszírozási bevételét 740 843 e Ft-ban, ezen belül a maradvány igénybevételét: 630 218 e Ft-ban,
 - b) kiadási főösszegét 2 031 439 e Ft-ban, ezen belül
 - ba) működési költségvetési kiadását 694 307 e Ft-ban, ezen belül a személyi jellegű kiadásokat 349 186 e Ft-ban, a munkaadókat terhelő járulékokat 43 873 e Ft-ban, a dologi jellegű kiadásokat 222 329 e Ft-ban, pénzeszköz átadását 9 214 e Ft-ban, az ellátottak pénzbeli juttatásai 18 650 e Ft-ban, a tartalékot 51 055 e Ft-ban,
 - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 1 200 e Ft-ban, ezen belül a beruházások előirányzatát 33 518 e Ft-ban, a felújítások előirányzatát 1 166 482 e Ft-ban
 - bc) bc) finanszírozási költségvetési kiadását 137 132 e Ft-ban
- állapítja meg.”

2. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet 2022. június 29-én lép hatályba.

Szurbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2022. június 28.

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

2/2.) Étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj módosítása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Az 50 e Ft-os havi bérleti díjjal nem értek egyet, ezért a szavazásnál tartózkodni fogok.

Szirbik Imre polgármester: Azt nem lehet.

Bajnóczi János képviselő: Akkor nemmel szavazok. Az 50 e Ft-os havi bérleti díj nagyon kevés.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ez a bérleti szerződés jelenleg határozatlan időre szól?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez a szerződés, ahogy az előterjesztésben is van, 2013-ban határozatlan időre került megkötésre. Az akkori közbeszerzési eljárás a közszolgáltatásban a gyermekétkeztetés óvodai, iskolai térítési díjaira, illetve az étkeztetésre vonatkozott. Ezzel kapcsolatosan terjesztett elő díjemelési kérelmet a szolgáltató. Nyilván ez a szerződés 9 év elteltével nem tud minden, napjainkban felmerülő problémára megoldást kínálni. Elsődlegesen a rezszi, illetve a munkabérek emelkedésére és a vállalkozót terhelő többletköltségre nem tud kompenzációt biztosítani. Éppen ezért felmerült, hogy a képviselő-testület a jövő évben a közétkeztetés kérdését egy új közbeszerzési eljárás keretében próbálja majd megoldani. Az előterjesztésben szereplő díjak 2022. július 1-től változnak. Az, hogy ebből a szülőket majd mekkora díjemelés terheli, azt szeptemberi 1-jétől tervezzük bevezetni, mert most ennek igazán nincs jelentősége, mert az iskolában szünet van, az óvodában is elég kevés gyerek van, illetve az óvodában nagyon kevés olyan szülő van, aki fizet térítési díjat. Tehát szeptember 1-jétől javasoljuk, hogy 5,1 %-kal emelkedjen a díj, mert az gyakorlatilag a nyersanyagot érintő áremelkedésnek a mértéke. A Kbt., ill. a 2013-ban megkötött szerződés szinkronban tartása miatt, illetve, hogy meg tudjunk felelni az időközben jelentkező kihívásoknak, csak úgy tudunk eleget tenni, ha jövőre egy új közbeszerzési eljárást indítunk. Nyilván ezt a szerződést olyan időponttal tudjuk felmondani, hogy addigra majd az új közbeszerzési eljárás keretében kiválasztja a képviselő-testület az új szolgáltatót, akivel megkötjük a szerződést. Azzal az időponttal tud gyakorlatilag ez a régi szerződés megszűnni, illetve a szolgáltató kivonulni adott esetben, ha nem pályázik újra. De ez nyilván nem zárja ki, hogy ő is pályázzon.

Bajnóczi János képviselő: Volt egy olyan veszélyhelyzeti kormányrendelet, ami azt mondta ki, hogy a bérleti díjakat a veszélyhelyzet végéig eltörli. Ez 2020-ban csak júniusig tartott?

Szirbik Imre polgármester: Négy hónapig tartott.

Bajnóczi János képviselő: Akkor a Rónay-kúria nem csak a bérleti díjat nem fizette, hanem az önkormányzat a közüzemi díjakat is átvállalta arra az időszakra.

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Bajnóczi János képviselő: Tehát, kapott segítséget a Rónay-kúria.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A vállalkozók egyébként, pl. a vendéglátóhelyek, a mai napig kapnak segítséget, mert szeptember 30-ig pl. nem kell közterülethasználati díjat fizetniük. Hiába van adott esetben kivétel, megállapítva a számukra ez a díj, de nem kell megfizetniük. Ez a kedvezmény még most is él nekik. És azután nem lehet tudni, hogy lesz-e még újabb kormányzati szándék arra, a rezsivel kapcsolatban, mint ahogy most van egy kormányrendelet, ami december 31-ig egy szűk kört a rezsidíj szempontjából védett fogyasztónak minősít. Mint ahogy teljesen váratlanul jelentek meg azok a kormányrendeletek, amelyek alapján mentesült bizonyos vállalkozói kör akár a bérleti díj fizetése alól, vagy most élhet rezsidíj csökkentéssel. Ami most van, az 2022. december 31. napjáig tartja őket az egyetemes szolgáltatói körben. Tehát, hogy mérsékelt rezsidíjat kell fizetniük.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta 81/2022. határozatát.

Tárgy: A 2022. évi étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj módosításának jóváhagyása 81/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és a Határbástya Kft. között 2013. június 6-án „KÖZÉTKEZTETÉS KISZOMBOR NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA SZÁMÁRA” tárgyban kötött szolgáltatási szerződés és a 2022. évi étkeztetési térítési díjak módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület - a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának a Határbástya Kft-vel (6772 Deszk, Alkotmány u. 52., képv.: Szöllősi István) – a továbbiakban: Vállalkozó - 2013. június 6-án megkötött Szolgáltatási Szerződés IV. 3. pontja alapján - a Vállalkozó kezdeményezésére hozzájárul 2022. július 1. napjától az étkeztetési szolgáltatás díjainak 5,1 %-kal történő megemeléséhez.

Fentiek alapján a szerződő felek a Szolgáltatási Szerződés 2. számú mellékletét a fizetendő díjak vonatkozásában az alábbiak szerint módosítják:

„2. sz. melléklet

Fizetendő díjak

| Megnevezés: | Jelenlegi nettó ár Ft-ban | Javasolt nettó ár (+5,1%) Ft-ban |
|----------------------|---------------------------|----------------------------------|
| Óvodai tízórai: | 150 | 158 |
| Óvodai ebéd: | 362 | 380 |
| Óvodai uzsonna: | 150 | 158 |
| Óvodai diétás ebéd: | 362 | 380 |
| Iskolai tízórai: | 171 | 180 |
| Iskolai ebéd: | 620 | 652 |
| Iskolai uzsonna: | 143 | 150 |
| Iskolai diétás ebéd: | 620 | 652 |
| Felnőtt ebéd | 996 | 1047 |

2. A Képviselő-testület a bérleti díj mértéke vonatkozásában elfogadja, hogy 2022. július 1. napjától - a szerződő felek közös megegyezése alapján - a Szolgáltatási Szerződés IV.6. pontjának módosításával a Rónay-kúria épületének használatáért fizetendő bérleti díj mértéke alábbiak szerint kerüljön meghatározásra:

„IV.6. A Rónay-kúria épületének használatáért fizetendő bérleti díj mértéke 2022. július 1. napjától nettó 50.000,- Ft/hó.”

2/3.) A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására pályázat benyújtása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Lány lombos fára és barnaszénre van lehetőség pályázni. Kemény lombos fát nem tudnak biztosítani. Ebben kell gondolkoznunk, vagy abban, hogy nem pályázunk és akkor saját pénzből vesszünk fát. Így is elég sok a költsége a pályázatnak is, amit önerőből kell biztosítani, pl. a szállítást és a fa feldarabolását. Esetleg saját pénzből veszünk hasogatott, kemény tűzifát.

Bajnóczi János képviselő: Arra is van támogatás?

Szirbik Imre polgármester: Nincs.

Gazsi Gábor képviselő: Mekkora összegbe kerülne ez?

Szirbik Imre polgármester: Több helyről érdeklődtünk, azt mondták, hogy 1 kaloda, amiben 1 erdei m³ fa van, 80 e Ft-ba kerül. De ez már „kályhaméretre” fel van darabolva. De nem tudja vállalni a vállalkozó, hogy novemberben is ennyiért tudja elhozni. Van egy másik, olcsóbb verzió is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Arra 2 hónapot kell várni, és 2.100,- Ft/q a fa ára.

Szirbik Imre polgármester: Igen, de az nincs kalodában.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az zsákban van.

Szirbik Imre polgármester: Igen, de azt még valószínűleg fel kell darabolni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem kell darabolni.

Gazsi Gábor képviselő: Az egyszerűbb lenne, mert a kalodás fát nem egy személynek osztanánk ki. 1 erdei m³ 8-10 q lehet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Adtunk 2-3 m³-nyi fát is, az q-ban ennél több is lehet.

Szirbik Imre polgármester: 9-13 q között van 1 m³ fa. Ezt mondták nekem a TÜZÉP-esek.

Gazsi Gábor képviselő: Hány embernek szoktunk tűzifát adni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 30-40 családnak.

Bajnóczi János képviselő: Az állami fa 3 m³.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 5 m³ lehet maximum adni a szociális tűzifa rendelet értelmében.

Bajnóczi János képviselő: A puhafából 5 m³-t lehet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az ebr pályázati rendszerben lehetne keményfára is pályázni, de a kolléganő megkérdezte és közel-távol nincs keményfa. Emiatt iszonyatos szállítási költség jelentkezne.

Bajnóczi János képviselő: Olvastam, hogy a lágy lombos fa innen, Kiszombor környékéről jönne. Akkor úgymond szállítási költség nem lenne.

Szirkik Imre polgármester: Gyakorlatilag erre is azt mondta a szállító, hogy 10 %-os emeléssel számoljunk a tavalyi árhoz képest. Eddig is közéről szállították, de más eszközzel nem tudja felpakolni, csak a csipegetős, erre specializált járművel. Tehát, 10 %-os emeléssel kell számolnunk. Gondolom, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján a barnaszenet elutasítjuk, és a puhafa maradna, ha pályázni szeretne a képviselő-testület. Annak nagyon nagy mennyisége lenne akkor.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, mert a lágy lombos tűzifa esetén a pályázati felületen lényegesen nagyobb mennyiséget lehet igényelni, mint ha keményfára pályázunk. A kemény fa esetén a pályázható mennyiség 264 m³ lenne, ha lágy lombos fára pályázunk, az 396 m³-t jelentene. Tavaly, azt hiszem, 178 m³ keményfát kaptunk. Tehát, ha most is az igényelt mennyiség 60 %-a körül kapnánk, akkor a 396 m³-ből iszonyatos mennyiség lenne a szállítás és a feldarabolás költsége is. Készítettünk egy táblázatot, hogy mi mennyibe kerül. Tavaly is már a 1,5 millió Ft-ot meghaladta gyakorlatilag az az összeg, amit önkormányzati saját forrásból finanszíroztunk. Az 1.000,- Ft + áfa összeget mindenképpen ki kell fizetni m³-ként a támogatás mellé a fa beszerzésekor. A fát ide kell szállítani, és azokat az iszonyatos rönköket fel kell darabolni, hogy azok használhatók legyenek.

Szirkik Imre polgármester: És még hasítani itt nem is tudjuk, csak feldarabolgatni. A keményfa, amiről beszélünk, viszont felhasított fa, azt jobban tudná a lakosság használni. De én nem akarom rábeszélni a képviselő-testületet, hogy azt válasszuk. Döntsük el, hogy melyik legyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mindegyik konstrukció pénzbe kerül így is. Nyilván akkor egy szűkebb kört, a legrászorultabbakat tudnánk támogatni.

Szirkik Imre polgármester: Természetesen, ha úgy döntünk, hogy keményfa legyen, és a piacról vegyük meg, akkor elkezdjük a legolcsóbbat felderíteni a környezetünkben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És akkor határozzunk meg egy összeghatárt, ameddig gondolkozhatunk abban, hogy a legrászorultabb kör kapjon. Nyilván akkor a szociális rendeletet is behoznánk, és megszületne egy olyan új szabályozás, mint amilyen a szociális tűzifa rendeletnél van, hogy az a jogosulti kör, aki eddig benne volt, az finomabbra hangolva, de most is beleférjen.

Szirkik Imre polgármester: Meghatározva, hogy egy személynek mennyi fát adunk.

Balázs Tibor képviselő: Mennyi szociális tűzifa ment el a tavalyi évben?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mind elment. El is kellett mennie, mert azzal el kellett számolni. Most annyit kell tudni, hogy 90 m³ vegyes fa van még, amit fel kellene darabolni. De az nem ebből

maradt, mert már elfogadták az elszámolásunkat is. Tehát az a fa, ami itt van, régi, egyéb beszerzésekből van.

Bajnóczi János képviselő: Ha a kemény tűzifát az önkormányzat saját erőből veszi meg, akkor az mekkora mennyiség lenne? Mert azt mázsára adnák.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az mázsára megy. Ha azt mondja a képviselő-testület, hogy 1,5 millió Ft-ért vegyünk, azt visszaosztjuk a mázsaárral, és kiszámoljuk, hogy az mekkora mennyiség.

Szibrik Imre polgármester: Ha most döntünk, akkor dönteni kellene az összegről is. Nem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem muszáj, mert augusztus 31-ig lehet pályázni, de nem akartuk az utolsó pillanatra hagyni. Mert ha mégis azt mondja a képviselő-testület, hogy ne pályázzunk, mert a szén nem érdekel bennünket, a keményfának meg iszonyatosan nagy lenne a szállítási és darabolási költsége, akkor, amit tavaly nagyságrendileg erre költöttünk, mint önerő, szállítás, darabolás, megközelítőleg azt az összeget fordítanánk a kályhakész, feldarabolt tűzifának a beszerzésére.

Szibrik Imre polgármester: Ez kevesebbe kerülne.

Bajnóczi János képviselő: Jóval kevesebbe.

Szibrik Imre polgármester: Volt egy olcsóbb verzió is, az szelezék fa volt.

Bajnóczi János képviselő: Nem jó a szelezék fa.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És ha vennék a fát, azt nem kötelező kiszállítani?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt nem lenne kötelező.

Balázs Tibor képviselő: De csak nekünk kellene kivinni azt is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de erre nem kötelezné semmi az önkormányzatot.

Szibrik Imre polgármester: A zsákos vagy kalodás fa esetén én felajánlom a targoncámat, hogy elvisszük, levesszük, odatesszük. De elég nagy mennyiség egy kaloda fa, és volt, amikor 3 kalodányi mennyiséget, azaz 3 m³-t adtunk. A mázsa nem jó meghatározás a TŰZÉP-esek szerint, mert azt mondták, hogy amikor átveszik, akkor még esetleg 13 q, de amire már kiszállítják 9 q, mert kiszárad a fa. Tehát 9-13 q között mondják az 1 erdei m³ keményfa súlyát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A képviselő-testületen múlik, hogy pályázzunk-e, és akkor látható, hogy nagyjából milyen költségekkel kell számolni abban az esetben, ha lágy lombos fára pályázzunk.

Gazsi Gábor képviselő: 4 millió Ft. Jól láttam?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A határozati javaslatban mintha nem lenne benne a feldarabolás költsége.

Bajnóczi János képviselő: Benne van.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A táblázatban igen, de a végén nincs benne.

Gazsi Gábor képviselő: Ha a keményfát vennénk meg, akkor is kb. 2,8 millió Ft-ot kell hozzátennünk, ha jól olvastam, mint önrészt.

Szirbik Imre polgármester: Nem hozzátenni, hanem beletenni. Nincs mihez hozzátenni.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Nincs lehetőség keményfára pályázni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem is írtunk csak szenet és lágy lombos fát.

Gazsi Gábor képviselő: Van keményfa is.

Szirbik Imre polgármester: De az nagyon messziről jönne, és nagyon nagy lenne a szállítási költsége. És akkor nem csináltunk csodát.

Gazsi Gábor képviselő: Jó, de most kalodázotról beszélünk, hogy saját pénzből vennénk meg.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Én azt mondanám, hogy inkább pályázzon az önkormányzat, mert sokkal nagyobb létszámban tudna segíteni azoknak, akik erre rászorulnak.

Szirbik Imre polgármester: Volt az idén, nem túl régen, egy fellebbezés, hogy az illető a puhafát nem fogadja el, mert az ő tüzelőberendezésébe az nem jó. Nem tudja használni a kandallóba. Ezt kellene átgondolni. Egy ilyen, konkrét fellebbezés érkezett az önkormányzathoz. Mi legyen? Pályázzunk? Tanácsnok úrnak ez a javaslata.

Bajnóczi János képviselő: Puhafából 5 m³ durván 30-40 q. Tehát, sokkal több mennyiség kiosztható. De kérdés, hogy mennyi igény van rá.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem volt olyan iszonyatos tolongás.

Gazsi Gábor képviselő: És ha nem pályáznánk, hanem azt az összeget, ami a keményfára rámenne, azt osztanánk vissza 80 e Ft-ra?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annyit nem áldoznánk azért rá.

Szirbik Imre polgármester: Az már feldarabolta jönne.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ezt a fát is vállalkozó darabolta fel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de azt ki is mutattuk, hogy tavaly mennyibe került a felvágás költsége. 740 e Ft-ba került a 178 m³ fa feldarabolása.

Szirbik Imre polgármester: Ez az idén biztos, hogy több lenne.

Gazsi Gábor képviselő: Én mindenképpen felvágatnám a vegyes fát. De hagynék belőle krízishelyzetre és későbbre.

Szirbik Imre polgármester: Persze, nem azzal kezdenénk az osztást.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Lenne egy biztonsági tartalék.

Gazsi Gábor képviselő: Feldolgozva. Én javaslom, hogy 2 millió Ft körüli összegben vásároljunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Inkább 1,5 millió Ft körüli összegben.

Gazsi Gábor képviselő: Attól függ, hogy mekkora mennyiséget kapunk.

Szirbik Imre polgármester: Kb. 20 kalodával.

Gazsi Gábor képviselő: Az nem sok. Bocsánat, de 1x1 m-es kalodával?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ha sikerülne venni zsákos fát?

Endrész Erzsébet képviselő: Azon gondolkozom, hogy az előbb elhangzott, hogy nem volt nagy tolongás a fáért. Mert én is láttam, hogy ki volt írva, többször, hogy lehet igényelni.

Bajnóczi János képviselő: Ha most azt nézem, hogy ez mennyibe kerül, és 1,6 millió Ft-ért vennénk 20 kaloda fát, akkor az 200 q lenne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az 20 családdal számolva 10-10 q fa.

Bajnóczi János képviselő: 100 embernek tudunk fát adni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 100 főnek biztos nem kell, mert nem is adtunk ennyi személynek. 30-40 háztartással számoljon inkább képviselő úr.

Endrész Erzsébet képviselő: Mennyi volt a konkrét kérelem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 30-40 család kérte. Ha a 40 családra 5-5 q-t számolunk, akkor az 200 q.

Szirbik Imre polgármester: Ebben az a lehetőség benne van, hogy a későbbiekben, ha nagyon nagy baj van, tudunk még adni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A 90 m³-ből is tudunk még adni. Kisebb az adminisztrációs terhe, mint a szociális tűzifának.

Szirbik Imre polgármester: Igen, mert nincs meg az a kötöttsége.

Bajnóczi János képviselő: A 20 kaloda fa 200 q. Akkor 80 családnak tudunk adni 5 q fát.

Szirbik Imre polgármester: 40 családnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az kb. 80-120 ember. Az igénylők között voltak gyermekes családok is.

Bajnóczi János képviselő: De én felezttem, hogy 80 családnak adni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A 80 családnak már csak 2,5 q jut családonként.

Endrész Erzsébet képviselő: De nincs ekkora igény.

Gazsi Gábor képviselő: Abban is gondolkozni, kell, mivel polgármester úr felajánlotta a targoncáját, hogy azt le is kell rakodni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nyilván csak a kapubejáróig lesz kiszállítva.

Szirbik Imre polgármester: Nem viszik beljebb az embereink sem.

Gazsi Gábor képviselő: Nem erre gondoltam, hanem arra, hogy akkor nem 1 kalodával kap valaki, mert az túl sok. Mert akkor csak 20 család kaphatna.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azért lenne jobb a zsákos megoldás.

Szirbik Imre polgármester: A zsákos megoldás most olcsóbbnak is tűnik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az 5.100,- Ft.

Gazsi Gábor képviselő: Mit jelent az, hogy zsákos?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van több helyen a TŰZÉP-eken, ahol zsákban van a fa.

Gazsi Gábor képviselő: Ez egy normál zsák?

Szirbik Imre polgármester: Rachel zsák.

Gazsi Gábor képviselő: De azt is q-ra adják?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Szirbik Imre polgármester: Azt lehet, hogy úgy lenne kiszállítva, ahogy eddig történt a szállítás. Martonosi Szabolcs tanácsnok úr azt javasolta, hogy pályázzunk.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Összességében ugyanannyiba kerül a pályázat is, mintha vásárolnánk.

Szirbik Imre polgármester: De akkor csak puhafára pályáznánk.

Bajnóczi János képviselő: Nem biztos, hogy jó, mert sokkal többbe kerül. Így 4 millió Ft-ot kell számolni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de nyilván nem foguk a maximális mennyiséget megnyerni, csak kb. a 60 %-át, ami kb. 2,5 millió Ft. Mondjuk, ha 1,5 millió Ft-ot teszünk bele, akkor 1 millió Ft-ot spóroltunk.

Balázs Tibor képviselő: De akkor viszont sokkal több tűzifát kapunk, igaz, hogy puhafát, de mennyiségileg többet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az még mindig nincs felhasítva, csak valamilyen szinten fel van darabolva.

Gazsi Gábor képviselő: Én azt javaslom, hogy ne pályázzunk, hanem keményfát vegyünk abból az 1,6 millió Ft-ból, amit a pályázatra költenénk, és önerőként kellene mellé tenni.

Balázs Tibor képviselő: Akkor ugyanott vagyunk.

Gazsi Gábor képviselő: Nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Melyik az egyszerűbb?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha nem pályázzunk.

Gazsi Gábor képviselő: 2 millió Ft a felső határ, akkor annyiért vásároljunk.

Szirbik Imre polgármester: 2 millió Ft-ért vásárolnánk, a legolcsóbb verziót választva. Ha a zsákos fa az olcsóbb, akkor azt.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De nem innen indultunk, hanem arról beszéltünk, hogy ugyanannyi összeget fordítunk a vásárlásra is, mint amennyit a pályázatra fordítanánk.

Balázs Tibor képviselő: Én is így értelmeztem.

Szirbik Imre polgármester: Nem volt akkora érdeklődés. Többször meg kellett hirdetni, hogy egyáltalán elvigyék.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van még tartalék fánk is.

Szirbik Imre polgármester: A pályázat miatt el kellett vele számolni és határidőre ki kellett osztani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor ott annyi határozat, átvételi elismervény kell, stb. És ki is kell szállítani.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor legyen a vásárlás.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De akkor határozzuk meg az összeget.

Szirbik Imre polgármester: Rendben. Akkor az a határozati javaslat, hogy az önkormányzat nem ad be pályázatot a szociális tűzifára, hanem 2 millió Ft összegben vásárol kályha méretű keményfát, a legolcsóbb ajánlat figyelembevételével. Van-e még kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 82/2022. határozatát.

Tárgy: A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 2.2.1. pontja alapján a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázat

82/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására kiírt pályázat benyújtása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván pályázatot kíván benyújtani a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 2.2.1. pontja a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása jogcímen kiírt pályázatra.

A Képviselő-testület összesen bruttó 2.000.000,- Ft összegben saját forrásból vásárol kályha méretű kemény tűzifát a legolcsóbb árajánlat figyelembe vételével.

A Képviselő-testület a tűzifa beszerzéséhez szükséges bruttó 2.000.000,- Ft összeget az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében eredeti előirányzatként betervezett természetben nyújtott segélykeret terhére biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a megvásárolt tűzifa kiosztása során a szociális célú tüzelőanyagban részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/4.) Ady Endre Művelődési Ház épületének korszerűsítése.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Három kivitelező adott be ajánlatot. A számok a HungaroSun Bt. mellett szólnak. Van-e kérdés, észrevétel?

Gazsi Gábor képviselő: Ez a cég dolgozott már nekünk.

Szirbik Imre polgármester: Igen, dolgozott. Az óvodánál is ők dolgoznak, a bölcsődét is ők csinálták.

Gazsi Gábor képviselő: Ezt a céget támogassuk.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, 3 ajánlatot kért be az önkormányzat.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Itt megint egy fix összeget látok és nem látom a tartalmát. Ez már egy építkezésről szól. Én azt mondom, hogy lehet, hogy sokszor egy picivel drágább ajánlatnak nagyobb a tartalma. Tehát, célszerű mindig belenézni, hogy mi van abban a pályázatban. Ez így egy olyan dolog, hogy vakon rendelem meg a munkát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A tartalom mindegyik ajánlatot tevőnél ugyanaz. Soha nem kerül a képviselő-testület elé olyan ajánlat, ahol a tartalom egy db szög esetében is eltérne. Ugyanaz a mennyiség van mindenre megadva minden ajánlat kérelmében. Árazatlan költségvetés megy ki.

Endrész Erzsébet képviselő: De azt nem látjuk, hogy mit ajánlott.

Bajnóczi János képviselő: Láttam már több ajánlatot, aminek eltérő volt a tartalma.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Itt nem lehet olyan. Egyforma, árazatlan költségvetés megy ki, és senki nem tehet bele többet, vagy vehet ki belőle, mert akkor érvénytelen az ajánlata. Kimegy az árazatlan költségvetés, és azt kapjuk vissza beárazva.

Gazsi Gábor képviselő: Tegyük fel, egy gázkazánál is elő van írva, hogy milyen fajta legyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. Mindenki ugyanarra ad ajánlatot. Ugyanarra a klímára, vagy ugyanarra a burkolólapra.

Szekeres Krisztián alpolgármester: A műszaki adottsága nem lehet eltérő.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha olyan nincs a piacon, akkor a műszaki tartalmában ugyanaz, vagy jobb típusú lehet. Magában az ajánlatban mindenkinek ugyanazt a kazánt kell beárazni, vagy ugyanazt a padlóburkolatot, vagy ugyanazt a klímát vagy napelemet stb.

Balázs Tibor képviselő: Meg van határozva az is, hogy mekkora teljesítményű klímának kell lennie?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. Ez olyan, mint egy leegyszerűsített közbeszerzés, csak az értékhatára nem éri el a közbeszerzési törvényben meghatározott mértéket.

Bajnóczi János képviselő: Én láttam már sok költségvetést ugyanarról a munkáról. Nagyobb részt árban eltérnek. Pl. meg van adva, hogy 15 m² falazás, 30 m² csempézés, és azért vannak különbségek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nálunk elvileg nem lehet eltérés. Az nagyon nagy baj, ha képviselő úr ilyen tapasztalt valahol.

Bajnóczi János képviselő: Az építési vállalkozó adja meg, hogy mennyiért csinálja meg a munkát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezek az árajánlatok árazatlanul a TERC programból készülnek el, megnevezve a munkanem, a mennyisége, a beépítendő anyag típusa, mérete, és meg van bontva anyag, munkadíj, és összesen költségre nettó és bruttó értékben. Van egy összesítője, de nem lehet ettől eltérni, mert akkor nem lehetne az ajánlatokat összevetni. Csak azt lehet összevetni, ami műszakilag teljesen azonos.

Endrész Erzsébet képviselő: Csak azt szeretnénk látni, hogy melyik tételnél ajánl kevesebbet valamelyik ajánlattevő. Mert a rész tételekből adódik össze az egész. Nem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. De akkor most képviselő asszony vitatná, hogy a HungaroSun Bt ajánlata miért jobb az adott tétel esetében,

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Hogy az egyik tételre jobb ajánlatot adott, a másikra drágábbat?

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, tehát, hogy mi az oka?

Bajnóczi János képviselő: Én végig mennék rajta, mert látni kell, hogy melyik ajánlat miért, mikor jobb.

Szurbik Imre polgármester: Azt nem tudom megtenni, hogy ezt a munkarészt ezzel, azt meg amazzal a kivitelezővel csináltatom meg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt biztos, hogy nem, hogy az egyikőtől kérek festést, a másiktól meg burkolást.

Endrész Erzsébet képviselő: Egy céget kell választani, ez biztos, csak legalább látnánk azt, hogy miért adja azt az ajánlatot.

Bajnóczi János képviselő: Ezért mondom, hogy szeretném a tartalmat látni.

Balázs Tibor képviselő: Gondolom, hogy ezek az ajánlatok az önkormányzatnál megvannak?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hogyne lennének meg. Azt be kell nyújtani az elszámoláskor.

Balázs Tibor képviselő: Akkor nem lenne probléma, hogy megnézzük.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, hogy nem.

Bajnóczi János képviselő: Egyetlen egyszer volt ilyen, hogy kiküldték az ajánlatot, és...

Endrész Erzsébet képviselő: Probléma volt vele. Na mindegy.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az elszámolásnál be is kell adni a legkedvezőbb ajánlatot, azt is, hogy az ajánlatkérést kinek küldtük ki, mikor adták be az ajánlatot. Azt mind fel kell csatolni az elszámolásnál.

Szirbik Imre polgármester: Tudhatjuk a rész árakat, de a végeredmény számít.

Bajnóczi János képviselő: A másik oldala az, hogy nem ördögtől való dolog, hogy akár megbontom azt a munkát több kivitelezőre, mert ebben is volt már részem, és milliókat lehet vele spórolni, ha az ember különböző fázisokra keres különböző vállalkozókat. Mert ha egyben vállalja, akkor a saját nyereségét is rárakja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mindenki rárakja a saját nyereségét.

Endrész Erzsébet képviselő: Így meg többen rakják rá a saját nyereségüket.

Bajnóczi János képviselő: Mindegy, én akkor is azt mondom, hogy bizonyos dolgoknál vannak lehetőségek, hogy olcsóbb legyen.

Szirbik Imre polgármester: Csomagban általában olcsóbbak szoktak lenni a dolgok, mint egyesével.

Bajnóczi János képviselő: Nem.

Gazsi Gábor képviselő: Ilyen esetben van jelentősége szerintem a műszaki ellenőrnek, aki odanéz, hogy ha pl. a gipszkartonból zöld színű van előírva, akkor az zöld színű legyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Legközelebb kiküldjük az ajánlatokat is.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, ezt kértem. Ez jó lenne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Rendben, kiküldjük.

Endrész Erzsébet képviselő: Jöjjön ki, nézzük meg, lássuk a tartalmat is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Itt nem 2 fillér eltérésekről van szó,

Szekeres Krisztián alpolgármester: A fősszeg a lényeg szerintem.

Balázs Tibor képviselő: Jó, de kíváncsi rá. Ez érthető. Én is kíváncsi vagyok rá.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kiküldjük az árajánlatokat.

Balázs Tibor képviselő: Köszönjük.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ha bejönnek képviselő úrék az irodába, ott is meg tudják nézni. Semmi titok nincs benne.

Szirk Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: A színpad is fel lesz újítva?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az a pályázat nem nyert, de a színpadborítás és a függöny ebben a pályázatban nem is mehetett volna.

Szirk Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 83/2022. határozatát.

Tárgy: Ady Endre Művelődési ház épületének korszerűsítése

83/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Ady Endre Művelődési ház épületének korszerűsítése” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Falu Program „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése” című alprogram (MFP-ÖTIK/2022/5) keretében megállapított 28.679.203 Ft építéshez kapcsolódó támogatás felhasználásával megvalósuló kivitelezési munkák elvégzéséhez árajánlattételi eljárást folytatott le.

A Képviselő-testület a 3 db beérkezett, érvényes ajánlat közül a legelőnyösebb ajánlatot tevő HUNGAROSUN Bt-t (6724 Szeged, Ipoly sor 11/B.) bízta meg – az árajánlatának megfelelő – összesen **22.582.050 Ft + ÁFA, azaz bruttó 28.679.203 Ft** összegű vállalkozói díjért a Művelődési ház épületében megvalósítandó korszerűsítési munkák elvégzésével.

A Művelődési ház épületében megvalósuló kivitelezési munkák költségét az elnyert pályázati forrás biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Vállalkozási szerződés megkötésére.

A határozatról értesül:

- Szirk Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- HUNGAROSUN Bt (6724 Szeged, Ipoly sor 11/B.)
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/5.) Kiszombor, 3210 hrsz-ú és 3222 hrsz-ú ingatlanok értékesítése.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Mind a két földterület önkormányzati tulajdonú. Az egyik ingatlant, akik meg szeretnék venni, részben már használják is. Egy nagyon nagy, úgymond dzsumbuj van ott a Szegedi utcára. Ez a 3210 hrsz-ú ingatlan közvetlenül a Mező József által lakott ház melletti rész. Ott volt valamikor egy föld és beton halom is. Állítólag ott ment valamikor a telefonvezeték, és azt most benőtték a fák.

Balázs Tibor képviselő: Ez a „Kilenházaknál” van?

Szirbik Imre polgármester: Igen. Közvetlen Mező József háza mellett. Ez lemegy egészen odáig, ahol neki a többi földje van, de a terület hátsó része most is be van vetve árpával vagy búzával, de ez nem baj, mert legalább az ott nem gazlik. Tehát ezt a területet szeretnék megvenni, a másik ingatlan, a 3222 hrsz-ú, jóval arrébb található. Mondja el mindenki a véleményét, de én azt mondom, hogy a 3210 hrsz-ú ingatlannal senki sem tud kezdeni semmit, mert az egy dzsumbuj. A másik ingatlannal kapcsolatban vannak kérdéseim, azt akár bérbe is adhatjuk, az egy rendes termő terület.

Azt bérlí valaki. nem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ez egy kicsit bonyolult, mert nem az kéri megvenni, aki bérlí. És a bérlő elővásárlási jogra tarthat igényt. Mező Józsefné szeretné megvenni, és Mező József a bérlő.

Gazsi Gábor képviselő: Mennyi a bérleti díj összege?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha jól emlékszem, 4,- Ft m²-ként. Nem kértünk még értékbecslést, mert csak akkor kérnénk, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy szándékában áll majd értékesíteni, és akkor meghirdetjük ezt a területet.

Gazsi Gábor képviselő: Az ott csak önkormányzati tulajdonú, különálló, 1 db ingatlan, vagy van mellette több is?

Szirbik Imre polgármester: Vannak mellette magánszemélyek tulajdonában lévő ingatlanok.

Gazsi Gábor képviselő: Tehát, az önkormányzatnak ott több ingatlana nincs.

Szirbik Imre polgármester: Nincs. Ez az 1 db van.

Bajnóczi János képviselő: 2 db.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez, meg a másik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem egymás mellett vannak.

Szirbik Imre polgármester: Én azt javaslom, hogy a 3210 hrsz-ú földtől mindenképpen szabaduljunk meg.

Bajnóczi János képviselő: A 3222 hrsz-ú ingatlannal van valamilyen terve az önkormányzatnak?

Szirbik Imre polgármester: Azt meg kellene szüntetni, hogy azt a területet ingyen használják.

Endrész Erzsébet képviselő: Ott még lehetne bármi.

Szirkik Imre polgármester: Persze. Mekkora terület ez?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 2900 m².

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Azért egy önkormányzati vagyont ne herdáljunk el.

Szirkik Imre polgármester: Én is úgy gondolom. Az egy rendes, tiszta termőföld.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ennek a 3222 hrsz-ú földnek rendezett a bérleti jogviszonya?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, még korábban a képviselő-testület adta bérbe.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És fizetik a bérleti díjat?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Fizetik.

Bajnóczi János képviselő: A 3222 hrsz-ú telek 1556 m². Ez egy kis telek.

Szirkik Imre polgármester: 2901 m²-nek van írva az előterjesztésben.

Bajnóczi János képviselő: A „Kincsek a nap alatt” oldal szerint 1556,96 m².

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Pontosítani fogjuk a terület nagyságát.

Szirkik Imre polgármester: A másik terület nagysága 1343 m². Arról mit mond az oldal?

Bajnóczi János képviselő: 1343 m²-t.

Balázs Tibor képviselő: Én javaslom, hogy a gazos részt adjuk el, a másik pedig maradjon önkormányzati tulajdonú.

Szirkik Imre polgármester: Támogatom.

Endrész Erzsébet képviselő: Én is egyetértek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor ez úgy történjen, hogy készítettünk a 3210 hrsz-ú ingatlanra egy értékbecslést, és annak alapján meghirdetjük. Az erről szóló előterjesztést majd behozzuk a képviselő-testület elé.

Balázs Tibor képviselő: Fizetne ő ezért a földért annyit, hogy az értékbecslés költségét kifussa?

Szirkik Imre polgármester: Nem szeretne érte még annyit sem fizetni, mint amennyi az értékbecslés költsége.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De akkor miért nem adjuk bérbe?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A hasonló méretű zártkerteknek 300,- Ft/m² az ára.

Szirkik Imre polgármester: De legalább nem bukunk rajta.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az értébecslés 30-40 e Ft-ba kerül. Tehát hoz valamekkora csekély összeget, de a bérleti díjnál nyilván többet kapnánk érte.

Szirbik Imre polgármester: Úgy fogalmazott, hogy pici pénzért megvenné.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annál kevesebbet nem adhatjuk el, mint amennyit az értébecslő megállapít.

Balázs Tibor képviselő: És nem lehet a szerződéshez hozzácsapni az értébecslési díjat, ha elkel?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Meghirdetjük, nem vagyunk kötve. Tehát kérünk egy értébecslést, meghirdetjük, de nem vagyunk kötelesek eladni.

Szirbik Imre polgármester: Akkor elveszítettük az értébecslés díját.

Endrész Erzsébet képviselő: Ha nem éri meg eladni, akkor nem kell eladni.

Bajnóczi János képviselő: Haleszban is volt egy értébecslés, de azután nem kellett a kérelmezőnek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem kellett neki. De ő is mindenáron meg akarta venni. Amikor megcsináltattuk az értébecslést és meghirdettük, nem is adta be az ajánlatát. Ott elbuktuk az értébecslés díját.

Balázs Tibor képviselő: Azért mondtam, mert ezt nekünk fel kell becsültetnünk, és nehogy azután bukjunk rajta.

Gazi Gábor képviselő: De csak fel kell értékelteni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Három hónapig érvényes az értébecslés.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, maximálisan komoly a szándéka?

Szirbik Imre polgármester: Nincs ajánlata.

Bajnóczi János képviselő: Értékeltsük fel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, és utána meghirdetjük értékesítésre.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De akkor csak a 3210-es hrsz-ú ingatlant hirdetjük meg.

Szirbik Imre polgármester: Így van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az előterjesztett határozati javaslat arról szól, hogy mind a kettő ingatlant értékesíti a képviselő-testület, de akkor csak a 3210 hrsz-ú ingatlant értékesíti, a 3222 hrsz-ú ingatlant pedig nem.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor összefoglalva, a 3210 hrsz-ú ingatlant adjuk el esetlegesen, és arra készíttessünk egy értébecslést, viszont a 3222 hrsz-ú ingatlant nem kívánja a képviselő-testület értékesíteni. Aki egyetért az elhangzott határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 84/2022. határozatát.

Tárgy: Kiszombor, 3210 hrsz-ú és 3222 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

84/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor, 3210 hrsz-ú és 3222 hrsz-ú ingatlanok értékesítése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól 1/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban. Rendelet) 14. § (1) bekezdése, valamint 17. § (1) bekezdése alapján szándékában áll az önkormányzat tulajdonában álló, Kiszombor, 3210 hrsz-ú ingatlant pályáztatás útján értékesíteni.

A Képviselő-testület a 3222 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában érkezett megkeresésére kinyilvánítja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, 3222 hrsz-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól 1/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban. Rendelet) 14. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 17. § (1) bekezdése alapján Kiszombor, 3210 hrsz-ú ingatlan ingatlant pályáztatás útján jelöli ki értékesítésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az értékesíteni kívánt ingatlan forgalmi értékét meghatározó ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítéséről, továbbá annak a Rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/6.) Beszámoló a Dél-Alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás 2021. évi munkájáról.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 85/2022. határozatát.

Tárgy: A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás beszámolója a 2021. évi tevékenységéről

85/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul vette a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

2/7.) Terembérleti kérelem.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A helyiséget harcművészeti oktatás céljára kívánják bérbe venni. Vízhányó László több helyen tart ilyen oktatást. Eléggé szoros az időbeosztása, ezért kérte ezeket a napokat, mert ekkor tudná itt tartani foglalkozásokat. Már engem is kerestek ezzel kapcsolatban, hogy mikor lesz ebből valami. Úgy látszik, hogy van rá érdeklődés. Van-e kérdés, észrevétel?

Gazi Gábor képviselő: Legyen ilyen is.

Balázs Tibor képviselő: Ha nem üt más dolgot.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ha nem ütközik semmilyen más rendezvénnyel, programmal.

Endrész Erzsébet képviselő: Közben volt egy kis váltás, és kerestem is jegyző urat, hogy a jóga szerdára térne át. Ez szeptemberig nem probléma. De szeretném elkérni Vízhányó László elérhetőségét, hogy tudjak vele egyeztetni.

Szirbik Imre polgármester: Én úgy tudom, hogy neki ez az időpont a megfelelő.

Endrész Erzsébet képviselő: Majd látjuk. Ha a válasz igen, akkor igen, ha nem, akkor azt is elfogadjuk.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Alternatív dolgokon gondolkozom, mert az épület felújításra kerül és be fogjuk zárni. Akkor hova fognak költözni onnan? Az öreg kultúrház előterébe? Mert utána is szükségük lesz helyre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A képviselő úr felvetésére majd visszatérünk később, mert a felújítás ütemezéséről még nincs információnk, ebben most úgy sem tud a képviselő-testület döntést hozni, viszont a kérdés kapcsolódik némileg az üzletház felújításához. Ezzel kapcsolatosan elkészültek az első rajzok, amelyet az ülést követően megtekinthetők.

Endrész Erzsébet képviselő: De a lehetőségeink nem túl nagyok.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem túl nagyok, de kapcsoljuk össze ezt a két dolgot és majd visszatérünk erre.

Szirkik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 86/2022. határozatát.

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítása

86/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti üzlethelyiség épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítása vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 1/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 2/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet alapján az önkormányzat üzleti vagyonszámba tartozó, 1/1 arányban tulajdonát képező Kiszombor, 1157/7 hrsz. alatt felvett, 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség 2022. szeptember 2. napjától határozatlan időtartamra, szerdai és pénteki napokon 18.00-19.30 órai időtartamra, 2.000,- Ft/alkalom bérleti díj meghatározásával, önvédelmi tréning tartása céljából, kerüljön bérbeadásra a Magyar Wing Tsun Kung Fu Egyesület (képviselet: Vízhányó László ev. iskolavezető, 6900 Makó, Liget utca 12/A.) részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú bérleti szerződés aláírására.

A határozatról értesül:

- Magyar Wing Tsun Kung Fu Egyesület - Vízhányó László ev. iskolavezető 6900 Makó, Liget utca 12/A.
- Szirkik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/8.) Az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Ugyanerről a teremről beszélünk, mint az előbb. Itt a ZUMBA oktatásról van szó. Az előző ülésünkön meghozott határozatot annyiban szükséges módosítani, hogy a bérleti szerződés Sándorné Ovrova Irén ZUMBA oktatóval kerül megkötésre. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 87/2022. határozatát.

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítása

87/2022. (VI. 30.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti üzlethelyiség épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség bérbeadás útján történő hasznosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

A Képviselő-testület a 75/2022. (V. 30.) KNÖT határozatának első bekezdését akként módosítja, hogy a Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 7. szám alatti épület felső szintjén lévő volt varroda helyiség Akteke Alexandra (6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 3.) helyett Sándorné Ovrova Irén (6723 Szeged, Kis-Tisza utca 5.) részére kerül bérbeadásra 2022. június 1. napjától.

A határozat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A határozatról értesül:

- Sándorné Ovrova Irén - 6723 Szeged, Kis-Tisza utca 5.
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/9.) A Kiszomborért Alapítvány beszámolója.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 11. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel?

Gazi Gábor képviselő: Van egy 67.615,- Ft-os anyagköltség. Az mit takar?

Endrész Erzsébet képviselő: A díszpolgári fákat.

Gazsi Gábor képviselő: 2021-ben?

Endrész Erzsébet képviselő: Igen. 4 db fát kellett venni, mert 2 db kiment, illetve 2 db új fa kellett. Ez az a költség.

Gazsi Gábor képviselő: Rendben, köszönöm.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 88/2022. határozatát.

Tárgy: Kiszomborért Alapítvány 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója

88/2022. (VI. 28.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomborért Alapítvány 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul vette a Kiszomborért Alapítvány 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójáról (mérleg) szóló tájékoztatást.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Alapítvány által végzett munkáért az Alapítvány kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagságának.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Endrész Erzsébet elnök, Kiszomborért Alapítvány
- Szurbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

3. Napirend.

A Kiszombori Karátson Emília Óvoda tájékoztatója a 2021/2022-es nevelési évről.

Előadó: Szurbik Imre
polgármester

Börcsökné Balázs Márta
óvodavezető

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 12. melléklete./

Szurbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni?

Börcsökné Balázs Márta óvodavezető: Nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?
Sikerült-e találni embert?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nem, július 1-jétől ismételtén kiírjuk a pályázatot, hátha sikerül. De nem sok reményem van.

Szirbik Imre polgármester: Mindenütt ez van sajnós.

Endrész Erzsébet képviselő: Nincs óvónő?

Szirbik Imre polgármester: Nincs.

Endrész Erzsébet képviselő: Pedagógus se lesz.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Nem ám.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Ez egy országos tendencia sajnós. Nem csak nálunk van így, mert Földeákon, Apátfalván, mindenhol keresik a szakembert. És nagyon kevesen jelentkeznek óvodapedagógusnak is ma már. És nem is biztos, hogy a pályán maradnak.

Endrész Erzsébet képviselő: Megoldási lehetőség egy ilyen helyzetben?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Azt gondolom, hogy miután nagyon magasak a létszámaink, előbb-utóbb pedagógiai asszisztent próbálunk keresni. De most még addig nem keresünk, amíg a pályázat le nem megy.

Balázs Tibor képviselő: Akkor ez a probléma hosszú évekre be fog ide gyűrűzni valószínűleg.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Igen.

Gazi Gábor képviselő: A gyermekvédelmi intézkedésnél 6 kisgyermek családi körülményei, illetve egészségügyi veszélyeztetettség miatt került átmeneti gondozás alá a gyermekjóléti szolgálat által. Ez azt jelenti, hogy kiemelték őket a családból?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nem.

Gazi Gábor képviselő: Akkor csak rendszeresen ellenőrzik a családokat.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Pontosan így van. A jelzésekkel élünk, tisztában vannak vele, folyamatosan egyeztetünk a gyermekvédelmi szolgálattal és a gyámüggyel, és itt vannak a kapcsolódási pontok a gondozásban.

Gazi Gábor képviselő: Tehát, akkor nincs olyan gyermek, akit elvettek volna a szülőktől?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nincs, de vannak nevelésbe vett gyermekeink. Tehát azért nem olyan egyszerűek a gyermekek családi körülményei. Itt komoly változások vannak, amikkel mi szembesülünk. Többen elég zilált körülmények között élnek.

Gazi Gábor képviselő: És egyre rosszabb lesz ez a statisztika. A nevelésbe vett gyermek azt jelenti, hogy abban a családban van, vagy kivesszik abból a családból?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Van ilyen is és van olyan is. Szerintem minden helyzetre van példánk, amit gondozni, kezelni kell. Egy nevelési éven belül is változhat sok gyereknek a státusza, nyilván attól függően, hogy a gyermek elhelyezését a gyámügy hogyan intézi, vagy hogyan alakul a család szerkezete.

Gazi Gábor képviselő: 2 gyermek van, aki mozgásszervi problémával küzd.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Így van. Közülük 1 gyermek már nem maradhat tovább, mert iskolás lesz. Ha jól tudom, a kiszombori általános iskolába fog járni. Viszont a másik gyermek fiatalabb, a szülő kérte is, és a szakértők is azt javasolták, hogy még maradjon az óvodában. De szerintem ez a kevesebb gond. Az nagyobb gond, hogy már 12 SNI-s gyermek lesz szeptembertől. Viszonyításként mondom el, hogy amíg egy iskolai osztály 16 főből áll, nálunk 24-25 gyermek jár 1-1 csoportunkba, és közülük csoportonként 2-3 gyermek SNI-s. Létszámunk annyi nincs, hogy teljesen lefinanszírozzák. Kis létszámú csoport lenne jó, de ahhoz nagyon sokat hozzá kell tenni a fenntartó önkormányzatnak.

Endrész Erzsébet képviselő: És nincs hozzá óvónő.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nincs.

Bajnóczi János képviselő: Nyugdíjas óvónőt nem lehetne alkalmazni?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: A közalkalmazotti törvény szerint addig nem kaphat nyugdíjat, amíg munkát vállal. Az egyházi vagy magánintézmények esetében viszont megkapják a nyugdíjat is és a besorolásuk szerinti munkabért is.

Bajnóczi János képviselő: 2018 júniusában volt az, amikor behozták, hogy már lehet egyszerre nyugdíj is és munkabér is. Ez ide nem vonatkozik?

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: A Kjt. alá tartozó jogviszonyokra és a köztisztviselőkre nem vonatkozik.

Gazi Gábor képviselő: Pedig volna rájuk szükség.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Ha most tényleg ilyen hiány van, akkor volna rájuk szükség, de ők nem 55 évesen mennek el nyugdíjba, hanem ledolgozták a 40 évüket.

Bajnóczi János képviselő: De van sok olyan személy, aki még szeretne dolgozni.

Szurbik Imre polgármester: Igen, van olyan személy.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: A városi óvodákban is ugyanilyen gond van, és nem jellemző, hogy ott is visszamennének a nyugdíjasok dolgozni.

Bajnóczi János képviselő: Eseti jelleggel.

Szurbik Imre polgármester: Pláne úgy, hogy akkor fel kell, hogy mondja a nyugdíját.

Börcsökne Balázs Márta óvodavezető: Nyilván nem. Elgondolkodik rajta biztosan. A tartalmat igyekeztem az előterjesztésben bemutatni. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel a képviselő-testület, mint fenntartó részéről?

Endrész Erzsébet képviselő: Köszönjük szépen a beszámolót.

Bajnóczi János képviselő: Ez mindig, minden évben egy részletes anyag.

Balázs Tibor képviselő: El kell gondolkoznunk arról, hogy hogyan tudunk pedagógust ide csábítani.

Szirk Imre polgármester: Ezen gondolkozunk, különösen óvodavezető asszony egy ideje, és mi is próbálunk ide csábítani szakembert.

Gazi Gábor képviselő: Esetleg az Óbébai utcai iskola épületében lévő lakást szolgálati lakásként bérbeadni.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Azzal lehetne egyébként operálni.

Szirk Imre polgármester: Mindenképpen ilyen dologra gondoltam én is. Ezt majd a képviselő-testület dönti el, de egyelőre vállalhatatlan állapotban van az a lakás. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 89/2022. határozatát.

Tárgy: Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

89/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadta a Kiszombori Karátson Emília Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Börcsök Balázs Márta óvodavezető
- Szirk Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

4. Napirendi pont.

Szakmai tájékoztató a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer által nyújtott 2021. évi szolgáltatásáról.

Előadó: Szirk Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 13. melléklete./

Szirk Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A Somogyi Könyvtár évente beszámol az előző évi szolgáltatásairól. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 90/2022. határozatát.

Tárgy: Beszámoló a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár által nyújtott 2021. évi szolgáltatásáról

90/2022. (VI. 28.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul vette a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár által – a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013.(V. 31.) EMMI rendelet 7. § (5) bekezdése alapján - nyújtott 2021. évi szolgáltatásáról szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Sikaláné Sánta Ildikó könyvtárigazgató
- Szirbik Imre alpolgármester
- dr. Gácsi Zoltán
- Irrattár

5. Napirendi pont.

Egyebek.

Szirbik Imre polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Balázs Tibor képviselő: A játszótéren ami történt, nem vandalizmus volt szerintem, hanem elkorhadt a fa a kisvonaton. Valószínűleg az idő vasfoga megette.

Szirbik Imre polgármester: Igen, én is láttam.

Balázs Tibor képviselő: Valószínűleg az egészet újra kellene csinálni. Tehát nem vandalizmus volt. A másik, amit szeretnék kérdezni, ami a Falugyűlésen is elhangzott, hogy a Kastély tornyának ablakából a rachel zsákokat nem lehetne kiszedetni? A fagyizóból pont rá lehet látni. Lóg ki onnan a zsák.

Endrész Erzsébet képviselő: Turizmus. Jönnek, nézik. Messziről is jönnek. És az összkép az félelmetes.

Balázs Tibor képviselő: A Challenge Day-ről lemaradtunk. Az szándékos volt? Nem is terveztük be a sportnapot?

Szirbik Imre polgármester: Nem emlékszem rá, hogy lett volna ilyen.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez a Kihívás Napja.

Szirbik Imre polgármester: Tudom, de nem volt most ilyen.

Balázs Tibor képviselő: De volt korábban ilyen rendezvény.

Szirbik Imre polgármester: Az önkormányzat viszont erről nem kapott semmilyen információt hivatalos úton.

Balázs Tibor képviselő: Azért kérdezem, hogy ebből most valószínűleg kimaradtunk?

Szirbik Imre polgármester: Igen. Kimaradtunk, mert nem kaptunk erről semmilyen értesítést.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Visszakanyarodva a játszótérre, van valami információ a fák sorsával kapcsolatban?

Endrész Erzsébet képviselő: Nekem is az a kérdésem, hogy mi a helyzet? Mert én segitettem a fadoktornak.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Mit állapított meg a szakember?

Endrész Erzsébet képviselő: Azt, hogy az egyik fa tökéletes, a másik meg kivágásra lett ítélve. Kapott az önkormányzat hivatalos szakvéleményt?

Szirbik Imre polgármester: Igen kaptunk. És a munkálatokat ugyanaz a szakember fogja elvégezni, aki a mártélyi üdülő fáit is kivágta. Ő adta a kedvezőbb ajánlatot. A másik ajánlat rosszabb volt. Ebből a pénzből még gallyazni is fog, tehát a másik fának az ún. „szárakozását” is meg fogja csinálni, és még a temetőben a tölgyfáknál is elvégzi ezt a munkát.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Tehát, akkor vágni kell ki fát. Van-e tervben, hogy pótoljunk oda fát?

Szirbik Imre polgármester: Milyen fát ültessünk, ami 100 évnél hamarabb megnő?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ami beleillik a környezetbe.

Balázs Tibor képviselő: Szívem szerint én tölgyfát, vagy valamilyen nagyobb fát szeretnék, ami lehet, hogy nem 5 éven belül nő meg sajnos, nem a mi életünkben, de aranyat ér.

Szirbik Imre polgármester: Jó, akkor legyen az. Az a fa ott hamarosan ki lesz vágva. Azóta nem is beszéltünk róla. A kivitelező aláírta a szerződést.

Balázs Tibor képviselő: Már egyéves komoly, nagy facsemetéket is lehet ültetni.

Bajnóczi János képviselő: Ha kivágunk egy fát, ahelyett ültetni kell egyet.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az emeletes magtár előtt is kiment 1-2 db fa.

Szirbik Imre polgármester: Igen, én 2 db fát láttam. Nem tudom, hogy mi lesz velük, de azt mindenképpen pótolni kell még most ősszel.

Szirbik Imre polgármester: Nagyon keservesen kaptunk meg ezeket is. Négyszeres túljelentkezés volt a fákra.

Balázs Tibor képviselő: Még egy dolog, a mártélyi üdülő. Valahogy ki kellene szorítani a felújítását. Én annyira sajnálom azt az épületet. Nagyon jó helyen van ez az üdülő. Kár lenne azt az ebek harmincadjára hagyni. Tehát valamint kellene tenni. Én még azt is támogatnám, ha a pénzkészleteinkből szabadítanánk annyit fel rá, hogy rakjuk rendbe, mert az ott egy 60-80 millió Ft-os érték szerintem. A többi üdülőt, ha megnézzük, hogy milyen áron mozognak, és nem a vízparton van.

Szirbik Imre polgármester: Kérdezték, hogy nem adjuk-e el? Mondtam, hogy nem tervezzük az eladást.

Balázs Tibor képviselő: Tehát, ha más nem, a pedagógusainknak is, az önkormányzati dolgozóknak is jó lenne pihenés céljából.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Hátha tudnánk még ezzel is idecsábítani óvodapedagógust.

Endrész Erzsébet képviselő: A bérbeadásából bevétel is származik.

Szirbik Imre polgármester: 100 helye van a pénznek.

Endrész Erzsébet képviselő: 100 helye van, de ez meg tönkre fog menni.

Bajnóczi János képviselő: Annak a mártélyi üdülőnek az a baja, hogy évek óta nem költöttek rá. Most elérte az épület azt az állapotot, amikor 15 évig nem költenek rá, és akkor hirtelen kellene annak a kis tételekben rá nem költött összegnek a tízszeresét kifizetni. Valamilyen úton-módon azt valahogy rendbe kellene hozni. Valamilyen pénzeszközt elkülöníteni rá. Mert ahogy Balázs Tibor képviselő úr is mondta, az egy érték.

Endrész Erzsébet képviselő: Az egy óriási érték.

Szirbik Imre polgármester: Nagyon kicsi pénzért adtuk ki mindig.

Endrész Erzsébet képviselő: Az 5 millió Ft-os pályázattal mi a helyzet?

Szirbik Imre polgármester: Azóta semmi, de még bármi lehet.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az iskolai szolgálati lakás visszakerült az önkormányzathoz?

Szirbik Imre polgármester: Igen, a zárat is lecseréltük.

Balázs Tibor képviselő: Kiköltözött a lakó?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Annak a lakásnak mi lesz a sorsa?

Szirbik Imre polgármester: Azt majd még meg fogjuk beszélni. Most vállalhatatlan a lakás állapota. Oda új fürdőszobát kell csinálni, konyhabútor sincs. A lépcsőt már lemosattuk, mert ragad minden, ahogy lépünk bent a lakásban is. Ott voltunk végig a kiköltözésnél.

Gazi Gábor képviselő: Én a mártélyi üdülőhöz szeretnék hozzászólni. Nem lehetne az általános tartalékhoz hozzányúlni? Mert ugyan arra azt mondtuk, hogy nem éljük fel, de ha az üdülőre költenénk?

/Martonosi Szabolcs tanácsnok távozott, a képviselő-testület 6 fővel folytatja munkáját./

Bajnóczi János képviselő: Így is a legolcsóbb úgymond, hogy nem tetőt építenénk rá, hanem a szigetelése lenne újra csinálva. Vagy van ez az újfajta módszer, ami egy nem vízáteresztő PUR habbal történő aládolgozás, és arra adnak 15 év garanciát. Egy normál szigetelésű tetőre sem adnak több garanciát.

Szirbik Imre polgármester: Jó, lépünk valamit ebben az ügyben. Nézzünk meg, hogy mennyibe kerülne, és akkor megbeszéljük.

Bajnóczi János képviselő: De itt már nem csak a tető a kérdés, hanem az oldalfal és a belső falak. Ott már szinte le kell verni a vakolatot. A penész már a betonig felhúzta magát.

Gazsi Gábor képviselő: A tetővel kell kezdeni.

Bajnóczi János képviselő: Szerintem arra az épületre 10-15 millió Ft-ot rá kell költeni.

Balázs Tibor képviselő: Egyszer kellene rá költeni.

Bajnóczi János képviselő: Azután évekig nem kellene. Az mindig elmaradt. Arra az épületre nem költöttek. Pedig az egy érték, ahogy Gazsi Gábor képviselő úr is mondta, arra nem kidobott pénz költeni. Az értéknövelő.

Szirbik Imre polgármester: Akkor azt javaslom, hogy nézzünk utána, hogy melyik verzió lenne a legolcsóbb, mi volna a legjobb ár-érték arány.

Bajnóczi János képviselő: Az újfajta szigetelést 2-3 millió Ft-ért csinálják.

Szirbik Imre polgármester: Kerestek engem is ilyennel, de valamiért én nem bíztam benne.

Bajnóczi János képviselő: Pedig jó az.

Balázs Tibor képviselő: A szegedi cégnek én végignéztem a referenciamunkáit is annak idején. Nagyon komoly épületeket csináltak, szigeteltek ezzel a technikával. És azt mondta a vezető, hogy most 15-20 éves a cég, és annyi garanciát vállal rá, ahány éves a cég.

Bajnóczi János képviselő: Csinálják lépésálló szigeteléssel is.

Balázs Tibor képviselő: Mindenféle módszerrel. Kb. 100 Bar nyomással viszik fel, és 20-30 perc múlva lehet rajta sétálni, megköt az egész rendszer.

Szirbik Imre polgármester: Megnézzük, hogy mik a lehetőségek. Én is azon lennék, hogy rendben legyen. Sokszor kérdezik, hogy kiadjuk-e az üdülőt.

Gazsi Gábor képviselő: Akár osztálykirándulásra is ki lehetne adni.

Bajnóczi János képviselő: Az itteni dolgozók nyáron használták, de holt szezonban is ki lehetne adni. Megbízni egy ott élő személyt.

Balázs Tibor képviselő: Volt is ilyen személy.

Endrész Erzsébet képviselő: De kiesett 2 év.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de amikor szabad kapacitás van, akkor akár piaci áron is ki lehetne adni. Tavasszal, áprilisban-májusban, amikor a horgászok is mentek, mindig volt szabad hely. A gondnok is májustól-szeptemberig volt foglalkoztatva.

Szirbik Imre polgármester: Addig volt, igen. De amíg nincs kész, én azt mondom, hogy ne adjuk ki. Nem akartuk kiadni tavaly sem. De ha nem adjuk ki, akkor azért rúgják rám az ajtót, amikor meg kiadtuk, akkor meg így jártunk.

Bajnóczi János képviselő: Az a penész ott belül, bármilyen betegséget okozhat.

/Martonosi Szabolcs tanácsnok megérkezett, a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját./

Szirkik Imre polgármester: Más kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: A Takarékbanknál az ATM is kriminális.

Szirkik Imre polgármester: Alpolgármester úr próbált már ebben lépni.

Bajnóczi János képviselő: Káromkodnak az emberek, a falu vezetését is szidják. Nem az, hogy kevés ez az 1 db ATM, hanem a pénzfeltöltés a gond. Amikor tudják, hogy nyugdíj fizetési napok vannak, akkor legyen minden nap feltöltve. Ne az legyen, hogy pénteken van a nyugdíj kifizetés, és akkor hétfőn nem tudnak felvenni egy fillért sem.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Megírtuk a problémát a regionális vezetőknek, és lepattintott.

Endrész Erzsébet képviselő: Olyat nem lehetne, hogy aláírásgyűjtés?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Teszünk ebben az ügyben még egy kört.

Bajnóczi János képviselő: A következő dolog a közterületek. Elhangzott már, hogy csak 18 fő közmunkás van, akik minden munkát nem tudnak ellátni. De a lakosságnak is ezeket a munkákat fel kellene vállalni a házuk előtt. Vannak olyan ingatlanok is, ahol vagy lakó nincs, vagy a lakó idős, nincs hozzátartozója. Ezzel kapcsolatban egy olyan gondolatom volt, hogy akár nyáron, június hónapban és később augusztusban vagy szeptemberben lenne egy „Közterületek napja”, és akkor a képviselők is, és önkénteseket is beszervezni, hogy legalább a kereszteződéseket kitakarítani, vagy ott, ahol nagy dzsungel van.

Szirkik Imre polgármester: Most arra kaptunk hosszú idő után visszajelzést levélben az egyik ilyen módon érintett ingatlan tulajdonosától, hogy a Kürt utca – Porgányi utca sarkán e hét végére letakarítja a területet, mert el szeretné adni az ingatlanát. Szerintem ő régóta nem látta azt a területet.

Bajnóczi János képviselő: Az önkormányzat meghirdetné ezt a „Közterületek napját”, és akkor közösen az önkéntesekkel úgymond egy kis közmunkát végeznénk.

Szirkik Imre polgármester: Próbáljuk meg.

Endrész Erzsébet képviselő: Egy összefogás lenne.

Bajnóczi János képviselő: Nevezzük „Közterületek napjának” vagy bárminek, és akkor 10-20 ember összejönne, előtte kijelölni, hogy melyik kereszteződést érintené.

Szirkik Imre polgármester: Szemetet szedni is nagyon kevesen jöttek össze.

Bajnóczi János képviselő: Meg kell próbálni.

Szirkik Imre polgármester: Próbáljuk meg.

Endrész Erzsébet képviselő: Közösséget kell kovácsolni valahogy.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ezt ki szervezi meg?

Bajnóczi János képviselő: A kultúrház foglalkozott hasonlóval.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Azért kérdeztem, hogy akkor kerüljön pont a mondat végére, hogy ezt ki szervezze meg?

Bajnóczi János képviselő: Akár mi, képviselők is megszervezhetjük.

Endrész Erzsébet képviselő: A képviselő-testület meghirdeti.

Szurbik Imre polgármester: Ha van a képviselőknek ehhez affinitásuk, én nem vagyok ellene.

Endrész Erzsébet képviselő: Mi mindenkire gondoltunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Térjünk vissza erre a témára, mert ennek más következményei is vannak.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben.

Bajnóczi János képviselő: Az energia áremelések, úgy látom, hogy érinteni fogják a vállalkozókat is.

Szurbik Imre polgármester: Az önkormányzatot is.

Bajnóczi János képviselő: Erre készül-e valami? Pl. pótköltségvetés.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezért nem lesz a mártélyi felújításból semmi.

Bajnóczi János képviselő: És a 12 lakásos épületet érinti ez?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt nem. Az az épület gázfűtéses.

Szurbik Imre polgármester: A gázra még várjuk a visszajelzést. Ott központi kazán van.

Bajnóczi János képviselő: Mert az nagyon fogja érinteni őket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez teljesen kiszámíthatatlan már. Megjelent a kormányrendelet június 17-én, 18-án szombaton hatályba lépett, és csak azokra vonatkozik, akik a szombati hatálybalépés napján az egyetemes szolgáltatói körben voltak. Összehívtuk a vállalkozókat a múlt héten, hogy beszéljünk erről velük. Van 1-2 vállalkozó, aki vagy az áram, vagy a gáz vonatkozásában benne volt ebben a védett fogyasztói körben. Év végéig vannak ebben a védett kategóriában, utána nem lehet tudni, hogy mi lesz. Nyilván tudomásul vették, akik nem tartoznak a védett fogyasztói körbe. Az önkormányzat kikerül az egyetemes szolgáltatásból, azaz a védett fogyasztói körből, és az emelt rezszi díjat fogjuk tovább számlázni nekik. Ezt elmondtuk nekik, mindenkit meghívtunk. Múlt hét pénteken délelőtt tartottuk ezt a fórumot nekik. Tudomásul vették, mert mit tudnának csinálni.

Bajnóczi János képviselő: Az egyházak is kikerülnek belőle.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mindenki. De még egyszer mondom, az a rendelet csak december 31-ig ad könnyebbiséget.

Szurbik Imre polgármester: Azt hiszem, hogy előbb-utóbb mindenki kiszorul ebből, és piaci áras lesz minden.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De azt a részét még nem is tudjuk, hogy milyen hatással lesz az önkormányzatra. Tehát, amit lehet a hírekben hallani, hogy pl. Balassagyarmat polgármestere mondta, hogy 10, meg 100 millió Ft-os többletköltségekről beszélnek, nyilván, ha megháromszorozódna ne adj' Isten a közüzemi díj, az nekünk is milliós nagyságrendű többlet kiadást okozna. A mártélyi üdülő felújítása gyakorlatilag megoldhatatlan ilyen kilátások mellett.

Gazi Gábor képviselő: Hatodrendű dolog.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kérdés, hogy 2023-ban azt meg tudjuk-e őrizni, mert nem kötelező feladat. Januárban az óvoda és a bölcsőde vonatkozásában jött az áramra az új ajánlat, amely szerint 30 Ft-ról 85 Ft-ra emelkedett kWh-ként az áram ára. Azért az majdnem háromszoros emelkedés. Hiába léptünk át akkor azonnal az egyetemes szolgáltatói körbe, augusztus 1-jétől az önkormányzat piaci áron kapja. Most csütörtökig szerződést kell kötnünk áram kereskedővel, hogy ne legyünk szolgáltatáson kívüliek, amely helyzet még magasabb árakat eredményezhetne.

Bajnóczi János képviselő: A gáz ára még drasztikusabb.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És akkor ezeknek a következményeit még nem tudjuk. Nyilván ezt a a kiszámíthatatlan helyzetet a költségvetésben is nehéz megjeleníteni.

Balázs Tibor képviselő: Havi szinten mennyi az összes áramszámlánk?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Bő 1 millió Ft/hó, de ebben van továbbszámlázott összeg is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez éves szinten 12 millió Ft. Ha ez most megkétszereződik vagy háromszorozódik, az tizen-huszon millió Ft többletkiadás. Ami a mártélyi üdülő felújításának is a többszöröse.

Szurbik Imre polgármester: Addig itt most bármire nem tudunk A-t vagy B-t mondani, amíg ezek a dolgok ki nem derülnek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az önkormányzat is „vakon van”, hiszen egyik napról vagy pillanatról a másikra jelenik meg egy kormányrendelet, és a szolgáltató is csak 5 napot kapott arra, hogy a nyilatkozatot, amit használni kell, a honlapján megjelentesse. A kormányrendelet pénteken este megjelent, szombaton hatályba lépett, a hét közepére megvolt valóban a nyilatkozat, így az önkormányzati bérlakásokat azonnal be tudtuk regisztrálni, de gyakorlatilag ez egy kiszámíthatatlan helyzet.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: A diákmunkával kapcsolatban sokan panaszkodtak, hogy nem volt pályáztatás.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Mert nem tudtuk a végleges létszámot.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudtuk, hogy hány főt alkalmazhatunk.

Endrész Erzsébet képviselő: De akkor van?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: És már dolgoznak?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Nem. 4 órában 10 napra 2 főt alkalmazhatunk, de csak júliusban.

Endrész Erzsébet képviselő: Minden község ennyit kapott?

Szurbik Imre polgármester: Nem mindegyik község ennyit kapott, de mi ennyi lehetőséget kaptunk.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A szakmai csoportban is ezt kérdezték az önkormányzatok.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Bajnóczi János képviselő: Bölcsőde neve nagyon abbamaradt. Úgy döntöttünk, hogy ezt elhalasztjuk a veszélyhelyzet végére, de most már az lejárt.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Egy fantázianévre gondolt képviselő úr?

Bajnóczi János képviselő: Igen, egy fantázianévre.

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem nagyon jó az, hogy önkormányzati bölcsőde.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor beindultak a szülők nagyon, belelkesedtek.

Bajnóczi János képviselő: És kérdezték tőlem, hogy mi van ezzel?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez tényleg csak fantázianév lehet, mert sehol nem jelenhet meg.

Bajnóczi János képviselő: Meghirdettük, de azután a végeredményt nem hirdettünk. Tehát, ez félbemaradt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudunk neki külön nevet adni, mert nem önálló intézmény a bölcsőde. A KSZGYI neve alatt fut.

Bajnóczi János képviselő: A kultúrháznak is van neve.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de az sem önálló intézmény. Az is csak egy „fantázianév”.

Bajnóczi János képviselő: Nem hivatalos névről gondolkodtunk akkor sem, hanem fantázianévről.

Szurbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: Múltkoriban szó volt a Helytörténeti Gyűjteményről, hogy az milyen funkcióval bír. Én elgondolkodtam rajta, hogy az 1982-ben jött létre egy néprajzi gyűjtemény. A régi rendszerben még Mitykó Sándor adta. Utána 1985-ben megnyílt egy kiállítás. Szóval hosszú sora van ennek. De ez volt a funkciója, hogy helytörténeti gyűjtemény, és mindenféle régi dolgot itt lehet összegyűjteni. 2009-ben egy tökéletes épület alakult ki, védhető, őrizhető. És így került ki múzeumtól is az az 50 db tárgy. Én azt szeretném kérdezni, hogy ez még változatlanul így van, tehát ez néprajzi gyűjtemény, célfeladatra van, vagy mire van itt? Ezt most azért kérdezem meg, mert felmerült a szabadulószoa is, hogy az hogyan illik ide.

Szurbik Imre polgármester: A honismerethez hogy jön a szabaduló szoba?

Endrész Erzsébet képviselő: Egyáltalán a helytörténeti gyűjteményhez. A Honismereti Körhöz, vagy a honismerethez?

Szirkik Imre polgármester: Ez mennyire honismeret?

Endrész Erzsébet képviselő: Beszéljünk erről most? Vagy legközelebb? Itt most csak az a kérdés ehhez, hogy egyáltalán a szabadulósobát elbontuk-e? Mert ezzel a Honismereti Kör egy lehetőséget adott a lakosságnak és az érdeklődőknek arra, jegyzői engedéllyel, hogy ott legyen egy ilyen valami. Na most, ha képviselő-testület úgy képzeli, hogy ezt nem, akkor nem. Tehát, ezért kérem azt, hogy szóljon arról a képviselő-testület, hogy mi legyen a szabadulósobával.

Szirkik Imre polgármester: Most mióta nem szabadult onnan senki?

Endrész Erzsébet képviselő: A szabadulósoba arra várt, hogy mikor foglalhatnak helyet?

Szirkik Imre polgármester: És miért nem foglalhatnak?

Endrész Erzsébet képviselő: Azért, mert nincs még meg a második szabadulósoba. A szabadulósobák úgy működnek, hogy azért változik a tartalma, tematikája. Azt ki kell alakítani. Vagy ezt folytatjuk tovább azon a részen, vagy nem folytatjuk tovább. Tehát, nekünk végül is, a Honismereti Körnek mindegy, mert munka. Ez rendkívüli nagy munka. Egyrészt fenntartani, üzemeltetni, másrészt megint kialakítani. Prónai Éva volt ennek az agytrösztje, de a munkája utána az enyém volt a végén. Egész nyáron én dolgoztam vele.

Gazi Gábor képviselő: De ez bevételt is hozott.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, visszatermeltük majdnem azt, amit befektettünk. 2.000,- Ft adományért lehetett bejutni 5 embernek. Tehát ez neveléses volt, hogy én volt, amikor ott ültem 3 óra hosszat, mert annyira szerettem játszani, hogy kijussanak. Nem bántam, mert ráértem én is akkor éppen. De hát ez nagyon munkás. Szeretem csinálni, nekem ez nem gond, éppen tudom is csinálni, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy maradjon. Ha meg ne maradjon, akkor lebontjuk. Minden eszközt tudunk másra is használni. Ennyi a történet, csak ezt akartam, hogy tudja a képviselő-testület. És hogy hogyan jön a Honismereti Körhöz? Úgy jön a Honismereti Körhöz, hogy minél több lehetőséget szeretnénk az embereknek biztosítani. Ezt is ismerjük meg. Akkor még volt Ifjúsági Bizottság, akkor még valamit csináltunk. Azóta megszűnt a Bizottság, és minden egyéb. Szóval, csak ennyi. Hogy mi legyen a Helytörténeti Gyűjtemény és a szabadulósoba sorsa? Lehet, hogy nem most kell ezt eldönteni, de azért kellene minél előbb, mert Prónai Éva, ha folytatjuk a szabadulósobát, a jövő héten tud ennek nekifogni. Természetesen a mi segítségünkkel. Anyagi, vagy bármilyen segítséggel. A másik dolog, amit odaadtam jegyző úrnak most reggel, az a Közművelődési Kerekasztal létrehozásának a javaslata. A közművelődési törvény kimondja, hogy egy ilyen kerekasztallal a lakosság, illetve a civil szervezetek elmondhassák a javaslataikat a közművelődésről, közéletre, a kulturális területről. Jegyző úr biztos tudja, hogy miről van szó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Szirkik Imre polgármester: Lenne egy összejeövetel, ahol elmondanák az emberek, hogy mit szeretnének?

Endrész Erzsébet képviselő: Egy kerekasztalt lehetne létrehozni. Amiről Bajnóczi János képviselő úr a múltkoriban annyiban beszélt, hogy legyen egy fórum. Ez nem történt meg. Ugyanezt tartalmazza.

Szirbik Imre polgármester: A Facebookon valamilyen szinten működik ez. Lehet, hogy nagyobb létszámmal, mintha csinálunk egy kerekasztalt.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem tudom, ez a törvény szerint előírt dolog. Ez 5 évre szólhat.

Bajnóczi János képviselő: 3 évre.

Endrész Erzsébet képviselő: Még azt kérdezném meg, ami ezzel is kapcsolódik azért, hogy a Művelődési Háznak van-e külön SZMSZ-e, éves munkaterve és költségvetése? Van ugye?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A költségvetése kormányzati funkción van.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Az SZMSZ az önkormányzaté.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem önálló intézmény, kormányzati funkción van tervezve. Semmilyen szervezeti struktúrája nincs.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó. Akkor mennyiben vonatkozik rá? A kultúra háza egy kultúrház, vagy pedig csak egy közösségi színtér?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha így nézzük, közösségi színtér.

Endrész Erzsébet képviselő: És akkor milyen dolgok vonatkoznak rá, mint közösségi színtér? A nyitvatartásra vonatkozóan?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ami a közművelődési törvényben van.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert a nyitvatartásról, ha közösségi színtér, akkor a törvény azt mondja ki, hogy hetente egyszer 19.00 óráig nyitva kell legyen, meg egy hétvégi pihenőnapon is nyitva kell legyen a lakosság számára. Ezt ezért hoztam így ki.

Gazi Gábor képviselő: De ez működik, nem? Hogy ha van valami, akkor nyitva van?

Endrész Erzsébet képviselő: Ha van valami. Minden héten egy nap.

Gazi Gábor képviselő: De ha nincs semmilyen program a héten?

Endrész Erzsébet képviselő: Arra lehet, hogy az van, hogy meg kellene teremteni. Mert este ér rá a lakosság.

Gazi Gábor képviselő: Hetente egyszer?

Endrész Erzsébet képviselő: Ha közösségi színtér.

Gazi Gábor képviselő: Értem én, ha ráér, odamegy, megkérdezi, hogy szeretne bemenni ekkor és ekkor, biztos, hogy nincs akadálya.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, csak mondom, hogy ezt így kellene nyitvatartani. A nyitvatartást a törvény szerint ki kell függeszteni a Művelődési Házban. Most egy picit rápillantottunk erre a dologra. Ennyi.

Szirbik Imre polgármester: A 100 tagú cigányzenekar műsora 19.00 órakor kezdődik. Ez is, ha nem a Zeneteraszon, hanem a Művelődési Házban lenne, akkor ott már mindjárt van egy 2 órás túlóra.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor, így van, bent lenne. Akkor a heti egy alkalom megvan. Lesz egy falunapszerű dolog szeptember 3-án. A régi képviselők is meghívásra kerülnek?

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Azt szeretném javasolni, hogy akkor az egész faluközösséget összekovácsoló program legyen, ne az, hogy most fogadás ennek, fogadás annak, hanem mindenki együtt legyen.

Szirbik Imre polgármester: Kötelezővé tesszük a részvételt?

Endrész Erzsébet képviselő: A kötelezővé tett részvétel biztos, hogy vidámkodást fog szülni. Már mosolyog is Gazsi Gábor képviselő úr. Tehát, nem arról van szó, hogy kötelező legyen.

Bajnóczi János képviselő: Ez a dolog, hogy kötelező, akkor sem merült fel, amikor Gazsi Gábor képviselő úr mondta, hogy a volt képviselőket hívjuk meg. Semmi sem kötelező.

Szirbik Imre polgármester: Csak hogy összekovácsolni a faluközösséget. Itt most nem arról volt szó, hanem a rendszerváltás utáni képviselők találkozhatnak.

Gazsi Gábor képviselő: Én arra gondoltam, hogy a kerek évszámmal kapcsolatban megköszönni a munkájukat, mert lehet, hogy régen voltak képviselők, de ők is sokat tettek annak idején a településért szeerintem.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez együtt legyen ott a falunapi téren, vagy ahol lesz.

Gazsi Gábor képviselő: Akkor ne legyen állófogadás sem? Semmi?

Endrész Erzsébet képviselő: Mit tudom én. Talán még az sem. Hogy egy falusi közös bográcsolás, vagy valami hasonló. Az apró kéréseim jönnek. A halesszi buszmegállóval nem tervezünk semmit?

Szirbik Imre polgármester: Mit csináljunk vele?

Endrész Erzsébet képviselő: A múltkor Gazsi Gábor képviselő úr mondott rá ötleteket, hogy mit lehetne. Nem tudom, de így semmit nem érünk el. Bontsuk le esetleg.

Szirbik Imre polgármester: Jó, bontsuk.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem tudom. Most, hogy nyár van, a szemetesek nagyon megtelnek a buszmegállóknál.

Szirbik Imre polgármester: Azokat a közmunkások kiürítik.

Endrész Erzsébet képviselő: Hát, nem tudom. A KTSZ épületével kapcsolatosan, itt van az a sok szép fecskefészek. Nem lehet levetni a fecskefészeket. Erről előre gondolkoztunk-e már, hogy mit lehet csinálni? Mert ugye jövőre, január körül, biztos, hogy szóba fog kerülni.

Gazi Gábor képviselő: Igen, de úgy van, hogy a homlokzat szigetelése után a porcelán fészkeket odarakjuk, nem?

Endrész Erzsébet képviselő: Én ezt figyelemfelhívásnak szántam, hogy erre figyeljünk oda, hogy hogyan legyen.

Gazi Gábor képviselő: A megoldás szerintem, már ki van találva.

Szirbik Imre polgármester: Mi a tapasztalatuk képviselő asszony, a mű fecskéfészkekkel?

Endrész Erzsébet képviselő: Még nincs fecske egyben sem.

Szirbik Imre polgármester: Ezt láttam én is. Nagyon pici lyukat csinálnak, mert másként kiveri a veréb őket onnan.

Endrész Erzsébet képviselő: Még ahol sárral betapasztották, oda sem mentek be.

Szirbik Imre polgármester: Ettől félttem én is.

Balázs Tibor képviselő: Addig, amíg nincs tápláléka, kirakhatunk mi bármit.

Endrész Erzsébet képviselő: Így van, ez légy függő.

Balázs Tibor képviselő: Nincs állattartás a faluban.

Szirbik Imre polgármester: Meg irtjuk a szúnyogot.

Balázs Tibor képviselő: Ha templom sarkánál mindig pocsolya van, ne csodálkozzon senki, mert én odahordom a vizet, mert a múltkor néztem, hogy szegény fecskéknek még sár sincs.

Endrész Erzsébet képviselő: Más. Többen felvetették a temetői vegyszerezést a gaz ellen, hogy ez nem jó.

Gazi Gábor képviselő: Elnézést, én pont az ellenkező véleményen vagyok.

Endrész Erzsébet képviselő: Hogy jó?

Szirbik Imre polgármester: A temető hátsó még nem használt részével nem tudunk mit kezdeni.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Nincs annyi emberünk, aki karban tudná tartani.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem szabálytalan az, hogy ott a közforgalmi gyomirtószert használjunk.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, nem szabálytalan. Jó.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Sajnos máshogy nem tudjuk megoldani.

Endrész Erzsébet képviselő: Én biztos, hogy nagyon haragszom, ha ilyet csinál a férjem. Még ha kis sávon, akkor is. Borzalmas. A következő, hogy nyári táborok lesznek-e? Községi táborok? Prónai Évával beszéltem, hogy júniusban lezárul a sulitábor. Július-augusztus?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Júliusban lesznek táborok. Könyvtár tábor, angol tábor, lesz a KSZGYI-nél tábor, tehát július végéig tudjuk megoldani.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, tehát le van fedve szinte.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. Augusztusban nincs.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, tehát nyári táborok vannak, mehetnek a gyerekek. Meg lesz-e csinálva a gyalogos bejáró az Infúzióhoz és a virágbolthoz?

Szirbik Imre polgármester: Nem, ebbe a projektbe már nem fér bele.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert máshol meg van, több helyen. Jó volna, ha meg lenne mindenütt. A következő. Minden a takarékoságról szól mostanság, igaz? Kormányzati szinten is talán. Ez a hivatalt érinti? Tehát itt létszámban, személyileg nincs takarékoság?

Szirbik Imre polgármester: Még nem hallottunk róla.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az, hogy kormányzati szinten mit rendeltek el, nem lehet tudni. Hogy a kormányhivatalokban, kormányablakokban csökkentik a létszámot, azt állítólag cáfolta a Kormány.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, nem igaz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem.

Szirbik Imre polgármester: Mi nem vettünk fel az elhunyt kollégánót helyett senkit, három kollégánót végzi szétszétva a munkáját.

Endrész Erzsébet képviselő: Még egy kérdésem van, tanácsnok úrhoz. Az Ön tisztsége lakás- és építésügyi önkormányzati feladatkörök felügyelete. Volt-e munkája ezzel kapcsolatban? Pl. lakások bérbeadásának jogcíméről dönthet. Tehát, volt-e már valami ilyesmi feladata?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Tudomást szerzett volna képviselő asszony is arról, ha önkormányzati bérlakást adnánk bérbe, mert arról a testület dönt, ilyen pedig nem volt.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát ilyen munka nincs.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Az iskolai lakás sorsáról fogunk majd dönteni.

Endrész Erzsébet képviselő: Ott volt tanácsnok úr is?

Szirbik Imre polgármester: A kipakolásnál ott volt.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Kérdés, hogy milyen fázisba akarjuk felhozni azt a lakást, mi a sorsa?

Bajnóczi János képviselő: Szolgáltatilakás címen?

Szirbik Imre polgármester: Nagy valószínűséggel igen, de természetesen ezt a képviselő-testület fogja eldönteni, de egyelőre nézzük meg, hogy mit kell felújítani benne. Mert abból megint nem lesz bevételünk. Viszont egy 80 m²-es lakásról beszélünk, amit, ha felújításra kerül, piaci áron ki lehetne adni.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: De azt is mérlegelni kell, hogy ha sikerülne ezzel egy óvónót idecsábítani, akkor az lenne a fontosabb.

Szirkik Imre polgármester: Igen. Csak akkor 1 személynek adjunk bérbe egy 80 m²-es lakást? Az lehet, hogy sok lesz. Majd látjuk, hogy a 12 lakással is mi lesz.

Endrész Erzsébet képviselő: Tanácsnok úr a 12 lakásos épület ügyébe is belefolyik? Tehát, van-e feladata ezzel kapcsolatban?

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Ezzel kapcsolatban most nincs.

Szirkik Imre polgármester: Gábor Vilmossal együtt mennek ki a helyszínekre.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Lehet, hogy most majd lesz, ha változnak a bérleti díjak.

Szirkik Imre polgármester: Én egy dolgot szerettem volna mondani. Ez egy régi történet, de sokszor szóltak már miatta, ez a Szegedi utcai parkolás pl. a busz miatt. Mit lát a képviselő-testület? Hogy lehetne megoldani ezt a problémát?

Balázs Tibor képviselő: Az egyik oldalon tiltsuk meg a parkolást.

Gazsi Gábor képviselő: Keskeny az utca.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert tényleg az van, hogy ha van ingatlana, akkor miért nem az udvaron parkol? Ugye? Mert ezt mondja a falu szája, hogy „Miért nem bent parkolsz?”.

Szirkik Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: És közterület.

Gazsi Gábor képviselő: És nincs tiltva, hogy ott parkoljanak.

Endrész Erzsébet képviselő: Nincs tiltva. Így van. Ezért gondolkozzunk azon, hogy hogyan legyen. Pláne olyan helyen, ahol szűk a hely.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez képviselő-testületi döntés, mert az önkormányzati törvény szerint a az önkormányzati tulajdonú utak esetében a forgalomszabályozás is önkormányzati hatáskörben van.

Szirkik Imre polgármester: Ezen gondolkozzunk el, mert ezt már többször mondták már nekem is.

Bajnóczi János képviselő: A Szegedi utca nincs benne a belvízelvezető-csatorna felújításban?

Szirkik Imre polgármester: Az a része nincs. Csak a Művelődési Ház előtti rész.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Művelődési Ház előtti parkolótól a játszótér felé tartó szakasz.

Szirk Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Megköszönöm mindenkinek a részvételt, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Szirk Imre
polgármester




Dr. Gácsi Zoltán
jegyző