

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



**KISZOMBOR
2018. február 13.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 13. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.
4. A 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása.

TARTALOMJEGYZÉK

| Rend.szám | Tárgy: | Jegyzőkönyvi oldalszám: |
|------------------|--|------------------------------------|
| 3/2018. | az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről | 17. |

TARTALOMJEGYZÉK

| Hat.szám. | Tárgy: | Jegyzőkönyvi oldalszám: |
|------------------|--|------------------------------------|
| 35/2018. | Napirend elfogadása | 5. |
| 36/2018. | Polgármesteri jelentés elfogadása | 10. |
| 37/2018. | Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának hitelfelvétele | 14. |
| 38/2018. | Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása | 15. |

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 13. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökne Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

Összesen: 7 fő

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Kis Róbert polgárőr, Pozsárné Nagy Iлона művelődésszervező, Kohut Amália KSZGYI intézményvezető, Endrész Erzsébet, a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban szereplő napirendet javasolom elfogadásra. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 35/2018. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

35/2018.(II. 13.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. február 13-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.
4. A 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester: Először is szeretném átadni a makói rendőrségtől megkapott kismotort a helyi polgárőrségnek. Ennek az a története, hogy évekkal ezelőtt vásárolt a Makói Kistérség Többcélú Társulása kismotorokat pályázati pénzeszközből a rendőrség számára. A rendőrségnek nincs erre szüksége, egyébként nem is mentek túl sokat ezek a motorok, és a Többcélú Társulás úgy döntött, hogy mikrotérségenként 1-1 db motort átvehetünk a polgárőrök számára. Makó 2 db-ot kapott, a mikrotérségi központok pedig 1-1 db-ot. Így mi is kaptunk 1 db-ot. Alpolgármester úr elment és kiválasztotta a motort, illetve a műhelye azt ki is javította. Vásároltunk hozzá egy akkumulátort, mert erre szükség volt. Ezt a kismotort szeretném, ha most átadnánk, és szeretnék gratulálni, jó egészséget kívánni ahhoz, hogy használják a polgárőrök a település érdekében. Járőrözzenek sokat, biztos, hogy segíteni fogja a munkájukat. Megköszönve az eddigi munkát, további jó együttműködést kívánunk, most már a motor segítségével is, mert kerékpárokat már az Önkormányzat vásárolt a polgárőrök részére. Most pedig térjünk át a polgármesteri jelentésre.

- Január 31-én Gábor Vilmos és Kis Róbert kollégáimmal a temetőnyilvántartást egyeztettük a készítőjével. Kötöttünk egy szerződést a temetőnyilvántartás elektronikus rendszerének kidolgozására. Ez azt is jelenti, hogy az üresen lévő részek felosztása és parcellázása is el fog készülni. Arról egyeztettünk, hogy ezt hogyan kellene megtenni, illetve, hogy még milyen javaslataink vannak. Ezt az anyagot be fogjuk hozni a képviselő-testület elé. Ez nem csak arról szól, hogy miként történik a nyilvántartás, hanem a képviselő-testületnek is dönteni kellene arról, hogy a temető mely részei legyenek tovább hasznosítva, hol legyen urnás temetés, hol lehet még esetleg díszsírhelyek részére területet kijelölni, valamint hol van olyan rész, ahol nem kellene megnyitni területet. De erről majd akkor kell döntést hozni, javaslatot tenni, és majd a képviselő-testület javaslatát is át fogjuk ezen a nyilvántartáson vezetni.
- Február 1-jén a csapadékvíz-csatorna felújításával kapcsolatban volt koordinációs megbeszélés. A kivitelező most akadályközlést jelentett be, mert szükséges a tervet pontosítani. Ez nem probléma, de egy kicsi csúszást fog jelenteni. Vannak problémáink a csatornázással. Vannak olyan részek, amelyek esetében a csütörtöki koordináción majd javasoljuk az árkok burkolását, mert nagyon mélyek, és itt lépni kell. Folyamatos egyeztetések vannak, a műszaki ellenőr, a kivitelező és a problémát jelző lakosok között.
- Február 5-én Borsi Sándor művész tanárral, Endrész Erzsébettel, a Honismereti Kör elnökével és Gazsi Gábor képviselő úrral egyeztettünk a Rónay-kúria felső szintjén történő kiállítás szervezéséről, hogy a Honismereti Kör mit tudna átadni, mit tudnánk mi felhasználni, hogyan legyen majd berendezve, de ez még nagyon vázlatos, mert a részletes kidolgozás ezután fog következni.
- Február 6-án a Sportbizottság ülésén voltam. Volt egy felvetés a Csatorna utcai mobil WC kapcsán. Nem tették rendbe, ezért másnap reggel mentem, és szóltam, hogy 9.00 óráig tegyék rendbe, ez meg is történt. Ugyanakkor jött egy másik jelzés, hogy a csatornásoknak a Szegedi utca – Zöldfa utca kereszteződésénél, ahol dolgoznak, nincs mobil WC, és oda kérnek egyet, ezért szóltam a kivitelezőnek.
- Február 7-én 9.00 órakor az intézményekkel egyeztetett a költségvetésről jegyző úr, melyen én is részt vettem. Utána az Örökségvédelmi Hivataltól volt kint nálam Petvai Ferenc, és a Rónay-kúria kivitelezőjével, valamint a műszaki ellenőrrel egyeztettünk arról, hogy milyenek legyenek az ablakok. Ez természetesen benne van a tervben is,

de meg kellett azt beszélni, hogy vannak-e egyéb elképzelései az Örökségvédelmi Hivatalnak.

- Február 8-án a Pénzügyi Bizottság ülésén vettem részt, délután pedig Moldován Attila műszaki ellenőrrel és Gábor Vilmos kollégámmal bejártuk a belvízelvezetési munkákkal érintett csatornaszakaszokat. Ahol mély árok van, és meredek a mederrézsű, ott indokoltnak látjuk azt, hogy mederelem legyen az árokban elhelyezve. Majd erre kérni fogjuk a kivitelezőt. Természetesen a régi vízvezetékeket ki kell cserélni, a kilátszó gázvezetéket lejjebb kell tenni, és a szennyvíz esetében is ki kell cserélni az elemet, ha szükséges.
- Február 9-én mikrotérségi ülésen voltam. Ezt követően többcélú társulási ülés volt, ahol megvitattuk, majd jóváhagytuk a társulási költségvetést. Ezen a napon ivóvízminőség-javító társulási ülés is volt. Elhárult annak a veszélye, hogy nem tudjuk igénybe venni a 950 millió Ft-os támogatást, mert a Társulás elfogadta a jogvita miatt felkért döntnök jelentését. Ezt mind a Társulás, mind pedig a KEVIÉP Kft. mint kivitelező elfogadta, és így már nincs olyan szakasza ennek a történetnek, amiben a kivitelező elkövetett volna valamilyen hiányosságot. Tehát tudunk tovább menni, és nem kell visszalépni, mert ha ez egy kivitelezői hiányosságból adódik, akkor nem lehet többlettámogatást hozzárendelni. Ma kaptam meg a döntnöki anyagot. Döntöttünk a közbeszerzési ütemtervről is. Ezt követően szennyvíz társulási ülés volt, ahol szintén költségvetés módosítás, és költségvetés jóváhagyás történt. Megszűnt a Szennyvíz Társulat, annak a maradványpénze még nem került kiutalásra.
- Február 12-én a 12 lakás elektromos hálózatának felújításáról egyeztettünk. A korábbi kivitelező, aki ezt vállalta volna, azt kérte, hogy teljesen ürítsük ki a lakásokat, de ezt nem tudjuk megtenni. Most arról beszélünk, hogy mi lenne, ha gyorsabban tudnánk haladni. Egy lakást teljesen kiüresítünk, de üresíteni kellene a másikat is, viszont nincs hova. Ha az elektromos hálózatot vezetékcsatornában vinnénk, akkor az akkora dűrással nem fog jární. Ezen a napon a műszaki ellenőrrel is egyeztettünk, és a pályázatokat készítettük elő.

Ez történt. Túl sok idő nem telt még el a korábbi képviselő-testületi ülés óta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gazsi Gábor képviselő: Elhangzott, hogy esetleg kábelcsatornába történne a hálózatok vezetése. Ez lényegesen olcsóbb lenne?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem lesz olcsóbb, mert maga a kábelcsatorna sem olcsó. Korábban már beszélgettünk erről az első tervezés során is, és jelentősen ez nem fogja olcsóbbá tenni a munkát.

Gazsi Gábor képviselő: Azért szerettem végigvénni a falakat, vagy egy csatornát feltenni elosztóval, nem mindegy.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg kell nézni az árakat, véleményeztetni is fogjuk, most ott tartunk, hogy át kellene dolgozni, mert így meg tudjuk valósítani, és teljesen nem tudjuk a lakásokat kiüresíteni.

Gazsi Gábor képviselő: Még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy ne a csúnya kábelcsatorna látszódjon, hanem a sarokdíszekben vagy a parkettaszegélyekben legyen elvezetve.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez így nagyon drága, mert azt mondta tegnap a kivitelező, hogy egyszer Szeged városának csináltak egy minta lakást, hogy megnézzék, hogy az hogyan történne, mibe kerülne, és a parkettaszegős megoldás nagyon drága.

Gazsi Gábor képviselő: Ezt nem tudtam, de láttam, hogy már vannak ilyen megoldások is.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez persze nagyon jó megoldás, de nagyon drága.

Gazsi Gábor képviselő: A következő dolog, ami elhangzott, hogy esetleg mederaljat teszünk néhány árokba. Azt lehet tudni, hogy mely szakaszok érintettek ebben? Arra gondolok, ami pluszban érintett.

Szegvári Ernőné polgármester: Az Óbélai utcán a volt iskolakerttől indulva, nem teljesen végig, de szinte a Kör utca sarkáig tartó szakasról van szó.

Balázs Zoltán képviselő: Beszéltünk már korábban is a szeméttügyről, amikor a főtéren szét volt szórva a szemét. Történt ezzel kapcsolatban valamilyen intézkedés?

Szegvári Ernőné polgármester: Ez a szemétkérdés nagyon érdekesen alakult, mert a zacskókban benne volt a szemét, és a kis utcai kukák mellé voltak kirakva a főtéren és a környékén, és kértem a kollégáimat, hogy nézzék meg, hogy mik ezek a zacskók. A kollégáim arról tájékoztattak, hogy a 12 lakásos épület lakásaiból származó szemétről van szó. Megnéztük, hogy hány kuka van. Minden lakásnak megvolt a kukája, minden lakó használja a saját kukáját, ezért nem értettük, hogy mi történt. Kis Róbert kollégámat megkértem, hogy menjen át a lakókhoz, mert volt olyan zacskó, amelyikben olyan iratok, füzetek is voltak, amelyeken nevek is szerepeltek, és kérdezze meg, hogy ezek a zacskók hogyan kerültek a főtérre, mert minden lakáshoz tartozik 1 db kuka, és a kukák nem is voltak telerakva szeméttel. Ekkor megtudtuk, hogy egy kiszombori hölgy, aki nagyon nehéz körülmények között él, szedegeti ki a kukákból ezeket a zacskókat, ott nem akarja megnézni, hogy mi van bennük, ezért elviszi azokat magával, megtúrja, hogy mi van bennük, majd valahol lerakja őket. Tehát nem a lakók csinálják, hanem ez a hölgy az, aki a lakók szemetét széthordja. Mondta az egyik lakó, hogy ő látta, hogy a lakók kukájából szedegeti ki a szemetet. Ezután a kollégám is, a családsegítő asszony is, és én is szóltam a hölgynek, hogy ezt ne csinálja. De sajnos tegnap reggelre ismét láttuk a széthordott szemetet. Tegnap találkoztam a hölgyvel, mert bejött a Hivatalba ügyet intézni a Családsegítő Szolgálat segítségével. Próbáljuk a sorsát rendezni. Már korábban is felvettük volna közmunkára dolgozni, de nem tudtuk, mert nem tartja a kapcsolatot a munkaügyi központtal, és így nem tudják kiközvetíteni. Most a Családsegítő Szolgálat odafigyel arra, hogy megfelelő időben menjen regisztrálni, és megpróbálunk rajta ilyen módon segíteni, hogy valamilyen jövedelemhez juthasson. Ezek után meglátjuk, hogy majd mire számíthatunk a későbbiekben.

Balázs Zoltán képviselő: Köszönöm a tájékoztatást. Felmerült az a kérdés, hogy miért nincs kapu. De már beszéltük néhány évvel ezelőtt, hogy az elég komoly beruházás lenne. És arról egyszer már volt döntése a képviselő-testületnek, hogy oda nem építünk kaput.

Szegvári Ernőné polgármester: Azzal nem is oldanánk meg a problémát, mert az előző alkalommal a zöldegyesbolttal szembeni egyik háznak a szemete az iskola előtt volt szétszórva, az Ady Endre utcán pedig az iskola épületében lévő hátsó lakások kukájának a szemete volt szétszórva. A Szabadság utcán is szét volt szórva a szemét. Ezért úgy gondolom, hogy nem a kapu a megoldás. Szerintem az a megoldás, hogy próbáljunk valamilyen úton-

módon segíteni ennek a hölgynek akár úgy, hogy munkát adunk neki. Próbálunk ráfigyelni, a Családsegítő Szolgálatot is megkértem erre.

Balázs Zoltán képviselő: Köszönöm szépen.

Szirbik Imre alpolgármester: Volt olyan ötlet is, hogy le kellene zárni a kukákat.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez jó ötlet, de nem tudunk mit csinálni, mert ha reggel kirakják a kukát a szállítás miatt, akkor is széthordhatja belőlük a szemetet. A múlt hét kedden nagyon sok helyen szét volt szórva a szemét. Most nem láttuk ennyi helyen, de körbe kell majd járni. Reméljük, hogy ez a probléma megszűnik. Én azt mondom, hogy a másik oldalon kell ezt kezelni.

Gazsi Gábor képviselő: A közvilágítással kapcsolatban elég sok alkalommal voltak problémák, amiket jelentgettünk is. A lényeg az, hogy a múlt héten már elkezdték a mi környékünkön javítani a lámpákat. Megkérdeztem az ott dolgozókat, és ők azt mondták, hogy teljesen végig fogják ellenőrizni a falut, de ez még legalább két hétig el fog tartani. Nem tudom, hogy a dolgozónak van-e joga ilyen dolgot állítani, de valóban, ott a mi környékünkön minden közvilágítási lámpát ellenőriztek.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki is tisztították a búrákat?

Gazsi Gábor képviselő: Igen, és kicserélték az égőket.

Szegvári Ernőné polgármester: Jeleztük a szolgáltatónak a hibákat, és van egy olyan szabály, hogy ha 30 %-nál több a meghibásodások száma, akkor neki át kell ellenőrizni az egész települést. Azt mondta a kapcsolattartó, hogy most ellenőriznek. Valamint megkaptunk a szolgáltatótól a beszámolót, amit a márciusi képviselő-testületi ülésre hozunk majd be. Arra az ülésre jönni fog a szolgáltató képviselője is.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Az az igazság, hogy megkaptam a visszajelzést a háromszori áramszünet miatt, hogy az egyedi probléma volt, de valamilyen hiba biztos, hogy van, ezért folyamatosan figyeljük. Tegnap vagy tegnap előtt jelezte a kolléganőm, hogy az egyik mosdóban az egyik nem neon égő vibrál, hangokat ad ki, tehát valamilyen probléma megint van. Olyankor csinált ilyet a rendszerünk, amikor rövid időn belül teljes áramszünet lett.

Szegvári Ernőné polgármester: Most volt az óvodában áramszünet? Vagy csak az ez egy izzó nem égett rendesen?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Egy izzó volt, ami így csinált, és azt mondta egyszer egy villanyszerelő, hogy ez valamilyen teljesítmény- vagy feszültségingadozás miatt lehet. Most nem ment el az áram az intézményben, de hogy valamilyen probléma van, az biztos.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha megint nem lesz áram, akkor kérem, hogy legyen feljegyezve az időpont, és akkor azzal fogunk majd menni a szolgáltatóhoz.

Szirbik Imre alpolgármester: Több izzó is villog, vagy csak egy?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Most csak egy, de volt olyan is, hogy le volt kapcsolva és akkor is felvillant. Ez is azt jelzi, hogy valamilyen probléma van.

Szurbik Imre alpolgármester: Lehet, hogy a kapcsoló nem jó. Én most utánajártam ennek, mert nálam otthon volt olyan, hogy éjszaka arra ébredtem fel, hogy az energiatakarékos égő villog. Elmondták, hogy az olyan kapcsoló, amelyiken van világítás is, annyi kis áramot átvissz, amitől fel tud töltődni a LED lámpa és időnként ki tud sülni.

Gazsi Gábor képviselő: Ez nálunk is gondot okozott. Ki kell cserélni a kapcsolót normál kapcsolóra.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nem vagyok biztos abban, hogy ilyen a kapcsoló, de meg fogom nézni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nekem nem észrevételem van, hanem egy szóbeli meghívást szeretnék átadni a február 23-án tartandó óvodai évfordulóra. Ez egy pénteki nap, ide a családokat is meghívjuk, és 10.00 órakor azzal fogjuk kezdeni a rendezvényt, hogy egy tablót avatunk fel az épületen belül, az első 100 évben hosszabb ideig az óvodában dolgozó felnőttekről. Majd egy időkapuszulát is elhelyezünk a rendezvény végén, és kiállításokat is rendezünk. Szeretettel várunk mindenkit.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen. Én még annyit szeretnék mondani, hogy február 27. napjára tettük bele a munkatervbe a Falugyűlést. Nekem azon a napon délután orvosi beavatkozásra kell mennem, ezért ha megoldható, akkor egy nappal később, február 28-án tartsuk meg a Falugyűlést. Még nem küldtük ki a meghívókat. Megoldható?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Szerintem igen.

Balázs Zoltán képviselő: Természetesen.

Szegvári Ernőné polgármester: Rendben, köszönöm. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 36/2018. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

36/2018.(II. 13.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. február 13-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának hitelfelvétele.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság határozata, valamint a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Erre a hitelfelvételre a bölcsőde felújítása miatt van szükség. Holnap fogunk menni a Magyar Államkincstárhoz tárgyalni abban az ügyben, hogy szeretnénk kérni erre többlettámogatást. Erre 30 %-ig van lehetőség, ami gyakorlatilag még tudná csökkenteni a hitel összegét. Mi indokolja a hitel felvételét? 2010 körül kezdődtek meg a pályázati pénzek leosztásai, és mi akkor is tudtuk már, hogy csak kettő lépcsőben tudjuk a beruházást megoldani, ebből az egyik az energetika, a másik pedig a bölcsődei felújítás. Elkészültek a részlettervek, és jelentősen túlnőttük a költségeket, mint amit akkor terveztünk. Az előző képviselő-testületi ülésen egy feltételes közbeszerzést elindítottunk azért, hogy meglássuk, hogy a tervezői költségbecsléstől a piac milyen áron lép be, alatta vagy felette vagy hogyan lesz. Ez is műben van, február 22-ig lehet beadni a pályázatokat. Ha most azt mondja a képviselő-testület, hogy ne csináljuk meg a bölcsődét, akkor a pénzt vissza lehet adni, és akkor nem csináljuk meg a bölcsődét. De az biztos, hogy a jelenlegi bölcsődére költeni kell pénzt, ami azt jelenti, hogy az összes megtakarításunkat bele kell tenni. És akkor megcsinálunk valamit, ami nem lesz tökéletes. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ha hitelt veszünk fel, miután most lent vannak a hitelkamatok, akkor is finanszírozható marad az Önkormányzat, mert ehhez egyébként kormánydöntés is járul, mert anélkül nem lehet a hitelt felvenni. A saját bevételek 50 %-áig lehet hitelt felvenni. Ez nem az 50 %, hanem az 50 % fele, tehát kb. negyede a saját bevételeknek. A kamatok nem túl magasak, így egy fix kamatozással érdemes lenne ezen elgondolkodni, és mindenképpen megcsinálni ezt a fejlesztést, mert ha visszaadjuk a pénzt, ennyi pénzt soha nem fogunk tudni összerakni, és még fel is éljük a megtakarításainkat a régi épület javításával. Ezzel a hitelfelvétellel, ahogy mi számoltunk, 73 millió Ft körüli összeg marad kincstárjegyben, tehát marad tartalékunk. Meg lehet csinálni ezt a beruházást úgy is, hogy minden pénzünket belerakjuk és elkészül, de akkor viszont beszűkül a mozgástér. Ez most nem jelenti azt, hogy az Önkormányzat, a Képviselő-testület, vagy a következő képviselő-testület mozgásterét szűkítenénk. Ez kigazdálkodható, de ha most visszaadjuk ezt a pénzt, a jelenlegi bölcsődét tökéletesre nem tudjuk megcsinálni. Toldozgatni-foltozgatni fogjuk, a pénzünk el fog menni akkor is, és ezt a támogatást nem tudjuk igénybe venni. Kérem, hogy a Képviselő-testület tagjai fejték ki a véleményüket.

Gazi Gábor képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén ezt mi elég komolyan átrágtuk, és egyhangúan támogatta a Bizottság a hitel felvételét. Voltak kérdések, de nekem is az a véleményem, hogy ezt a lehetőséget nem szabad kihagyni, mert soha nem térül vissza. Az igaz, hogy annak idején, amikor elindultunk, ezt az összeget látva valószínűleg bele sem kezdtünk volna ebbe a projektbe. Hál' Istennek, hogy akkor nem láttuk ezt a hatalmas összeget, mert így ezt meg tudjuk lépni, és biztos vagyok benne, hogy meg is valósul ez a beruházás, és ez Kiszombor jövője szempontjából nagyon fontos dolog. Megint egy olyan maradandó dolgot alkotna a képviselő-testület ennek a segítségével, amely hosszú időre megoldaná a bölcsődei kérdést. Én személy szerint is nagyon támogatom.

Sztribik Imre alpolgármester: Én is úgy látom, hogy ezzel megoldódna a bölcsőde helyzete is, és a Rákóczi utcai épület helyzete is, mert az is csak romlana tovább, és idővel arra is nem kevés pénzt kellene áldozni, ha bármilyen célra használni akarjuk. Most azt hiszem, hogy erre

a célra lenne a legalkalmasabb ezt az épületet használni. Nagy az udvar területe is. Nem vagyunk hozzászokva a hitelfelvételhez, de mivel majdnem ugyanaz a mennyiségű pénz rendelkezésünkre áll kincstárjegyben, tartalékban, elméletileg túl nagy baj nem lehet.

Balázs Zoltán képviselő: A 30 % mit jelent? A nettó beruházási költségnek, vagy a teljes beruházási költségnek a 30 %-áról van szó?

Szegvári Ernőné polgármester: A 126 millió Ft-nak a 30 %-a, de az energetikára ez nem vonatkozik. Csak a támogatási összeg mértékének a 30 %-áig lehet kérni, mert azt kell finanszírozni, ami felette van.

Tóth András képviselő: A pénzügyi egyensúlyát ez nem befolyásolja a többi kiadásnak?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem. Ha megnézzük minden évnek a mozgását, akkor az adott év bevétele és kiadása között is mindig van maradványunk. Olyan maradványunk, ami feladattal nem terhelt. Mindig van különbözetünk. Ez kigazdálkodható, megoldható. Még egyszer mondom, hogy meg lehet csinálni, vissza lehet adni a pénzt, ez az első variáció. A második variáció az, hogy a megtakarításainkból kiegészítjük a támogatást és akkor megvalósítjuk, de akkor a mozgásterünk sem lesz, mert egyetlen pályázatra sem fogunk tudni beadni semmiféle igényt. Na, akkor szorítjuk meg a következő képviselő-testületet. Mert akkor semmit nem tud megcsinálni, mert a hiteltörlesztés különbözete az, amit évente el lehet költeni. Elkezdjük megcsinálni a jelenlegi épületet a saját pénzünkből, ez a harmadik variáció, amivel feléljük a megtakarításainkat, és nem lesz jó az épület. Az már egy toldozás-foltozás lesz. Ki kell szedni az aljzatot, falakat szigetelni kell, a konyha részt vissza kell bontani, mert nagyon szét van repedve, a csoportszobák nem felelnek meg a mostani előírásoknak, egyetlen fürdőszoba van, ami ma már nem megfelelő, mert minden csoportszobához kell egy fürdőszoba, tehát nagyon sok pénzt rá kellene költeni, és gyakorlatilag akkor is ott maradunk mindenféle megtakarítás nélkül. Tehát ugyanúgy be van szorítva a képviselő-testület. Mindig arra számítottunk, hogy majd lesz egy TOP-os pályázat és abból megcsináljuk a bölcsődét. A fogorvosi rendelő az, amivel még probléma van, ez is benne van egy részként az energetikában, és ezt is meg kellene csinálni. Nekünk az alapfeladatainkat ellátó intézmények közül ez a kettő az, ami még nincs jelen pillanatban rendezve, és ebben a lehetőségben bízunk.

Balázs Zoltán képviselő: A régi bölcsőde épületre nem kapnánk hitelt. Pályázat sincs rá.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezzel a pályázattal nagyon sok probléma volt. Nem tudtuk, hogy az energetika játszik-e majd a Rákóczi utcai épület esetében, mert ott nem tudunk számlákat felmutatni arra, hogy a megtakarítást kimutassuk. Később itt elhárult a veszély, azt mondták, hogy számítások alapján is elfogadják a kimutatást, és ezt írásban is megerősítették. A régi épületnél az a baj, hogy ott a meglévő alapterületet kellett volna úgy szétosztogatni, hogy vissza kellett volna bontani a konyhát, a kazánházat és a mosodát, mert repednek, és azokba a helyiségekbe elhelyezni a plusz csoportot. Szét kellene szedni a régi csoportszobákat, de egy méterrel sem lehet nagyobb épületet csinálni, mint amekkora a jelenlegi alapterület, mert a beépítettségi % nagyon magas.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Meg akartuk venni a szomszéd házat is, de ez nem sikerült.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ezért gondoltuk azt, hogy akkor menjünk el a Rákóczi utcai épület irányába, azt bővítsük ki. Ott van megfelelő méretű udvar is a gyermekek számára.

Tóth András képviselő: Én örülök neki, hogy újra üzemelni fog a Rákóczi utcai épület.

Balázs Zoltán képviselő: A régi épületnek meg majd találunk valamilyen funkciót.

Szegvári Ernőné polgármester: A közmunkások számára gondoltuk azt, hogy oda majd valamilyen bázist elhelyezünk.

Balázs Zoltán képviselő: Ahhoz gondolom nem kell felújítás.

Szegvári Ernőné polgármester: Erre a célra az épület jelenlegi állapota megfelelő.

Szirbik Imre alpolgármester: A belügyminisztériumi támogatást a későbbiekben erre nem lehet felhasználni?

Szegvári Ernőné polgármester: Belügyminisztériumi támogatás kétszer volt azoknak az önkormányzatoknak, amelyeknek nem volt adósságállományuk. Mi ezt mindkét alkalommal megkaptuk. Én nem tudok arról, hogy most lenne, ilyen jelzéseket nem kapunk, szerintem nem lesz. A másik, hogy meg lehet azt kérdezni, hogy miért is nem ebből csináltuk meg a bölcsődét. De ez a kérdés oka fogott, mert az egyik összeget egy éven belül el kellett számolni, azt meg kellett oldani, a másikon pedig a TOP-os források akkor még nem indultak meg, hogy azt ott igénybe tudtuk volna venni. Tehát ezt nem tudtuk volna összesimogatni úgy, hogy az a 112 millió Ft, amit utóbb kaptunk, a bölcsőde felújítására ment volna. Nem lehetett időben a finanszírozásban, elszámolhatóságban összeegyeztetni. Ezért vagyunk most ezen a pályán.

Szirbik Imre alpolgármester: A műfüves pályára vonatkozó önerőt sikerült visszakapnunk?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem.

Szirbik Imre alpolgármester: Mert arra is volt egy lehetőség, hogy az önerőt visszaadják.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem kaptuk meg.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én is úgy gondolom, hogy többféle megoldási mód lett körbejárva és elénk tárva, hogy választhassunk belőlük. Nyilván az előző képviselő-testületi ülésen meghozott közbeszerzési döntés fogja igazán megmutatni, hogy hol fog ez megállni. Ezért én is úgy gondolom, hogy jó lenne, ha ez az intézmény típus is meg tudná adni azt a szintet, azt a minőségi ellátást, amit a település gyermekei megérdemelnének.

Szegvári Ernőné polgármester: És ne adjunk vissza pályázati pénzt.

Balázs Zoltán képviselő: Beszéltünk arról is, hogy ha olyan árajánlatokat kapunk a közbeszerzési eljárás során, ami kezelhetetlenné válik, akkor az egy negyedik variáció lesz.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha kaphatunk kiegészítő támogatást, akkor vissza kell jönni az anyaggal a képviselő-testület elé, mert akkor nem kell annyi hitelt felvenni. Reméljük,

hogy nem az a változat lesz, hogy magasabbak lesznek az árak, hanem az, hogy alacsonyabbak. Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta 37/2018. határozatát.

Tárgy: Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának hitelfelvétele

37/2018. (II. 13.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának hitelfelvétele tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 azonosító számú „Energetikai beruházások Kiszomboron”, valamint a TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00028 azonosító számú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása a kiszombori bölcsőde férőhelybővítésével” pályázatokban szereplő kivitelezési munkálatok költségeinek fedezésére legfeljebb 100 millió Ft összegű, 10 éves futamidejű hosszú lejáratú hitelt vegyen fel.
2. A Képviselő-testület akként határoz, hogy az 1. pont szerinti hosszú lejáratú hitelre vonatkozó ajánlat az alábbi pénzügyintézetektől kerüljön megkérésre:
 - OTP Bank Nyrt. – mint számlavezető pénzügyintézet (1051 Budapest, Nádor u.16.)
 - Erste Bank Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő utca 24-26.)
 - K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.)Az ajánlatkérés történjen meg fix kamatozású és változó kamatozású hitel vonatkozásában is.
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel felvétele esetén annak futamideje alatt a hitel és járulékainak fizetését az éves költségvetésébe a fejlesztési kiadások előtt betervezi, jóváhagyja.
4. A Képviselő-testület biztosítékként a saját bevételek engedményezésén túl, amennyiben a hitel folyósításának feltételeként ingatlan fedezet is szükséges, a Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 10., hrsz.: 1138/3 számú, valamint a Kiszombor, Óbélai utca 1., hrsz.: 539/12 ingatlant ajánlja fel.
5. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai alapján Kiszombor Nagyközség Önkormányzata kérelmet nyújtson be a Magyar Államkincstáron keresztül legfeljebb 100 millió Ft összegű hitel felvételének kormányzati engedélyezéséhez.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert az 5. pontban meghatározottakhoz szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a 2. pont szerinti ajánlatok beszerzésére.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

3. Napirend.

Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság határozata és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Ebből az anyagból látszik igazán, hogy mennyi a saját bevételünk. Ezt akkor is ki kell mutatni, ha nem veszünk fel hitelt, és akkor is ki kell mutatni, ha veszünk fel hitelt. Itt látszik az, hogy mennyi az 50 %, ez 2018-ban 35 millió Ft, és 2019-ben szintén ennyi várható. Ez a hitelképességünk felső korlátja. És ha fizetjük a törlesztő összeget, ami most vélelmezhető, hogy évente mennyit kell fizetni, akkor is 21 millió Ft ott marad a saját bevételek között. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 38/2018. határozatát.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

38/2018.(II. 13.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján – figyelemmel a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésére – az önkormányzat saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a 2018. évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK

| Kötelezettség | adatok e forintban | | | |
|---------------|--------------------|----------|----------|----------|
| | 2018. év | 2019. év | 2020. év | 2021. év |
| Összesen: | 100 000 | 0 | 0 | 0 |

SAJÁT BEVÉTELEK

| Megnevezés | adatok e forintban | | | |
|-------------------------------|--------------------|----------|----------|----------|
| | 2018. év | 2019. év | 2020. év | 2021. év |
| Helyi adóból származó bevétel | 47 630 | 47 630 | 47 630 | 47 630 |

| | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel | 22 374 | 22 374 | 22 374 | 22 374 |
| Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tárgyi eszköz értékesítéséből származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Részvény értékesítéséből származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Részesedés értékesítéséből származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bírság-, pótlék- és díjbevétel | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Kezességgel kapcsolatos megtérülés | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saját bevétel összesen | 70 504 | 70 504 | 70 504 | 70 504 |
| Saját bevételek 50%-a | 35 252 | 35 252 | 35 252 | 35 252 |

**ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK ÉS
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZEVETÉSE**

| Megnevezés | adatok e forintban | | | |
|--|--------------------|----------|----------|----------|
| | 2018. év | 2019. év | 2020. év | 2021. év |
| Saját bevétel 50 %-a | 35 252 | 35 252 | 35 252 | 35 252 |
| Adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség | 0 | 13 437 | 13 135 | 12 841 |
| Saját bevétel 50 %-a és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségek különbsége | 35 252 | 21 815 | 22 117 | 22 411 |

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

4. Napirend.

A 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap, az indokolás, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság határozata, a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság határozata, valamint az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság határozata a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt az előterjesztést is megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottságon kívül a Szociális Bizottság és a Sportbizottság is megtárgyalta és támogatta.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát mindhárom bizottság megtárgyalta és támogatta. Van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Gazsi Gábor képviselő: Minden fórumon megvitattuk a rendeletervezetet, úgy gondolom, hogy elfogadásra javasolható.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Ez a rendelet 3 másik rendeletet fog majd érinteni, a szociális rendeletet, az illetményalapra vonatkozó rendeletet, illetve a tiszteletdíjra vonatkozó rendeletet.

Szekeres Krisztián képviselő: A rendeletervezet a 100 millió Ft hitelt is tartalmazza?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, bele kellett építenünk. Majd meglátjuk, hogy mennyire lesz szükség, most ezen az úton indulunk el, és amikor kell, majd módosítunk. A módosítás lefelé irányt jelent majd. De benne van, bele van építve a költségvetési rendeletervezetbe.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A hitelfelvétel előkészítésére vonatkozó határozatban is benne volt az a kitétel, hogy „legfeljebb 100 millió Ft hitel”.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy alkossa meg a 2018. évi költségvetési rendeletet. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 3/2018. rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2018.(II. 14.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és az általa fenntartott költségvetési szervekre.

2. §

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján a költségvetés táblarendszerét e rendelet mellékletei szerint alakítja ki és hagyja jóvá 2018. évre.

3. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek együttes 2018. évi költségvetésének:

- a) bevételi főösszegét 1.192.892 e Ft-ban, ezen belül
 - aa) működési költségvetési bevételét 420.339 e Ft-ban,
 - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 15.500 e Ft-ban,
 - ac) finanszírozási bevételét 757.053 e Ft-ban, ezen belül
 - 1. maradvány igénybevételét: 624.053 e Ft-ban
 - 2. hosszú lejáratú hitelfelvételét: 100.000 e Ft-ban
 - 3. értékpapír beváltását: 33.000 e Ft-ban
- b) kiadási főösszegét 1.192.892 e Ft-ban, ezen belül
 - ba) működési költségvetési kiadását 472.781 e Ft-ban, ezen belül
 - 1. személyi jellegű kiadásokat 217.958 e Ft-ban,
 - 2. munkaadókat terhelő járulékokat 41.961 e Ft-ban,
 - 3. dologi jellegű kiadásokat 144.442 e Ft-ban,
 - 4. működési célú pénzeszköz átadását 4.768 e Ft-ban,
 - 5. önkormányzat által folyósított ellátást 23.188 e Ft-ban,
 - 6. tartalékot 40.464 e Ft-ban,
 - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 720.111 e Ft-ban, ezen belül
 - 1. beruházások előirányzatát 48.786 e Ft-ban,
 - 2. felújítások előirányzatát 666.325 e Ft-ban
 - 3. pénzeszköz átadás előirányzatát 5.000 e Ft-ban
- c) költségvetési hiányát 0 e Ft-ban, ezen belül
 - ca) működési költségvetési hiányát 0 e Ft-ban,
 - cb) felhalmozási költségvetési hiányát 0 e Ft-ban

állapítja meg.

4. §

A Képviselő-testület Kiszombor Nagyközség Önkormányzata költségvetésének címrendjét az 1. melléklet szerint határozza meg.

5. §

Az Áht. 23. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az önkormányzati szintű költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban a 2., 2/1., 2/2., 3. és 4. melléklet tartalmazza.

6. §

A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését a következők szerint határozza meg:

- a) az Önkormányzat költségvetésében szereplő működési jellegű feladatok kiadásait, valamint engedélyezett létszámát a 3/1. melléklet,
- b) az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek (intézmények) kiadásait, valamint engedélyezett létszámát a 3/2. melléklet,
- c) az Önkormányzat által nyújtott ellátottak pénzbeli juttatásait a 3/3. melléklet,
- d) az Önkormányzat egyéb működési célú kiadásait a 3/4. melléklet,
- e) az Önkormányzat kiemelt felújításait és beruházásait a 3/5. és 3/6. melléklet tartalmazza.

7. §

A Képviselő-testület az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 24. § (1) bekezdés a) pontja és bd) pontja alapján a 3/7. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (3) bekezdése, valamint az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontja alapján az Önkormányzat 2018. évi általános és céltartalékát a 3/8. melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §

A Képviselő-testület az önkormányzati szintű előirányzat-felhasználási ütemtervét az 5. melléklet, az önkormányzati szintű bevételek és kiadások alakulásának mérlegszerű bemutatását a 6. melléklet, az Önkormányzatot megillető 2018. évi hozzájárulások, támogatások alakulását a 7. melléklet, valamint az önkormányzati szintű 2018. évi költségvetés működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, valamint az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja alapján a több éves kihatással járó kötelezettségei számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve e rendelet 9. melléklete szerint hagyja jóvá.

11. §

A költségvetési évben a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet válhat szükségessé a TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 azonosító számú „Energetikai beruházások Kiszomboron”, valamint a TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00028 azonosító számú „A foglalkoztatás és az életminőség javítása a kiszombori bölcsőde férőhelybővítésével” tárgyú pályázatokban foglaltak megvalósításához 100.000 e Ft összegben.

12. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit, hogy a 2018. évi költségvetésében az Önkormányzatot és az önkormányzati költségvetési szerveket megillető bevételek beszedéséről gondoskodjon, ennek érdekében szerződéseket kössön, illetve pályázatokat nyújtson be, valamint tegyen intézkedéseket a jóváhagyott kiadási előirányzatok felhasználására.

13. §

(1) E rendelet keretein belül az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek a költségvetési előirányzataik felett teljes jogosultsággal bírnak.

(2) Az Önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben módosíthatók.

(3) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzat fő összegének módosítását – az intézményi költségvetés bevételi főösszegét meghaladó többletbevételből – saját hatáskörében kezdeményezheti. Kiemelt bevételi jogcím többletjeljesítése esetén – amíg más bevételi jogcím teljesítése nem éri el az előirányzatot – a költségvetési főösszeg csak szerződés alapján, meghatározott célra átvett pénzeszközökkel emelhető.

(4) A költségvetési szervek a kiemelt előirányzaton belül a részelőirányzatokkal a jogszabályi előírások figyelembevételével önállóan gazdálkodnak.

14. §

(1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek pénzmaradványát a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével hagyja jóvá.

(2) A 2017. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolása során elvonásra kerül:

a) a végleges feladatmaradás szerinti összeg;

b) a meghatározott célra rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összeg;

c) munkaadókat terhelő járulékok előirányzat támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának járulékköteles maradványához.

(3) Az előző évi Képviselő-testület által jóváhagyott pénzmaradvány összegével az intézmény költségvetését a Képviselő-testület módosítja.

15. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodása során az év közben létrejött hiány fedezésének módjáról a Képviselő-testület dönt.

(2) A hitel, kölcsön felvétele és törlesztése értékhatár tekintet nélkül a képviselő-testület hatásköre.

(3) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többlet értékpapír vásárlásra fordítható.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit a számlavezető pénzintézetnél, a bank által biztosított legkedvezőbb kamatfeltételekkel lekösse.

(5) Az Önkormányzat értékpapír állománya értékesítésére és vásárlására az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2006.(II. 28.) KKÖT rendelet 12. §

(2) és (5) bekezdéseiben foglalt rendelkezések az irányadóak.

16. §

- (1) 3 millió Ft értékhatárt meghaladó vagyon értékesítését, használatát, hasznosítás jogát átengedni csak nyilvános versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.
- (2) A tárgyévi költségvetési törvényben a kis összegű követelések értékhatárát kötelezettenként el nem érő, be nem hajtható követelések lemondásáról és törléséről a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva a polgármester dönt.
- (3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv a 2017. december 31-én fennálló 1.000 Ft-ot meg nem haladó követeléseket az önkéntes teljesítésre történő felhívástól számított 6 hónap elteltével saját hatáskörben törölheti.

17. §

- (1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek számláit az OTP Kereskedelmi Bank Nyrt. vezeti.
- (2) Az Önkormányzat az átmeneti finanszírozási gondjainak áthidalására a működés folyamatosságának biztosítására a számlavezető pénzügyintézménytől a bankszámlaszerződés alapján likviditási hitelt vehet igénybe.
A hitel felvételével kapcsolatos előzetes intézkedések megtételére – a Képviselő-testület jóváhagyásával – a polgármester jogosult.

18. §

- (1) A kiadások teljesítésekor (a beszerzések, szolgáltatások pénzügyi teljesítésénél) az Áht. 85. §-ára figyelemmel előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módokat.
- (2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.
- (3) Az alábbi esetekben igényelhető készpénz felvétele, illetve készpénzes kifizetés a házipénztárból:
 - a) bérjellegű kifizetések:
 - aa) közfoglalkoztatottak személyi juttatása,
 - ab) eseti megbízási díj,
 - ac) önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíja;
 - b) illetményelőleg,
 - c) belföldi kiküldetéseknél útiköltség térítések,
 - d) a saját személygépkocsi hivatali célú használatáért fizetett költségtérítés,
 - e) üzemanyag vásárlással kapcsolatos kiadások,
 - f) helyi és helyközi utazási költségtérítés,
 - g) készletbeszerzéssel kapcsolatos kiadások,
 - h) reprezentációs kiadások,
 - i) jogszabályban meghatározott szociális vagy gyermekvédelmi pénzbeli ellátás,
 - j) az önkormányzat és az intézmények rendezvényeivel kapcsolatos kiadások,
 - k) vásárlásra, elszámolásra kiadott előlegek,
 - l) egyéb fentiekben nem részletezett működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő azonnali kifizetések esetei egyedi engedély alapján.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt eseteken túlmenően az Önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek házipénztárából csak a kötelezettségvállalásra jogosult egyedi írásbeli engedélye alapján teljesíthető készpénzkifizetés.

19. §

- (1) A költségvetési szerv az Áht. 71. § (1) bekezdésében foglaltak bekövetkeztét haladéktalanul köteles az irányító szervnek jelezni.
- (2) Az önkormányzati biztos kirendelésére, megbízására, a költségek viselésére az Ávr. 116-118. §-aiban foglaltak az irányadók.

20. §

- (1) A Képviselő-testület a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 59. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat saját forrásai terhére - a Képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) foglaltaktól eltérően - a köztisztviselők illetményalapját 2018. január 1-jétől 52.000,- Ft-ban határozza meg.
- (2) A Képviselő-testület a felsőfokú és az érettségi végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítését egységesen 10 %-ban határozza meg a Kttv. 234. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján. Az illetménykiegészítés csak egy jogcímen érvényesíthető.
- (3) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére az Ávr. 51. § (1) bekezdésével összhangban jutalom céljára az egységes rovatrend K1101 törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 8 %-os mértékéig vállalható kötelezettség.
- (4) A költségvetési szervek a személyi jellegű kiadások eredeti előirányzatának 3,5 %-át a dolgozók illetményelőlegének folyósítására használhatják, negyedéves ütemezésben. Az illetményelőleg törlesztéséből visszafolyó összeg az igénybe vehető előlegkeretet nem növeli.
- (5) A Képviselő-testület a polgármester, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére 200.000,- Ft/fő/év cafetéria-juttatást biztosít.
- (6) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek adható szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 23/2001.(X. 30.) KKÖT rendelet 5. §-a szerinti szociális keret 2018. évben 5.000 Ft.

21. §

A 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 35/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelet alapján Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei jogosultak voltak a bevételeik folytatólagos beszédésére, kiadásaik teljesítésére. Az átmeneti időszakban beszédett bevételek, teljesített kiadások a költségvetési rendeletbe beépültek.

Záró rendelkezések

22. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2018. január 1. napjától kell alkalmazni.

23. §

Hatályát veszti a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 35/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelet.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2018. február 14.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Bennem az fogalmazódik meg, hogy nyilván mindannyian ódzkodunk a hitelfelvételtől, mert még soha nem vettünk fel hitelt. Viszont ha felelősségteljesen gazdálkodunk, illetve ha a kétszer 112 millió Ft-ot, amit ugyanígy erre a településre használhattunk fel, úgy, hogy az nem került sem hitelbe, sem az Önkormányzat pénzébe, sem a megtakarításainkba, most azzal szembe, illetve párhuzamba állítom, hogy minden épület sorra került, akkor még így is azt gondolom, hogy szükség van rá.

Szegvári Ernőné polgármester: Én is azt gondolom, hogy ez a hitel mindenkit sokkol. A másik az, hogy a hitellel kapcsolatban vannak nagyon elítélő vélemények, de a pénzt dolgoztatni kell. Úgy gondolom, hogy ezek a hitelkamatok most nagyon lent vannak. Én azért javasolnám majd a képviselő-testületnek, amit már korábban is beszéltünk, hogy fix kamatozással kell ezt megcsinálni, mert a fix kamatozás kiszámíthatóbb. Amire majd oda kell figyelni, hogy hogyan lehet majd előtörleszteni, mert valószínűleg fix kamatozás mellett ezt a bankok ingyen nem fogják nekünk megengedni. Erre majd figyelni kell a szerződéskötéskor. Nagyon jók most a kamatok, ha visszaemlékszünk, a '90-es évek elején 28% volt a kamat, most viszont lent van a mértéke. Azt nem tudjuk, hogy ez meddig lesz így, de én úgy érzem, hogy emelkedni fog, ezért a fix kamatozással kell a hitelt felvenni. Én is sokat gondolkoztam azon, hogy soha nem volt hitelünk, és milyen jó volt, hogy nem volt hitelünk. De akkor, amikor meg vagyunk szorítva, mi a felelős gazdálkodás? Az a felelős gazdálkodás, hogy visszaadjuk a pénzt? Az a felelős gazdálkodás, hogy kiürítem a kasszát és megcsinálom a felújítást a pályázati és a saját pénzből, és gyakorlatilag a megtakarításaimat úgy kimerítem, hogy az Önkormányzat hosszú évekre elég korlátozott helyzetbe kerül? Mi a jó döntés? Én úgy gondolom, hogy ezt meg kell tartanunk. Vagy a régi épületet elkezdjük szintén a saját pénzünkből toldozgatni-foltozgatni és majd lesz belőle valami, ami nem lesz tökéletes, és megint elköltöttük a pénzünket. Tehát, mi a felelős gazdálkodás? Talán az, hogy a bölcsődénél nem adjuk vissza a pénzt, megpróbáljuk megcsinálni, megpróbáljuk befejezni. Felveszünk erre egy jó kamatozású hitelt, és utána működtetjük az épületet. Az egy dilemma, hogy mi a jó megoldás. De dolgozunk az ügyön, és amit lehet, megteszünk.

Balázs Zoltán képviselő: Miért nem vettünk fel 2010-ben hitelt?

Szegvári Ernőné polgármester: Mert akkor nem ugyanez volt a szituáció. Volt pénzünk. A másik az, hogy ha jók a betéti kamatok, akkor a pénz dolgozik nekünk. Akkor a betétünk jól kamatozott. Most igazán a pénzünk nagyon nem kamatozik. Ez a pénz erről az oldalról nem tud dolgozni. De a másik oldalon lehet felvenni hitelt, és nem magasak a hitelkamatok.

Balázs Zoltán képviselő: Ha akkor vettünk volna fel hitelt, előrébb lettünk volna valamivel?

Szegvári Ernőné polgármester: Előrébb lettünk volna valamivel, mert akkor megcsináltuk volna a kerékpárutat hamarabb. Ez megint egy döntés volt. Ha visszaemlékszik a képviselő-testület, miért nem vettünk fel hitelt a kerékpárút építéséhez? Akkor azt mondta a képviselő-testület, hogy megvárunk egy pályázati forrást. És mindig azt csináltuk, hogy pályázati forrásokat próbáltunk megfogni és nem csináltuk meg saját pénzből. Nagyon ritka volt az, hogy 100%-os önkormányzati forrásból építettünk bármit is. Mindig pályázatra vártunk. Pályázatra vártunk az iskoláknál, a Rónay-kúriánál, a Helytörténeti Gyűjteménynél, az óvodánál több esetben, LEADER pályázatokat csináltunk a horgásztóra. A Polgármesteri Hivatalt is pályázatok útján újíttottuk fel, tehát nagyon kevés volt az a saját beruházás, amit 100%-ban finanszírozott az Önkormányzat. Úgy gondolom, hogy nagyon sok mindent megcsináltunk, és tényleg minden épületünk megújult már. Most van ez a TOP-os időszak, és úgy gondolom, hogy talán ez egy soha vissza nem térő lehetőség. Látjuk az Európai Unió helyzetét, és látjuk azt, hogy egy nagy ország válik ki Anglia esetében. Tehát azt, hogy hogyan alakulnak majd itt a befizetések és a támogatások, nem tudjuk. Ezek a pénzek itt vannak, és úgy gondolom, hogy nem kellene ezeket visszaadni. Végig kellene küzdeni, és végig kellene csinálni. Küzdeni fogunk, és a többivel is küzdeni fogunk. A piac esetében most van módosítás alatt a terv, készül hozzá egy technológia, mert külön kell a tejet, külön kell a savanyú káposztát árulni, leheletvédőt kell eléjük tenni, erre egy technológiai utasítás is van, és ezt meg kellett csinálni. Most ez átmegy a módosítási eljáráson, és utána kiírjuk a piac közbeszerzését is.

Gazi Gábor képviselő: Mi a helyzet az épület bontásával?

Szegvári Ernőné polgármester: Február 15-e a pályázat beadásának határideje, de még nem érkezett ajánlat. Meglátjuk, hogy mi lesz. Van-e még egyéb kérdés, észrevétel? Nincs. Megköszönöm a részvételt, a mai testületi ülést bezárom.

Kmf.

Szegvári Ernőné
Szegvári Ernőné
polgármester



Dr. Kárpáti Tibor
Dr. Kárpáti Tibor
jegyző