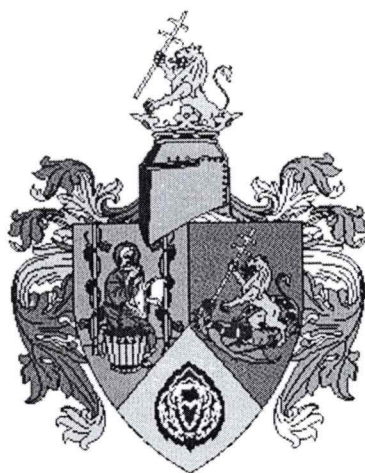


JEGYZŐKÖNYV

SOROS
NYÍLT



KISZOMBOR
2019. november 26.

V.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 26. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A helyi adórendeletek felülvizsgálata.
4. Temetői díjmértékek felülvizsgálata.
5. Beszámoló a Kiszombori Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.
6. Tájékoztató Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról.

15.00 A képviselő-testület közmeghallgatással egybekötött ülése.

7. Kiszombor nagyközség környezetének állapotáról, a közterületek rendjéről, a település környezetének alakításában aktuális önkormányzati és lakossági feladatokról szóló tájékoztató ismertetése.

Zárt ülés

8. Döntési javaslatok.
 - Kiszombor, Óbébai u. 6. számú, 1. ajtó alatti önkormányzati bérlakás bérbeadása.
 - „B” típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjban részesülők szociális rászorultságának felülvizsgálata.
 - 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása.

Nyílt ülés

9. Egyéni képviselői indítványok.
 - Wifihasználattal kapcsolatos egyéni képviselői indítvány.
 - Nyilvános WC nyitvatartásával kapcsolatos egyéni képviselői indítvány.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
199/2019.	Nyilvános WC nyitvatartásával kapcsolatos egyéni képviselői indítvány	128.
200/2019.	Wifihasználattal kapcsolatos egyéni képviselői indítvány	134.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 26. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Martonosi Szabolcs képviselő, Szekeres Krisztián képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő.

Szegvári Ernőné polgármester: Először a nyilvános WC-vel kapcsolatos előterjesztést javaslom megtárgyalni, mert Kakuja Zsolt még nincs itt.

9. Egyéni képviselői indítványok.

- Nyilvános WC nyitvatartásával kapcsolatos egyéni képviselői indítvány.

Előadó: Endrész Erzsébet
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 21. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Kaptunk a nyilvános WC nyitvatartásával kapcsolatban egy indítványt. Ezzel kapcsolatban kérem a képviselő-testületet, hogy fejtse ki a véleményét. Képviselő asszony azt írja, hogy legyen nyitva 0-24 órában a nyilvános WC.

Endrész Erzsébet képviselő: Megvitatásra javaslom.

Szekeres Krisztián képviselő: Hány órától van nyitva a WC? Reggel 8 órától?

Szegvári Ernőné polgármester: Attól függ, hogy a közmunkások hogyan kezdenek.

Szekeres Krisztián képviselő: Én személy szerint azt gondolom, hogy éjszakánként nem hagynám nyitva a WC-t. Azért nem, mert ott helyet adhatnánk esetleg a fiataloknak olyan dolgokra, mint pl. szex, drog, stb., mert mégiscsak be tudnak menni valahova, ahol nem látják őket.

Endrész Erzsébet képviselő: Ugyanígy a Helytörténeti Gyűjtemény pincelejratához, a fenti szint árkádjához is mennek.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Igen, de ezáltal asszisztálnánk is hozzá.

Szekeres Krisztián képviselő: Egyrészt, másrészt én tartok attól, hogy a vandalizmus is könnyebben előfordulhatna, letörnének, összevernének ezt-azt, tudjuk, hogy vannak erős fiatalok éjszakánként.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Elég egy csap nyitva hagyása is.

Szegvári Ernőné polgármester: Vagy ellopása.

Szekeres Krisztián képviselő: És ömlene a víz. Nem foglalkoznának vele, sőt jó móka lenne, az a gond.

Szegvári Ernőné polgármester: Senki észre nem venné.

Szekeres Krisztián képviselő: Természetesen nem akarom a kiszombori fiatalokat bántani, és rosszat feltételezni róluk, de bennem vannak ilyen gondolatok. Szerintem, aki kulturáltan, napközben el akarja végezni a dolgát, az elvégezheti itt.

Endrész Erzsébet képviselő: Vagy pedig a kamerán megnézzük, ha nem úgy van.

Szekeres Krisztián képviselő: Én mindezzel együtt ezt gondolom, szerintem nem szerencsés éjszakára nyitvatartani.

Szirbik Imre alpolgármester: A focipályán meg kellett szüntetni az ivókutat, mert folyt a víz reggelig, amíg ki nem mentünk. Az illető kinyitotta, ivott, és úgy hagyta.

Szegvári Ernőné polgármester: Nálunk is volt, hogy szétverték a WC-t. Azért van bezárva, mert éjszaka szétverték. Ez a baj.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Csak egy apró dolog, hogy itt van az épületben a mozgáskorlátozottak által is használható WC, ahol le kellett rögzíteni a dolgokat. Elvitték pl. a szappant, a WC-papírt, a törülközőt. És ez itt bent van a Hivatal épületében.

Szekeres Krisztián képviselő: A nyilvános WC-ben nincs fűtés?

Szegvári Ernőné polgármester: Nincs. Ott télen, ha nagy a hideg, akkor le kell zárunk még a vizet is, mert szétfagy, ha nincs fűtés.

Endrész Erzsébet képviselő: Nyáron?

Szegvári Ernőné polgármester: Nyáron sem. Nyáron nem fagy szét, de éjszakára ne hagyjuk nyitva, mert szét fogják verni. Leszedik a csapot, és ömleni fog a víz. Senki sem veszi észre, és majd úszik a ház.

Endrész Erzsébet képviselő: Én nagyon jóhiszemű vagyok, hogy a lakosságról azt gondolom, hogy talán nem verik szét. De ha így gondolja a képviselő-testület, akkor ...

Szegvári Ernőné polgármester: Tapasztaltabbak vagyunk.

Bajnóczi János képviselő: Nem kell ilyen pesszimistának lenni.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez nem pesszimizmus a részemről.

Bajnóczi János képviselő: Nem kell mindig a rosszra gondolni.

Balázs Tibor képviselő: A kamerát átfordítani, egy mozgásérzékelő lámpát odatenni? Nem tudom.

Endrész Erzsébet képviselő: Lámpa és kamera.

Szegvári Ernőné polgármester: És ha ömlik a víz, azt ki fogja észrevenni? Majd amikor másnap reggel 8 órakor vesszük észre, ha arra megyünk oda, hogy szétúszott minden?

Balázs Tibor képviselő: A kamerafelvétel alapján meg lehet nézni, hogy ki volt bent utoljára.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, és akkor mit csinálunk vele?

Balázs Tibor képviselő: Majd a rendőrségen feljelentést teszünk.

Szekeres Krisztián képviselő: És ha mondjuk egy 13 éves gyerek volt?

Balázs Tibor képviselő: Akkor a szülőkön hajtják be a büntetést.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezek nem ilyen egyszerű dolgok.

Balázs Tibor képviselő: De.

Bajnóczi János képviselő: Nem ez az első település, ahol van nyilvános WC.

Szegvári Ernőné polgármester: És van éjszaka is nyitva lévő WC? Egyébként a legtöbb helyen szednek a WC-ért díjat, nálunk ez ingyen használható. Napközben nyitva van. Éjszakára nem javasoljuk, hogy nyitva legyen, mert tönkre fog menni, és ömleni fog a víz.

Bajnóczi János képviselő: Hétfvégén is nyitva van?

Szegvári Ernőné polgármester: Nincs nyitva. Hétfvégén úgy van, hogy a piacosok nyitják ki, de ők át fognak költözni a piacra.

Bajnóczi János képviselő: Átköltöznek?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen. Egyszer csak átköltöznek, ott meg van WC.

Endrész Erzsébet képviselő: Azok a padok a bolt előtt eltűnnek?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen. Onnan el fogjuk hozni a padokat, amikor a piacosok átköltöznek a másik helyre, ahol hétfvégén is nyitva lesz a WC.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát akkor nem megoldás a kamera és a lámpa.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem megoldás, mert ha ömlik a víz, akkor másnap jövünk rá, hogy szétázott a ház. Nem tudunk hamarabb rájönni, mert éjszaka nem figyeljük a kamerát.

Endrész Erzsébet képviselő: És volt már ilyesmire példa?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, volt már ilyesmire példa, hogy szétverték a WC-t. Leszedték a csapot, leszedték a csaptelepét. Leszedik a csaptelepét és elviszik. Ellopják, és ömlik a víz.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de ezeket mind elektromosan meg lehet oldani, pl. vízérzékelővel.

Szegvári Ernőné polgármester: És akkor a vízérzékelő nálam fog csörögni otthon?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem. Milyen az a vízérzékelő?

Bajnóczi János képviselő: Ha padlószintre lerakom, és érzékel egy kis vizet, akkor lekapcsolja, egy mágnesszeleppel lezárja a bejövő vizet. Ez nem riaszt, hanem lezárja a vizet.

Szegvári Ernőné polgármester: Nekem az a javaslatom, hogy szavazzunk. Aki egyetért Endrész Erzsébet képviselő indítványának elfogadásával, hogy legyen nyitva a WC 0-24 órában, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem hozott döntést.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy ne legyen nyitva a WC 0-24 órában, és a nyitvatartás a továbbiakban is a jelenlegi rend szerint történjen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta 199/2019. határozatát.

Tárgy: Nyilvános WC nyitvatartásával kapcsolatos egyéni képviselői indítvány

199/2019. (XI. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a nyilvános WC nyitvatartásával kapcsolatos egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy a Kiszombor, Szegedi u. 1. szám alatt lévő nyilvános illemhelynek a képviselői indítványban szereplő 0-24 órás nyitvatartását nem támogatja, a WC nyitvatartása a továbbiakban is a jelenlegi rendnek megfelelően történjen.

A határozatról értesül:

- Endrész Erzsébet képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Bajnóczi János képviselő: Ez a hétféregre is vonatkozik?

Szegvári Ernőné polgármester. A hétféjére is. Mondtam, hogy ha ki fog nyitni a piac, oda el lehet menni.

Bajnóczi János képviselő: De a főter itt van, ide jönnek a turisták, és én már láttam, amikor keresték a WC-t. Ez részletkérdés, de elriasztjuk a turistákat. Elhúzódnak a Rotunda mögé, a templom mögé, a bolt mögé, és ott intézik el a dolgukat.

Szegvári Ernőné polgármester: Nyitva van nappal a WC. Most döntöttünk arról, hogy éjszaka nem lesz nyitva.

- Wifihasználattal kapcsolatos egyéni képviselői indítvány.

Előadó: Endrész Erzsébet
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 22. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Képviselő asszony megkeresett bennünket egy kezdeményezéssel, hogy a wifit használhassák a házasságkötő teremben. Itt van körünkben Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő, és arról kellene beszélnünk, hogy ezt hogyan lehet megoldani, egyáltalán meg lehet-e oldani.

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Jegyző úrral már leveleztünk arról, hogy igazából mi lenne itt a probléma. Leírtam, hogy a jelen körülmények közötti szakmai aggályok miatt miért nem került ez megvalósításra. De igazából az elhatározás kérdése, hogy az Önkormányzat szán-e arra pénzt, hogy az infrastruktúrát kiépítsük, illetve technikailag megvalósítsuk azt, hogy egy elkülönült hálózatként működjön a házasságkötő teremben egy olyan internetkapcsolat, ami biztosítja olyan eszköz hozzáférését a hálózathoz, ami nem az Önkormányzat üzemeltetésében szerepel. Mivel az a végponti berendezés, pl. telefon, laptop, tablet, amiről nem tudom meghatározni, hogy milyen Windows van, naprakész-e a Windows, van-e rajta vírusirtó program, milyen programok futnak rajta, ha rácsatlakozik a belső hálózatra, nem tételezünk fel semmiféleképpen rossz szándékot, de lehet egy rosszindulatú szoftver azon a gépen, ami lehet akár egy adathalász program, egy olyan szoftver, ami letitkosítja a hálózatot. Ez mind kockázati tényezőt jelent az Önkormányzat működésére vonatkozóan. Ezért így simán, egyszerűen egy wifi-hotspotot, hogy kinyitjuk a hálózatot, nem igazán lehet megoldani. Vannak különböző technikai megoldások, amelyekkel ezeket létre lehet hozni, meg lehet csinálni, de igazából kicsi átalakítás, bővítés, technológiai beállítások szükségesek a mostani hálózathoz, hogy erre alkalmas legyen ez a házasságkötő terem. Két megoldást vázoltam, igazából egyik sincs konkretizálva. Az egyik egy külön internetkapcsolat létesítése kimondottan arra a célra, hogy egy, az önkormányzati hálózattól teljesen elkülönült internetkapcsolaton keresztül történjen itt egy valamilyen szintű internetszolgáltatás, ami azt jelenti, hogy izolálva van a két hálózat egymástól. A másik megoldás az, hogy a mostani hálózaton belül létrehozni egy olyan, szintén izolált hálózatot, ami azt az infrastruktúrát használja, amit az Önkormányzat biztosít, de azon belül úgy kell elképzelni, mintha egy virtuális hálózat lenne, és külön kábel lenne kihúzva minden egyes végponthoz, és az is izoláltan találkozna az internetkapcsolattal. Ez a két lehetőség az, ami felmerülhet. El kell dönteni, hogy melyik változat legyen. Gondolom, árak kellene, ami alapján el lehet dönteni, hogy melyik éri meg rövidtávon és hosszútávon. Az egyik lehet, hogy rövidtávon drágább, viszont hosszútávon megtérül, a másik viszont lehet havidíjas előfizetéssel, egy kisebb összeggel, de hosszabb távon több költséget jelent.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A másik oldalról szólnék hozzá ehhez. Ezek alapján, amit szakértő úr most elmondott, olyan döntés most nem születhet, hogy hirtelen mindenki kapja meg a kódot. Kétféle döntés születhet, az egyik az, hogy a képviselő-testület nem kíván külön hálózatot kialakítani, a másik pedig az, hogy felkéri az információbiztonsági szakértőt, hogy az alternatívákat a költségekkel együtt dolgozza ki, amennyiben ragaszkodik ahhoz, hogy itt külön hálózat legyen kialakítva, amihez a képviselők is csatlakozhatnak. Tehát az egyik az, hogy marad így, ahogy van, a másik meg az, hogy ezt kidolgozza, és akkor lehet a költségek függvényében erről dönteni.

Bajnóczi János képviselő: Van egy harmadik variáció. Akár képviselői juttatásból levonva 6 db tabletet biztosítani, ami az Önkormányzat tulajdonában van, az önkormányzat rendszergazdája felügyeli ezeket a gépeket, azok a programok vannak rajta, amelyeket engedélyez, és akkor ezek a tabletek csak itt lennének használva a testületi ülés alatt.

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Ez is egy megoldás, csak az a kérdés, hogy mennyire kényelmes a képviselő-testületnek az, hogy mondjuk a testületi ülés előtt kiosztják a tableteket, azután meg visszasedik.

Bajnóczi János képviselő: Azon ki lehet adni az anyagot, de a hálózatot csak itt éri el, és csak azzal a géppel.

Szirbik Imre alpolgármester: De hogy keresünk rá előtte héten?

Bajnóczi János képviselő: Rendszergazdailag le van tiltva. A rendszergazda meg tudja azt csinálni, hogy az a gép csak itt tudjon csatlakozni a hálózathoz. Rengeteg cégnél van így, hogy hiába viszek ki egy laptopot, máshol nem lehet rácsatlakozni, mert le volt kódolva, le van védve, és csak arra az egyetlen hálózatra csatlakoztatható.

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Ez technikailag megoldható, de nem olcsó. Különböző tabletek vannak. Vannak androidosak, vannak AVS rendszerűek, az egyik fajta könnyebben védhető, a másik nehezebben, de mindegyikhez speciális, harmadik gyártótól származó szoftverekkel valósítható meg ez a történet, ami megint nem 10.000,- Ft-os tétel.

Szekeres Krisztián képviselő: Csak a szoftvercsomag szerintem 100.000,- Ft nagyságú.

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Igen, és ezt be kell integrálni egy másik működő rendszerbe.

Martonosi Szabolcs képviselő: Mire tudjuk használni? Itt tudnánk használni, de otthon semmire.

Bajnóczi János képviselő: Sose lehet tudni.

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Én, mint olyan szakember, aki ebben egy kicsit otthon van, azt mondom, hogy ha azt néznénk, hogy melyik a kényelmesebb, én úgy döntenék, hogy mindenki hozhatná a saját eszközét. Mert igazából ebben a teremben nem csak testületi ülés van, lehet esetleg más rendezvényt is szervezni, ahol ugyanúgy szükség lehet egy internetkapcsolatra annak a lebonyolításához, ami szerintem egy plusz jó dolog lenne.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Másrészt meg felmerül kérdésként, hogy elég sok mindenki használ mobilnetet, és nem tudom, hogy a képviselő-testület ülései folyamán milyen olyan adat használatára lenne szükség, amihez már wifi kell, és nem volna elég egy magánszemély kis mobilnetje?

Martonosi Szabolcs képviselő: Azt is mire használná?

Bajnóczi János képviselő: Nem csak arról van szó, hogy mire használjuk, mert sose lehet tudni. Ez már egy kényelmi szolgáltatás.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem. Pontosán tudni kell, hogy mire használjuk, mert erről beszélünk, és arra kívánunk költséget meghatározni, meg arra kérünk szakembereket, hogy dolgozzanak ezen.

Bajnóczi János képviselő: Akkor a buszra minek kell internet? Minek kell a rendőrségnél? Bemegy az ügyfél, internet, bemegy a könyvtárba, internet. Akkor ezekre miért van szükség? Fejlődik a világ, az önkormányzatnál bejön az ügyfél, leül, várakozik, van internet. Erről szól a világ.

Szegvári Ernőné polgármester: Képviselő úr, nekünk nem volt arra gondolatunk, hogy az ügyfeleknek nyitott internetet biztosítsunk.

Bajnóczi János képviselő: De oda tartunk.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: De most nem az ügyfelekről beszélünk, hanem a képviselőkről.

Szegvári Ernőné polgármester: A másik, hogy amikor látjuk, hogy azért mindenre nincs pénz, akkor most egy ilyet fejlesszünk, fizessünk előfizetést, hiszen ennek valamilyen előfizetése van.

Bajnóczi János képviselő: De mindig oda lyukadunk ki, hogy nincs pénz. A játszótér kerítésére nincs pénz, erre nincs, semmire nincs. Akkor minek az Önkormányzat?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem erre van az Önkormányzat, de ha Önök így gondolják, hogy erre van az Önkormányzat, ez az Önök véleménye. Én is azt mondom, hogy nincs szükség arra, hogy itt menet közben a képviselők a netet használják.

Bajnóczi János képviselő: Akkor a piacra miért volt szükség? 15 millió Ft-jába került az Önkormányzatnak. A futballpálya bekerítésére plusz 3 millió Ft-ot ráköltött az Önkormányzat, pedig volt ott kerítés. Rengeteg településen nincs bekerítve. Ez egy luxus. 3 millió Ft ráment. Arra van pénz. Erre, ami egy kicsit az emberek közérzetét javítja, erre is kell költeni.

Szegvári Ernőné polgármester: A hat képviselő közérzetét javítja, és most is azt mondom, hogy ha van a képviselőknek mobilnetjük, az bőven elegendő ahhoz, hogy ezt használják. Persze, ha az a cél, hogy a Facebookon szeretnék majd a képviselő-testületi anyagokat adni, ez is benne van egy kicsit. Ma itt elnéztem a dolgokat. Most ezért fejleszteni? Van mindenkinek mobilnetje.

Bajnóczi János képviselő: Erről szól a világ, fejleszteni kell. Nem szabad leragadni.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi tényleg le vagyunk maradva.

Bajnóczi János képviselő: Tavasszal a képviselő-testület megszavazta, hogy kizárt dolog, hogy legyen Facebook, és akkor ma már van.

Szekeres Krisztián képviselő: Mit szavaztunk meg?

Bajnóczi János képviselő: Alpolgármester úr vetette fel a Facebookot, és megszavazta a képviselő-testület, hogy nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Hogy nem lesz a képviselő-testületnek Facebook oldala.

Szegvári Ernőné polgármester: Nincs is.

Endrész Erzsébet képviselő: De volt egy oldal szerintem, a „Kiszomborunk”.

Szegvári Ernőné polgármester: A képviselő-testületnek semmi köze ahhoz, az nem a kiszombori képviselő-testület Facebook oldala.

Balázs Tibor képviselő: Én csak azt szeretném kérdezni a szakértő úrtól, hogy valamekkora összeget tud-e mondani, hogy ez kb. mennyibe kerül?

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Havi internetelőfizetést lehet kapni szerintem a piacon 3-6.000,- Ft között, amiért a szolgáltató ad egy eszközt, ezt fizetni kell addig, amíg a szolgáltatás jár. A másik része nagyságrendileg kb. 50-100.000,- Ft közötti beruházás az Önkormányzat részéről, hogy ide egy izolált hálózat kerüljön.

Szegvári Ernőné polgármester: Kérjünk egy költségvetést, és meglátjuk.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: De abban az esetben, ha azt akarja a képviselő-testület, hogy egyáltalán ez legyen. Azt, hogy mire van pénz, és mire nincs, a keretek között a képviselő-testület dönti el. Annak idején az a képviselő-testület azt döntötte el, hogy arra van, és arra szánja a közösség pénzét. Nyilván ha ez a képviselő-testület máshogy dönt, akkor meg az lesz. De most fog megszületni a döntés, hogy legyen-e egyáltalán ezzel a wifivel foglalkozva, vagy ne.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, ha jól értjük, akkor ez kb. 3-6.000,- Ft?

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Nem akarok inkább összeget mondani, legyen meg a döntés, hogy legyen-e, mert akkor én dolgozok vele, kidolgozom a két stratégiát, árajánlatot kell kérni az Inviteltől, lehet, hogy van mobilszolgáltató itt, aki tud adni másik, kedvezőbb csomagot, vagy adja hozzá az eszközt, vagy meg kell venni az eszközt, ki tudja ebbe a helyiségbe építeni, vagy nem tudja. Ahhoz képest, hogy most behúz ide egy végpontot, azon még nem lesz wifi, ahhoz kell még egy ugyanolyan eszköz, egy router, ami sugározza az internetet, azt is be kell árazni. Hiába nézzük azt a 3-4.000,- Ft-ot havonta, annak azért még vannak járulékos költségei, hogy itt működjön egy internet. Azt is el kell dönteni utána, hogy ez egy nyílt internet vagy regisztrált internet legyen, tehát, hogy milyen eszközök mehetnek fel rá, mert azt is az Önkormányzat üzemelteti, és az is egy információbiztonság alá eső hálózat lesz attól függetlenül, hogy szegmentált, mivel az Önkormányzat fogja fizetni. Ha

erről a hálózatról valaki egy olyan cselekményt hajt végre, ami bármilyen incidenst jelent, pl. egy vírusfertőzés miatt nem csak az Önkormányzathoz, hanem bárhova kéretlen leveleket küldözget a fertőzött laptopján, van arra technológia, hogy a NISZ Zrt., a felügyelő szerv, aki ezt figyeli, vissza tudja követni és ki fog derülni, hogy az Önkormányzat előfizetéséről érkezett egy ilyen támadás valamilyen helyre. Sokkal nagyobb a probléma utána, ha egy ilyen dologba belefut az Önkormányzat. Ezért ezt a részét is teljesen át kell gondolni, mivel hiába izolált rendszer, akkor is az Önkormányzat üzemelteti, és ugyanúgy felelősséget kell vállalni a működéséért. Az adatvédelemnek mindenhol meg kell felelni. Egyrészt a GDPR miatt, másrészt mert olyan törvények szabályozzák az államigazgatási szerveknek az informatikai rendszereit, hogy hiába egy picike részről beszélünk, ugyanúgy vonatkozik rá a nagy is.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát van veszélye.

Kakuja Zsolt információbiztonsági szakértő: Igen. Ezt is el kellene fogadni, és úgy kell felépíteni ezt az úgymond nyílt hálózatot is, hogy védve legyen. Adatvédelmi nyilatkozatot kell kirakni, úgy kellene működtetni, mint egy hotspotot, regisztrációs felületen kellene belépni, a képviselők kapnának egy kódot, amivel be tudnának regisztrálni. Ez így lenne normális. Meg lehet oldani egyszerűen is, hogy bejön egy internet, felrakunk egy routert, és azután majd lesz, ahogy lesz, de annak ki vállalja a felelősségét?

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, csak ennek az az aranyos része, hogy itt mi vállaljuk a felelősséget, a jegyző és a polgármester, nem pedig a képviselők.

Balázs Tibor képviselő: Értjük, világos.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Azért van kétfajta döntési lehetőség. Az egyik, hogy marad így, vagy pedig az, hogy kérünk árajánlatot.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor szavazzunk. Képviselő asszony javaslata a wifihálózat kialakítása.

Endrész Erzsébet képviselő: Még egyszer mondom, hogy nem kialakítás. Megvitatásra javaslom.

Szegvári Ernőné polgármester: Megvitatuk, ez megtörtént. Most arról van szó, hogy arról kell szavazni, hogy kialakítjuk, és kérünk árajánlatot. Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem hozott döntést.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy nem alakítjuk ki, és nem kérünk árajánlatot, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselőtestület 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta 200/2019. határozatát.

Tárgy: Wifihasználattal kapcsolatos egyéni képviselői indítvány

200/2019. (XI. 26.) KNÖT h.


HATÁROZAT

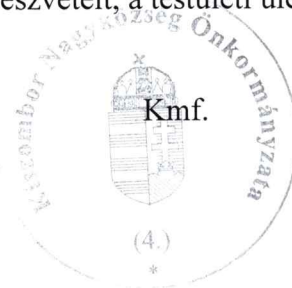
Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a wifihasználattal kapcsolatos egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal tanácstermében – a képviselő-testületi és bizottsági ülések alatti internetelérhetőség érdekében – nem kíván külön wifi hozzáférési pontot kialakítani.

A határozatról értesül:

- Endrész Erzsébet képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szakértő úrnak, hogy eljött. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, köszönöm a részvételt, a testületi ülést bezárom.


Szegvári Ernőné
polgármester




Dr. Kárpáti Tibor
jegyző