

- 2020-as Kiszombori Közösségi Napok Programtervezete.

Előadók: Szirbik Imre
alpolgármester

Bódi Marianna
művelődésszervező

/Az előterjesztés és a programtervek a jegyzőkönyv 17. melléklete./

Szirbik Imre alpolgármester: Elkészítette művelődésszervező asszony a falunapi programtervezetet „A” és „B” változatban. Az összegek a kiküldött anyagban nem kerültek feltüntetésre, mivel azok üzleti érdekeket is sérthetnek. A kiküldött anyaghoz képest tegnap a „Hármak”-tól egy „C” változat is érkezett, de délután még tartottunk egy egyeztetést, ahol próbáltuk a leghatékonyabb módon összeállítani a műsor struktúráját és költségeit, így született egy „D” változat is. Kérem művelődésszervező asszonyt, hogy ismertesse a változásokat.

Bódi Marianna művelődésszervező: Annyi változás történt, hogy péntekre és szombatra bekerült 1-1 olcsóbb DJ, valamint, hogy az időseknek is kedvezzünk, bekerült szombatra egy néptánc együttes. Továbbá a 19.00 órás programot cseréltük el egy másikra, hogy ne legyen két rapper egymás után, illetve Bódi Gusztó és Margó helyett Ruszó Tibor lesz a fellépő. Így van a fiataloknak és az időseknek is program, és ez volt a legköltséghatékonyabb megoldás.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Ez így összesen mennyibe kerül?

Bódi Marianna művelődésszervező: 2.367.950,- Ft-ba.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez elfogadható ahhoz, hogy a többi menjen.

Bódi Marianna művelődésszervező: Kértem új árajánlatokat, pl. Vikidál Gyula olcsóbb ajánlatot adott.

Martonosi Szabolcs képviselő: A szombat esti fő előadó műsora mennyi ideig fog tartani?

Bódi Marianna művelődésszervező: 80 perc.

Martonosi Szabolcs képviselő: Neki nincs valamilyen rövidített, 50-60 perces előadása? Hogy ott lehessen még valamennyit spórolni? Tehát, hogy ne 1,5 órás, hanem csak 1 órás legyen a műsor?

Bódi Marianna művelődésszervező: Az az igazság, hogy tavaly egy órás volt a Balkán Fanatik koncert, és szerintem rövid volt.

Bajnóczi János képviselő: 60 perc főműsornak rövid.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó ez a 80 perc. Ez pont jó.

Szirbik Imre alpolgármester: Nem valószínű, hogy túl sokat engedne az árból.

Szekeres Krisztián képviselő: Nem gondolnám, hogy belemegy az előadó, ha már eljön ide a „vég”-re Budapestről.

Martonosi Szabolcs képviselő: Hátha más előadónál több lehetőség van.

Bódi Marianna művelődésszervező: Megkérdezhetem, de nem biztos.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem maradjon így.

Endrész Erzsébet képviselő: Szerintem is maradjon.

Szirbik Imre alpolgármester: Próbáltuk lejjebb húzni az árakat, amennyire csak lehetett, és én is azt hiszem, hogy ez már maradjon így benne.

Endrész Erzsébet képviselő: Nekem volna egy kérdésem művelődésszervező asszonyhoz, hogy Maroslelén és Magyarcsanádon lesz még ugyanekkor falunap, és tájékozódott-e arról, hogy ott milyen nagy előadók lesznek? Lehet ezt tudni?

Bódi Marianna művelődésszervező: Még nem tájékozódtunk. Tavaly Makót kérdeztük, mert ott is 1 hét differencia van.

Endrész Erzsébet képviselő: És Makón tudjuk, hogy ki lesz?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem mondják meg.

Endrész Erzsébet képviselő: Én annyit tudok, hogy ezek az előadók nem lesznek Makón. Ez már egy jó hír.

Bódi Marianna művelődésszervező: Van még egy jó hír, hogy Deszken 1 héttel korábban lesz az ajvárfesztivál, így tudunk széket bérelni tőlük.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: A legnagyobb tétel a színpadbérlés. Esetleg sikerült-e valakivel beszélni?

Bódi Marianna művelődésszervező: Kértünk árajánlatot.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Mert tavaly bruttó 1.028 e Ft volt a színpadbérlés, a hangosítás, és a fénytechnika.

Endrész Erzsébet képviselő: És az áramlekötés? Az megvan egész évre, úgy tudom.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Én most kikértem a díj adatokat, 15 e Ft-ot látok a számlán a lekötésre.

Szirbik Imre alpolgármester: De ezért nem kell az áramot oda elvinni.

Endrész Erzsébet képviselő: De én nem ezt kérdeztem, hanem azt, hogy az áramot ki viszi oda nekik?

Szirbik Imre alpolgármester: Azt ők elviszik maguknak.

Endrész Erzsébet képviselő: Mindenki csinálja magának? Ez így szokott lenni?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Igen.

Szirbik Imre alpolgármester: Lekötjük egy helyre, onnan tovább tudják vinni.

Endrész Erzsébet képviselő: És ha kimegy egy vállalkozó, az is maga viszi az áramot?

Szirbik Imre alpolgármester: Ez szerintem mindig így volt.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ott van a lehetőség, és akkor onnan el tudja vinni.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát ez azt jelenti, hogy erre nincs külön önkormányzati költség.

Martonosi Szabolcs képviselő: A 15 e Ft-on felül.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Még önkormányzati költség lehet az, ha lesz itt a Hivatalban fogadás.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem erre gondoltam. Az árammal kapcsolatban mondtam.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Azzal kapcsolatban nincs. Ez tavaly 15 e Ft volt.

Bajnóczi János képviselő: Megvan a lekötés, hogy innen lehet továbbvinni az áramot, és akkor mindenki saját magának biztonságosan odavezeti.

Szirbik Imre alpolgármester: Fogadáson, vagy valamin még gondolkodunk, vagy azt mondjuk, hogy legyen egy minimális, pogácsás, fogadás a vendégeknek?

Endrész Erzsébet képviselő: Minimális legyen.

Martonosi Szabolcs képviselő: Vagy ne legyen?

Endrész Erzsébet képviselő: Megbeszéltük, hogy minden téren spórolás van.

Szirbik Imre alpolgármester: Világos, azért kérdeztem, én azt is elfogadom, hogy ne legyen.

Balázs Tibor képviselő: Én úgy gondolom, illik, hogy legyen.

Endrész Erzsébet képviselő: Illik valamilyen fogadást adni.

Szekeres Krisztián képviselő: Hogy ne kint találkozzanak a VIP vendégek. Itt lenne a gyülekező.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Addigra már lesz új polgármester. Most a programok miatt fontos a Közösségi Napokkal kapcsolatban döntést hozni.

Martonosi Szabolcs képviselő: Idén lehet-e pályázatot benyújtani úgy, mint a tavalyi évben, amikor sikerült pénzt szerezni pályázat útján?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Tavaly kb. augusztus körül jött az a pályázati lehetőség.

Endrész Erzsébet képviselő: Volt erre tavaly pályázat?

Szirbik Imre alpolgármester: Az ilyen típusú pályázatokat Pipis Gábor, vagy a Művelődési Ház figyeli?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Erre úgy hívták fel a figyelmünket.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez milyen pályázat volt?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A Széchenyi Programirodán keresztül írták ki.

Szirbik Imre alpolgármester: Ha lesz pályázat, akkor mindenképpen figyeljük.

Martonosi Szabolcs képviselő: Az idei évben lehetne-e Trianonnal kapcsolatban egy előadót hívni, és pl. akkor a szombat esti fő előadó mégsem ez lenne, hanem egy másik, és ezt akkor egy pályázatba bele lehetne tenni.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ha lesz rá lehetőség.

Szirbik Imre alpolgármester: De az akkor már az „E” változat legyen.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor figyelve lesznek a pályázatok?

Szirbik Imre alpolgármester: Persze, Pipis Gábor is és a Művelődési Ház is.

Endrész Erzsébet képviselő: És ha valami odavágó dolog van, azt úgymint tudják a Hivatalban dolgozók.

Szirbik Imre alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor a „D” változatot javaslom elfogadásra.

Bódi Marianna művelődésszervező: Ha időközben valamelyik fellépő mégsem ér rá, akkor változni fog a program, ez az előző években is így történt.

Bajnóczi János képviselő: Akkor megbeszéljük.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor majd beszéljük meg.

Szirbik Imre alpolgármester: Rendben.

Bódi Marianna művelődésszervező: Mindig volt olyan, hogy kénytelenek voltunk cserélni, mert valaki visszalépett.

Endrész Erzsébet képviselő: Hátha most nem lesz ilyen.

Martonosi Szabolcs képviselő: Hacsak az időpontokban nem lesz változás.

Szirkik Imre alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor a „D” változatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért a 2020-as Kiszombori Közösségi Napok Programtervezete „D” változatának elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 63/2020. határozatát.

Tárgy: 2020-as Kiszombori Közösségi Napok Programtervezete

63/2020. (II. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020-as Kiszombori Közösségi Napok Programtervezete tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület jóváhagyta a 2020. szeptember 18-19. napján tartandó Kiszombori Közösségi Napok Programtervezetét.

A Programtervezet jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Bódi Marianna művelődésszervező
- Szirkik Imre alpolgármester
- Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Őrsparancsnoki kinevezés véleményezése.

Előadó: Szirkik Imre
alpolgármester

/Az előterjesztés, a tájékoztatás és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 18. melléklete./

Szirkik Imre alpolgármester: Palicz András ezredes úr hívott fel, hogy próbáljunk meg a mai képviselő-testületi ülésen döntést hozni Barkó József őrnagy kiszombori őrsparancsnoki kinevezésének véleményezése tárgyában. 2020. április 1-jétől szeretnék őrnagy urat őrsparancsnoknak kinevezni. 10 évig volt Apátfalván, most átkerülne Kiszomborra, és ezredes úr szeretné, ha a képviselő-testület támogatná a kinevezését. Ezzel nagyon nem tudunk mást csinálni, mint hogy tudomásul vesszük. Nem hiszem, hogy ez ellen van bárkinek kifogása.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: A rendőrségről szóló törvény szerint a képviselő-testületnek véleményezési joga van.

Szekeres Krisztián képviselő: Tudomásul vesszük, támogatjuk.

Szirbik Imre alpolgármester: Van-e más javaslat, kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a Kiszombori Rendőrőrs őrsparancsnoki tisztségére Barkó József r. őrnagy kerüljön 2020. április 1. napjával kinevezésre, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 65/2020. határozatát.

Tárgy: Őrsparancsnoki kinevezés véleményezése

64/2020. (II. 25.) KNÖT. h

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az őrsparancsnoki kinevezés véleményezése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési joga alapján egyetért azzal, hogy a Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság, Makói Rendőrkapitányság, Kiszombori Rendőrőrs őrsparancsnoki tisztségére Barkó József r. őrnagy kerüljön 2020. április 1. napjával kinevezésre.

A határozatról értesül:

- Palicz András r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Makói Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
- Szirbik Imre alpolgármester
- Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető
- Irattár

3. Napirend.

Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása.

Előadó: Szirbik Imre
alpolgármester

/Az előterjesztés, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközlő-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság határozata és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 19. melléklete./

Szirbik Imre alpolgármester: Ez az államháztartási törvény által előírt kötelezettségünk. Kérdezem közgazdasági csoportvezető asszonyt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztésben foglaltakhoz?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Kiegészítésen nincs, úgy gondolom, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy miért kell ezt a határozatot meghoznunk. Ezt a költségvetési rendelet megalkotásával együtt kell elfogadni. A határozatban látszik, hogy nincs, nem tervezzük, és nem is lesz előre láthatólag adósságot keletkeztető ügylet. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a határozati javaslat második oldalán az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség a 2018-ban felvett hitel kamat- és tőketörlesztési kötelezettsége.

Szurbik Imre alpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 64/2020. határozatát.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

65/2020. (II. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján – figyelemmel a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésére – az önkormányzat saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK

adatok e forintban

Kötelezettség	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Összesen:	0	0	0	0

SAJÁT BEVÉTELEK

adatok e forintban

Megnevezés	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Helyi adóból származó bevétel	55 600	55 600	55 600	55 600
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	24 350	24 350	24 350	24 350
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	0	0	0	0
Tárgyi eszköz értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Részvény értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0

Részesedés értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	500	500	500	500
Kezességgel kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Saját bevétel összesen	80 450	80 450	80 450	80 450
Saját bevételek 50%-a	40 225	40 225	40 225	40 225

ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK ÉS SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZEVEVETÉSE

adatok e forintban

Megnevezés	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Saját bevétel 50 %-a	40 225	40 225	40 225	40 225
Adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség	14 475	14 051	13 627	13 202
Saját bevétel 50 %-a és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségek különbsége	25 750	26 174	26 598	27 023

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre alpolgármester
- Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

4. Napirend.

A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása.

Előadók: Szirbik Imre
alpolgármester

Tenczerné Bajusz Ilona
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indoklás a jegyzőkönyv 20. melléklete./

Szirbik Imre alpolgármester: Az egyeztető tárgyalások során felmerült, illetve a február 11-i testületi ülésen elfogadott módosítások beépítésre kerültek a rendelet-tervezetbe. A módosításokat szürke háttérrel jelöltük. A kiküldött anyaghoz képest további módosítások is történtek, melyeket szintén bejelöltünk. Kérem, közgazdasági csoportvezető asszonyt, hogy ismertesse a módosításokat.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Még egy táblázatba bele kellett javítani. Igazából ez csak egy technikai dolog, ami a fősszesen értén nem változtat. Annyi történt, hogy a város- és községgazdálkodás dologi kiadásából az ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységre különítettünk el egy összeget, hogy ha pl. árkot mosatunk, akkor legyen ott is fedezetünk. Közel 40 millió Ft van betervezve ebben a költségvetésben, amit az előző évek tartalékaiból használunk fel. Tehát, ha jönnek idén többletpénzek, akkor azokat illő lenne

visszapótolni a tartalékba. A Pénzügyi Bizottságnak még annyi észrevétele volt, hogy 9. mellékletben lévő táblázat azt sejteti, mintha vettünk volna még fel 17.625 e Ft hitelt. De nem vettünk fel, ez a 100 millió Ft-os hitelnek a 10 éves kamata. Emiatt módosítani fogjuk ezt a táblázatot, és az ezen adatot tartalmazó sort törölni fogjuk, így csak a tőke- és a kamattörlesztés sor marad meg. És hangsúlyozom, hogy az önkormányzatnak csak ez a 100 millió Ft-os hitele van.

Szurbik Imre alpolgármester: Többeknek félreértésre adott okot ez a táblázat.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, mert ezt mindenki észrevette.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: De senki sem kérdezte meg, hogy ez miért van így.

Endrész Erzsébet képviselő: Alpolgármester urat kérdeztük.

Szurbik Imre alpolgármester: Azt tudtam, hogy nincs 17 millió Ft adósságunk, de hogy az az összeg miért szerepel a táblázatban, valójában én sem értettem.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Bármilyen hitelfelvételt az SZMSZ szerint, a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalni és véleményezni kell.

Szurbik Imre alpolgármester: Nem is olyan régi dologról van szó, tehát arra mindannyiunknak emlékeznie kellett volna, ha lett volna ilyen hitelfelvétel.

Szekeres Krisztián képviselő: 17 millió Ft-ra csak emlékeztünk volna.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Továbbá beépítésre kerültek a rendelet-tervezetbe azok az összesen 12.643 e Ft összegű módosítások, amelyeket a képviselő-testület a február 11-i ülésén elfogadott. Részben ezért is csökkent le a tartalék, de tudni kell, hogy ebben a bölcsödére is raktunk pénz a személyi jellegű kiadásaira és a munkáltatót terhelő adó kiadásaira, amiből fogunk visszakapni, tehát meg fog emelkedni a bölcsödére jutó normatíva. Az, hogy mennyivel, majd attól függ, hogy mennyire tudjuk feltölteni a bölcsődei létszámot.

Martonosi Szabolcs képviselő: Azok az összegek, amik itt szerepelnek, nem egy kőbe véssett összegek, itt is kapni fogunk 3 árajánlatot bármelyik beszerzésénél.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A Polgármesteri Hivatalnak, illetve az önkormányzatnak és intézményeinek a beszerzési szabályzatában az szerepel, hogy 200 e Ft alatt elég akár a szóbeli megrendelés is, 1 millió Ft alatt kötelező az írásbeli megrendelő, 1 millió Ft felett kötelező 3 árajánlatot bekérni, és nyilván, ami a közbeszerzési értékhatárt eléri, ott a közbeszerzési eljárásnak a lefolytatása. Tehát a 3 árajánlatot nettó 1 millió Ft feletti beszerzés esetén kell bekérni.

Endrész Erzsébet képviselő: 200 e Ft felett. Nem?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: 200 e Ft felett írásbeli megrendelő kell.

Endrész Erzsébet képviselő: Csak? Itt nem kell árajánlat? Itt is fontos összegek vannak, nem mindegy, hogy 500 e Ft-ba vagy 300 e Ft-ba kerül valami.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A szabályzatunkban ez szerepel.

Endrész Erzsébet képviselő: És ezt a törvény megengedi, persze, de változtatást enged-e?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Részt veszünk az ÁSZ integritás felmérésében, ez minden évben kb. május-június körül szokott esedékes lenni, és ott kimondottan azt kérdezték, ami nem ellenőrzés volt, hogy hogyan érvényesül nálunk az integritás, a belső ellenőrzés, a pénzügyi kontroll, és egyéb tényezők. A felmérés során az a kérdés hangozik el, hogy a beszerzési szabályzatban megvan-e az határozva, hogy 1 millió Ft felett a 3 árajánlatot kötelező bekérni. Tehát véleményem szerint, ez azt sugallja, hogy az ÁSZ ezt is elfogadja.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben, de ha spórolni akarunk, akkor ez nem mindegy. Ezt az összeget lejjebb lehetne vinni esetleg.

Bajnóczi János képviselő: Most 1 millió Ft-tól kötelező, de 1 millió Ft alatt is kérhető.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Kérhető.

Bajnóczi János képviselő: Nem tiltja a törvény.

Endrész Erzsébet képviselő: Ha nem tiltja, akkor szerintem kérjünk. Azt beszéltük egyébként, hogy az árajánlatok fontosak minden tételnél.

Szirbik Imre alpolgármester: Nem hiszem, hogy eddig is egy árajánlatból választottunk.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Eddig is az volt, hogy ha kértünk is be árajánlatokat, mindig utána néztünk, hogy annak az árának legyen valami alapja. Tehát földtől elrugaszkodott árakkal soha nem dolgoztunk, én úgy gondolom.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem tiltja a 3 árajánlatot jogszabály.

Szirbik Imre alpolgármester: Nem az elsőt fogadtuk el.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ennek utána szoktunk nézni.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem rossz ez a 3 árajánlat.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Mivel a beszerzési szabályzat az önkormányzat, illetve az intézményei hatáskörébe tartozik, azt nem kell a képviselő-testületnek jóváhagynia.

Szirbik Imre alpolgármester: Ezt akkor csak úgy lehet megoldani, hogy új szabályzatot kell készíteni. Vannak ilyen ajánlatok, majd látni fogjuk a későbbiekben, hogy ez hogyan működik.

Endrész Erzsébet képviselő: Vagy akkor nézzük meg mindannyian az ajánlatokat, jó?

Szirbik Imre alpolgármester: Nézzük meg, persze, és ha úgy van, hogy nagyon elrugaskodottak, akkor legfeljebb módosítunk. De emiatt most az egész szabályzatot ne kelljen már módosítani.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem, dehogyan, ez egy gondolat volt.

Bajnóczi János képviselő: Pl. az érintésvédelemnél van 177 e Ft-os árajánlat, de van 50 e Ft-os árajánlat is.

Szirbik Imre alpolgármester: Valószínűleg az 50 e Ft-os árajánlatot fogjuk akkor elfogadni.

Szekeres Krisztián képviselő: Ha hivatalosan benyújtja. Mert elnézést kérek, de szóban azért lehet csalni.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Hivatalosan, persze. Nyilván, egy önkormányzat nem „cicó”.

Szirbik Imre alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Endrész Erzsébet képviselő: Nekem egy kérdésem van, mert van egy kis gondunk a 13. § (2) bekezdéssel, hogy a polgármester 1 millió Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, amelyről tájékoztatja a testületet. Ez nem lehetne 500 e Ft most még legalábbis, meg egyáltalán? Ez egy felvetés.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Az Möt. ezt úgy szabályozza, hogy a polgármester a képviselő-testület által meghatározott értékhatárig dönt.

Endrész Erzsébet képviselő: Benne volt ez a tavalyi költségvetésben?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem volt benne.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Eddig ez nem volt benne, a környező települések költségvetési rendeleteit néztük meg, illetve beszerzési szabályzatban lévő 1 millió Ft feletti 3 árajánlat kérésével próbáltuk ezt szinkronba hozni.

Szirbik Imre alpolgármester: Az átmeneti időszakban biztos, hogy nem fogok dönteni anélkül, hogy ne beszéljük meg a képviselő-testülettel.

Endrész Erzsébet képviselő: Szerintem úgyis megbeszéljük, de az új polgármesteren múlik majd sok minden. Tehát, most ebben a szakaszban vagyunk, amikor egy ilyen érdekes időszak van.

Szirbik Imre alpolgármester: Azért nem tudom, hogy most változtassunk-e valamit?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem tudom, ez egy felvetés volt.

Martonosi Szabolcs képviselő: Szerintem elfogadható így ez az összeg.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát ugyanúgy közösen döntünk.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, persze.

Endrész Erzsébet képviselő: Rendben, akkor maradjon az eredeti összeg.

Szekeres Krisztián képviselő: Igen, de adódhat olyan ad hoc helyzet szerintem egy falu életében, amikor hirtelen kell dönteni.

Endrész Erzsébet képviselő: 1 millió Ft-ig azért ne adódjon már ad hoc helyzet. Azért az sok pénz.

Bajnóczi János képviselő: Jó, ha egy ekkora összegről van szó, akkor egy rendkívüli ülés lehet.

Szekeres Krisztián képviselő: Történik egy katasztrófa, ne adj' Isten.

Endrész Erzsébet képviselő: A katasztrófa egyébként is a polgármester hatásköre.

Bajnóczi János képviselő: Nem, a katasztrófavédelem nem a polgármester alapfeladata.

Endrész Erzsébet képviselő: A katasztrófavédelem egy alapfeladat.

Szekeres Krisztián képviselő: Mindegy, én ezt teljesen reálisnak látom. Ez az én véleményem.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Az 1 millió Ft egy magánembernek nagyon sok, de ahhoz, hogy úgymond működni tudjunk, és ne akadjunk fenn mindig mindenre szükség van, mert egy árajánlat kérésnek is meg van az átfutási ideje, és haladnánk, de nem tudunk, mert 3 árajánlat legyen, viszont az ajánlatkérőket kiknek küldjük ki? Vagy éppen nincs itt a polgármester, hogy kimehessen az árajánlatkérő.

Endrész Erzsébet képviselő: Van helyettese. De jó, ha úgy látja a képviselő-testület, hogy ez helytálló, rendben. Ez egy felvetés volt a részemről.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ennyi kell, hogy tényleg rugalmasan működjön a falu.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, persze.

Szirbik Imre alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki az ismertetett módosításokkal együtt egyetért a költségvetési rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal megalkotta 7/2020. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság, a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság, valamint az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és az általa fenntartott költségvetési szervekre.

2. §

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján a költségvetés táblarendszerét e rendelet mellékletei szerint alakítja ki és hagyja jóvá 2020. évre.

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek együttes 2020. évi költségvetésének:

- a) bevételi főösszegét 650 861 e Ft-ban, ezen belül
 - aa) működési költségvetési bevételét 436 424 e Ft-ban,
 - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 363 e Ft-ban,
 - ac) finanszírozási bevételét 214 074 e Ft-ban, ezen belül
 - 1. maradvány igénybevételét: 170 224 e Ft-ban
 - 2. értékpapír beváltását: 43 850 e Ft-ban
- b) kiadási főösszegét 650 861 e Ft-ban, ezen belül
 - ba) működési költségvetési kiadását 476 804 e Ft-ban, ezen belül
 - 1. személyi jellegű kiadásokat 234 325 e Ft-ban,
 - 2. munkaadókat terhelő járulékokat 40 836 e Ft-ban,
 - 3. dologi jellegű kiadásokat 131 677 e Ft-ban,
 - 4. működési célú pénzeszköz átadását 7 118 e Ft-ban,
 - 5. ellátottak pénzbeli juttatásai 22 700 e Ft-ban,
 - 6. tartalékokat 40 148 e Ft-ban,
 - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 103 460 e Ft-ban, ezen belül
 - 1. beruházások előirányzatát 25 442 e Ft-ban,
 - 2. felújítások előirányzatát 77 018 e Ft-ban
 - 3. pénzeszköz átadás előirányzatát 1 000 e Ft-ban
 - bc) finanszírozási költségvetési kiadását 70 597 e Ft-ban
- c) költségvetési hiányát 0 e Ft-ban, ezen belül
 - ca) működési költségvetési hiányát 0 e Ft-ban,
 - cb) felhalmozási költségvetési hiányát 0 e Ft-ban

állapítja meg.

4. §

A Képviselő-testület Kiszombor Nagyközség Önkormányzata költségvetésének címrendjét az 1. melléklet szerint határozza meg.

5. §

Az Áht. 23. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az önkormányzati szintű költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban a 2., 2/1., 2/2., 3. és 4. melléklet tartalmazza.

6. §

A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését a következők szerint határozza meg:

- a) az Önkormányzat költségvetésében szereplő működési jellegű feladatok kiadásait, valamint engedélyezett létszámát a 3/1. melléklet,
- b) az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek (intézmények) kiadásait, valamint engedélyezett létszámát a 3/2. melléklet,
- c) az Önkormányzat által nyújtott ellátottak pénzbeli juttatásait a 3/3. melléklet,
- d) az Önkormányzat egyéb működési célú kiadásait a 3/4. melléklet,
- e) az Önkormányzat kiemelt felújításait és beruházásait a 3/5. és 3/6. melléklet tartalmazza.

7. §

A Képviselő-testület az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 24. § (1) bekezdés a) pontja és bd) pontja alapján a 3/7. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (3) bekezdése, valamint az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontja alapján az Önkormányzat 2020. évi általános és céltartalékát a 3/8. melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §

A Képviselő-testület az önkormányzati szintű előirányzat-felhasználási ütemtervét az 5. melléklet, az önkormányzati szintű bevételek és kiadások alakulásának mérlegszerű bemutatását a 6. melléklet, az Önkormányzatot megillető 2020. évi hozzájárulások, támogatások alakulását a 7. melléklet, valamint az önkormányzati szintű 2020. évi költségvetés működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, valamint az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja alapján a több éves kihatással járó kötelezettségei számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve e rendelet 9. melléklete szerint hagyja jóvá.

11. §

A Képviselő-testület az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontja alapján a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást e rendelet 10. melléklete szerint hagyja jóvá.

12. §

A Képviselő-testület az Áht. 24. § (4) bekezdés d) pontja alapján az Áht. 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően a költségvetési évet követő három év tervezett bevétel és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban e rendelet 11. melléklete szerint hagyja jóvá.

13. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit, hogy a 2020. évi költségvetésében az Önkormányzatot és az önkormányzati költségvetési szerveket megillető bevételek beszédéséről gondoskodjon, ennek érdekében szerződéseket kössön, illetve pályázatokat nyújtson be, valamint tegyen intézkedéseket a jóváhagyott kiadási előirányzatok felhasználására.

(2) A polgármester 1.000.000, - Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, amelyről tájékoztatja a testületet a soron következő képviselő-testületi ülésen.

14. §

(1) E rendelet keretein belül az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek a költségvetési előirányzataik felett teljes jogosultsággal bírnak.

(2) Az Önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben módosíthatók.

(3) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzat fő összegének módosítását – az intézményi költségvetés bevételi főösszegét meghaladó többletbevételből – saját hatáskörében kezdeményezheti. Kiemelt bevételi jogcím többletjeljesítése esetén – amíg más bevételi jogcím teljesítése nem éri el az előirányzatot – a költségvetési főösszeg csak szerződés alapján, meghatározott célra átvett pénzeszközökkel emelhető.

(4) A költségvetési szervek a kiemelt előirányzaton belül a részelőirányzatokkal a jogszabályi előírások figyelembevételével önállóan gazdálkodnak.

15. §

(1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek pénzmaradványát a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével hagyja jóvá.

(2) A 2019. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolása során elvonásra kerül:

- a) a végleges feladatmaradás szerinti összeg;
- b) a meghatározott célra rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összeg;
- c) munkaadókat terhelő járulékok előirányzat támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának járulékköteles maradványához.

(3) Az előző évi Képviselő-testület által jóváhagyott pénzmaradvány összegével az intézmény költségvetését a Képviselő-testület módosítja.

16. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodása során az év közben létrejött hiány fedezésének módjáról a Képviselő-testület dönt.

(2) A hitel, kölcsön felvétele és törlesztése értékhatár tekintet nélkül a képviselő-testület hatásköre.

(3) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többlet értékpapír vásárlásra fordítható.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit a számlavezető pénzintézetnél, a bank által biztosított legkedvezőbb kamatfeltételekkel lekösse.

(5) Az Önkormányzat értékpapír állománya értékesítésére és vásárlására az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2006.(II. 28.) KKÖT rendelet 12. §

(2) és (5) bekezdéseiben foglalt rendelkezések az irányadóak.

17. §

(1) 3 millió Ft értékhatárt meghaladó vagyon értékesítését, használatát, hasznosítás jogát átengedni csak nyilvános versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.

(2) A tárgyévi költségvetési törvényben a kis összegű követelések értékhatárát kötelezettenként el nem érő, be nem hajtható követelések lemondásáról és törléséről a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva a polgármester dönt.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv a 2019. december 31-én fennálló 1.000 Ft-ot meg nem haladó követeléseket az önkéntes teljesítésre történő felhívástól számított 6 hónap elteltével saját hatáskörben törölheti.

18. §

(1) Az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek számláit az OTP Bank Nyrt. vezeti. Az Önkormányzat a Magyar Államkincstárnál az európai uniós forrásból nyújtott támogatás elkülönített kezelésére szolgáló számlát vezet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111. § (3) bekezdése értelmében.

(2) Az Önkormányzat az átmeneti finanszírozási gondjainak áthidalására a működés folyamatosságának biztosítására a számlavezető pénzintézettől a bankszámlaszerződés alapján likviditási hitelt vehet igénybe.

A hitel felvételével kapcsolatos előzetes intézkedések megtételére – a Képviselő-testület jóváhagyásával – a polgármester jogosult.

19. §

(1) A kiadások teljesítésekor (a beszerzések, szolgáltatások pénzügyi teljesítésénél) az Áht. 85. §-ára figyelemmel előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módokat.

(2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.

(3) Az alábbi esetekben igényelhető készpénz felvétele, illetve készpénzes kifizetés a házipénztárból:

a) bérjellegű kifizetések:

aa) közfoglalkoztatottak személyi juttatása,

ab) eseti megbízási díj,

ac) önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíja;

b) illetményelőleg,

c) belföldi kiküldetéseknél útiköltség térítések,

d) a saját személygépkocsi hivatali célú használatáért fizetett költségtérítés,

e) üzemanyag vásárlással kapcsolatos kiadások,

f) helyi és helyközi utazási költségtérítés,

g) készletbeszerzéssel kapcsolatos kiadások,

h) reprezentációs kiadások,

i) jogszabályban meghatározott szociális vagy gyermekvédelmi pénzbeli ellátás,

j) az önkormányzat és az intézmények rendezvényeivel kapcsolatos kiadások,

k) vásárlásra, elszámolásra kiadott előlegek,

l) egyéb fentiekben nem részletezett működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő azonnali kifizetések esetei egyedi engedély alapján.

(4) A (3) bekezdésben foglalt eseteken túlmenően az Önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek házipénztárából csak a kötelezettségvállalásra jogosult egyedi írásbeli engedélye alapján teljesíthető készpénzkifizetés.

20. §

(1) A költségvetési szerv az Áht. 71. § (1) bekezdésében foglaltak bekövetkeztét haladéktalanul köteles az irányító szervnek jelezni.

(2) Az önkormányzati biztos kirendelésére, megbízására, a költségek viselésére az Ávr. 116-118. §-aiban foglaltak az irányadók.

21. §

(1) A Képviselő-testület a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat saját forrásai terhére - a Képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) foglaltaktól eltérően - a köztisztviselők illetményalapját 2020. január 1-jétől 52 000,- Ft-ban határozza meg.

(2) A Képviselő-testület a felsőfokú és az érettségi végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítését egységesen 10 %-ban határozza meg a Kttv. 234. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján. Az illetménykiegészítés csak egy jogcímen érvényesíthető.

(3) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére az Ávr. 51. § (1) bekezdésével összhangban jutalom céljára az egységes rovatrend

K1101 törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 8 %-os mértékéig vállalható kötelezettség.

(4) A költségvetési szervek a személyi jellegű kiadások eredeti előirányzatának 3,5 %-át a dolgozók illetményelőlegének folyósítására használhatják, negyedéves ütemezésben. Az illetményelőleg törlesztéséből visszafolyó összeg az igénybe vehető előlegkeretet nem növeli.

(5) A Képviselő-testület a polgármester, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, továbbá a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott – köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő – munkavállalói részére 200.000,- Ft/fő/év cafetéria-juttatást biztosít.

(6) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek adható szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokról és a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 23/2001.(X. 30.) KKÖT rendelet 5. §-a szerinti szociális keret 2020. évben 5.000 Ft.

22. §

A 2020. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 19/2019. (XII. 11.) önkormányzati rendelet alapján Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei jogosultak voltak a bevételeik folytatólagos beszedésére, kiadásaik teljesítésére. Az átmeneti időszakban beszedett bevételek, teljesített kiadások a költségvetési rendeletbe beépültek.

Záró rendelkezések

23. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

24. §

Hatályát veszti a 2020. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 19/2019. (XII. 11.) önkormányzati rendelet.

Szurbik Imre sk.
alpolgármester

Tenczerné Bajusz Ilona sk.
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2020. február 27.

Tenczerné Bajusz Ilona
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető

5. Napirend.

Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előadók: Szirbik Imre
alpolgármester

Tenczerné Bajusz Ilona
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 21. melléklete./

Szirbik Imre alpolgármester: A szociális rendelet felülvizsgálata minden évben feladata a képviselő-testületnek. Bajnóczy János képviselő úr képviselői indítványa és a Szociális Bizottsága előzetes véleményezése alapján módosításra kerülne gyermekek karácsonyi támogatása, így a rendelet módosításának elfogadásával lehetővé válna a nem a kiszombori általános iskolába, óvodába és bölcsődébe járó szociálisan rászorult gyermekek támogatása is. Van-e az előterjesztésben foglaltakhoz kiegészítés?

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: A jövedelemhatárok is emelkedtek, kb. 5 %-kal emelkedik minden támogatási formánál a jövedelemhatár. Ez alapján nem esnek ki legalább azok az idősebb személyek, akik jogosultak gyógyszer-támogatásra, vagy lakásfenntartási támogatásra.

Szirbik Imre alpolgármester: Köszönjük. Van-e kérdés, észrevétel?

Martonosi Szabolcs képviselő: Tehát a szociális rászorultság jövedelemhatára ezzel az 5 %-kal emelkedik?

Furujás Józsefné szociális igazgatási ügyintéző: Nagyjából 5 %-kal, kerekítéssel.

Endrész Erzsébet képviselő: Az a kérdés, hogy a 3.500,- Ft szerepeljen-e a rendeletben.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ez legyen módosítva?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Hogy ne összecszerűen szerepeljen?

Endrész Erzsébet képviselő: Ne összecszerűen szerepeljen, csak annyi legyen, hogy az összegről mindig a képviselő-testület dönt.

Szekeres Krisztián képviselő: Én ezt nem módosítanám.

Martonosi Szabolcs képviselő: Láttuk a tavalyi csomagot, hogy ez az összeg mekkora csomagot jelent, így ez szerintem is elfogadható.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Nem valószínű, hogy az árak emelkedni fognak.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát legfeljebb 3.500,- Ft, ez így helytálló, akármilyen árváltozások történnek?

Martonosi Szabolcs képviselő: Igen. A költségvetésünk nem változik.

Szekeres Krisztián képviselő: Nem bírja, most hiába mondanánk, hogy legszívesebben 8.000,- Ft-ért adnánk.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ennek van minimum határa is?

Szirbik Imre alpolgármester: Nincs. Nem adunk, az a minimum határ.

Bajnóczi János képviselő: A tavalyi évben 3.000,- Ft-ot szavaztunk meg.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez korrekt szerintem.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, akkor hajrá.

Szirbik Imre alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal megalkotta 8/2020. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete
az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló
8/2018.(II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32.§ (3) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdés ab) pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Kiszombor Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága véleményének ismeretében - a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 8/2018.(II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A rendkívüli települési támogatás annak adható,
a) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem 47.500 Ft-ot,
b) gyermeket nevelő családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem a 52.500 Ft-ot,
c) egyedül élő kérelmező esetén a havi nettó jövedelem a 68.500 Ft-ot
nem haladja meg.”

2. §

Az R. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A temetési segély nem állapítható meg annak,
a) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a 95.000 Ft-ot,
b) egyedül élő esetén pedig a 115.000 Ft-ot.”

3. §

Az R. 13. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a 71.000 Ft-ot, 70. életévét betöltött kérelmező esetén a 78.000 Ft-ot, egyedülálló esetén pedig a 85.000 Ft-ot nem haladja meg.”

4. §

Az R. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eseti gyógyszer-támogatásra az a kérelmező jogosult, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem 80.000 Ft-ot, egyedülálló esetén a 110.000 Ft-ot nem haladja meg.”

5. §

Az R. 17. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A lakásfenntartási támogatásra az a személy jogosult, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének a 290 %-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.
(4) Egyszemélyes háztartásban – a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően - lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének a 350 %-át, és vagyona nincs.”

6. §

Az R. 22. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete évente egy alkalommal támogatást nyújthat – hivatalból – természetbeni ellátás formájában Kiszombor közigazgatási területén élő
 - a) a településen lévő általános iskolába, óvodába vagy bölcsődébe járó,
 - b) a településen kívüli intézménybe járó 16 év alatti általános iskolás, óvodás vagy 6 hónapos kor feletti bölcsődés korú szociálisan rászorult gyermekek részére karácsonyra.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában szereplő gyermekek esetében az iskolába, óvodába járást a szülőnek igazolni kell az intézmény által kiállított igazolással.
- (3) A támogatás megállapításáról a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottság dönt.
- (4) Az (1) bekezdés alapján szociálisan rászorultnak kell tekinteni azon gyermeket,
 - a) akire tekintettel a tanév, nevelési év kezdetének, valamint az intézményi gyermekétkeztetés díjának támogatásáról szóló 16/2015. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet 5. §-a alapján támogatás került megállapításra a tárgyévben,
 - b) aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, vagy
 - c) aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B. § (1) bekezdése alapján ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben részesül.
- (5) A gyermekek karácsonyi támogatásának formája: élelmiszer-, vagy ajándékcsomag.
- (6) A gyermekek karácsonyi támogatásának értéke jogosultanként legfeljebb 3.500 Ft.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Szirbik Imre sk.
alpolgármester

Tenczerné Bajusz Ilona sk.
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2020. február 27.

Tenczerné Bajusz Ilona
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető

6. Napirend.

2020. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása.

Előadók: Szirbik Imre
alpolgármester

Bódi Marianna
művelődésszervező

/Az előterjesztés, a programterv és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 21. melléklete./

Szirbik Imre alpolgármester: Művelődésszervező asszony összeállította a 2020. évi rendezvénytervet. A Torontál emléknap június 4-e helyett június 3-án kerül megrendezésre.

Szekeres Krisztián képviselő Ez furcsa.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, mert egy központi ünnepség lesz június 4-én.

Endrész Erzsébet képviselő: Hol?

Szirbik Imre alpolgármester: Makón.

Balázs Tibor képviselő: És hogy ne üsse a két rendezvény egymást. Ezt értem.

Endrész Erzsébet képviselő: Más települések is megváltoztatták az időpontot, hogy ne akkor legyen?

Martonosi Szabolcs képviselő: Az mindenkinek saját hatásköre, hogy mikor tartja.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, értem.

Szekeres Krisztián képviselő: Csak furcsállottam, hogy nem június 4-én, hanem június 3-án lenne.

Endrész Erzsébet képviselő: De mi az elgondolás? Az előadók nem érnek rá? Vagy miért? Mert már elég korán elkezdtek szervezni. Nem sikerült mégsem a június 4-e? Mert valamikor, már nagyon régen, volt erről szó.

Bajnóczi János képviselő: Decemberben.

Szekeres Krisztián képviselő: Sikerül majd áttenni június 3-ra?

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor arról volt szó, hogy mindent lerendeznek.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ez milyen napra esik?

Szekeres Krisztián képviselő: Június 4-e csütörtök, június 3-a szerda.

Martonosi Szabolcs képviselő: Akkor miért nem tesszük, mondjuk hétfővégre, ha már ennyire pakolható ez az időpont?

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát ugyanazok az előadók lesznek Kiszomboron is, mint Makón? Az a kérdés, hogy miért változik az időpont?

Szekeres Krisztián képviselő: Szerintem nem ez az oka és indoka.

Endrész Erzsébet képviselő: Hanem mi? Ez miért van?

Martonosi Szabolcs képviselő: Hogy a két rendezvény ne ütközzön egymással.

Szekeres Krisztián képviselő: Amit alpolgármester úr is mondott, hogy ne egy napon legyen a két rendezvény.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, többször volt az, hogy itt is voltak jó műsorok, és az emberek mégis átmentek Makóra, mert várható volt, hogy ott több fellépő lesz.

Balázs Tibor képviselő: Makón ez 1 napos lesz? Vagy ez ott hogy lesz? Nem tudjuk?

Szirbik Imre alpolgármester: Azt hiszem, hogy több napos lesz.

Endrész Erzsébet képviselő: Szerintem több napos a makói rendezvény. Vannak előzmények, meg egyebek.

Szekeres Krisztián képviselő: A rádióban hallottam, ott felsorolták a programot.

Szirbik Imre alpolgármester: Egész hétfővégre?

Szekeres Krisztián képviselő: Több napos program lesz.

Endrész Erzsébet képviselő: Egész hétfővégre, igaz? Köszönjük szépen a Makó Híradónak.

Bajnóczi János képviselő: Akkor a teljes hétfővégre kell tenni.

Balázs Tibor képviselő: Igen, a szerda nem jó.

Bajnóczi János képviselő: Mert most június 3-án, 4-én mi értelme?

Szekeres Krisztián képviselő: Bevallom őszintén, ez számomra is furcsa.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez furcsa.

Balázs Tibor képviselő: Nem is ezzel van a baj, hanem azzal, hogy ez hétköznapra esik.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, így is, úgy is.

Szirbik Imre alpolgármester: Makón is ünneplik még június 5-én és 6-án is.

Szekeres Krisztián képviselő: Igen. Nem rakhatjuk át június 3-ról pl. június 6-ra, egy szombati napra, vagy egy péntek délutánra? Mert ha mozdítjuk a rendezvényt, akkor nem szerdára lenne értelme mozdítani.

Szirbik Imre alpolgármester: Tudnunk kellene, hogy mikor lesz itt nálunk a polgármester választás, mert erre június 14-e az utolsó lehetséges dátum.

Szekeres Krisztián képviselő: Úgy van, de akkor van a ballagás.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, ezért azt a napot a ballagások miatt kilőttük. Előrebb hoztuk június 7-re.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Mivel május 31-e Pünkösöd, az is kiesik.

Szekeres Krisztián képviselő: Tehát az ünnepséget ezért ne rakjuk június 6-ra?

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, mert ha június 6-ra tesszük, akkor nem tudunk készülni a polgármester választásra.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: A Helyi Választási Bizottság fogja eldönteni az időpontot.

Szirbik Imre alpolgármester: Vannak olyan időpontok, amikor a Bizottság egyik fontos tagja nem lesz itthon, mert elutazik.

Endrész Erzsébet képviselő: De vannak póttagok is.

Szirbik Imre alpolgármester: Annyira nagyon nincsenek.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Aki elutazik, a Helyi Választási Iroda tagja. A Helyi Választási Iroda tagja, aki jegyzőkönyvvezető, nem lehet más.

Szirbik Imre alpolgármester: A ballagási időszak alatt nem is lett volna meg a szükséges létszám.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Viszont ez, szerintem, most nem a napirendhez tartozik.

Szirbik Imre alpolgármester: Csak azért mondtam, mert a javasolt időpontot nem tartom szerencsésnek.

Szekeres Krisztián képviselő: Hogy én ne értetlenkedjek a június 3-án.

Endrész Erzsébet képviselő: Célszerű akkor egy szombati napon, ha már úgyis áttennénk június 3-ra.

Szekeres Krisztián képviselő: Mi van az előző szombaton?

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Pünkösöd.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Előtte pedig elég húzós lesz a május 26-i képviselő-testület ülés. Akkor lesz a zárszámadás elfogadása is.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Én mindenképpen össze akarok ülni a Helyi Választási Bizottsággal, de előtte be kell mennem a megyére, hogy a jegyző helyett esküt tegyek. Ez most így egy halmozott helyzet, és ennek a polgármester választásnak a menete is teljesen ugyanaz, mint a rendes választásnak.

Szekeres Krisztián képviselő: Akkor Pünkösdre sem lehet tenni az ünnepséget.

Bajnóczi János képviselő: A trianoni ünnepséget lehetne.

Endrész Erzsébet képviselő: Elnézést kérek, június 4-ről volt szó. Most hirtelen be van dobva egy június 3-a. Nem értjük. Természetes, hogy megkérdezi az ember, hogy miért június 3-a? És ha már elvisszük az időpontot, akkor célszerű, hogy vigyük hétvégére, amikor tud jönni valaki, ugye? Tehát elvileg szombaton szabadabbak az emberek, mint egy munkanapon.

Szirbik Imre alpolgármester: Művelődésszervező asszonyt kérdezem, hogy tartunk már valahol ezzel a rendezvénnel? Vagy csak felmerült ez a június 3-i dátum, de még semmi nincs lekötvé?

Bódi Marianna művelődésszervező: Tulajdonképpen igen.

Szekeres Krisztián képviselő: Az előadók sincsenek még megszólítva?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nincsenek.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát nem művelődésszervező asszony rendezi.

Szirbik Imre alpolgármester: De ő rendezi.

Bódi Marianna művelődésszervező: Az önkormányzat kezdte ezt el szervezni, tehát konkrétan egyelőre még csak Marosvári Attilával történt egyeztetés a kiállítással kapcsolatban.

Endrész Erzsébet képviselő: Azon az egyeztetésen művelődésszervező asszony részt vett.

Bódi Marianna művelődésszervező: Marosvári Attila javasolta, hogy ne utána tartsuk az ünnepséget, mert inkább előtte szokták, vagy azon a napon, tehát utána nem illik annyira. Ő ezt javasolta, valamint, hogy ne essen egybe a makói ünnepséggel, mert ez egy nagyobb

volumenű ünnepség lenne itt Kiszomboron, és a makói rendezvény elveszi az élet. Tehát ezért javasolta, hogy hamarabb tartsuk meg, mint a makóiak.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát Marosvári Attila javasolta, hogy június 3-án legyen?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem csak az ő javaslata, én ezt kaptam utasításba is, hogy a június 3-át írjuk be.

Endrész Erzsébet képviselő: Kitől?

Szирbik Imre alpolgármester: Marosvári Attila ezt támogatta.

Bajnóczi János képviselő: De most mi a program?

Endrész Erzsébet képviselő: Nem tudjuk.

Bódi Marianna művelődésszervező: Kiállítás, este egy koncert, de még nem tudjuk, hogy kit hívjunk. Én speciel, azt sem tudom, hogy ez milyen költségvetésből megy.

Endrész Erzsébet képviselő: Ez 1.050 e Ft.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Ez 1.050 e Ft, ami a jogalkotáson lesz. Ez nem a Művelődési Ház keretéből megy.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez kb. 1.300 e Ft-ról indult, nem?

Endrész Erzsébet képviselő: Több millió Ft-ról.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: 1,3 millió Ft-ról, és ebben konferencia kötet is volt.

Bajnóczi János képviselő: 3.400 e Ft volt.

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem lesz konferencia kötet, mert a kiállításra nagyon magas árajánlatot kaptunk.

Endrész Erzsébet képviselő: A képekre?

Bódi Marianna művelődésszervező: Én nem ismerem az összeget, csak mondták, hogy magas az árajánlat.

Endrész Erzsébet képviselő: Ha koncert is van tervbe véve, akkor inkább hétvége.

Szekeres Krisztián képviselő: Rendben, akkor tudomásul vesszük, hogy nem június 4-e, de június 3-án?

Endrész Erzsébet képviselő: Az nem jó.

Bajnóczi János képviselő: Szerdán koncert, másnap munka.

Endrész Erzsébet képviselő: Hétfégen kellene. Az előző hétfégen nem jó, ugye? Miért nem jó?

Bajnóczy János képviselő: Pünkösdi van vasárnap és hétfőn. Szombaton már jó.

Bódi Marianna művelődésszervező: Ráadásul az a vasárnap a gyermeknap is, mert május 31-én van a gyermeknap.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát akkor június 6-a lenne a jó.

Szirkik Imre alpolgármester: Az utána van, amit nem javasolt Marosvári Attila.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem javasolta, de ha nincs más mód hétfégre?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: De ott ütközés lehet.

Endrész Erzsébet képviselő: Mivel?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Az esetleges polgármester választással.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert az a terv, hogy június 7-én lesz?

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Még nem tudjuk mi sem a pontos dátumot.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: A június 14-ét és a május 31-ét elvetettük, a május 24-ét is szeretnénk elvetni, mert a május 26-i képviselő-testületi ülésre nagyon sok anyagot kell készíteni.

Bódi Marianna művelődésszervező: Mi május 24-én tartanánk a gyermeknapot. Tavaly is egy héttel korábban tartottuk.

Szekeres Krisztián képviselő: Az első vasárnap akkor május 17-e lehetne.

Endrész Erzsébet képviselő: Szerintem az jó.

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: De most még nem tudjuk a választás napját.

Balázs Tibor képviselő: Még egy kérdés művelődésszervező asszonyhoz, hogy mi a terv? Hány órától kezdődne a rendezvény?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem tudom.

Balázs Tibor képviselő: Jó. Most ez hétköznapra esik, akkor nem lehetne késő délutánra tenni, hogy aki hazaér a munkából, és el szeretne jönni, ideérjen?

Endrész Erzsébet képviselő: Hogyan? Annyi program van, egy csomó előadás volt tervezve.

Balázs Tibor képviselő: Volt. És ha nem lesz egy csomó előadás?

Endrész Erzsébet képviselő: De mi lesz benne? Nem tudunk dönteni, mert nem ismerünk semmit ezek szerint.

Balázs Tibor képviselő: Művelődésszervező asszony is azt mondta, hogy semmit nem tud, de ha már hétköznapra kell, hogy essen, az úgy lenne célszerű, ha legalább 16.00-17.00 óra körül kezdődne.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor lesz egy kiállítás, egy megnyitó.

Szekeres Krisztián képviselő: Egy koncert is.

Bódi Marianna művelődésszervező: Eszembe jutott, hogy amikor ott voltunk a megbeszélésen azt mondta Marosvári Attila, hogy talán délelőtt lennének az előadások. De hogy hány előadás lenne, nem tudom. És akkor délutánra tervezték a kiállítást, estére pedig a koncertet, de nem ragaszkodunk a koncerthez. Ennyit tudok én is.

Endrész Erzsébet képviselő: Hétköznap délelőtt előadásra? Az nem jó. Ezt csak hétvégén lehetne.

Szirbik Imre alpolgármester: Ugyanez érvényes akkor is, ha június 4-én tartottuk volna, az sem munkaszüneti nap.

Endrész Erzsébet képviselő: Az sem jó.

Bajnóczi János képviselő: Azért lenne jó május 30-a. Az egy szombati nap, akkor beleférne minden, és nem ütközne június 7-vel. Ez a Pünkösöd előtti szombat.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, ha már június 4. előtt kell, akkor május 30. szombat? Szerintem jó a május 30-a, ha előre kell inkább hozni. Akkor hétvégén legyen, hogy el tudjon jönni az, aki akar. Mert majd akkor megint azt kapjuk, hogy munkaidőben van. Nem tudjuk szabályozni a június 4-ét, ha munkanap, de akkor ne szervezzünk programokat napközben, csak este, ahogy Balázs Tibor képviselő úr mondta.

Martonosi Szabolcs képviselő: Nem tudom, hogy ütközik-e a május 30-a Makón valamilyen nagyobb rendezvénnyel?

Bódi Marianna művelődésszervező: Én ezt most nem tudom megmondani.

Endrész Erzsébet képviselő: De ha mindig másokat figyelünk?

Martonosi Szabolcs képviselő: Akkor tarthatnánk a napján is.

Szirbik Imre alpolgármester: Nem árt azért másokra is figyelni. De akkor legyen június 4-én, akkor van a napja.

Endrész Erzsébet képviselő: És csak délutáni programok.

Szekeres Krisztián képviselő: Térjünk vissza a június 4-hez.

Szirbik Imre alpolgármester: Akkor nem kell magyarázkodni, mert akkor van a napja.

Balázs Tibor képviselő: Igen, ebben igaza van alpolgármester úrnak.

Szirbik Imre alpolgármester: Ha megkérdezi valaki, hogy miért azon a napon van, akkor azért, mert az a napja.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert ez nem munkaszüneti nap még.

Bajnóczi János képviselő: Még elrendelhetik.

Szirbik Imre alpolgármester: Akkor meg pláne. Itt van előttem az előző ülésen tárgyalt előterjesztés, mely szerint az önkormányzat június 4-én emléknapot kíván szervezni, fő tematikája a 100 évvel ezelőtt elcsatolt Torontál vármegye emlékezete. Az emléknep során 10.00-10.30 óra között kerülne sor egy emlékmű felállítására.

Endrész Erzsébet képviselő: Ami, ugye nem lesz.

Szirbik Imre alpolgármester: Ez nem lesz. Ezt követően, 10.30 – 13.00 óra között kerülne sor az „Egy vármegye újjászületése és halála: Torontál 1778-1920” című tudományos konferenciára a Rónay-kúriában, melyet Dr. Kókai Sándor főiskolai tanár vezet le.

Endrész Erzsébet képviselő: Mikor kezdődik?

Szirbik Imre alpolgármester: 10.30 órától 13.00 óráig tartana.

Bajnóczi János képviselő: Ki lesz ott? A falu aktív korú lakosságának 90 %-a dolgozik. A kismamák vannak itthon.

Szekeres Krisztián képviselő: A nyugdíjasok, a kismamák, a leszázalékolt emberek. Egyébként sokan vannak itthon.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Erre az 1 napra 1.050 e Ft lett betervezve, akkor már legyen valaki ott. Ezt úgy kellene megoldani, hogy ne 10 ember miatt költsük el azt a rengeteg pénzt.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor teljen meg.

Szirbik Imre alpolgármester: Hogy emlékezzen mindenki arra, hogy miről hoztunk döntést az előző ülésen, egy konferenciáról, egy rajzversenyről, egy fotókiállításról, egy beszélgetésről, és egy ünnepi gálaműsorral, összesen 1.050 e Ft összegben.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ezt az összeget tegyük hozzá a falunaphoz.

Bajnóczi János képviselő: Valamit rendezni kell.

Martonosi Szabolcs képviselő: De nem kötelező.

Bajnóczi János képviselő: De illik.

Szekeres Krisztián képviselő: 100 év.

Endrész Erzsébet képviselő: De akkor csak este.

Szirbik Imre alpolgármester: Június 4-én?

Balázs Tibor képviselő: Igen, június 4-én.

Endrész Erzsébet képviselő: És akkor mehet mindenki a makói programokra.

Szekeres Krisztián képviselő: Gondolom, hogy azok a programok napközben lesznek.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, június 4-én, és csak az esti órákban. Egy kiállítás, egy kis méltatás.

Szirbik Imre alpolgármester: 16.00 órai kezdettel?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem tudom, hogy milyen fázisban vannak már az egyeztetések.

Endrész Erzsébet képviselő: Művelődésszervező asszony sem tudja, mi sem tudjuk.

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem tudom, mert nem én egyeztettem. Nem tudom, hogy milyen fázisban van.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor ki tudja, hogy milyen fázisban van? Ez a kérdés. Marosvári Attila tudja?

Szirbik Imre alpolgármester: Mi most eldöntjük, hogy mikor legyen, és ez alapján el tud kezdeni dolgozni vele művelődésszervező asszony. Azt el tudjuk, fogadni, hogy június 4-én legyen 16.00 órától?

Endrész Erzsébet képviselő: Estefelé.

Szirbik Imre alpolgármester: Művelődésszervező asszony majd megbeszéli Marosvári Attilával, hogy mikorra szervezte a konferenciát.

Balázs Tibor képviselő: Mert egy előadás biztos érdekes lehet.

Endrész Erzsébet képviselő: Esetleg lehetne szervezni egy előadást.

Szirbik Imre alpolgármester: Igen, mert erre elég hosszú időintervallum van, kb. 3 óras.

Bódi Marianna művelődésszervező: Egyébként az előadók sem biztos, hogy ráérnek.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezt nem tudjuk.

Szekeres Krisztián képviselő: Sőt, arra a napra már lehet, hogy le vannak foglalva.

Endrész Erzsébet képviselő: Arról volt szó, hogy azért kezdik hamar, de ha még sehol sem tart?

Bódi Marianna művelődésszervező: Ezért mondtam, hogy nem tudom, hogy milyen fázisban van.

Szekeres Krisztián képviselő: Ha más lehetőség nem lesz, én Marosvári Attilától is szívesen meghallgatok egy előadást.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, persze. Marosvári Attila biztos ráér, mert ő itt lesz.

Szirbik Imre alpolgármester: Azt nem tudjuk elfogadni, hogy ha esetleg június 4-én délután a konferencia előadóinak nem jó, akkor június 3-án legyen 16.00 órától? Mert akkor művelődésszervező asszony meg tudná kérdezni, hogy jó-e nekik a június 4-e. Valószínű, hogy nem jó, mert június 4-re már el vannak foglalva, de esetleg június 3-a jó lesz, és akkor művelődésszervező asszony ezt Marosvári Attilával le tudja egyeztetni 16.00 órára.

Endrész Erzsébet képviselő: Inkább 17.00 órára.

Szirbik Imre alpolgármester: 2,5 órás a konferencia, akkor 19.30 óra után kezdődne a gálaműsor.

Bajnóczi János képviselő: A gálaműsort vagy koncertet lehetne június 4-én estére tenni, és június 3-án lenne az előadás.

Balázs Tibor képviselő: Két napos legyen?

Endrész Erzsébet képviselő: Legyen egy napon.

Bajnóczi János képviselő: Az a koncert nem befolyásol semmit.

Balázs Tibor képviselő: De, mert akkor két estére kell összehozni, mozgatni embereket.

Bajnóczi János képviselő: Jó, de akkor az előadásra is van idő.

Balázs Tibor képviselő: De nem tudunk megmozgatni két napra annyi embert.

Endrész Erzsébet képviselő: Egy nagyon jó, méltató előadás, maximum kettő, elég.

Balázs Tibor képviselő: Ha egy 1 órás előadást tudna valaki tartani, az is jó lenne.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, tökéletes lenne, és az az előadás mindent feltáró legyen.

Szirbik Imre alpolgármester: A konferencia tartana 18.30 óráig, és 18.30 órától kezdődhetne a koncert.

Endrész Erzsébet képviselő: Vagy 19.00 órakor kezdődne a koncert.

Szekeres Krisztián képviselő: Akkor még nincs késő egy koncerthez. A koncert hol lenne?

Szирbik Imre alpolgármester: A Művelődési Házban, szerintem.

Endrész Erzsébet képviselő: A Rónay-kúriába van tervezve.

Bódi Marianna művelődésszervező: A Rónay-kúria teraszáról volt szó.

Balázs Tibor képviselő: Az is nagyon jó.

Szирbik Imre alpolgármester: Akkor alapesetben a rendezvény június 4-én lenne 17.00 órától, és ha nem tudják összehozni, nem tud működni, akkor június 3-án 17.00 órától kezdődne. és akkor lenne az előadás, utána a koncert. A fotókiállítás, rajzpályázat közben lehet.

Balázs Tibor képviselő: Az lehet 16.00-17.00 óra között.

Bódi Marianna művelődésszervező: Itt azért felmerülnek technikai problémák, mert ha a konferencia, vagy az előadás az emeleti szinten van, akkor ott nem fér el a kiállítás. Azért volt korábbi időpontra tervezve az előadás, hogy legyen idő a kiállítás előtt elpakolni a székeket és a helyükre bepakolni a paravánokat.

Endrész Erzsébet képviselő: Azokat csak félre kell tolni, nem? A kiállításon csak képek vannak.

Balázs Tibor képviselő: És mi lenne, ha lent lenne a konferencia, fent pedig a kiállítás?

Endrész Erzsébet képviselő: Úgy is jó.

Martonosi Szabolcs képviselő: Ha megoldható?

Endrész Erzsébet képviselő: És akkor többen elférnek.

Szekeres Krisztián képviselő: És akkor minden megoldható egy helyen, a konferencia, és a kiállítás is.

Balázs Tibor képviselő: Aki a kiállítást akarja látni, az felmegy, szétnéz, aki pedig a konferenciát akarja meghallgatni, lent be tud ülni.

Endrész Erzsébet képviselő: Tökéletes, szerintem.

Bódi Marianna művelődésszervező: Ha az étteremnek is jó.

Bajnóczi János képviselő: Az étterem úgymond önkormányzat tulajdon.

Endrész Erzsébet képviselő: De lehet beszélni vele, nem? Az a legkevesebb, hogy beszélünk az új bérlővel.

Bajnóczi János képviselő: Gondolom, hogy a szerződés is így lesz kötve vele, hogy az önkormányzat, ha valamilyen rendezvénye van, akkor elsőbbséget élvez?

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: Nem.

Endrész Erzsébet képviselő: Ha ez nem volt benne a pályázatban, akkor nem, de egyedi megbeszélés lehet. De szerintem ezen ne rágódjunk, ez megoldható.

Martonosi Szabolcs képviselő: Akkor miben maradjunk?

Szirbik Imre alpolgármester: A javaslat az, hogy alapesetben június 4-e 17.00 óra, és ha az előadók akadályoztatva vannak, akkor június 3-a 17.00. Művelődésszervező asszonynak elsősorban Martonosi Attilával kell erről beszélni.

Martonosi Szabolcs képviselő: Tehát a kiállítás, előadás, koncert, minden a Rónay-kúriában lesz, június 4-én?

Szirbik Imre alpolgármester: Igen. Van-e még ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Erről külön hozunk egy határozatot. Aki egyetért az elhangzott javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 66/2020. határozatát.

Tárgy: A 2020. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása – Torontál emléknep

66/2020. (II. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Torontál emléknep rendezvényt 2020. június 4. napján 17.00 órai kezdettel akként hagyja jóvá, hogy a kiállítás a Rónay-kúria emeleti szintjén lévő rendezvényterében, a konferencia az éttermi részen, a gálaműsor a teraszon kerüljön megrendezésre.

A Képviselő-testület felkéri Bódi Marianna művelődésszervezőt a tervezett konferencia előadóival és a koncert fellépőjével a szükséges egyeztetések lefolytatására azzal, hogy akadályoztatásuk esetén a rendezvény 2020. június 3. napján 17.00 órai kezdettel kerül megrendezésre.

A határozatról értesül:

- Bódi Marianna művelődésszervező
- Szirbik Imre alpolgármester
- Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szirbik Imre alpolgármester: Folytassuk a rendezvényterv megtárgyalását.

Endrész Erzsébet képviselő: Szerintem ez egy képlékeny dolog.

Szekeres Krisztián képviselő: Vannak benne bizonytalan dolgok, sok a kérdőjel. Javaslom, hogy egy alkalomra módosítsuk a Szent Iván-éji tűzgrást, mert kétszer szerepel benne.

Bajnóczi János képviselő: A Húsvétoló április 12-én lesz.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen, itt van egy elírás, mert április 11-én lesz a süteményvásár és április 12-én pedig a Húsvétoló.

Szekeres Krisztián képviselő: Van a rendezvénytervben két lelkigyakorlat.

Endrész Erzsébet képviselő: Én is ilyesmit szerettem volna mondani, ha kiegészíthetem, amit képviselő úr mondott, mert a lelkigyakorlat engem is megfogott. Ez egy községi rendezvényterv.

Bódi Marianna művelődésszervező: Igen, de ez összesített rendezvényterv. Ebben nyilván vannak olyanok is, amelyek nem érintik a teljes lakosságot.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezt szerettem volna mondani.

Bódi Marianna művelődésszervező: Ezt le lehet szűkíteni, mint ahogy ez tavaly is volt. Ha elfogadja a képviselő-testület, akkor ebből lehet egy szűkített terv. Azért terjesztettem be így, összesítve, mert ebben most minden benne van. Illetve nem minden, mert a Nőklubnak és a Mozgáskorlátozottak Klubjának a programjai nincsenek benne.

Endrész Erzsébet képviselő: És a kisebbség programjai?

Bódi Marianna művelődésszervező: Nem kaptunk még tőlük programot.

Endrész Erzsébet képviselő: Mert szoktak programokat tartani. Meg lettek kérdezve?

Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető: A munkatervükben nincsenek napra pontosan meghatározva a programok.

Endrész Erzsébet képviselő: Másutt sincs pontosan meghatározva. A horgászoknál tünt fel nekem, hogy a tagfelvételek is benne vannak.

Szekeres Krisztián képviselő: Meg a vizsgára történő felkészülés.

Endrész Erzsébet képviselő: Az újságban ez mindig benne van. Ez nem rendezvény, véleményem szerint. Mert ez egy rendezvényterv. Egy lelkigyakorlat pláne magánjellegű dolog. Az sem rendezvény.

Szekeres Krisztián képviselő: Igen, ez így van. Én azt kivenném.

Endrész Erzsébet képviselő: Én ezeket nem tenném bele a rendezvénytervbe. Mindenképpen egy szűkítettebb rendezvénytervet javaslok.

Bajnóczi János képviselő: Én azt szeretném, ha a rendezvénytervben olyan programok lennének, amin bárki, a falu lakossága, részt vehet.

Endrész Erzsébet képviselő: Ha van valamilyen rendezvény, az legyen benne, és egyenlő bánásmód legyen.

Bódi Marianna művelődésszervező: Én mindenkitől bekértem a rendezvénytervet. Itt azért szerepel ennyi intézmény és civil szervezet, mert tőlük kaptam programot. Akik nincsenek benne, azoktól nem kaptam semmit.

Endrész Erzsébet képviselő: És kérte még tőlük utólag művelődésszervező asszony?

Szirbik Imre alpolgármester: Még egyszer? Ne udvaroljuk már őket körbe, ha kértük, de nem adták be.

Endrész Erzsébet képviselő: Akkor ne legyen benne?

Bódi Marianna művelődésszervező: Értesültek róla, de nem küldték meg. Ha nem küldik, akkor nem tudom beleírni.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, és akkor nem tesszük bele a programjaikat a rendezvénytervbe.

Martonosi Szabolcs képviselő: Mert nem küldték meg.

Bajnóczi János képviselő: És ha utólag kérik?

Szirbik Imre alpolgármester: Ha utólag kérik, és van szabad hely, akkor beletesszük.

Endrész Erzsébet képviselő: Számtalanszor volt olyan, hogy változott. Változtatni lehet rajta.

Bódi Marianna művelődésszervező: Folyamatosan lehet változtatni.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezt már a múltkor megbeszéltük, hogy ez képlékeny, változhat. Bővíülhet, szűkülhet.

Szirbik Imre alpolgármester: Persze.

Balázs Tibor képviselő: Azért is tartom ezt jónak.

Bajnóczi János képviselő: Erről nem szavazni kell, hanem tudomásul kell venni.

Endrész Erzsébet képviselő: Egyelőre tudomásul vesszük.

Szekeres Krisztián képviselő: Ezt most fogadjuk el, azzal a kiegészítéssel, hogy én is szűkítenék rajta.

Endrész Erzsébet képviselő: Lenne egy módosítás iránti kérésem. November 29-én a Kiszomborért Alapítványnak és nem a Kis Mária Hortensia Honismereti Körnek van színházi előadása. Az Advent mindig az Alapítványé, a busós rendezvényt pedig a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör rendezi.

Martonosi Szabolcs képviselő: De a színházi előadás a Honismereti Köré?

Endrész Erzsébet képviselő: A mostani, a busós igen.

Martonosi Szabolcs képviselő: Meg a novemberi.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem, most mondtam.

Szekeres Krisztián képviselő: Pont az a módosítás iránti kérés, hogy a Kiszomborért Alapítvány rendezvényeként szerepeljen a színházi előadás.

Endrész Erzsébet képviselő: A Kiszomborért Alapítványé a novemberi előadás.

Martonosi Szabolcs képviselő: Azt kérdeztem, hogy mind a kettő, mert november 29-én kettő rendezvény van. A színházi előadás és az adventnyitás.

Endrész Erzsébet képviselő: Az adventnyitás délelőtt van, 12.00 óráig a templomkertben, ezt a község és a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör csinálja. Tehát ez egy községi rendezvény. A színház pedig a Kiszomborért Alapítványé.

Martonosi Szabolcs képviselő: Az előbb fordítva mondta képviselő asszony. A Kiszomborért Alapítványt mondta az adventnyításra.

Endrész Erzsébet képviselő: Az adventi színházra.

Balázs Tibor képviselő: Azért tartom jónak, hogy most benne van minden, és ha valaki nem adta le, akkor itt talál magának szabad időpontot.

Bódi Marianna művelődésszervező: Azért van benne a lelkigyakorlat is, mert ez az összesített program és ez tavaly is így volt.

Endrész Erzsébet képviselő: A március képviselő-testületi ülésre még ad be művelődésszervező asszony egy másik programtervet?

Szirbik Imre alpolgármester: Nem, csak akkor, ha majd változás lesz.

Endrész Erzsébet képviselő: Még egy dolog van. A TeSzedd! program márciusban van a programterv szerint, de megnéztem a honlapukat, még nem lehet az országos programra regisztrálni. Arra gondolt művelődésszervező asszony?

Bódi Marianna művelődésszervező: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Még nem lehet rá regisztrálni. Április 23-26-ig terjedő intervallumban van az országos TeSzedd! program.

Bódi Marianna művelődésszervező: Amikor ezt összeállítottam, akkor még márciust mondtak nekem, nem volt még pontos időpont.

Endrész Erzsébet képviselő: Azért mondom, hogy akkor ez az időpont esetleg változzon.

Szirk Imre alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki az elhangzott módosításokkal együtt a 2020. évi rendezvényterv elfogadásával egyetért, annak ismeretében, hogy az még szűkülhet vagy bővíthet, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 67/2020. határozatát.

Tárgy: Kiszombor Nagyközség 2020. évi közművelődési rendezvényterve

67/2020. (II. 25.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor Nagyközség 2020. évi közművelődési rendezvényterve tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:


A Képviselő-testület Kiszombor Nagyközség 2020. évi közművelődési rendezvénytervét a mellékelt tartalom szerint jóváhagyja.

Az rendezvényterv jelen határozat mellékletét képezi.


A határozatról értesül:


- Bódi Marianna művelődésszervező
- Szirk Imre alpolgármester
- Tenczerné Bajusz Ilona jegyzői jogkörben eljáró igazgatási csoportvezető
- Irattár

Szirk Imre alpolgármester: A nyílt ülés napirendi pontjain végigértünk. Megköszönöm a vendégek és a munkatársak részvételét, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Szirk Imre
alpolgármester

Kmf.


Kiszombor Nagyközség Önkormányzata
(4.)
*


Tenczerné Bajusz Ilona
jegyzői jogkörben eljáró
igazgatási csoportvezető