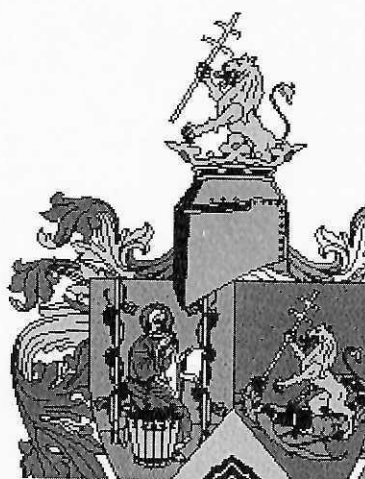


# JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT



**KISZOMBOR**  
**2023. március 28.**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. március 28. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

### **NAPIREND:**

1. A rendészeti szervek beszámolója a településen végzett tevékenységükről.
2. Polgármesteri jelentés.
3. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
4. Kiszombori Karátson Emília Óvoda óvodavezetői pályázat kiírása.
5. Egyebek.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Rend.szám</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
8/2023.	a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igényléséről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2017. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról	25.

## TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
30/2023.	Napirend elfogadása	5.
31/2023.	A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló	9.
32/2023.	A Makó Rendőrkapitányság beszámolója	14.
33/2023.	A Kiszombor Határrendészeti Kirendeltség tájékoztatója	17.
34/2023.	A Kiszombori Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató	18.
35/2023.	Polgármesteri jelentés elfogadása	23.
36/2023.	11 m <sup>3</sup> (3/2023 Makó - Keményfa - Gyűjtött keménylomb vastag) tűzifa ingyenes önkormányzati tulajdonba adása	26.
37/2023.	Haleszi buszmegállóhoz kapcsolódó gyalogátkelőhely létesítése	30.
38/2023.	Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére	31.
39/2023.	„Közterületburkolatok felújítása Kiszomboron” című pályázat keretében projektmenedzsment kiválasztása	34.



## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. március 28. napján 09:00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

**Jelen vannak:** Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő.

**Összesen:** 5 fő.

**Igazoltan távol:** Szirbik Imre polgármester, Balázs Zoltán képviselő.

**Összesen:** 5 fő.

**Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett:** dr. Gácsi Zoltán jegyző, Balogh Róbert tű. alezredes, a Makói Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka, Nagy Sándor r. alezredes, a Makói Rendőrkapitányság vezetője, Szécsényi Gábor r. alezredes, a Kiszombori Határrendészeti Kirendeltség megbízott vezetője, Kis Róbert, a Kiszombori Polgárőr Egyesület elnöke, Leléné Szalay Bernadett KSZGYI intézményvezető, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsokevezető.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, Szirbik Imre polgármester úr és Balázs Zoltán képviselő úr jelezték, hogy a mai ülésen egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni. Az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javaslatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, esetleg javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 30/2023. határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása.

30/2023. (III. 28.) KNÖT. h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 28-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A rendészeti szervek beszámolója a településen végzett tevékenységükről.
2. Polgármesteri jelentés.
3. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
4. Kiszombori Karátson Emília Óvoda óvodavezetői pályázat kiírása.
5. Egyebek.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## 1. Napirend.

### A rendészeti szervek beszámolója a településen végzett tevékenységükről.

#### 1/1.) Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség beszámolója.

Előadó: Balogh Róbert t. alezredes

a Makói Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem Balogh Róbert alezredes urat, hogy van-e az anyaghoz szóbeli kiegészítése?

**Balogh Róbert** t. alezredes: Tisztelt Alpolgármester Úr, Jegyző Úr és Képviselő-testület! Köszönöm szépen, hogy személyesen is jelen lehetek a testületi ülésen. Kirendeltségvezető úr elkészítette ezt a beszámolót, úgy gondolom, hogy kellően alapos és részletes, tehát tulajdonképpen teljeskörűen megmutatja a szervezetünk tavalyi tevékenységét. Mégis néhány dolog lenne, amit ki szeretnék emelni leginkább településspecifikusan. Talán hagyományt teremtettem ezzel, hogy akkor fel tudjuk idézni, hogy milyen események történtek a településen, meg néhány olyan dolgot szeretnék kiemelni, ami a tavalyi évnek jellegzetessége volt. Kezdjük az általános részével. Igazából esetszámunk 311 volt a tavalyi évben, ami tulajdonképpen a 20 éves átlagnak megfelelő, mert az 312. Viszont nagyon sajátosan tevődött össze ez az esetszám, mert saját jogon 256 esetben vonultunk csak, és 55 esetben segítségnyújtásra vonultunk, leginkább a szegedi tűzoltóság működési területére, illetve Békés megyében is voltunk jó párszor. Ami viszont példa nélküli, hogy ezen segítségnyújtások során 70 %-ban be is avatkoztunk. Tehát Battonyára, 51 km-re, volt, hogy mi voltunk az első kikerkezők. Szeged működési területén is a nyáron nagyon sok volt a szabadtéri tűz. És a szegedi egységek leterheltsége, illetve elfoglaltsága miatt gyakorlatilag a deszki, a kübekházi, a tiszaszigeti, a szőregi részt nagyon sokszor mi láttuk el. Tavalyi évben megfordult a tendencia egyébként, a tüzek száma eddig csökkenőben volt, most emelkedést mutat. Annyira, hogy meghaladta a műszaki mentések számát és ez leginkább a szabadtéri tüzeknek köszönhető. A mi működési területünkön 55 %-ban lett több a szabadtéri tűz, viszont a megyei szám az 130 %. Igazából a mi működési területünk mondjuk úgy, még szerencsés volt ebből a szempontból. Viszont a megyében a leégett területek nagysága 1153 ha, ebből a makói működési területen 515 ha, tehát ebben mi nagyon jelentős részt vállaltunk. Ebből mindjárt 503 ha 3 eseményhez köthető. Június 20-án, a 2000 ha-os Kőrös-Maros Nemzeti Parkban – ami egy ősgyep vegetáció tulajdonképpen, ott van egy szarvasmarha génbank egy vadonátúj létesítményben – 395 ha égett le egyben. Azután 10 nappal később az Igási úton volt egy 8 ha-os terület, ahol lábon álló repce, egy ligetes facsoport a vadászok magaslesével, illetve vadetetővel égett. Augusztus 5-én pedig Bogárczó területén egy száraz ér mentén volt egy 100 ha-os tüzünk egyben. Elmondható mindegyikről, hogy borzasztóan ki volt száradva a vegetáció, tehát nagyon könnyen égett, volt éghető anyag. Tehát ez nyilván nem az az agyon gondozott terület, míg a Kőrös-Maros Nemzeti Parkot úgy kell hagyni, ezek a csatorna parti nádasok pedig viszonylag háborítatlan vegetációk. Borzasztó meleg volt igazából, könnyen gyulladt a vegetációs növényzet és nagyon nehéz volt megközelíteni. 37 fő, 25 fő, illetve 25 fő tűzoltó vett részt ezeknek az eseményeknek a felszámolásában. Évek óta azt kellett mindig mondanom, mert így volt, hogy nem volt lábon álló gabona tüzünk. Tavalyi évben 4 volt. Ez 10 ha körüli leégett gabonát jelent, már ha a repcét is gabonának számolom, de kultúrnövény az is. Otthon jellegű helyszíneken ez egy átlagosnak mondható év volt, 27 olyan jellegű tüzeset volt, ami otthon történt, tehát lakóházakhoz köthető. Érdekes módon a műszaki mentések száma csökkent. Teljesen egyértelműen látható a statisztikákból, hogy a műszaki mentések száma a viharok számával és intenzitásával függ össze. Tavalyi évben nem voltak olyan nagy intenzitású, nagyon pusztító viharok, ezért kevesebb is lett az esetszámunk, összesen 38 db viharkárnál kellett beavatkoznunk. A közúti balesetek évek óta stagnáló számot mutatnak, rendőrkapitány úr mindig más számokat mond, én csak azt tudom mondani, ahova a tűzoltókat is hívták. Igazából 33 közúti baleset volt,

amihez tűzoltói segítség is kellett. Talán én soknak gondolom, nem tűnik annak, de én annak gondolom, hogy 8 db szénmonoxiddal kapcsolatos eseményhez kellett kivonulnunk. Egy oka van ennek igazából, egyre jobban elterjednek a szénmonoxid érzékelők. Nyilván a több érzékelő, a nagyobb érzékelőszámnál nyilván több lesz a riasztási szám is. Viszont ennél a 8 eseménynél igazából egyetlen egy sérült volt összesen, az is könnyebben sérült, és megfigyelésre vitték be a kórházba. Tulajdonképpen ezeknek a szénmonoxid érzékelőknek itt mutatkozik meg a jótékony hatása, borzasztó korai észlelés van. Egy viszonylag kis koncentrációt már érzékel, előjelez, ki tudnak menni az emberek, ki tudnak szellőztetni, nem történik baj. Itt vannak a konkrét számok Kiszomborral kapcsolatosan. 17 esemény történt Kiszombor közigazgatási területén. Ez a 256-hoz viszonyítva 6,6 %. 12 db tüzeset volt, nézzük, hogy oszlottak meg ezek:

- Január 26-án Tisza utcában garázs, kazánház 40 m<sup>2</sup> melléképületrész égett le.
- Február 6-án a Szántó Kovács utcában a kéményben korom gyulladt meg.
- Március 27-én külterületen, gallyakat égettek kubikgödörben.
- Május 9-én 43-as főúti körforgalomnál egy román férfi fázott és tüzet rakott, ott melegedett az út szélén.
- Május 14-én a Szegedi utcán 100 m<sup>2</sup> -en, kint az utcán száraz fű égett a házak előtt.
- Július 2-án a 43-as főút mentén személygépkocsi fának ütközött, ez egy halálos kimenetelű közúti baleset volt, de mégsem tűzhalott a személy, ugyanis az ütközés következtében meghalt, az orvos szakértő ezt állapította meg. Tehát nem a tűz által, hanem az ütközés miatt halt meg a személy.
- Július 4-én innen 5 km-rel arrébb, a 43-as főút mentén a 20 kV-os vezeték csatlakozása meghibásodott, hullott a szikra, meggyújtotta alatta a gázt, a száraz növényzetet.
- Július 12-én a határátkelő állomásra vonultunk egy utólagos tüzesethez. Egy faoszlopnak a töve égett, egy ott felejtett csikk következtében.
- Szeptember 7-én Pincedombon gallyakat égetett a kiskert tulajdonosa.
- Október 27-én a Mező utcában egy 35 m<sup>2</sup>-es melléképület égett le.
- November 5-én a Zöldfa utcában betáp. kábel szikrázott, faágak szépen kidörzsölték a betáp kábelt, és az ott szikrázott.
- December 15-én a Szőlő utcában, az is egy utólagos tűz volt, ott a konyhában kötésdoboz gyulladt meg.

5 műszaki mentés volt:

- január 27-én Dénesmajorban fakidőlés,
- márciusban a Csatorna utcában ajtónyitásra mentünk,
- augusztusban a Szegedi utcán betegmozgatásban segítettünk a mentősöknek,
- szintén augusztusban a Szegedi utcán faág a vasúti kábelre szakadt, azt szedtük le, hogy a vasúti forgalom működjön.
- Szeptemberben a József A. utcában, az óvoda udvarán, egy nagy faág szakadt le, azt távolítottuk el.

Ennyi volt a Kiszombort érintő esetek felidézése. Úgy gondolom, hogy egy jó kapcsolatot alakítottunk ki az évek során minden önkormányzattal, így a kiszomborival is, és szeretnénk, ha ez folytatódna. Köszönetet szeretnék itt mondani az együttműködésért, a segítségért, az adatszolgáltatásokért. Eddig is úgy volt, ezután is meg tudom ígérni, hogy ha bármiben tudunk segíteni, akkor segítünk. A beszámolóval, a szóbeli kiegészítéssel, vagy bármivel kapcsolatban, ha valakinek kérdése van, akkor nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, észrevétel?

**Bajnóczi János** képviselő: A szénmonoxid érzékelő minden esetben, ha bejelez, akkor értesítik a katasztrófavédelmet?

**Balogh Róbert** tű. alezredes: Tudomásom szerint a legtöbb esetben igen. A 112-t hívja az érintett. Ha bejelez a készülék, hirtelen nem tudja, hogy miért jelez. Volt olyan is, hogy lemerült az elem és azért jelzett. Az illető megijedt, hívta a 112-t, kimentünk, megbizonyosodtunk róla, hogy nincs baj, igazából csak egy elem csere kell. Én azt mondom, hogy inkább menjünk ki erre háromszor, mint egyszer sérüléshez.

**Bajnóczi János** képviselő: És általában ezeket jó helyre rakják? Gondolom szakember rakja fel, mert nem mindegy, hogy hová szerelik.

**Balogh Róbert** tű. alezredes: Az a tapasztalat, hogy általában jó helyre rakják. Egyébként nem igazán szakember rakja fel. A legelterjedtebb, ez nyilván nem a reklám helye, de a Honeywell készülék, amihez egy nagyon tisztességes leírást és rajzot adnak, hogy hova célszerű felrakni. Egy acélszeg van hozzá, amit be kell ütni a falba, rá kell akasztani, tehát úgy gondolom, hogy nem szükségeltetik szakember.

**Bajnóczi János** képviselő: Mert ugye könnyebb a levegőnél, tehát fentről jön mindig lefelé.

**Balogh Róbert** tű. alezredes: Korlátlanul keveredik a levegővel. Nem célszerű olyan magasságba rakni, ahol lehet egy kis huzathatás, mert az fals eredményekhez vezet. Olyan helyre kell rakni, ahol már megbízható a mérés.

**Bajnóczi János** képviselő: A kéménytűzekkel kapcsolatban csak javaslat, észrevétel, hogy egy volt kollegámnak leégett a háza és a biztosító azért nem fizetett, mert kéményvizsgálati jegyzőkönyv nem volt vezetve vagy nem volt. Ezt figyelmeztetésként szeretném mindenkinek mondani, hogy vizsgálta be a kéményt, máskülönben a lakástűzre nem fog fizetni a biztosító.

**Balogh Róbert** tű. alezredes: Igen, ez egy sajnálatos eset egyébként, mondjuk úgy, egy fatális összefüggés, hogy a kéménytől eredt a tűz, amiért azután a biztosító nem nagyon akart fizetni. Itt a legfontosabb az, hogy tulajdonosi kezdeményezés kell. Tehát, akinek a lakóhelyén van a kémény, tehát nincs oda bejelentve semmiféle vállalkozás, semmiféle gazdasági jellegű tevékenység, arra a címre, azaz ami csak lakóhelyül szolgáló létesítmény, ott a kéményvizsgálatot ingyenesen végzi a katasztrófavédelem, viszont kezdeményezni kell, időpontot kell egyeztetni a kéményseprő szolgáltatóval, mert most a katasztrófavédelem égisze alatt működik a kéményseprés. Kimennek, megnézik a kéményt és kiállítják róla a kéményvizsgálati tanúsítványt, illetve a felülvizsgálatról a papírt. Ahol már van bejelentve gazdasági vállalkozás, tehát telephelyül van megjelölve az ingatlan, az már fizetős, az piaci alapon működik, tehát nem szabott áras, ez a lényege a dolognak. Van 8 szolgáltató, akinek Csongrád-Csanád vármegyére van jogosultsága ezeket a kéményeket felülvizsgálni. Érdemes több helyről érdeklődni, több árajánlatot kérni, szabadpiac van, bárkit lehet választani. Van köztük Pest vármegyei, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei szolgáltató is, nem látom be, hogy ők mennyivel jobbak onnan messziről, mint 3 Csongrád-Csanád vármegyei meg 1 Bács-Kiskun vármegyei szolgáltató.

**Bajnóczi János** képviselő: Köszönöm szépen.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Róluk van esetleg valamilyen adatbázis a honlapon?

**Balogh Róbert** tű. alezredes: Az OKF, tehát az országos szervünk honlapján, van egy adatbázis megyékre lebontva, hogy abban a vármegyében ki az a szolgáltató, akinek van regisztrációja, tehát aki legálisan tevékenykedik. Sajnos vannak olyan szolgáltatók is, akiknek van engedélye, és házaló jelleggel, mennek házról házra és ott hirdetik magukat, meg fenyegetnek a katasztrófavédelemmel, meg a büntetéssel. Nem állítom, hogy ez a legtisztességesebb piaci magatartás, de sajnos van nekik regisztrációjuk.



**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Nagyon szépen köszönjük beszámolót, láthatjuk, hogy milyen széles spektrumon kaptunk segítséget a katasztrófavédelemtől. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 31/2023. határozatát.

**Tárgy:** A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló

31/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság együttműködő munkájáért.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Balogh Róbert t. alezredes, tűzoltóparancsnok - 6900 Makó, Vorhand rabbi tér 1.
- Szirbik Imre alpolgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

### 3/2.) A Makói Rendőrkapitányság beszámolója.

Előadó: Nagy Sándor r. alezredes  
a Makói Rendőrkapitányság vezetője

*/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./*

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem Nagy Sándor alezredes urat, hogy van-e az anyaghoz szóbeli kiegészítése?

**Nagy Sándor** alezredes: Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester úr és Képviselő-testület! Engedjék meg, hogy én is röviden, nem is kiegészítsem, hanem más megvilágításba helyezem ezt a beszámolót, hiszen ellentétben a katasztrófavédelem beszámolójával, általánosságból haladnak a konkrétum felé, a mi beszámolónkon az látszik, hogy konkrét helyi adatokat tartalmaz. Egy kis kitekintést szeretnék adni Makói Rendőrkapitányság tavalyi munkájára, úgy, hogy 1-2 dolgot viszont szeretnék kiemelni ebből a beszámolóból. A számokat igyekszem minél inkább minimálisra csökkenteni. Az elmúlt héten volt alkalmam a vármegyei közgyűlésen részt venni. Egészen pontosan a rendőrség beszámolóját meghallgatni és ott több kérdés is elhangzott, és hogy mennyire fontos a mellett ülő szervezet munkája, megkockáztatom, hogy 80 %-a a határrendészeti tevékenységgel volt összefüggésben. Nyilván ez nem meglepő olyan települések vezetőitől vagy delegáltjaitól, ahol a román, illetve szerb határ közelsége bizony-bizony jelentős migrációs mozgást generál. Mégis a rendőri alapfeladatokról sem szabad megfeledkeznünk ezekben az esetekben. Nagylakhoz hasonlóan, talán itt Kiszomboron tudom még azt elmondani, hogy ilyen jól még sehol nem áll a rendőrség színtje, mint ezekben a településeken, hiszen akár az 1 m<sup>2</sup>-re, vagy az 1 főre jutó rendőri erőszám, nyilvánvalóan az objektumok elhelyezkedése okán

is, rendkívül magas. Tehát azt gondolom, hogy Kiszomboron a rendőri erő, nem csak a Makói Rendőrkapitányság, hanem a Kiszombori Határrendészeti Kirendeltség állományából is áll. Ez már önmagában elegendő megelőző erővel bír a bűncselekmények megvalósításánál, és itt még hagy tegyek annyi kitétel, hogy nyilván nem illik összehasonlítani két települést így speciálisan, de itt, ez a település kiegészül egy rendkívül aktívan és jól működő polgárőrséggel. Köszönni a végén kell, de közbe ékelve szeretném megköszönni az önkormányzatnak azt a támogatást, amely fenntart ilyen aktív polgárőr szervezetet és nem az udvariasság miatt kell ezt mondanom, hanem kifejezetten a jól működők közé kell sorolni a kiszomborit is, óriási segítséget jelent ez nyilván a mindennapi munkában. Melyek azok a rendőri alaptevékenységek, alapmutatók, amiről mindenképpen szólnunk kell? Nyilván ide kívánczok a bűnügyi tevékenységnek a megítélése. Az országos beszámoló alapján is évről évre volt egy csökkenő tendencia, ami megfigyelhető, ez a bűncselekmények száma. Tavalyi évben viszont már volt egy picit elpattanás, hiszen az előre kódolható, hogy örökre nem lehet csökkeni. Ez itt a Makói Rendőrkapitányságon nem volt tetten érhető, és Kiszomboron is stagnálás történt, hiszen 36 helyett 35 bűncselekmény vált ismerté. Azonban ez a szám mindig csalóka, hiszen a határrendészeti kirendeltségen felfedett jogsértések is, mintha Kiszomboron történtek volna, ide számolandóak. Ezt külön véve, még inkább jobbák a számok. Azt is mondhatom több megközelítésből is, hogy milyen jó, hiszen az elmúlt 5 év, sőt az eddig regisztrált években mindenhol a legjobb eredményt, legkisebb bűncselekmény számot érték el a tavalyi évben. Azonban van egy dolog, ami mellett nem szabad elmenni. Néztem én is a számokat, és a kiemelt bűncselekményeket azért érdemes külön górcső alá venni, mert az már egyfajta szűrő is, abban már nincs benne a határon felfedett jogsértéseknek a száma. S ott látható picit emelkedés, de nem is ez a lényeg, hanem hogy ha meg tudták nézni a beszámolóban, látható, hogy kiemelkedően magas volt a lopások száma. 11 lopás volt a tavalyelőtti évi 2-höz és az azt megelőző évhez képest is. Azonban ez egy egyismeretlenes egyenlet, gyakorlatilag egyetlen egy személyhez köthető a lopások döntő többsége. Nem kell megemlítenem az úriembernek a nevét, aki most elég biztonságos helyen van ahhoz, hogy hasonló jellegű bűncselekményt ne kövessen el. Meg kellett várni, sajnos el kellett telni sok-sok időnek és sok-sok cselekménynek ahhoz, hogy sikerüljön olyan bizonyítékokat összegyűjteni vele szemben, ami megalapozhatta az előzetes letartóztatását, és most várja a jogerős ítéletet. De érezhető a javulás a település közbiztonsága tekintetében sok szempontból is. Van még, ami még nem derült ki az ő vonatkozásában, de úgy gondolom jó pár évig ő most igazolt helyen lesz. A bűncselekmények összetételében a településen nem tetten érhető, azonban minden egyes ilyen lehetőséget megragadok ahhoz, hogy – elnézést kérek – egy kis bűnmegelőzést tartsak, mert fokozódik, és nagyon hatványozódik a csalások száma. Főleg az online térben elkövetett csalásokra gondolok. Nagyon sok az árurendelés. A nem megrendelt terméket kapják, vagy nem kapják meg egyáltalán, illetőleg különböző legendákkal csalnak ki pénzt emberektől az elfelejtett OTP-s, vagy pénzügyi új bejelentkezés, regisztráció, cvc-kód megadás, tehát olyan kifinomult módszerek alakultak már ki erre, hogy az ember nem is gondolná, hogy milyen könnyen eshet csaló áldozatául. Nem azt mondom, és nem azt állítom, hogy az internetről nem szabad rendelni, tehát nem kezdem el promotálni, hogy az EMAG-ról ne rendeljünk, mert ez nincs így, hiszen kipróbált helyekről igenis lehet, viszont legyen mindenki óvatos, főleg, ha magánszemélytől rendel, mert nem mindenki becsületes szándékkal hirdet. Az is megfigyelhető, hogy a lopások száma, noha ez a 11 most nem ezt mutatja, de ha a nagy egészet nézzük, akkor a lopások száma drasztikusan csökkent. Viszont ugyan ilyen arányban nő a csalások száma. Tehát azt lehet mondani, hogy a könnyű pénzszerzés lehetőségére gyakorlatilag más módon, akár ugyanaz a kör, így találta meg a megoldást. E helyen is kérem, hogy nagyon óvatosan viselkedjen mindenki az online térben. A bűncselekmények, összeségében ahogy elmondtam, picit csökkentek. A másik nagy terület, amit mindenképpen érdemes megbeszélni, az a közlekedésrendészeti helyzet. Van jó és rossz hírem is. A jó hír mindenképpen az, hogy a tavalyi évben a tavalyelőttihez képest jelentősen csökkent a településen felfedett ittas járművezetők száma. Én bízom benne, hogy ennek köze van ahhoz, hogy tavalyelőtt ez egy kiugróan magas szám volt, és nyilván ez nem egy pozitív dolog. Igen nagy hangsúlyt helyeztünk arra, hogy az ittas

járművezetőket szűrjük. A tavalyi évben ez lecsökkent 2-re, és ez mindenképpen jó hír. Habár egy rendőri vezető mindenképpen el tudja adni jól, hogy kevés volt, tehát ügyesek az állampolgárok, vagy azért volt sok, mert aktív volt a rendőri állomány, de itt azt gondolom, hogy Kiszomboron ki lehet jelenteni, hogy igenis visszaszorult az ittas járművezetés. A balesetek száma is kedvezően alakul. A kapitányság egészét nézve nem feltétlenül, hiszen 35-ről 39-re emelkedett, de itt a településen viszont egyetlen egy személyi sérüléssel járó baleset történt. Ezt már említette is parancsnok úr. Az egy nagyon sajnálatos és tragikus kimenetelű baleset volt. Ugye Kiszombor külterületén történt egy halálos baleset, azonban a feltárt körülmények alapján minden bizonyossággal kijelenthető, hogy öngyilkossági szándékkal hajtott neki a személy a fának, ez kivédhetetlen gyakorlatilag. Ezen túlmenően személyi sérüléssel járó baleset nem történt. Anyagi káros baleset is mindössze 4, ebből a település belterületén mindössze 1. Ez egy rendkívül kedvező helyet. Ezért nyilván, ahogy már említettem, szent meggyőződésem, hogy a helyi rendőri erő és a polgárőrség jelenléte mindenképpen nagy hatással lehet erre. A közrendvédelmi tevékenységben is nagy-nagy segítséget kaptunk, szerencsére nem voltak olyan kifejezetten szükségessé váló akciók. Azonban a tavalyi év második felétől reményeim szerint, még ha nem is túl népszerű, de érzékelhető egyfajta közlekedésrendészeti szigor. Sokkal több közlekedésrendészeti ellenőrzést hajtottunk végre. Ennek egyértelmű célja az, minden mással, rossz pletykákkal ellentétben az, hogy a baleseti okokat megelőzzük. Baleseti okok pl. az elsőbbség meg nem adása, sebesség túllépése, illetve a kanyarodás szabályainak megszegése. Nyilván, ha megnézzük, hogy melyek azok az okok, amelyek a balesethez vezetnek, akkor azokat kell ellenőrizni. Nem baleseti ok, de a baleset kimenetelét, a személyi sérülésnek a fokát nagyban befolyásolhatja nyilván azoknak a passzív biztonsági eszközöknek a használata, mint a gyerekülés és biztonsági öv. Bizony elég nagy számban hajtottunk, hajtottunk és fogunk is végrehajtani ellenőrzést. Összességében azt gondolom, hogy ez is rendben van. A helyi rendezvények kicsit kinyíltak, hiszen mindenhol a COVID szorításából kijöve, egyre több rendezvény volt, de nem volt probléma. Illetőleg a tavalyi évben már a szórakozóhelyekhez kötődően sem vált ismerté annyi jogsértés. Volt, de mégis azt gondolom, hogy kisebb számban, mint korábban. Még egy kis kitekintés még az egészét tekintve. Itt Kiszomboron ugyan nem, úgy látszik, hogy szerencsés volt a tavalyi év a település életében, viszont a Makói Rendőrkapitányság egészében tetten érhető a tulajdon elleni szabálysértések számának a növekedése. Ezt nem tartalmazza, ha jól emlékszem a beszámoló. 71-ről 90 fölé emelkedett a tulajdon elleni szabálysértéseknek a száma, amelyből 55 volt bolti lopás. Erre nyilván nekünk is reagálni kell, figyelni kell a folyamatokat. Hiszen, ha felsoroltam volna, hogy COVID világjárvány és maszk ellenőrzés volt, és hogy az otthoni karantén szabályokat ki tartja be, és ki nem, azt követően a szomszédunkban kirobbant a háború és annak a félelme, hogy esetleg átgyűrűzik a probléma, illetőleg az az aggodás, hogy esetleg menekülteket kell elhelyezni a települések sportcsarnokában, elég szélsőségesen mozgott ez a sáv. Most pedig nyilván azzal kell szembesülnünk, hogy a gazdasági helyzet eredményezheti pl. azt, hogy a tavalyi évi lopások száma majdnem annyi volt, mint az azt megelőző évben az összes tulajdon elleni szabálysértéseknek a száma. Nyilván ezeket figyelniük kell, foglalkozniuk kell ezekkel a dolgokkal. Ennek érdekében úgy hiszem, hogy a kiszombori őrsön megtörtént személyi változással, az őrsparancsnok személyére gondolok egyébként, mivel sok-sok év eltelt úgy, hogy sajnos csak átmenetinek tűnő megoldások születtek, most egy rendkívül jó döntést követően, egy stabil állapot alakult ki. A visszajelzések mindenképpen azok, hogy a kapcsolat jól működik az őrssel. Illetőleg a körzeti megbízottak személyében nem történt változás, itt is a stabilitás jellemző, és természetesen a társszervekkel kapcsolatos való együttműködés is minden egyes hozzám érkező információ alapján jó, de hogy ha nincs így, akkor azt is nagyon szívesen meghallgatom, mert nyilván ebből tudunk építkezni. Az, hogy mi vár ránk, pont annak fényében kell, hogy óvatosan fogalmazzak, mint amit elmondtam, hogy 5 évvel ezelőtt nem gondoltuk volna ezeket a dolgokat. A hibámat is beismerem, tavalyi decemberben nagyon bíztam abban, hogy Románia csatlakozni fog a Schengeni övezethez, ez főleg Kiszombornak nyilván óriási változást eredményezne. Ez nem történt meg. Múlt héten volt Romániában a rendőrség napja, több rendezvény is volt, és ott



több román kollégával tudunk beszélgetni. Ez már bizonytalan, és már én sem fogom elkövetni ezt a hibát, hogy ebben bízzak, vagy reménykedjek, vagy bármit is mondjak. Reménykedni azonban lehet, szépen magunkban, nem tudjuk, ennek az időpontját, azonban nyilván Önök is követik a híreket, itt akár már a bolgár fél nélküli belépés is szóba kerülhet. Nem tudjuk. Azért nem gondolnám, hogy 20 éves távlatban kell gondolkodni. Ez megváltoztatná mindenképpen a szerepvállalását a rendvédelmi szerveknek a településen. Szeretném megköszönni még egyszer a lehetőséget, hogy itt lehetek és elmondhattam röviden a kiegészítésemet. Köszönöm az önkormányzatnak a támogató hozzáállását, mert úgy tudom, hogy ez minden esetben jól működő együttműködést eredményezett. Köszönöm a társszervek munkáját. Ha bárkiben kérdés merült fel, azt igyekszem megválaszolni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést. Kérdéseknek van helye, ha valaki kérdezni szeretne.

**Bajnóczi János** képviselő: Olvastam róla, hogy pontot tettek az elektromos roller ügyre. Az elektromos kerékpár sok embert érdekelne, hogy az hová sorolandó, és mi a helyzet velük?

**Nagy Sándor** r. alezredes: Megvárom a kérdéseket, és akkor válaszolok.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Vannak itt még a fiatalok által használt egyéb eszközök.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: És idősebbek által is használtak is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És veszélyesek is.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Idős emberek is, akik mennek vele, mint a golyó.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És szeretném felhívni a figyelmet a gyorsajtókra itt a faluban. Ezek fiatalok, és mutatják a vagányságot. Balesetveszélyesnek tartjuk, többször van ilyen. Már beszéltünk az ifjúsági megbízottal is, pedagógusokkal is. Jó lenne lekapcsolni őket.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Szeretném megjegyezni, hogy az idősebbek által használt elektromos négykerekű eszközök szabályozása sem egyértelmű a KRESZ-ben. Illetve én örömmel konstatáltam a napokban, korábban is volt már testületi üléseken szó róla, hogy gyalogos járőrökkel találkozhatunk. Én legalábbis a Szegedi utcán találkoztam gyalogos járőrökkel. Én ezt üdvözlöm mindenféleképpen, ha esetleg így a faluban ez is előfordul. Illetve az internetes bűncselekmények elkövetőivel kapcsolatban elhangzott, de visszakérdeznék, hogy ha észre vesszük, hogy bűncselekmény áldozatai vagyunk, akkor azon nyomban hívhatjuk a rendőrséget és feljelentést tehetünk? Ez a sorrendje a dolognak?

**Nagy Sándor** r. alezredes: Köszönöm a kérdéseket. Igen, az e-roller és e-kerékpár kapcsán, még ha van közte különbség is, éppen a tegnapi napon, tudomásom szerint, talán már véglegesítésre is került az a szabályozás, az a módosítás, ami az e-rollert is helyre teszi. Valóban igaz az, hogy nem lehetett ehhez a dologhoz érdemben hozzá nyúlni. Amint ez tisztázódik, akkor nyilván mi is sokkal határozottabban tudunk fellépni. Mert például az elektromos kerékpároknál, ugye nagyon sok párhuzam van a kettő dolog között, a vezetői engedély hiánya nyilván probléma. Probléma azért, mert nem csak egy papír, hanem tudást ad az ember számára, amivel elkerülheti a baleseteket. Azonban az mindenképpen üdvözlendő, hogy a korábbi években problémát jelentett az, hogy az ittas kerékpározás minnek is minősül, mert gyakorlatilag a legtöbb probléma ebből van. Szerencsére ebben egy egyértelmű és eldöntött állásfoglalás van akként, hogy ha az elektromos kerékpárt valaki tekeri a lábával, akkor az kerékpár, míg akkor, ha a lába fent van, és a belső erőmű hajtja ezt a járművet, akkor az olyan jármű, amit ittasan nem lehet vezetni, így az ugyanúgy szankcionálható, mint a gépkocsivezető esetében. Tehát gyakorlatilag az elektromos kerékpározás,



ha ittasan történik, akkor bűncselekménynek minősül, ugyanúgy, mint a gépjárművezetőnél. Tehát velük szemben el tudunk járni. Ezt viszont mi is nagyon-nagyon várjuk az e-roller esetében, mert többféle, egymásnak ellentmondó álláspontok is voltak már ebben. És olyan széles körben, és olyan gyorsasággal terjednek ezek az eszközök, hogy ebben nagyon gyorsan kell most már döntést hozni. A gyorsajtók. Ez belterületen történik? Melyik területet érinti?

**Endrész Erzsébet**: képviselő: A főtéren. Csikorgás, minden.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Kör utca.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Pollner utca, meg több helyen.

**Nagy Sándor** r. alezredes: Ez probléma volt máskor is. Nyilván nem feltétlenül gyorsajtásról beszélünk. Csak az látható, hogy csikorgáshoz a körforgalom vonzó, mint az éji bogárnaqk a fény. Hogy milyen menő lekoptatni, amit apa megvett, a bordázatát a hátsó keréknek. Ez nagyon menő és nagyon látványos is. Nyilván itt meg lehet találni a módját, a házalóknál is mindig megtalálta a rendőr a módját, hogy milyen szabálysértést követ el, hogy ne találkozzanak újfent. Itt is nekünk nagyban segít egy azonnali jelzés, és akkor azonnal tudnak jönni a kollégák. Annak nincs értelme, hogy csak 5 másodpercig csinál ott valamit, mert az a jó, ha ezt többen látják. Egy azonnali gyors jelzéssel biztos megtaláljuk a módját, hogy ez milyen szabálysértésnek minősül, ebben egészen biztos vagyok. Ezt köszönöm szépen, el fogom mondani a kollégáimnak. A gyalogos rendőr szerepvállalása. Örülök és meg is lepett, hogy sok volt, bizony-bizony lehetne több is. Ezt általában azokon a területeken szoktuk alkalmazni, ahol nyilván nagyobb tömeg van. Kisebb településeken jellemzően gépkocsizó járőrszolgálatot ellátók vannak. Tehát az, hogy egy településen tölt el 6-12 óra hosszát, ez nem jellemző már, főleg ekkora rendőri sűrűség mellett, mint ami Kiszomboron van. Alkalmanként szoktuk csak alkalmazni ezt. Mindenképpen üdvözlendő, ha a mi területünket nézzük, főleg Makón szoktuk ezt használni. Én nem láttam ilyet, ezért nehéz most erről beszélni. Az nem szolgálatellátás, ha a rendőr könyököl a kocsiban, mert akkor a lényeg vész el, mert igenis beszélni kell az emberekkel, úgy van információ, úgy van kapcsolat. Tehát nem a kocsikázás az elsődleges feladat. Szeretnénk minél többet ilyenből. Nyilván a kisebb településeknél, ahol adott esetben több település is tartozik egy járórhöz, amikor a járműtől eltávolodik, és elgyalogol kb. 20 percet, és van egy küldése egy másik településre, mire visszaér, és még a kocsival oda átmegy, a jármű közelségét azért mindig kérjük tőlük, hogy tartsák szem előtt. Jó eséllyel adatgyűjtés volt az is, amit alpolgármester úr tapasztalt. Az internetes csalásnál mi a teendő? Mindenképpen a rendőrséghez történő fordulás, ugyanis nyilván ezt nem tudom megígérni, de egy gyors reakálás eredményezheti azt, hogy talán még a pénz is visszatartásra kerül. Azt szoktuk alkalmazni, amennyiben nem telik el sok idő, de itt is sokszor előfordul, hogy ami annak néz ki, az nem az. Tehát például, borzasztó nehéz dolog, és általánosságban nehéz erről beszélni, de ha pl. én rendelék egy konyhakés készletet, mondjuk 25.000,- Ft-ért, és megkapok egy vacakot, amit látok másnap a piacon 7.000,- Ft-ért, önmagában vizsgálni kell, hogy egyáltalán csalás-e a csalás. A tévedés megvan. Mik azok a paraméterek, ami alapján rendeltem? Mert gyakorlatilag létre jött egy adás-vétel, amelyiknél én megismertem a körülményeket. Mindenképpen érdemes bejelentést tenni. Nincs arról szó, hogy ha valaki bemegy a rendőrségre, akkor feljelentés nélkül már nem mehet sehova. Jelezzék, meg kell beszélni és amennyiben megvalósul a csalás, feljelentés és jó eséllyel talán még a pénz visszatartásra is kerülhet. Pláne, hogyha felelősségre vonjuk az elkövetőt, akkor más nem kerülhet ilyen könnyen ilyen helyzetbe. Tehát, mindenképpen érdemes a rendőrséghez fordulni ezzel. Ez a módja. Be kell jelenteni, és azután a bejelentést követően megindul a büntetőeljárás.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönönjük szépen a beszámolót. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 32/2023. határozatát.

**Tárgy:** A Makó Rendőrkapitányság beszámolója

32/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Makói Rendőrkapitányság Kiszombor nagyközség közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Makó Rendőrkapitányság együttműködő munkájáért.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Nagy Sándor r. alezredes, kapitányságvezető - 6900 Makó, Csanád vezér tér 13.
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

### **3/3.) Határrendészei Kirendeltség tájékoztatója.**

Előadó: Szécsényi Gábor r. alezredes  
mb. kirendeltségvezető

*/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. melléklete./*

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem Szécsényi Gábor alezredes urat, hogy van-e az anyaghoz szóbeli kiegészítése?

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Igen, lenne. Üdvözlök mindenkit. Tisztelt Alpolgármester úr, Jegyző úr, Képviselő-testület! Ellentétben az előttem szólókkal, én azt tanultam egyszer egy főkapitánytól, hogy a jó szónok az látható, hallható és rövid. Én mindegyiknek szeretnék eleget tenni. De a beszámolónk meglehetősen általános, ezért inkább idehoztam néhány helyi adatot és olyat, ami a település szempontjából fontos lehet. Először is az államhatár őrizete. Ami a beszámolóban nem mutatkozott meg, az a feltartóztatások száma, ez egy érdekes jogi intézmény a mi rendőri intézkedésünkben. A jogrendszer lehetővé teszi, hogy az olyan külföldi személyt, aki jogellenesen átlépi az államhatárt, vissza tudjuk, mindenféle különösebb eljárás nélkül a kiinduló állam területére rakni, ez főleg Szerbia, hozzáteszem, de előfordult a román viszonylatban is. 2021-ben 2102 főt tartóztatott fel a kiszombori kirendeltség, mint olyan, és a hozzánk csatolt megerősítő erő. 2022-ben ez a szám 3822 fő volt. A 2022-es év első fele úgy indult meg, ahogy a 2021-es. Majd, amikor az illegális migránsok paradigmaváltást hajtottak végre a tiltott határátlépés metodikájában, ami azt jelentette, hogy erőszakosan kezdték el támadni a határkerítést, valamint az ott lévő járőröket is. Így nem érte meg nekik kerülni erre a mi területünkre, mondom ezt úgy, hogy a Kiszombori Határrendészeti Kirendeltség területe tulajdonképpen 2021 óta kibővült a Tisza, a Maros, a szerb és a román határszakasz által bezárt teljes területre. Ez egy új elem lett 2021-ben, mert Szeged nem volt a miénk, de most már a miénk. Ami ezen kívül van, az Makó és Maroslele. Aki ide bekerül, az 3 helyen tud átkelni száraz lábbal a vízben. Szegeden van 2, és ha innen nézem Kiszomboron, ha máshonnan, akkor Makón van egy híd. Ezen tudnak átmenni. Volt egy ferencszállási gondolat is tavaly, de az egyik migráns sajnálatos módon megfulladt a Marosban, ezért úgy néz ki, hogy fel is hagytak ezzel az átkelési lehetőséggel. Embercsempészünk

is jóval kevesebb volt a tavalyi évben, mint az azt megelőzőben. 9 fő, azelőtt 21 fő. Ennek is, reményeink szerint, megvan az oka, hogy igyekeztünk a 43-as főutat, valamint az innen elvezető utakat folyamatos ellenőrzés alatt tartani. Hogy ha látták, akkor a járőreink folyamatosan okmányellenőrző feladatokat láttak el főleg a 43-as számú főúton. Ennek az az oka, hogy az ilyen migránssegítő embereket kiszűrjük, vagy el is fogják, ha éppen folyamatban van a tevékenységük. Kiszomborhoz kötődően ez a tavalyi évben történt 3822 feltartóztatás úgy realizálódott, hogy 198 esetben 740 főt fogtunk el itt a térségben. Ehhez mi nem voltunk egyedül, mert ahhoz, mint mondtam elég nagy a területünk. Kaptunk megerősítő erőket. Ilyen volt a készenléti rendőrség különböző osztályai, más vármegyék, illetve tavaly még megyék rendőr-főkapitányságainak a megerősítő állománya. Az együttműködő rendőrkapitányságok, így a Makói Rendőrkapitányság, és most speciális esetben vagyunk, mert a Szegedi Rendőrkapitányság is, a polgárőrök és itt nem csak a kiszomborira gondolok, hanem a területünkön lévő 2-3-ra, mezőri szolgálatokra, valamint új elemként megjelent a határvadász állományra. Ezen kívül, biztosan látták, hogy POLICIA feliratú gépjárművek is mennek a településen, ők a cseh kontingens tagjai. Osztrákok is vannak, többnyire feliratozás nélküli osztrák rendszámú autóban. Valamint közös szolgálatokat látunk el a román kollégákkal 4 esetben egy hónapban, és a szerb kollégákkal is, 4 órát Magyarországon, 4 órát a másik állam területén. Határforgalom a kiszombori közúti határátkelőhelyen. 2019-ig 1,7 milliós határforgalom volt a 3 határátkelőhelyünkön, amit ismerten a COVID járvány keresztülhúzott. Azért csökkent le nagyon, mert a két kis határátkelőhely szerb viszonylatban hónapokig le volt zárva konkrétan, a kiszombori meg korlátozott volt. Transitútvonalnak nem volt kijelölve Kiszombor közúti határátkelőhely, tehát a vendégmunkás forgalom Nyugat-Európából akár Bulgáriába, akár Romániába hazatérni vagy visszatérni kívánt, ezt a határátkelőhelyet nem használhatta. Itt egy 2 éves visszaesés volt, de a 2022-es év rádöbentett arra, hogy nem felejtették el a külföldiek a kiszombori határátkelő helyet, így visszaszökött 1.400.000-es forgalomra a 3 határátkelőhely, amiből itt a kiszombori 912.000 fős forgalmat bonyolított le. Igaz, ez 24 órában van nyitva, a másik 2 pedig 12 órában nappal. A határátkelőhelyek forgalmában nagyon nagy jelentőséggel bírt a tavaly február 26-án kezdődött dolog, amit hívjunk háborúnak, vagy különleges katonai műveletnek, kinek hogyan tetszik, és azt meglepődve tapasztaltuk, hogy a jogszabályaink és a feladataink követték az eseményeket, meg akár elé is mentek, tehát a menekülőket át kellett léptetni, minél zökkenőmentesebben. És bár ez a legtávolabbi határátkelőhely a román-magyar szakaszon Ukrajnától, de még itt is sikerült átléptetni 4525 Ukrajnából menekülő személyt, amelyből 1758 személynek nem is volt megfelelő belépésre jogosító feltétele, de miután, onnan menekült, így elláttuk ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással és beléptetésre kerültek. Ehhez nagyon nagy segítségünkre volt a helyi óvoda vezetője, aki játékokkal, kifestőkkel, és mindenféle csecsebecsékkel megajándékozott minket, hogy a közúti határátkelőhely belépő oldalának várótermét gyermekbaráttá alakítsuk ki. Nagyon tetszett az Ukrajnából menekülő gyermekeknek, mert ott egy pár órás ügyintézési idő volt, és így azt nem kellett unatkozással eltölteni, tudtak játszani. Annyit még a területről, hogy amikor ugye most visszaesett az illegális migránsok száma, és ez tartja még magát ebben az évben is, bár pont tegnapelőtt volt egy 6 fős migráncsoport a Kör utcán, de a szám visszaesett. Ezek nagyon nagy szemetet hagytak maguk után. Köszönetem fejezem ki Endrész Erzsébet képviselő asszonynak, hogy ezt jelezte nekünk, és remélem el is tüntették már a kollégáim. A mi tapasztalataink alapján is szedtük össze a szemetet a teljes területen. Gondnokaink már nagyon odatalálnak mindenhova. Volt egy erre kijelölt gépjárművük, egy Transporter, ami volt, hogy teli volt zsákkal, szeméttel, de igyekeztünk mentesíteni a területet. Végezetül csak annyit, hogy megköszönjem a helyi lakosságnak az áldozatos munkáját. Regisztrálásunk szerint a Kiszombor környéki lakossági bejelentés 57 esetben történt, és 151 főt tartóztattunk fel a tavalyi évben a bejelentések alapján. Engedjenek meg még egy dolgot. Az elején kellett volna, hogy elmagyarázzam, hogy végül is miért én vagyok itt. Ugyanis a Kiszombor Határrendészeti Kirendeltség vezetője továbbra is Dr. Éberhardt Gábor rendőrezredes úr, de miután egy elég súlyos egészségügyi problémával már másfél hónapja kórházban kezelik, a jogszabályok alapján, ha a távollét 30 napon túl van, akkor



kell valaki helyette, így a vármegyei rendőrfőkapitány úr engem bízott meg határozott időre a kirendeltség vezetésével. Várom a kérdéseket.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönjük szépen a beszámolót. Kérdezem a képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem kérdés, hanem igazolás arra, amit alezredes úr mondott, hogy rendkívül résen vannak a határban a szervek. Ugyanis a Honismereti Kör egy lelkes kis csapattal sétál, szemetet szed, és nem egyszer fordult már elő, hogy szerintem riasztották Önöket, hogy kik járnak a határban, és azok mi voltunk. Tehát volt ilyen konkrét dolog is. Mi is köszönünk szépen mindennemű határrendezésüket, a környezetvédelem érdekében tett intézkedéseiket is. Fordultam én egy kéréssel Önökhöz, hogy lesz nekünk határ takarításunk, és ehhez kérünk egy kis segítséget.

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Ezredes úr levelezése át van irányítva hozzám, tehát, látok mindent. Természetesen tudunk erről az április közepi programról.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Április 22.

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Akkor ez már konkrétum?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Persze, ez konkrét. Igen.

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Akkor az április 22-i dátumot felírom magamnak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mindenkihez fordultunk, közúthoz, önkormányzathoz, vízügyhöz, polgárőrökhöz, mindenki segít, partner, úgy néz ki. Köszönjük szépen.

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Kapitány úr elmondta, hogy nem tudja, hogy rendőrijárőr vagy gyalogos rendőr közlekedett a belterületen, reményeim szerint határvadász járőr volt. Annyit mondhatok én is erről, hogy a határvadászok nem közvetlenül a mi alegységünkhöz tartoznak, hanem a készenléti rendőrség határvadász ezrede, annak is Csongrád-Csanád Vármegyei Határvadász századaihoz tartoznak. Nagyon jó az együttműködés, de ők a Kiszombori Határrendészeti Kirendeltséggel együtt látják el feladataikat. Most már 60 fő van itt és jön még 6 fő a héten. Mi egész jól fel vagyunk töltve. Ne lepődjenek meg rajta jártukban-keltükben, mert az az ötlet merült fel az országos vezetésben, hogy próbáljuk ki őket útlevelkezelőnek is. Ezt a feladatot 11 fő vállalta, a felkészítésük megtörtént, a héten vizsgáznak, a jövő héten szolgálatba is állnak. Tehát úgy gondolom, hogy a határforgalmi helyzeten is tudnak javítani.

**Bajnózi János** képviselő: Én is látom, hogy a határvadászok mozognak a faluban. Milyen intézkedésre jogosultak?

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: A határvadász a szolgálati igazolványa szerint intézkedésre jogosult. Természetesen rendőrrel van. Az más kérdés, hogy Önök a rendőrt nem látják feltétlen, de ők járőrtásként akkor is csinálják a dolgukat. Elég hosszú szolgálati idejük van, és van az az időszak is, amikor én szeretném azt tudni, hogy a makói út rendben van, a Pincedombi út rendben van, a Maros oldal rendben van, tehát, hogy a település rendben legyen ahelyett, hogy bent ücsörögnének 4 órát, és várják a szolgálati idejük végét. Így akkor mindenki jól jár. A településen is van járőr, segítünk a rendőrkapitányságnak is.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Én a szemétszedéshez mondanám el érdekességképpen, hogy mi, akik gazdálkodással foglalkozunk a falu külterületén, rengeteg szemetet találunk még mindig. Én pont a napokban találtam egy kupacot. Kíváncsiságból átnézzük, összeszedjük a területünkön, és teljesen új hátizsákok, különböző takarók, és nagyon sok dolog van közte. Teljesen új

állapotban dobálják el. Olvashatjuk, hogy folyamatosan átöltöznek annak érdekében, hogy próbálnak itt beolvadni. Tehát mi is találunk szemetet. Aratásnál nagyon észnél kell lenni, a kukoricásból 2-3 pótkocsi cuccot szedtünk ki. Ennyit csak a szemétszedésről.

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Ha új szemétkupacokat találnak, örülnék neki, ha szólnának nekünk. Kétféleképpen lehet őrizni az államhatárt. És a kirendeltségünk azért jó így, hogy van, mert van egyszer a kerítéssel védett rész a teljes szerb szakaszon. Ott arról van szó, hogy ne bántsa senki a kerítést. A román határ szakaszon nincs kerítés, itt teljesen más módszerrel kell őrizni. Vadkameráink is vannak, ezt tudják, nem árulok el titkot. Viszonylag nagy hatékonysággal működnek a feltárásban. De az új ruha nekünk információ, mert akkor arra tudunk mozogni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ez egy kanális mélyedés, egy fás terület a 43-as főút mellett, Ferencszállás felé. Ott fedeztük fel.

**Szécsényi Gábor** r. alezredes: Most is volt 6 fő a településen, és Kübekházán volt 2 fő palesztin személy. Kezdenek visszaszokni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Igen, a tájékoztatóból kiderül, hogy nem a fekete afrikai migránsokról van szó, hanem inkább az Ázsiai részről érkeznek, bevallásuk szerint. Köszönjük szépen a tájékoztatót.

Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 33/2023. határozatát.

**Tárgy:** A Kiszombor Határrendészeti Kirendeltség tájékoztatója

33/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Kiszombor Határrendészeti Kirendeltség a határrend és határőrizet helyzetéről, valamint a határforgalom 2022. évi alakulásáról tájékoztatót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Kiszombor Határrendészeti Kirendeltség együttműködő munkájáért.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Szécsényi Gábor r. alezredes, mb. kirendeltségvezető - 6775 Kiszombor, Régi Makói u. 2.
- Szírbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

### **3/4.) Kiszombori Polgárőr Egyesület tájékoztatója.**

Előadó: Kis Róbert elnök

*/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./*

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem Kis Róbert elnök urat, hogy van-e az anyaghoz szóbeli kiegészítése?

**Kis Róbert** elnök: Igen, csak egy pár szót szeretnék elmondani. Tisztelt Alpolgármester úr, Képviselő-testület és meghívott vendégek! Az egyesületünk 2013 óta tevékenykedik a faluban, rendületlenül. Azt lehet mondani, hogy a tagságunk stagnál, 28 fő és 1 fő ifjúsági polgárőrünk van. 7 középiskolával van együttműködésünk, amiből jönnek a diákok az 50 órás közérdekű munkát ledolgozni. Azt lehet mondani, hogy ez nagyon jó, mert innen sikerül az ifjúsági polgárőrökből később felnőtt polgárőroket toboroznunk, ha megszerették ezt a munkát, és így fiatalítani tudjuk az egyesületünket. Tavaly 3875 órát töltöttünk közterületen, ebből rengeteget töltöttünk határvédelmi szolgálattal. Továbbra is kiemelt együttműködésünk van a határrendészeti kirendeltséggel. Azt lehet mondani, hogy a határvédelmi tagozat, amibe mi is beléptünk, amihez az OPSZ külön támogatást nyújtott, és ebben 12 akár 24 órás szolgálatot is tudtunk fedezni. Nekünk 82 migránst sikerült feltartóztatni közös, illetve önálló szolgálatban. Mondhatnám, hogy a rendőrséggel nagyon jó az együttműködésünk, és a tűzoltósággal is tartjuk a kapcsolatot.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs.

Köszönjük a beszámolót, én személy szerint meg szeretném köszönni a polgárőr egyesület munkáját. Pénteken is volt szerencsénk egy közös szemétszedési akcióban részt venni, amit ismételten köszönök szépen. Illetve a végén természetesen az összes közbenjáró szervnek a munkáját szeretném nagyon megköszönni. Mindamellett, hogy én személy szerint közszereplő vagyok, 4 gyermekes családom vagyok Kiszomboron, és természetesen előfordul, hogy látunk 1-2 feltartóztatást, de úgy gondolom, hogy én még mindig nem kell, hogy aggódva menjek ki az utcára, hogy itt mekkora migránsáradattal találkozunk. Úgyhogy köszönöm szépen a munkájukat. Természetesen igyekszünk a lehető legjobb kapcsolatot továbbra is tartani. Köszönöm szépen a beszámolókat.

Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 34/2023. határozatát.

**Tárgy:** A Kiszombori Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató

34/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Kiszombori Polgárőr Egyesület 2022. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Kiszombori Polgárőr Egyesületnek a településen végzett munkájáért.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Kis Róbert elnök
- Szírbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## 2. Napirend.

### Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szekeres Krisztián  
alpolgármester

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

#### Március

- 14-én délelőtt „Kiszombor Nagyközség Csapadékvíz-csatornázás fejlesztése II. ütem” pályázati projektek megvalósításával kapcsolatban kooperáció került megtartásra.
- 15-én délelőtt ünnepi műsorral és koszorúzással emlékeztünk meg településünkön az 1848-49-es forradalom és szabadságharc hőseiről.
- 16-án délelőtt rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk.
- 21-én kihelyezésre és beüzemelésre került az OTP Bank ATM-je.
- 24-én 8 órától polgármester úr jegyző úrral együtt Makón ivóvízminőség-javító társulási ülésen vett részt.

Az elmúlt időszakban 3 esetben döntött polgármester úr krízis segély nyújtásáról összesen 60.000 Ft összegben. Ehhez van-e kérdése a képviselő társaknak?

**Balázs Tibor** képviselő: Hogy állunk az ivóvíz programunkkal? Arzén, nem arzén, iható, minden jó, nem jó? Milyen a víz minősége?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a társulási ülés, amin részt vettünk polgármester úrral arról szőtt, hogy az Ivóvízminőség-javító projekt 94-95 %-os készültséggel van. De szerződést fog bontani a Társulás a kivitelező KEVIÉP Kft-vel, és ennek a megállapodásnak pontosításáról volt most szó, hogy miben állapodik meg a Társulás, illetve a kivitelező. Tehát nem a KEVIÉP Kft. fogja befejezni ezt a projektet, hanem nyilván majd elszámolnak ezzel a készültségi szinttel egymás között a felek, de többet erről én nem fogok tudni mondani. Egyrészt mert ez a megállapodás a napokban kerül aláírásra, és azután az időközben létrehozott Nemzeti Vízművek Zrt. fogja a területet is minden valószínűség szerint ebben az átmeneti időszakban átvenni, amíg 100 %-osan be nem fejeződik a projekt. A Társulásban érintett önkormányzatoknak arra sincs forrása, hogy mondjuk ezt a területet őrizzék, és nyilván a megoldást meg kell találni, de már nem a KEVIÉP Kft. lesz, az, aki az Ivóvízminőség-javító programot befejezze.

**Balázs Tibor** képviselő: Kell majd plusz pénz?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Nyilván sem ez az átmeneti időszak nem jelenthet plusz költséget, sem a projektnek a befejezése nem jelenthet a településeknek plusz kiadást. Múlt évben már beszéltünk a víziközmű vagyon, illetve a szennyvíz vagyon átadásáról a Nemzeti Vízművek Zrt-nek, ez a folyamat most leállt, de ettől függetlenül az Alföldvíz Zrt-ben már sok tulajdonos önkormányzat ezt a lépést megtette, sokan átadták a tulajdont, mi egyelőre nem vagyunk terítéken, tehát a régi makói vízmű szolgáltatási területén lévő települések. Egyelőre ennyi. Ez egy hosszú jogi procedúra volt, a kivitelezés gyakorlatilag áll hónapok óta, ezen a készültségi szinten. Várjuk, hogy az Alföldvíz tulajdonosi struktúrájának átalakulásával az állami szerepvállalás megnövekedjen. Azután majd látjuk, hogy hogyan tovább. Nyilván itt már a kormányzati szándékon is sok fog múlni, nem csak a társulás tagjain. Ami azért érdekes a mi esetünkben, mert ugye mi tulajdonosai vagyunk az Alföldvíz Zrt-nek, mint szolgáltatónak, és az állam is tulajdonos már háromnegyed részben Alföldvíz Zrt-ben és az állami tulajdonon keresztül kerül képbe a Nemzeti Vízművek Zrt.

**Bajnózi János** képviselő: Tulajdonképen ez az ivóvízminőség-javító program már hosszú évek óta húzódik. Talán 4-5 alkalommal módosították ennek a projektnek a lezárását, meddig fog ez tartani?



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem tudom. Ezt senki nem tudja megmondani.

**Bajnózi János** képviselő: Ez Uniós pályázat, ha jól tudom.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Nyilván azért, mert ez nincs 100 %-ban kész, nem lehet elszámolni vele. Ezért kell az állami közreműködés, mert ezek az önkormányzatok, akik érintve vannak, nem bírják finanszírozni. Ráadásul, ahogy mondtam is, ez most csak a makói társulás, és vagy szerencse vagy szerencsétlenség, gyakorlatilag az Alföldvíz Zrt. többi szolgáltatási területén ez a probléma megoldódott. Ott viszont már át is került az önkormányzatoktól a tulajdon az államhoz, tehát a Nemzeti Vízművek Zrt-hez. Ott ez már nem is feladata az önkormányzatoknak. Nálunk, mivel nem történt meg a tulajdonosváltás, nem adtuk át a vagyont, a vízellátás az Mötvt. szerint, mint feladat, megmaradt az önkormányzatoknál. És mindaddig, amíg nekünk van tulajdonunk, van feladatunk és kötelezettségünk is. Na most ehhez forrás nincs. De már az is sajtónyilvánosságot kapott, hogy 2024-től lehet, hogy változik majd bizonyos fogyasztási szint fölött a víz- és szennyvízszolgáltatás díja, mert 10 éve nem változott ez a díj sem a rezsicsökkentés miatt. Ha nekünk megmarad a tulajdon, a feladat, ez valamilyen szinten az önkormányzatot is érinti. Hogy az a cég, amiben tulajdonosok vagyunk, amin keresztül a feladatot ellátjuk, az jut-e forráshoz, azáltal, hogy emelkedik, mondjuk a díjbevétele. Abban a pillanatban, ha átszáll a tulajdon, a működtető vagyon, a feladat és a kötelezettség is átszáll vele együtt az államra. De most ez a folyamat is megállt. Most az a megállapodás, ami a Makói Ivóvízminőség-javító Társulás és a KEVIÉP Kft. között aláírásra vár a makói kistérség települései vonatkozásában is felgyorsíthatja a víziközmű vagyon átadásának folyamatát. Ettől függetlenül az érintett településeken még ott a víztisztító konténerben az arzénmentes víz és akinek az kell, változatlanul viheti.

**Balázs Tibor** képviselő: A múltkor kértem, hogy akik kaptak eseti segélyt, azoknak a névsorát megnézhessük.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ebből a három esetből egyik a tüzesethez kapcsolódik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A polgármesteri jelentéshez úgy általában szeretném mondani, hogy amikor kezdtünk 2019. októberében, akkor szóvá tettem, hogy egy kicsit tartalmasabb lehetne. Tehát, hogy mi zajlott az elmúlt 1 hónapban itt önkormányzati szinten. Holott akkor, az előző polgármester igen részletes beszámolót adott egyrészt itt is, másrészt az újságban is. Tehát én ezt változatlanul úgy gondolom, hogy kevés. Az, hogy 5 eseményen vett részt a polgármester egy hónapban és ennyit csinált, én ezt kevésnek tartom. Tehát ezt nem hiszem el, hogy így van. Szeretném, ha ez bővebb lenne, tartalmasabb lenne. Jó, meg fogom kérdezni természetesen, azért van olyan sok kérdésem, hiába vigyorgunk. Én vigyorgok szívesen bárkivel együtt, de egy csomó kérdésem lenne és van. Nyilván, amit az Egyebekben el fogok majd mondani.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezt kértem volna.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Amit Képviselő Asszony az Egyebekben felvet, az nem a polgármesteri jelentéshez kapcsolódik, illetve nem teljesen ahhoz kapcsolódik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem teljesen, de bárhova tartozó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ha belemegyünk abba, hogy Ön mit szeretne látni, én nem tudom, hogy az előző polgármester milyen tartalmú polgármesteri jelentést adott, hogy mondjuk hány pénzügyi bizonylatot vagy utalványrendeletet írt alá. Vagy mire kíváncsi Képviselő Asszony?



**Endrész Erzsébet** képviselő: A figurázást nem kérem. Úgy gondolom, hogy sokkal többet végez egy polgármester, mint amit itt hallunk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, persze, de az, hogy most velem egyeztetett, vagy a pályázatos kollegával egyeztetett, hogy egy napi 8 órás munkanapot mondjuk, írjon le 25-ször, én ezt nem láttam sehol az elmúlt 30 évben.

**Balázs Tibor** képviselő: Annyiban adok igazat képviselő asszonynak, hogy az, hogy a vízművel kapcsolatban mi történt, arról egy kicsit bővebben lehetne beszélni. Én ezt preferálnám jobban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most beszélünk róla.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Pályázatok. Szerintem ezt most én a polgármester érdekében mondtam, hogy mondja el, hogy mi mindent csinál. Ez nem támadás, bocsánat. Hogy mi mindent tesz a faluért közben.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Én nem is annak fogom föl, csak nyilván beszélünk arról, hogy volt például a belterületi csapadékvíz elvezető projekttel kapcsolatos kooperáció, hogy mondjuk most melyik utca, melyik csatorna szakaszát végezték el. Amiben szerencsére nincs komolyabb probléma. Nincsenek olyan negatív visszajelzések, így gyakorlatilag csak az történik, hogy megbeszéljük, hogy most éppen a Zöldfa utcában dolgoznak, vagy a József Attila utcában dolgoznak. Ennyi. Itt van a tervező, itt van a kivitelező, ennyi. Persze, lehet még hosszabban beszélni erről, hogy mondjuk ez történt a legutóbbi kooperáción. Vagy, hogy egyeztettünk, árajánlatot kértünk, azt polgármester úr aláírta, vagy egyeztettünk arról, hogy majd beszélünk a szociális tűzifáról, azt egyeztette velem és a szociális ügyintézővel. Akkor délutánig itt ülhetünk, ha ebbe belemegyek és ezt így leírom, hogy mit csinált egy társadalmi megbízatású polgármester. Persze, lehet ilyet kérni. Tehát ezt nem értem. Most Képviselő Asszony mosolyog.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, mert segíteni szeretnék, hogy látszódjon, mit csinál, még jobban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert nem látszik?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mert sok mindent csinál.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, de most, ha mondjuk, egyeztetett 3 dolgozóval a Hivatalban, ezt mondja el? Mert ez is megtörténik a háttérben. Sok-sok olyan dolog, ami lehet, hogy lesz belőle pályázat benyújtva, lehet, hogy nem lesz benyújtva. Tehát, most erre kíváncsi Képviselő Asszony? Nem tudom, hogy milyen szintig? Mert akkor itt ülhetünk sokáig, erről beszélni, hogy mit csinált.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem nekem kell tudni, hogy milyen fontos dolgok történtek. Bocsánat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, ezek a legfontosabbak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Akkor jó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az, még egyszer mondom, hogy előkészítünk valamit, amiből vagy lesz valami vagy nem, pl. beszéljünk a szociális tűzifáról, amiről megjelent a pályázati kiírás, azt elmondhatjuk, hogy egyeztettünk róla házon belül, de lehet, hogy az lesz a testületi ülésre a javaslat, hogy nem pályázunk, mert olyan horderejű plusz költséget jelent. De ezt egy polgármesteri beszámolóba beletenni? Én azt mondom, hogy amikor az adott napirendi ponthoz

érünk, akkor majd beszélünk róla. Annak a kidolgozásában nyilván minden esetben ott van a polgármester. Hiszen az előterjesztést ő készíti. Mondjon már valamit Képviselő Asszony, hogy mire gondol? Például most az ATM telepítéssel kapcsolatosan kétszer voltunk kint a bankbiztonságiakkal, a pénzzállítókkal egyeztetni, annak a lényege az, hogy az ATM telepítésre került. Mit szeretne hallani?

**Balázs Tibor** képviselő: Mondjuk engem is érdekel ez a rész egy kicsit bővebben. Én is azt gondolom, hogy egy pár mondatban lehetne többet. De ne is menjünk bele, menjünk tovább.

**Bajnóczi János** képviselő: Kicsit a háttérinformációról is tájékoztathatna úgymond, mert nem csak nekünk szól ez a tájékoztató, hanem a településnek is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van...

**Endrész Erzsébet** képviselő: A falunak szól, nem nekem. De mindegy.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezt a gondolatot én azzal zárnám, hogy értettük a képviselő asszony gondolatát, én nem ígérek, de igyekszünk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ennél nyilván sokkal több az elvégzett munka.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem kell a végletekig belemenni, hanem csak egy kicsit a háttérbe.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ez az időszak tényleg egy aránylag egyszerűbb időszak volt az események tekintetében.

**Bajnóczi János** képviselő: Szabadságon is volt 10 napot.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, a másik az, hogy erről a 2 hétről sokkal többet nem fog tudni mondani. Nyilván nincs is itt, le is lett rövidítve egy picit, mert nyilván, amin ő volt személy szerint, az más, azt nem tettük bele ebbe a jelentésbe. Ezt most pont a távollétében, a legjobbkor sikerült felvetni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez mindig így van, amit már többször akartam mondani.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönöm szépen a kérdéseket és az észrevételeket. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 35/2023. határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása.

35/2023. (III. 28.) KNÖT. h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 28-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

### 3. napirendi pont

#### Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

#### 3/1.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása.

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 7. melléklete/

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A szociális törvény 92. §-a (1) bekezdésének a) pontja kimondja, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat rendeletet alkot. Az önkormányzat által tárgyban alkotott rendelet rögzíti a szolgáltatások intézményi térítési díjait. A törvény 116. § (3) bekezdése szerint a személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelem 30%-át étkeztetés, 25 %-át házi segítségnyújtás esetén, valamint 30 %-át, ha a házi segítségnyújtás mellett étkeztést is biztosítanak. A törvény 115. § (1) bekezdése alapján az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg az írásbeli előterjesztésben bemutatott önköltségszámítás alapján. Ennek megfelelően javaslom a képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő térítési díjak elfogadását. Kérem szépen a kérdéseket és az észrevételeket ezzel a ponttal kapcsolatban. Esetleg jegyző úrnak van szóbeli kiegészítése?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az önköltségszámítás megtörtént, kiküldésre került, az látható minden egyes ellátás esetében. Ugye itt az intézményi térítési díjak kerülnek megállapításra. Az intézményvezető állapítja meg a személyes térítési díjakat. Látják a levezetést, hogy mennyi volt az adott feladatellátásnak a működési költsége adott esetben, gondozási órára, gondozási napra kiszámítva. Itt kijön egy fajlagos költség, amit csökkentünk az adott feladat normatív hozzájárulásának az egy egységre, napra, órára jutó mértékével és ez adja meg azt, ami a rendelet mellékletében megjelent érték. Az elmúlt 2 évben nem lehetett emelni ezeket a díjakat. Az önköltség számítás alapja, hogy az önkormányzat a költségvetésből az intézménynél mit fordított a házi segítségnyújtásra, a szociális étkeztetésre, az idősek nappal ellátására.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Figyelték-e, hogy a környező településeken milyen árak vannak? Más a működési költségük persze, tudom.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És más a központi költségvetésből a finanszírozás összesen mértéke is. Az a baj, hogy ezt így nem lehet egy az egyben összevetni. A másik az, hogy ezt a feladatot mi önmagunk látjuk el, ha a szomszéd települést nézzük, ők a szegedi társulásban látják el.

**Leléné Szalay Bernadett** intézményvezető: Ahogy én néztem a szociális étkezésre vonatkozóan, nyilván azért nagy érvágás lesz az időseknek, viszont a környező településen kb. ilyen mértékben van megállapítva.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Nem egy elrugaszkodott számokat látunk itt azért.

**Leléné Szalay Bernadett** intézményvezető: Igazából nem ez a baj, hanem hogy 1190,- Ft 1 adag ebed, ami 1320,- Ft-ra jön ki a kiszállítással. 130 Ft a különbözet, de csak 1 menüből tudnak választani, tehát, csak az A menü van.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Milyen viszonyítási alapot vettek figyelembe?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez nem igazán viszonyítási alap. Az önköltségszámítás nem viszonyítási alap. Az önköltségszámítás az, amibe nálunk kerül egy feladatellátás, legyen az

szociális étkeztetés, legyen az házi segítségnyújtás. Nyilván az a személyi állomány, akivel ellátjuk, az a vásárolt szolgáltatás az étkeztetésnél, amennyiért be tudjuk szerezni, az az alapja az önköltség számításnak. Az egy nagy átfogó vizsgálatnak a része kellene, hogy legyen, ha borzasztóan elszaladna ez a költség, és mondjuk, nálunk nagyon drága lenne 1 gondozási óra, vagy 1 gondozási nap, akár házi segítségnyújtásban, akár az idősellátásban, ahhoz például leépíteni kellene, hogy ne fordítsunk rá annyit. De nyilván, akkor, ha leépítünk, akkor az 1 gondozóra jutó órák száma, stb. minden csökken, tehát akkor minden torzul. Sajnos az, amit mondtam, hogy 2 éve nem lehetett emelni, az étkeztetésnél pont a vásárolt szolgáltatásnál, amiről a múltkor is beszéltünk, iszonyatosan elmentek a költségek. Ezzel nem tudunk mit kezdeni. Ez az, amibe nekünk kerül.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Ez mikortól lesz?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Április 1-jétől lépne hatályba. Az önköltségszámítást elvégeztük, ezt látják is az előterjesztésben. Ezek ténytámadások, mert a díjmegállapításnak ez az önköltségszámítás az alapja. Ezek tények, ezekkel nem nagyon tudunk mit kezdeni.

**Balázs Tibor** képviselő: Az intézményvezető asszonytól kérdezném, hogy vannak olyan személyek, akiknek gondot okozhat ennek az emelésnek a kifizetése?

**Leléné Szalay Bernadett** intézményvezető: Nyilván, meg van határozva, hogy a nyugdíj meddig terhelhető. És van olyan ellátottunk, akinek pl. a kiszállítási díjat nem kell fizetnie.

**Balázs Tibor** képviselő: Jó, tehát akkor megoldható a történet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem is az, hogy megoldható, mert a szociális törvény megmondja, hogy az ellátott jövedelmének 25-30 %-ánál nem lehet több a személyi térítési díj.

**Balázs Tibor** képviselő: Rendben, köszönöm szépen.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal megalkotta 8/2023. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelete  
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igényléséről és  
a fizetendő térítési díjakról szóló  
13/2017. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2017.(III.29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.



## 2. §

Ez a rendelet 2023. április 1-jén lép hatályba.

Szekeres Krisztián sk.  
alpolgármester

dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2023. március 28.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

### **3/2.) Az állami tulajdonú ingatlanok és ingóságok tulajdonjogának helyi önkormányzatok részére történő – az MNV Zrt. által bonyolított – ingyenes átruházással kapcsolatos tájékoztató.**

Előadó: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-a az állami vagyonról szóló törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az állami vagyon tulajdonjoga a helyi önkormányzat javára törvényben vagy más jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében ingyenesen átruházható. Az átruházás szabályait az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. Korm. rendelet tartalmazza, mely szerint az átruházás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a tulajdonba adásra vonatkozó igényt és a segítettendő feladatot,
- az önkormányzat nyilatkozatát, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését,
- a képviselő-testület határozatát az állami vagyon igényléséről,
- örökségvédelmi, természetvédelmi, ill. Natura 2000 védettség fennállása esetén annak megjelölését és az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek vállalását.

Ennek megfelelően tehát a képviselő-testület döntését határozatba kell foglalni, melyben az állami vagyon igényléséről szóló döntés mellett fel kell hatalmazni a polgármestert, hogy az egyes jognyilatkozatokat az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során megtegye. Az átadás iránti kérelmet az MNV Zrt.-hez vagy az érintett vagyonelem kezelőjéhez kell benyújtani. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Annyival kiegészíteném, hogy a határozati javaslatban 11 m<sup>3</sup> fáról van szó, ennek az értéke a Magyar Közút Nonprofit Kft. megjelölése szerint 148 ezer Ft. Összességében eddig ez egy elég bürokratikus folyamat volt, mert polgármester úr általi egyeztetések, illetve az én közreműködésemmel eljutottunk odáig, hogy ez az anyag papír alapon előálljon, mert ez nem annyi, hogy írásban igényeljük a közútkezelőtől, hanem gyakorlatilag a Magyar Közút Nonprofit Kft értékesítési osztályától kellett egy igazolást megszerezni, hogy egy elektronikus felületen mi ezt az igénylést meg tudjuk tenni. Az alapján kiállítják az igazolást, ami már rendelkezésre áll. Az alapján tudjuk ezt a határozati javaslatot erre a 11 m<sup>3</sup> fára benyújtani, és még ez után jön az, hogy majd a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnél ezzel indítunk egy eljárást.. És akkor még ehhez jön, amit alpolgármester úr is mondott, hogy ennek a fának a szállítási költsége a miénk, illetve magának a szállításnak a megszervezése is.

**Balázs Tibor** képviselő: Honnan szállítjuk?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Makóról.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Még jó, hogy csak Makóról.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Tehát ez hihetetlenül bürokratikus. Erről polgármester úr is kétszer egyeztetett a Magyar Közút megyei igazgatójával, én az értékesítési osztállyal, stb., hogy elinduljunk, hogy igényelni tudjuk ezt a 11 m<sup>3</sup> fát.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez száz-egynéhány mázsa fa.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Annál nem több a 11 m<sup>3</sup>.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván, ha erre a Nemzeti Vagyonkezelő áldását adja.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 36/2023. határozatát.

**Tárgy:** 11 m<sup>3</sup> (3/2023 Makó - Keményfa - Gyűjtött keménylomb vastag) tűzifa ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

36/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében) lévő 11 m<sup>3</sup> (3/2023 Makó - Keményfa - Gyűjtött keménylomb vastag) tűzifa ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a.) pontjában meghatározott „szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg” feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a rászorultak részére a települési támogatás keretében szociális tűzifa juttatás célra kívánja felhasználni.
3. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket.
4. Az igényelt ingóság nem áll védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt.
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### **3/3.) Haleszi buszmegállóhoz kapcsolódó gyalogátkelőhely létesítése.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozat javaslat a jegyzőkönyv 9. melléklete./

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete gondoskodik a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok ellátásáról, így különösen a gyalogos-átkelőhelyek megvilágításáról a település belterületén, a gyalogos-átkelőhelyhez vezető szilárd burkolatú járda létesítéséről és fenntartásáról. Az érintett autóbuszváró Kiszombor nagyközség külterületén helyezkedik el, ennek ellenére az Önkormányzat a biztonságos megközelítés érdekében gondoskodott a megvilágításáról, a meglévő csatorna lefedéséről, és a főútra merőlegesen, a kerékpárúttól kezdődően útsatlakozást épített ki. A törvény 12. § (6) bekezdése szerint a közúti forgalmi rend kialakításánál különös figyelmet kell fordítani a gyalogos átkelőhelyek elhelyezésére és megjelölésére, a közúti csomópontok és vasúti átjárók forgalmának szabályozására, a gyalogos- és kerékpáros forgalom biztonságára, továbbá fokozottan védeni kell a közúti forgalomban résztvevő gyermekeket, időskorúakat, valamint a mozgáskorlátozottakat és egyéb testi fogyatékosokat. Ahhoz, hogy kijelölt gyalogátkelőhely létesüljön, figyelembe kell venni az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet mellékletének 23. pontjában meghatározott előírásokat, mint például:

- lakott területen kívül gyalogos-átkelőhelyet kijelölni csak rendkívüli esetben szabad,
- gyalogos-átkelőhelyet nem szabad kijelölni közvilágítás nélküli útszakaszon,
- a kijelölt gyalogos-átkelőhely mindkét végéhez szilárd burkolatú járdának kell vezetnie, amelynek a kijelölt gyalogos-átkelőhelyhez a gyalogosok várakozására szolgáló szilárd burkolatú felülettel (gyalogos felállóhely) csatlakozzon. Azonban a gyalogátkelőhely létesítésének kialakításához szükséges vizsgálatok, valamint a kiépítés költsége nem ismert. Mivel az érintett autóbuszváró megközelítése állami tulajdonban lévő közúton keresztül történne, a gyalogátkelőhely létesítése érdekében javaslom, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata szerezzé be a Magyar Közút Nonprofit Zrt. állásfoglalását, és amennyiben a kialakítás a közútkezelő állásfoglalása szerint megvalósítható, akkor ismételten vizsgálja meg a Képviselő-testület, hogy a kiépítésre vonatkozó tervezési-engedélyeztetési eljárás, illetve a kivitelezés költségei biztosítottak-e az önkormányzat költségvetésében. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ennek a költsége biztos, hogy sok-sok milliós tétel.

**Balázs Tibor** képviselő: Akkor meg kell, hogy várjuk, hogy döntsön a Magyar Közút Zrt., mondjon véleményt róla.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Mert az ő tulajdonában van.

**Bajnóczi János** képviselő: Egy normális közvilágítást is ki kell oda építeni, mert nem biztos, hogy megfelel annak a követelménynek.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van.

**Bajnóczi János** képviselő: A buszmegálló önkormányzati tulajdon, az út nem.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: És a gyalogátkelőhely oda kerülne.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az semminek nem felel meg. Ott, azon az útszakaszon nincs közvilágítás. Eleve külterületen csak nagyon indokolt esetben szabad kiépíteni.

**Bajnóczi János** képviselő: Az akkumulátoros lámpa nem közvilágítás.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az csak a buszmegálló megvilágítása, hogy valamennyi fény legyen a le-fel szálló utasoknak. Az nem közvilágítás.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Másrészt megfelelő erősségűnek kell annak a világításnak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az, hogy most ott van egy lámpa a semmi közepén, az kevés. A közvilágítás kiépítése horribilis költség.

**Bajnóczi János** képviselő: Ami nagyon régen volt, hogy ha nem is jön létre ez a gyalogátkelőhely, valamikor volt ott egy úgynevezett forgalomlassítás, 60 vagy 70 km-es tábla. Mindkét oldalon ki volt helyezve. Azután, amikor megcsinálták a körforgalmat, ezek a táblák eltűntek, mert azt mondták, hogy ha valaki a körforgalomból kijön, úgysem fog gyorsan menni. De Szeged felől ugyan úgy jöhet. Ezt is meg kellene vizsgálni, hogy lehetséges lenne-e egy forgalomlassítás ott, mert az is segíti az átkelést.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Meg olcsóbb is.

**Bajnóczi János** képviselő: Olcsóbb, ha nem lehet gyalogátkelőhelyet kiépíteni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a közútkezelő jóindulatán múlik. Ha a külterületen volna közvilágítás, meg járdacsatlakozás, akkor a forgalomlassítást még pluszban kell kiépíteni. Nyilván záróvonallal, táblákkal stb.

**Bajnóczi János** képviselő: Alternatív megoldásként.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az a közútkezelő állásfoglalásán múlik, hogy ott indokoltnak látja-e a sebességkorlátozást.

**Bajnóczi János** képviselő: Esetleg ezt hozzávenni a kérelemhez, mert ez valamikor létezett.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Megkeressük őket, hogy mit reagálnak rá.

**Bajnóczi János** képviselő: A közútkezelő meg fogja vizsgálni a napi gyalogosforgalmat, mindent.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ő a költségvetéséből biztos, hogy semmit nem fog rááldozni. Elküldjük a megkeresést.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A jogszabály, ha végig nézzük a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletet, az ezeket tartalmazza. Az a szabályozásnak a része lenne, ha ezt ők alaposan megvizsgálják. Tehát ezt nekik látni kell, hogy az egy fogalomtechnikai elem adott esetben, aminek meg kell felelni. De beleírhatjuk.



**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Szerintem ne írjuk bele, mert akkor azt fogja választani egyből.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván. Majd a végén.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Először ezt vizsgálja meg.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert nyilván a forgalomlassításra azt mondaná, hogy persze, az bőven elég.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: És már kész is.

**Balázs Tibor** képviselő: Meg is oldotta.

**Bajnóczi János** képviselő: Apátfalva előtt, ami átmegy az úton, az eléggé kiépített.

**Balázs Tibor** képviselő: Az pályázatból, gondolom, a kerékpárút miatt lett megcsinálva.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De Makón a híd előtt is van a kerékpáros forgalomnak egy átvezetés.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen, de ott a kerékpárút miatt van az egész.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Igen, a kerékpárút miatt is, meg ott voltak problémák is.

**Balázs Tibor** képviselő: Itt meg egy egyenes szakasról beszélünk. Tehát, aki át akar menni, az egy jól belátható helyen megy át.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 37/2023. határozatát.

**Tárgy:** Haleszi buszmegállóhoz kapcsolódó gyalogátkelőhely létesítése

37/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Haleszi buszmegállóhoz kapcsolódó gyalogátkelőhely létesítése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 43. számú főút mellett lévő „Kiszombor Halesz” autóbuszváróhoz kapcsoló kijelölt gyalogátkelőhely létesítése érdekében szerezzé be a Magyar Közút Nonprofit Zrt. állásfoglalását, és amennyiben a kialakítás a közútkezelő állásfoglalása szerint megvalósítható, akkor annak ismeretében ismételten vizsgálja meg a Képviselő-testület, hogy a kiépítésre vonatkozó tervezési engedélyeztetési eljárás, illetve a kivitelezés költségei biztosítottak-e az önkormányzat költségvetésében.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

#### **4. Napirend.**

#### **Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozat javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Az óvodavezető asszony megbízása 2023. július 31. napjával lejár, és a megüresedő intézményvezetői álláshely pályázat útján tölthető be. A pályázati felhívás szövege jelen előterjesztés mellékletét képezi. Van-e kérdés, észrevétel?

**Bajnóczi János** képviselő: A feltételek között szerepel a középiskolai tanári végzettség.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Én azt úgy értelmezem, hogy ha iskolai vezetőről van szó, akkor.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azért, mert amikor a jogszabályi hivatkozást idéztük, ezt is tartalmazta. A nemzeti köznevelésről szóló törvényt, illetve a végrehajtására kiadott 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendeletet szó szerint idéztük be.

**Bajnóczi János** képviselő: Én csak csodálkoztam.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Van, amikor egy jogszabályi részt szó szerint beidézünk, a vonatkozó részt nyilván értelemszerűen kell alkalmazni belőle. Augusztus 1-vel lesz betöltve az álláshely. Módosult a jogszabályi háttér az 5 évvel ezelőttihez képest, sőt a szabályozási környezet is egy picit változott, de mi ezt szeretnénk május végéig eldönteni.

**Bajnóczi János** képviselő: Az a lényeg, hogy a vezetői szakképesítés megszerzésére a tanulmányok befejezésre kerültek, tehát nem most van folyamatban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most kell a szakképesítés, tehát amikor beadja a pályázatot, már rendelkeznie kell a vezetői szakképesítéssel.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Akkor már rendelkeznie kell vele.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez kizárja azokat, akinél folyamatban van.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Így van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De mivel a jogszabály ezt mondja, hogy az egy objektív feltétel, hogy rendelkezik vezetői szakképesítéssel, amikor benyújtja a pályázatot, annak már rendelkezésre kell, hogy álljon.

**Bajnóczi János** képviselő: A meglétének igazoltnak kell lennie.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. A jogszabály így szól, ezt kell követni, nem tudunk tőle eltekinteni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 38/2023. határozatát.

**Tárgy:** Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére

38/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombori Karátson Emília Óvoda (6775 Kiszombor, József A. u. 19.) intézményvezetői álláshelyének betöltésére pályázatot ír ki.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati felhívás szövegét a jelen határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Szirbik Imre polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdésében meghatározottaknak megfelelő közzétételéről gondoskodjon.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### 5. Napirend.

#### Egyebek.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

**Balázs Tibor** képviselő: Én azt kérném, hogy ezeket a telefonszámokat, a füstjelzővel kapcsolatos, kéményseprős telefonszámokat a Facebook oldalunkra helyezzük ki.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az újságba nem?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A vállalkozók telefonszámát?

**Balázs Tibor** képviselő: Azt, ahol lehet reklamálni a kémény kitakarításával kapcsolatban, hogy jöjjenek ki, nézzék meg. Vagy kérni kell, úgy emlékszem, hogy ezt mondta tűzoltóparancsnok úr. Tehát magánszemélyként kérhetem, hogy ellenőrizzék a kéményemet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt a katasztrófavédelem végzi el.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: A regisztrált vállalkozók hivatalos elérhetőségét. Mert itt vannak szerintem kuruzslók is.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van, azért mondtam, hogy azt a hivatkozási helyet kellene feltenni, hogy ezt kik végezhetik el.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Én azt hittem, hogy azokra gondol képviselő úr, akik háznak, és erőszakosan akarnak rávenni a kéménytisztításra.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Annyit szeretnék mondani, amire a polgármesteri beszámolóban is hivatkoztam, hogy most tárgyalunk, döntünk olyan ajánlatkérésről, amely bejön előterjesztésként a testület elé és nem beszélünk külön a polgármesteri jelentésben róla, mert az előterjesztés sokkal részletesebb. Tehát kiment ajánlatkérés a „Közterületburkolatok felújítása Kiszomboron” című pályázat keretében a projektmenedzsment kiválasztására. Ez egy 140 millió Ft-os projektnek a projektmenedzsmenti tevékenysége, a parkolók, járda felújítás projekt vonatkozásában. Három ajánlat lett kérve, a Felső-Bácskai Térség- és Gazdaságfejlesztési Kft-től, a Békés-Bihar Településfejlesztési Nonprofit Kft-től és a Székkutasi Településüzemeltetési Nonprofit Kft-től. A legkedvezőbb ajánlatot a Székkutasi Településüzemeltetési Nonprofit Kft. adta 2.575.000,- Ft + ÁFA értékben.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ez a lényeg, hogy ez benne van a pályázatban, ezt fedezi a pályázat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen.

**Bajnóczi János** képviselő: Igen, benne van a pályázatban, de csökkenti a másik részét.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem csökkenti. Van egy 7 %-os keret, és azt erre lehet felhasználni. Ebben van a tervezés, a műszaki ellenőrzés, a nyilvánosság, közbeszerzés költsége.

**Bajnóczi János** képviselő: Van egy 7 %-os keret, ezzel tisztában vagyok, de ha abból a 7 %-ból csak 5 %-ot használunk fel, akkor a másik 2 %-ot át tudom csoportosítani a másik oldalra.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tehát amit mondtam, pár százezer forint legutóbb is marad a közbeszerzésnél, itt sem koppra van, nyilván, ami pénz ezeken megmarad, az átcsoportosítható. Tehát, nem koppra vannak ezek kimaxolva. Elszámolási szempontból egyszerűsítették egyébként a 7%-os keretet, de ha valami olcsóbb és marad pénz, márpedig szokott maradni, az nyilván megy a kivitelezésre.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ezért érdemes az olcsóbbat választani.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Most ezt fellazították, mert korábban az nagyon merev volt, hogy 0,5 % a nyilvánosság, 1 % a műszaki ellenőrzés, 1 % a közbeszerzés, 2,5 % a projekt előkészítése stb., és hogy azokkal hogy kellett elszámolni. Ennek az elszámolása sokkal egyszerűbb, átláthatóbb, de az, amit képviselő úr feszeget, mivel ami ezen a kereten belül marad, az majd átcsoportosítható lesz.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Tehát a max. be van állítva elméletileg a pályázatban?



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Persze, mert kellett egy pályázati költségvetést készíteni, amit a maximumokra kellett számolni, pl. tervezők esetében. Nyilván ezek publikusak, ismertek, ahogy én tudom, tudhatja más is, aki ezzel foglalkozik, hogy egy-egy tétel meddig mehet. Ami ott felszabadul, azok adódnak össze és majd, amikor odaérünk, hogy le van kötve minden, akkor látjuk, hogy mi az, ami átcsoportosítható. Nyilván amikor egy közbeszerzés van, akkor már elvitték a kivitelezést, tehát ott már szabályosan nem nagyon tud mit átcsoportosítani másik költséghelyre. Tehát itt az a gond, amit már beszélünk sokszor, hogy amikor van egy saját beruházásom és ne adj' Isten nem kell pályázati elszámolás, akkor van annak létjogosultsága, amiről beszélünk. Itt a központi költségvetésnek takarítunk meg valamiféle összeget. Hiszen a közbeszerzést el fogja vinni valaki. Akár az útépitésnél, akár a KTSZ-nél. Az a költség fix. Most hiába takarítunk meg bizonyos összeget az előkészítés, vagy a projekt menedzselése során az út, parkoló építésénél, kivitelezésénél már nem tudunk. Hiszen mindent vizsgálnak, hogy a közbeszerzésben mit írtunk ki. Ezeket nem tudjuk utólag módosítani. Ha ott is, mint ahogy a csapadékvíznél, durván 1 millió Ft-tal olcsóbb, mint a támogatási összeg, azt az 1 millió Ft-ot jó eséllyel vissza kell fizetnünk. Vagy egy Magyar Falu Programos pályázatnál hiába akarunk spórolni, nem magunknak spórolunk, mert egy beszerzési eljárásban már kiválasztottuk a kivitelezőt és meghatároztuk az árat. Egy közbeszerzésnél még szigorúbbak a szabályok, egy esetleges szerződés módosítást is hirdetményi úton közzé kell tenni, akkor is ha nem kell lefolytatni újabb közbeszerzési eljárást. Egy közbeszerzésnél egy valódi versenyhelyzet alakul ki. Az annyiba fog kerülni, amit az ajánlat tartalmaz. Onnan már nem tudunk hova, pl. tervezőre, műszaki ellenőrré stb. átcsoportosítani. Az elvitte ennyiért, ennyiből kell, hogy megcsinálja.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Magyarul, ha most marad ki pénz, hogy értsük, akkor azt visszaadjuk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen Volt már ilyen pályázat, hogy pár százezer forinttal olcsóbb lett, mert nem kellett az engedélyeztetés, túlkalibrálta a tervező az engedélyezési költségeket, azt a pénzt vissza kellett adni. Ezeknek a szigorú elszámolása. De az a baj, hogy nem a mi költségvetésünknek lesz igazán jó. A verseny addig jó, hogy próbáljuk azon keretek között tartani a leendő kivitelezőket, akik tudhatják, hogy mennyi pénzünk van pl. egy KTSZ felújításra, egy útépitésre, egy járda vagy csapadékvíz-csatorna projektre stb. Csak az, amikor kevesebből valósul meg a kivitelezés, mint a támogatás, akkor a különbséget felett az önkormányzat már nem tud rendelkezni. Már leszerződöttünk arra a munkára annyiért, amennyiért az ajánlatban a nyertes kivitelező vállalta.

**Bajnóczi János** képviselő: Én most olyanra gondoltam, amikor már eleve a projektet tudom növelni, hogy mondjuk, az egyik pályázati díjból kimarad 1 forint, akkor meg tudom emelni azzal még a tervezési időszakban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de a valóság nem teljesen így működik. Gyakorlatilag majdnem ki kell mindent maxolni, minden lehetőséget. Akár legyen az pályázat írás, tervezés, mert mindenki erre vár. Nekem a legjobb példa a Települési Arculati Kézikönyv. Kiszombor műemlékekben sokkal gazdagabb, mint a hatod akkora Klárafalva, és ugyanazt az 1 millió forintot kapta az Arculati Kézikönyv elkészítésére Kiszombor és Klárafalva is. Tehát most egy 6-szor akkora települést lejárni, sokszor annyi műemléket dokumentálni, az sokkal nagyobb feladat, mégis egyenlő összeget határoztak meg a munkáért. Persze mindenki annyiért adott ajánlatot, hogy annyiért csinálja meg az Arculati Kézikönyvet. Legyen az Klárafalva, legyen az Kiszombor. Tehát vannak ilyen anomáliák. Aki foglalkozik pályázattal, nyilván tudja azt, hogy mindenki, a tervező is látja, hogy mennyi van, meddig mehet el. Nyilván nagyon kevesen vannak, akik majd kevesebért elviszik.

**Bajnóczi János** képviselő: Tulajdonképpen ez a 7%-os elszámolás nem lett kedvezőbb, hanem inkább szigorítottak rajta, mert anno, a különböző projekt és pályázatírókkal már elszaladt a ló, már 10 %-ot meg 15 %-ot kértek, és ezt az állam kényszerítette rá, hogy csak 7 % lehet, mert már lassan a 20 % felé elment az előkészítés.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De központilag tette lehetővé azzal, hogy azt mondta, hogy a nyilvánosságra irreális volt 0,5 %. De ha azt mondom, akkor a közbeszerzésre is. Bolond lenne valaki nem a maximum összegre menni. Ki az, aki alámegy?

**Balázs Tibor** képviselő: Világos, látjuk a sorok között a dolgokat.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyet ért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen szavazattal meghozta 39/2023. határozatát.

**Tárgy:** „Közterületburkolatok felújítása Kiszomboron” című pályázat keretében projektmenedzsment kiválasztása

39/2023. (III. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közterületburkolatok felújítása Kiszomboron” című pályázat keretében projektmenedzsment kiválasztása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP Plusz-1.2.1.-21-CS1-2022-00028 kódszámú, „Közterületburkolatok felújítása Kiszomboron” című pályázat keretében a projektmenedzsmeri feladatok ellátására árajánlattételi eljárást folytatott le.

A Képviselő-testület a 3 db beérkezett, érvényes ajánlat közül a legelőnyösebb ajánlatot tevő Székkutasi Településüzemeltetési Nonprofit Kft.-t (6821 Székkutas, Béke u 2.) bízza meg a árajánlatának megfelelő **2.575.000.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 3.270.250.- Ft** összegű vállalkozói díjért a projektmenedzsmeri feladatok ellátásával.

A projektmenedzsmeri költségét az elnyert pályázati forrás biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Vállalkozási szerződés megkötésére.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Székkutasi Településüzemeltetési Nonprofit Kft (6821 Székkutas, Béke u 2.)
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

**Balázs Tibor** képviselő: Valamelyik nap voltam a papír-írószer boltban, jöttem ki és szedték a szemetet. Nem azért mondom, nehogy félre értsék, de oda nem kellene egy szemeteskuka? Úgy emlékszem, hogy ott volt régen egy szemeteskuka.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ott van, nem?

**Balázs Tibor** képviselő: Én nem láttam most ott. Az iskola előtt volt. De itt is mindig volt.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezt a szemetes kukát oda képzelné kirakni Képviselő úr a papír-írószer bolt elé?

**Balázs Tibor** képviselő: Igen. Én ott láttam, de most úgy emlékszem, hogy nincs ott.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A KSZGYI előtt van már szemetes kuka?

**Leléné Szalay Bernadett** intézményvezető: A pad mellett nincs.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ott szoktak szétdobálni mindent.

**Leléné Szalay Bernadett** intézményvezető: Az út mellett van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Akkor 1 db van.

**Balázs Tibor** képviselő: A másik. Most úgyis van homlokrakodós gép a faluban, hogy csinálják az árkot. Nem lehetne őket megkérni, hogy a fenti buszmegállótól a vasútállomásig egy 50 cm szélességben megnyessék az útpadkát, hogy ne álljon meg a víz. Mert mindig megáll, tudom, beszélünk is róla, de megeszi az aszfaltot.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Erre nagyon gyanús a válasz.

**Bajnóczi János** képviselő: Mert hivatalosan nem lehet.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Hivatalosan nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem lehet. Hivatalosan nem lehet.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem is mondtam, hogy hivatalosan. De fogadjuk, béreljük valakit, mert tönkre fog menni az aszfalt.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezt ebben a projektben nem lehet megcsinálni.

**Balázs Tibor** képviselő: A következő, hogy az a nagy szennyvíz tábla még mindig kint van. Mit szólna hozzá a képviselő-testület, ha utánajárnánk annak, hogy arra nem lehetne-e egy molinót kiragasztani mondjuk a Rotundáról, és rátennénk egy szöveget, ami a honlapunkon is van, hogy „Kiszombor ékszer a Maros mentén”?

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ez sem elképzelhetetlen, vagy reklámfelületként hasznosítani. Elképzelhető ez?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Utánanéznünk a hasznosításának.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Mert maga a szerkezet jó, stabil.

**Balázs Tibor** képviselő: Csak nagyon csúnya.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Csúnya, ez igaz.

**Bajnóczi János** képviselő: Egyelőre egy festés.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Megnézzük.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, észrevétel?

**Bajnóczi János** képviselő: A 12 lakásos épületben hogyan áll a fűtésdíj? Van valami javulás?

/Martonosi Szabolcs tanácsnok távozott, a képviselő-testület 4 fővel folytatja munkáját./

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jól áll. Határozottan jól áll január 1-jétől. Mostanra sikerült rendbe rakni az MVM-nek január 1-jétől.

**Bajnóczi János** képviselő: De csak január 1-jétől?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Attól fogadta be. Eleve a november végi a jogszabály, amely alapján decemberben tudunk beküldeni azt a nyilatkozatot, amit az MVM elfogadott január 1-jétől. Tehát azonnal nem kezel semmit, csak mindig a következő Már bőven benne voltunk a fűtési szezonban, amikor a jogszabály megjelent.

**Bajnóczi János** képviselő: Előtte úgysem sokat fűtöttek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az a baj, hogy az az egy hónap is zsebbe nyúlós. Ami még az egészben a szép, hogy nem lehet tudni, hogy mi lesz majd, mondjuk az elszámoláskor, a kormányrendelet utóbb hozott módosításait miként veszik figyelembe? Ennél az épületnél minden hónapban a leolvasás alapján diktálás van. Egy átalánynál még lehetne, hogy majd az elszámoláskor lesz valami kompenzáció. Megnéztük évekre visszamenőleg, de ezt is már többször mondtam, hogy annak a 12 lakásos épületnek a fogyasztása lakásonként messze alatta van az 1729 m<sup>3</sup>-nek, kb 1100-1200 m<sup>3</sup>/év mértékű a fogyasztás.

/Martonosi Szabolcs tanácsnok megérkezett, a képviselő-testület 5 fővel folytatja munkáját./

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És ennél voltak sokkal hidegebb telek. Nyilván most lassan vége ennek a fűtési szezonnak. Abban lehet bízni, hogy most is kevesebb lesz a fogyasztás, csak nem lehet tudni, hogy az elszámolás a végén hova fog kifutni. Előre meg nem szeretném azt mondani, hogy vállaljunk át valamit, mert lehet, hogy nem kell. Most egyelőre számlázhatjuk így azt, ami a valós fogyasztás, mert nekünk is azt a tarifát kell kifizetnünk. Az MVM egyszerűen tragédia, 3 hónapig várnak 1-1 elektronikus levelünk megválaszolásával. Fogunk róla beszélni, mert nyilván az önkormányzat ki fogja fizetni ezt a számlát, azután, hogy ennek a tovább számlázása egyelőre úgy megy, hogy fizettetjük a lakossági tarifát, mert azt tartjuk korrektnek, azután a többi majd a képviselő-testület eldönti, hogy mi legyen.

**Bajnóczi János** képviselő: Bízunk benne, hogy majd az egész szezonnra ezt a tarifát számlázzák.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Megvárjuk az elszámolást, hogy akkor mi lesz.

**Bajnóczi János** képviselő: Köszönöm. Még egy kérdésem lenne. Anno évekig mindig hallottuk, hogy februárban, mondjuk már március van, szóba került az intézményeknél az ún. „rózsaszín álom”.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A „rózsaszín álom” benne van a költségvetésben.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az mindig van.



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezek nem igazi „álmok” voltak, hanem azokat „rózsaszín álmokként” adták meg, de például egy mosógép a KSZGYI-nél azért az nem az „álmok” kategória. Az a normál napi működéshez kell, de az be is lett tervezve. Tehát azok nem igazán „rózsaszín álmok”.

**Bajnóczi János** képviselő: Régebben voltak az éves igényeken felüli kis valamik.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, de most nem az a költségvetés van.

**Bajnóczi János** képviselő: Pl. a bölcsődében szükség lenne kis gyermekpadokra, amik tönkrementek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ami olyan dolog, az a normál költségvetésben benne van. Amit Képviselő úr mond, annak jó része be is van tervezve. Amit nem gondolunk a valóságtól elrugaszkodottnak, az benne van.

**Bajnóczi János** képviselő: Ezek ilyen 1-200 e Ft-os dolgok.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezek nem kezelhetetlen kategória. Azt tudni kell azért, hogy az áramszámlák brutálisan megnöttek. Az, amire gondoltunk, hogy sikerül a napelemmel kompenzálni, a tavaly októberben végig jártuk az intézményeket, ez a bölcsődét nem érintette, befogadták az akkori igénybejelentésünket, lassan fél év telt el, de nem történt semmi. Sem egy visszaigazolás, se egy hiánypótlási felhívás nem érkezett. Annyit tudunk hogy aki elkészítette az igénybejelentést, az megküldte és az MVM visszaigazolta a fogadását. Azóta semmi nem történt. Tehát pl. az elektromos áram költsége brutálisan megnőtt minden intézménynél. Az kb. ötszöröse az előzőeknek. Ott rengeteg plusz kiadás van. Az azért a „rózsaszín álmoknak” gátat szab. És egyelőre nem is látjuk, hogy mondjuk a napelem rendszerrel, amit szintén nem gondolnák „rózsaszín álmoknak”, hogy mondjuk a KSZGYI-re tegyünk még a jelenlegi 3 kW-on felül, és térjünk át esetleg a gáz helyett elektromos fűtésre, mert most a gáz ára meg megy lefelé. Nem biztos, hogy az a jövő, hogy teljesen váltsuk ki elektromos árammal a gázt, mert az elektromos áramra per pillanat nincs olyan jó szerződésünk. Lehet, hogy szeptemberben, amikor lejárnak az E2-es gáz vásárlási szerződések akkor, egy kedvezőbb gazdasági környezet lesz, és jobb áron lehet majd mondjuk gázenergiát vásárolni, mint villamosenergiát. Pláne, hogyha a napelem elszámolásnál megszűnik az éves szaldó, akkor gyakorlatilag meg végképp, még önkormányzati szinten is elveszíti a jelentőségét, hogy mi mondjuk megújuló energiába annyi pénz fektessünk. Nagyon jól hangzik ez a zöldenergia, csak ha nem fog megtérülni, mert olcsóbb lesz a gáz, akkor nem fogjuk azt mondani, hogy tessék majd klímával fűteni.

**Bajnóczi János** képviselő: A null szaldós elszámolással kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ha most valamelyik intézményénél napelempark bővítés van, akkor is még a régi rendszerbe illeszthető?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt mondták, hogy azt még október 31-ig benyújtott igénylés esetén be tudják illeszteni abba az elszámolási rendszerbe. Az igénybejelentés bement. Amit nem tudunk, vagy amit én hallok, és rosszul hangzik, az a 2024 utáni helyzet. Ha az éves szaldó megszűnik, és csak havi lesz, akkor az nem egy túl pozitív dolog. Az már sokat ront a megtérülésen, mert akkor az, amit nyáron megtermelünk és télen használnánk el, akkor az az éves szaldó lenne. De ha ez megszűnik, márpedig állítólag azt kivezetik, függetlenül attól, hogy 2022 október 31 előtt, vagy az után csatlakoztunk. Megy a vita, nem lehet tudni. De akkor már azt híresztelték, hogy aki 2022. október 31-ig nem tud becsatlakozni, annak már eleve nem lesz éves szaldós elszámolása. És az Unióban nincs is ilyen éves szaldó. De ezt is beszéltük már, hogy mivel Nyugat-Európában, pl. Németországban az áram ár-szerkezete egészen más, 80 % az áram díja és 20 % a rendszerhasználati díj, Magyarországon meg fordítva van. 20 % az áram ára és 80 % a

rendszerhasználat díja. Amennyiben ez a konstrukció lesz bevezetve, hogy az áram árát kapjuk meg kompenzáció során, akkor Nyugat-Európában, Németországban jól járnak, mert az áramnak a 80 %-át kapják meg, Magyarországon meg a 20 %-át. Az európai szabályozás az, hogy nincs éves szaldós elszámolás. Nem tudhatjuk, hogy miként változik a szabályozás és ezért bizonytalan egy picit most ebbe milliókat fektetni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jön a turistaszezon, illetve nem is nagyon csihadt a dolog, mert télen is voltak. De a kastélyba szeretnénk menni április 5-én és a fönti szintre is, a toronyba. Azt, ha kicsit megnéznék a közfoglalkoztatottak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Takarítani?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Mekkora csoport jön?

**Endrész Erzsébet** képviselő: 80 fő, gyerekek és szülők jönnek, és felülre is szeretnénk a szülőkkel felmenni. A következő ilyen jellegű kérdés, a szemétszedő nap. Jegyző úr ígérte, hogy egy kis zsákbeli segítséget kapunk, meg hogy összeszedik a szemetet. Ugye? Ezt akkor vehetem késznek?

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Bocsanat, ez nem a TeSzedd! akció?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez április 22-én lesz. A TeSzedd! akcióra neveztek a képviselő-testület tagjai? Nevezett valaki? Én nem láttam, hogy nevezett volna.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Még nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Április 11-ig lehet regisztrálni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Igen, április 11-ig lehet regisztrálni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De nyilván nem április 22-én lesz. Gondolom, hogy ha április 11-ig lehet regisztrálni, akkor nem április 22-én lesz.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Akkor kezdődik az akció, április 22-től április 28-ig.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Végül is akkor beleférhet abba is.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Azért kérdezem, mert akkor zsákot is, kesztyűt is biztosítanak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Aki beregisztrál a TeSzedd! akcióra, annak adnak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, azt tudom, de azt nem tudtam, hogy ez most van.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Most van április 11-ig a jelentkezési időszak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, és akkor már lehet kezdeni, amikor akarom.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Maga az akció április 22-től április 28-ig tart.



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És azt meg kell adni, hogy mikor, hol történik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mert évek óta nincs ez a TeSzedd! akció.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most van meghirdetve.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mint önkormányzat nem neveztünk már hosszú évek óta.

**Balázs Tibor** képviselő: A vírus alatt nem, de előtte voltunk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Előtte volt, tudom. Jó régen már. Jó, tehát ez jó dolog.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az általános iskola keresett meg bennünket, hogy a felső tagozattal jönnének, de az volt a kérésük, hogy a regisztrációt mi, önkormányzati szinten csináljuk. Azért tudom a dátumokat. Az igazság az, hogy a területet keressük, hogy legyen értelme a történetnek. Makón a Návay iskolából kint volt a múlt héten egy osztály. Az egy jól sikerült akció volt, 9 zsák szemét gyűlt össze.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De azok már nagyobb gyerekek azért.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Igen, ők kilencedikesek voltak.

**Bajnóczy János** képviselő: A határ menti út mellett szinte minden héten lehetne. Egyik nap eltűnik a szemétkupac a leállónál, másnap már megint ott van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az összeszedés viszont áll, ugye?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A TeSzedd! akcióban elviszik a szemetet, a zsákot is ők adják. Azért kell megadni a gyűjtés helyét.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: A koordinátákat meg kell adni, és akkor ők 7 napon belül vállalják az elszállítást.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Egyébként nem tudná visszaellenőrizni, ha ebbe nem folyt bele.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, rendezzük. A Majális. Csak jelzem előre, mert ott április végén lesz majd ugye ülésünk. A sátrakat és az áramot, ugyan úgy, ahogy eddig, szeretnénk kérni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Írják már le Képviselő asszony, hogy hány sátrat stb. kérnek.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Természetesen le fogjuk írni. A turizmushoz kötődik a Rónay sírkert, ezt úgy beszéltük meg, hogy a honlapon ki lesz téve, meg mindenütt hirdetjük, hogy telefonos bejelentkezés esetén valaki majd áll szolgálatra és bemutatja a sírkertet. Ezt jól tudom?

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van kint kifüggesztve egy telefonszám.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az enyém kint volt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Szerintem amikor beszéltünk erről, akkor a telefonszám volt kérdéses, hogy kié legyen.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: De azután ki volt függesztve egy telefonszám.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Erről volt szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez így volt, de a telefonszámban szerintem nem egyeztünk meg.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én úgy gondoltam, hogy az önkormányzathoz jelentkezzen be bárki, és Önök szólnak, annak, akinek akarnak, nem? Mert ezt beszéltük a múltkor, emlékeim szerint. De én szívesen vállalom, ezzel nincs gond. Azt is vállalom, hogy legyen ott kitéve, csak akkor hozzá kell jussak a kulcshoz.

**Balázs Tibor** képviselő: Csak bejelentkezve jöhet valaki?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, mert most már felesleges az ügyelet, úgy gondolom. Szóljon előre. Legyen hirdelve, hogy milyen telefonszámon jelentkezhet be.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván, magáról a létezéséről tudnak, hiszen annyi megjelenése volt már ennek a sírkertnek.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Akkor abban egyezzünk meg hogy kinek a számát írjuk ki? Akár az enyémet is ki lehet írni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De annak a személynek koordinálni is kell. Az a személy nem megy ki, hanem majd ő szól valakinek?

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Azért mondom, hogy akkor tegyünk erre pontot.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én vállalom a koordinálást. Ezt mondtam már, hiszen a Rotundánál is koordinálok.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Van, hogy ide a polgármesteri hivatalban jelentkeznek be, akkor kimegyünk mi is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Persze, tudom. Kint vannak a telefonszámok. Ha ugyan azt csináljuk, mint itt, hogy oda is kirakjuk ezeket a telefonszámokat, az csak azért gond, mert 2 db kulcs van. A Rotundánál van már 10 db is, mert sokan vagyunk. De a Sírkertnél csak 2 db van. Tehát akit hívnak, annak ide be kell jönni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Bejön, odaadjuk.

**Bajnóczi János** képviselő: Hétfvégén?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Akkor elviszi. A hivatalba hétfvégén senki nem fogadja a telefont.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: De akkor hivatali időben lehet bejelentkezni, a hivatali telefonszámon?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. De hétfvégén, ha valaki kitalálja, akkor ide nem tud bejelentkezni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Majd a következő hétfvégre bejelentkezik.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Majd hétköznapi jelentkeznek be.

**Balázs Tibor** képviselő: Mi van akkor, ha a Rotundás csapatnál is lesz 1 db kulcs? Ha valaki megnézi a Rotundát, ki szeretne menni megnézni a Sírkertet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az azért nem jó, mert ha itt meg kell hirtelen a kulcs kimenni és intézkedni, akkor nálunk nem lesz.



**Endrész Erzsébet** képviselő: Kell egy valaki, aki hétfvégén ellátja ezt az ügyeletet.

**Balázs Tibor** képviselő: De miért kellene két ember, ha a Rotundát is nézik hétfvégenként? Nem egyszerűbb lenne, hogy aki a Rotundát felügyeli esetleg megkérni, hogy bevállalná-e? Lenne nála egy másolat, lenne nála 1 db kulcs, és ha ki akarnak menni oda, akkor azt is ő mutatná be, és akkor nem kellene két ember.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem tudom, ezt gondolják át, csak legyen megoldása.

**Balázs Tibor** képviselő: Mert aki kijön, az a Sírkeretet is megnézi, azt is megkérdezi, hogy mit tud még megnézni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hivatali időben hívják a Hivatal számát és keresünk valakit, aki kinyitja.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Még egy kérdés. Cserélik a fákat a Sírkeretben?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Elvileg. De még nem láttuk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mert nagy fákat látok, mondjuk nagy fát lehet telepíteni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azok nagy fák voltak, amik kimentek.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen. De most? Azóta? Mert azok kiszáradtak. Még egy kérdés. A rendkívüli testületi üléseket a honlapra nem rakják fel? Az nincs fent?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Előzetesen?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Semmikor. Én nem látok fent rendkívüli ülést.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A jegyzőkönyvek fent vannak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De a meghívó, ilyesmit nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De a rendkívüli ülés jegyzőkönyve mindig fent van. Az teljesen mindegy, hogy rendes vagy rendkívüli ülés jegyzőkönyve.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De az előterjesztés nincs.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De, minden előterjesztést is felteszünk hozzá utólag.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Utólag az előterjesztés fent van? Nincs fent.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A kormányhivatali felületen minden fent van, az önkormányzat honlapján csak a jegyzőkönyv van fent. Mert nem mindig van kiküldött előterjesztés.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Szóval az általában nincs fent, hogy lesz rendkívüli testületi ülés.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nincs, mert tényleg van olyan, hogy 1 vagy 2 nappal az ülés előtt készül el.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A következő kérdésem a fűrt kutak helyzete. Igaz, már tájékoztam egy kicsikét, tehát ide kell majd bejelenteni ugye a jegyzőhöz a rendelet szerint?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Bizonyos esetekben igen.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Bizonyos esetekben. De nyilván az önkormányzat erről majd a községnek ad tájékoztatást annak idején.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az emberek már érdeklődnek, mivel a média felkapta. Az, amit mond képviselő asszony, hogy 500 m<sup>3</sup>/év vízhozamig, és ha nem érinti az ivóvízbázis szintjét, illetve háztartási vízigényt elégít ki a fűrt kút, akkor a jegyző jár el. Minden más esetben, ha 500 m<sup>3</sup>/év-nél nagyobb vízhozama van, a talpmélysége eléri az ivóvízbázist és nem háztartási vízigényt elégít ki, hanem gazdálkodási céllal fűrták, akkor pedig a katasztrófavédelem jár el. De azt mondtam mindenkinek, aki ide bejön személyesen, vagy telefonon érdeklődik, hogy egy picit várjanak már. Bár most már necces, hogy visszakozna majd a Kormányzat, mert már sokszor elhúzták az elmúlt 4 évben a határidőt. Viszont azt tudni kell, hogy ennek komoly költsége van. Ez nem csak annyi, hogy bejelenti a jegyzőhöz. Mert sokan azt gondolják, hogy bejön és elmondja, hogy neki van egy 10 méter mély kútja. Nem lehet elfogadni. Kútfúró szakmérnöknek az igazolás kell a vízhozamról, a talpmélységről stb., ami 4 éve is több tízezer forint költség volt, és senkit nem akarunk belelovalni, hogy tegye meg ezt, hogy bízson meg egy mérnököt, vagy egy kútfúró szakembert. Mert az a baj, hogy még a kút felszámolása, megszüntetése is költség. Mert azt ugyan ilyen dokumentumokkal kell megtenni. A megszüntetését is dokumentálni kell. Az a baj, hogy az sem igazán menekülési útvonal, hogy eltömedékelik. Hallgatni sem lehet róla, mert ha 2024 januártól drónokkal fogják feltérképezni a kutakat? Különösen igaz ez egy külterületi részen lévő kútra, ami nem is jegyzői hatáskörbe tartozik, mert biztos, hogy nem háztartási vízigényt elégít ki. Lehet, hogy a másik 2 feltétel miatt hozzánk tartozna, de mind a 3 feltételnek együttesen kell fennállni, ahhoz, hogy jegyzői hatáskörbe tartozzon. Ezt mindenkinek elmondtam. Ha nyárig nem történik semmi, akkor nyilván majd nagyobb publicitást kap ez a polgármesteri hivatalunkban is.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Nem is ezt a területet érinti igazán, hanem a homokhátságot.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Itt is vannak, mert meglepő, hogy az ingatlanok udvaraiban sok fűrt kút van. De azzal a tulajdonos még mindig nem járt jól, mert az csak annyiban könnyebbség neki, hogy mondjuk ide kell bejönni neki, és nem Szegedre a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. Igen, ez probléma, 8-10 személyes érdeklődés már volt nálam, és mindenkinek ezt mondtam, hogy még legyen türelemmel, mert ezt már legalább 4 éve húzzák, halasztják. Akkor, 4 éve 20-30 e Ft volt a dokumentáció elkészítése a fennmaradáshoz.

**Bajnóczi János** képviselő: Keresni kell, aki igazolja, hogy ő fúrta.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De ki igazolja azt?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván, de azt majd úgy legalizálják, hogy a tulajdonos fogad szakembert, aki megméri a kút mélységét.

**Balázs Tibor** képviselő: Már lehet, hogy nincs is meg az a személy, aki fúrta.

**Bajnóczi János** képviselő: Persze, azt lehet, hogy nem fogja tudni már megtalálni. Ezért fogad most egy szakmérnököt, aki erről majd kiállít neki jó pénzért egy dokumentációt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez jó kis pénzkereset.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ez nagyon jó lesz. 2 óra alatt 70 e Ft.

**Bajnóczi János** képviselő: Fel kell mérni azt is, hogy lehet, hogy utána olcsóbb lesz, mert vízkivétel után is valamennyit fizetni kell, ha azt mondom, hogy locsolásra beépítetek egy plusz

órát és akkor nem kell a szennyvizet fizetni, és lehet, hogy akkor már olcsóbb lesz az a vízvételzés, mint ennek a procedúrája, meg fizetni a vízdíjat, mert ezután vízdíjat vagy vízkivételi díjat is kell fizetni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Fogunk erről tájékoztatást adni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Rendben. A bérleti díjra kérdeztem a múltkor a Kastéllyal kapcsolatban. A másik, hogy a villanyoszlopok pótlása a faluban megindult már?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Erről beszélünk később.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Rendben. A Vermes ház boltjai hova mennek? Meg van-e már a terv?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez jó kérdés. A mi tervünk, elképzelésünk nem 100 %-ig egyezett a bérlők elképzelésével. Két alternatíva van, a régi művelődési ház épülete, illetve az Ökrös utcai épület, tehát sok variáció nincs. Az Ökrös utcai van jobb állapotban, közlekedés szempontjából pedig a régi művelődési ház van jobb helyen. Erről majd fogunk még beszélni. Voltunk kint, de még nem jutottunk semmire a bérlőkkel. Pénteken délelőtt voltunk kint polgármester úrral, tanácsnok úrral és a bérlőkkel, az akkor is látható volt, hogy az Ökrös utcai épület átalakítása pénzügyi szempontból sokkal egyszerűbben megoldható.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Pl. ez is benne lehetne a polgármesteri beszámolóban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, de nyilván nem akarunk előre menni. Érthetünk ebben egyet vagy nem, de gyakorlatilag ez még olyan dolog, ami idő előtt van. Most nem fogunk mindent kihozni, amiről nem tudunk konkrétumot mondani.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Egy olyan természetvédő kérdésem van, hogy a temetőben lévő kivágott fák helyére telepítés vagy ültetés történt? Mert arról volt szó, hogy minden fa helyett lesz új.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ott mindenki arra panaszkodik, hogy sok a fa és inkább kivágná. Hogy inkább vegyük ki a fát, mint hogy pótoljuk, mert veszélyezteti a síremléket, a keretet stb. Tehát inkább az a probléma, ami felénk jön, hogy vegyük ki a fát.

**Martonosi Szabolcs** tanácsnok: Hozzám olyan jelzés érkezett a temetővel kapcsolatosan, hogy megindultak újra a lopások.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az általános, azt hiszem. Folyamatos.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ezt hallottam én is, nekem is panaszkodtak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A következő dolog, hogy a lakosságot foglalkoztatja a bejárók visszaállítása. Tényleg eredeti állapotba fogja visszaállítani a vállalkozó?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az a feladata.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: A szerződés szerint.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Le lett videózva az összes érintett utca összes kapubejárója.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És akkor azt megcsinálja?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van. Most még nem annál a szakaszánál tart a kivitelezési munka, hogy a helyreállításokat csinálnák.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Benne van a pályázatban?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A helyreállítás? Hogyne.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát, minden benne van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Persze, Ami aszfalt burkolatú volt, az aszfaltos lesz, amin térkő volt, azon térkő lesz, ami földes volt, az földes lesz. Nyilván, ami fel van bontva, annak hagyni kell tömörödési időt stb., nem fognak másnap rábetonozni.

**Bajnóczi János** képviselő: Annak pár hetet hagyni kell, hogy ülepedjen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ülepedni kell, tehát azt nem fogja azonnal helyreállítani. Az botorság lenne, mert az hibás teljesítés lenne. De van brigád, alvállalkozó, amelyik támfalat épít, és csak támfalat, van, akik mederelemeket helyez le, van, aki a bontásokat csinálja, mindenre meg van az ember.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Lényeg, hogy meg lesz idővel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Meg lesz. Persze. De elhangzott a Falugyűlésen is, hogy az helyre lesz állítva.

**Bajnóczi János** képviselő: A szennyvíznél, ha elvitték az út közepéig, megcsinálták, másnap leaszfaltozták, 1 év múlva már megsüllyedt az egész. Az egy plusz költség akkor.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Még bőven van ideje a kivitelezőnek, egész jól halad.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Kértem, hogy betekintést nyerhessünk a pályázatokba.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Fent van a honlapon a teljes anyag.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Na azért, mert az nem igaz, hogy nem lehet elküldeni, vagy feltenni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: A tervdokumentáció?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem, a teljes szerződés fent van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Rendben, megtaláljuk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Egyébként nem csak a honlapon van fent, hanem a [www.ekr.gov.hu](http://www.ekr.gov.hu) oldalon is, mert az a közbeszerzési eljárás hivatalos felülete. De ez van fent az önkormányzat honlapján is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mióta? A kezdetektől?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem tudom, erre nem kérdeztem rá. Lehet, hogy hamarabb volt fent, mint ahogy én telefonon azt mondtam, hogy majd itt megmutatom. A közbeszerzési eljárás felületén a közbeszerzési szakértő abban a pillanatban felteszi, ahogy aláírásra kerül a szerződés. Tehát, a hivatalos felületen, ahogy a jogszabály előírja, fent van. A honlapunkon is valószínűleg azután fent volt, mert ugyanaz a dokumentáció kerül az önkormányzat honlapjára is.



**Bajnóczi János** képviselő: Jó, hát ennek fent kell lenni, ez olyan, mint az ivóvízminőség-javítás, minden fent van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A közbeszerzési felületen fent van. A Szolgáltatóháznál annyit tudok mondani, hogy a közbeszerzésnek az előzetes ellenőrzése van folyamatban. Ez is olyan, hogy ha van hiánypótlás, azt látjuk mi is, látja a közbeszerzési szakértő is. Mondok egy példát, amit a polgármesteri beszámolóban nem írunk le, de pl. meg kell magyarázni az említett hiánypótlási eljárásban, hogy miért preferáljuk a felhívásban, hogy valakinek van tapasztalata az utólagos falszigetelés terén. Meg kellett magyarázni, hogy miért nem mindegy, hogy valaki a házépítés során építi be a vízszigetelést, vagy utóbb részvágással, vagy injektálással. Magyarázzuk meg hogy mit jelent az, hogy utólagos? Indokoljuk meg, hogy a vízszintes falszigetelésnél a függőleges miért kizárt? Ezeket megmagyarázni, borzasztó sok türelem kell. Amikor erről beszélünk, azt nyilván nem fogjuk ismertetni a polgármesteri beszámolóban, hogy erről egyeztetünk a közbeszerzési szakértővel.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jegyzői és polgármesteri munka szépségei.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Tehát, számtalan ilyen dolog is van. Vagy az, ami bürokrácia. Mert a közigazgatás, valljuk be, tele van bürokráciával. Például az a kivágott eperfa, amire úgy gondolták képviselő asszonyék, hogy majd idekerül a hivatal udvarára és a valóságban látjuk, hogy elviszik Makóra a Magyar Közút telephelyére és majd hónapok múlva fog visszakerülni ezer papír, meg igénylésen keresztül. Tehát döbbenetesen sok telefonálásba, egyeztetésbe, papírmunkába kerül az a 11 m<sup>3</sup> fa, amit pofonegyszerű lett volna onnan ide behozni, és el van rendezve, mert Önnek tettek egy ígéretet. De nem így van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Világos.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És akkor ezt elmondani, hogy a polgármester kétszer telefonált Magyar Közút Zrt. igazgatójának, én kétszer az értékesítési osztályának, hogy látja-e, amit én az elektronikus felületen igényként elküldtem a kivágott eperfákkal kapcsolatosan. Mert ennek még a szállítási és rakodási költsége is van.

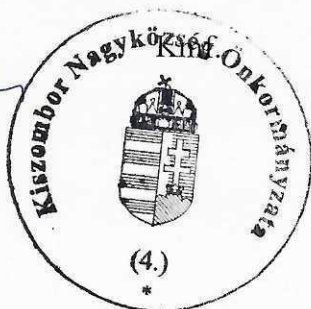
**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Többe kerül az egész történet.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De hogy segíti akkor az Állam az önkormányzatot?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így. Mert nagyon jól hangzik, hogy ideadja ingyenesen a 148 ezer Ft értékű fát. Mondok mást. Szociális tűzifa. Számolgattunk, terveztünk, ajánlatot kértünk és be fogjuk hozni majd az április 28. a határidőig, hogy pályázzunk-e vagy sem. Az idén a pályázatban a duplájára emelkedett az önerő mértéke, köbméterenként 1.000,- Ft-ról 2.000,- Ft-ra.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Megköszönöm a részvételt, a mai ülést bezárom.

  
**Szekeres Krisztián**  
alpolgármester



  
**Dr. Gácsi Zoltán**  
jegyző