

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR

2017. szeptember 26.

I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. szeptember 26. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Tájékoztató a 2017. évi költségvetés első félévi helyzetéről.
4. Tájékoztató a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről.

Zárt ülés

5. Döntési javaslat.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
22/2017.	az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról	20.
23/2017.	az idősek egyszeri támogatásáról	41.
24/2017.	a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról	43.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
161/2017.	Napirend elfogadása	5.
162/2017.	Polgármesteri jelentés elfogadása	19.
163/2017.	Tájékoztató a 2017. évi költségvetés helyzetéről - 2017.01.01.-től 2017.08.31.-ig terjedő időszak	24.
164/2017.	Cafetéria juttatás önkormányzati intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak részére	25.
165/2017.	Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel	35.
166/2017.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulója	45.
167/2017.	Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának 2017. évre vonatkozó közbeszerzési tervének módosítása	46.
168/2017.	Kiszombori Karátson Emília Óvoda Éves Munkatervének véleményezése	48.
169/2017.	A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvétellel kapcsolatos megkeresése	49.
170/2017.	Tájékoztató az Óbébai u. 48/A. számú ingatlanon lévő ivóvízkút átvételéről	50.
171/2017.	Tájékoztató a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről	56.
172/2017.	Karácsonyi díszkivilágítás	60.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. szeptember 26. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökné Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

Összesen: 7 fő

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Adrián Renáta könyvtáros, Nógrádiné Vigh Krisztina könyvtáros, Kohut Amália KSZGYI intézményvezető, Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező, Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudásügyi Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese, Szabóné Tamás Julianna közigazdasági csoportvezető, Kozserán Krisztina - a Polgármesteri Hivatal munkatársa, Furujás Józsefné - a Polgármesteri Hivatal munkatársa.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban szereplő napirendek mellé javaslom felvételre a most kiosztásra került hulladékgazdálkodással kapcsolatos szerződést, amit jóvá kell hagynunk. Meg fog érkezni Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudásügyi Nonprofit Kft. gazdasági igazgató-helyettese is, akivel egyeztetni fogunk, erről, mert az anyagot tegnap kaptuk meg. Amennyire lehetett, jegyző úr átnézte, én is átnéztem, de ebben az ügyben lépni kellene. Ezért ezt az anyagot javaslom a napirendek közé felvenni. Van-e még a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elhangzott kiegészítéssel történő elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 161/2017. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

161/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. szeptember 26-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Tájékoztató a 2017. évi költségvetés első félévi helyzetéről.
4. Tájékoztató a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről.

Zárt ülés

5. Döntési javaslat.

- Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 3/2. számú bérlakás pályázata.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester:

- Augusztus 30-án állampolgársági esküt tartottunk.
- Augusztus 31-én a Művelődési Házban a kivitelezővel bejárást tartottunk, amit tegnap megismételtünk és a részleteket átbeszéltük. Felvonulnak, és a felső szintet is átalakítják, ott lesz két kis iroda. A gépteremnek a végében lévő kis helyiségeket ki fogjuk bontani, azokra nem lesz szükség, lesz két kis iroda, valamint lesz két WC, és szeretnénk, ha oda még beférne egy tusoló is, mert ha lesz olyan alkalom, hogy valaki ott szállna meg, pl. a busók, akkor legyen tusolási lehetőség. Ha befér, akkor azt is meg fogjuk csinálni. Átadtuk, letakartunk mindent, kiköltöztek a munkatársak az épületből, és most várjuk, hogy dolgozzanak a kivitelezők.
- Szeptember 4-én Csanádi Ferenc keresett meg a galambokkal kapcsolatban. Elmondta, hogy a legnagyobb problémát az jelentheti, hogy a Zombortej Kft telepén nagyon sok galamb van, mert ott találnak maguknak gabonát, de majd kiépítésre kerülnek a galamb csapdák. Kérdeztem, hogy az Önkormányzat mennyivel járuljon ehhez hozzá, erre azt mondta, hogy majd meg fogjuk beszélni, tehát eddig jutottunk el. Próbáltam pénteken őt hívni, nagyon sokszor, de nem tudtam elérni, mert szerettem volna a képviselő-testületnek beszámolni arról, hogy meddig jutott el, hol tartunk, mivel gondoltam, hogy erre rá fog kérdezni a képviselő-testület. De igazából nem tudom megmondani, hogy hol tartunk. Még nem kért tőlünk kulcsot a toronyhoz, hogy felmenjen és csinálja a csapdákat, nem kérte, hogy segítsünk, ezért úgy sejttem, hogy még nem történt ebben a dologban semmi. Illetve volt még egy másik kérdése, hogy a kastéllyal kapcsolatban tervezők jöhetnek-e. Mondtam neki, hogy tervezőnk van több is, illetve készültek itt olyan tanulmányok is, amelyek nincsenek fent a honlapunkon, ezeken látszik, hogy mi mennyi négyzetméter, hány szoba alakítható ki, és ha erre kíváncsi, akkor ezt neki nagyon szívesen átadom, az már meg van, arra ne költsenek pénzt, abból már lehet számításokat végezni. Próbáltam vele beszélni, hogy most hogy állunk, mert szerettem volna tudni, de nem mentem előre.
Ezen a héten is volt a beruházásokkal kapcsolatban bejárást. Minden hétfőn bejárást tartunk és még a köztes időben is.
Később Szöllősi István, a Határbástya Kft. vezetője keresett meg, a Falunappal kapcsolatban beszéltük meg, hogy miként települnek ki, mit fognak csinálni.
- Szeptember 6-án a hódmezővásárhelyi építésügyi hatóság helyszíni bejárást tartott a piac ügyében. Volt ott egy kis probléma a rendezési terv miatt. Ezt le tudtuk rendezni a rendezési terv készítőjével, aki miután ott nem voltak konkrét méretek, azt mondta, hogy egy parkolót ki fogunk alakítani az Ökrös utcai oldalon, mert egy kicsit arrébb kellett tolni a piac külső határát. Ezt meg lehet oldani. Azt mondta Szemerei Márta, hogy szerinte így még jobb is lesz, bízunk hozzá, hogy így is lesz, de csak ekként lehet a tervet elfogadtatni az építésügyi hatósággal. A másik variáció nem fog engedélyt kapni, de hát ez ilyen dolog, ezt meg kellett csinálni.

- Szeptember 7-én mentünk Szemerei Mártához, és akkor kértünk állásfoglalást a piac ügyében. Késő délután sportbizottsági ülést tartottunk, aminek meg is lett az eredménye, mert szerintem a Sportnap jól sikerült. Igaz, hogy szétváltuk a két eseményt, de reggel 6.30-kor még nem tudtuk megállapítani, hogy milyen idő lesz később. Reggel esett, 8.30-kor még esett, mondtam is, hogy ez jó döntés volt. 9.05-kor meg már sütött a nap, ekkor meg már azt mondtam, hogy ez rossz döntés volt. De hát ez ilyen, az időjárást nem tudjuk befolyásolni.
- Szeptember 8-án délután Makón voltam a Hagymafesztivál megnyitóján.
- Szeptember 11-én bejárást tartottunk az épületeinkben. Majd a fűtéssel lesznek gondjaink, de ezek is megoldódnak, mert meg tudtuk rendelni azt a tűzhelyet, ami majd az óvodába kerül. Tudni kell, hogy amikor ilyen módosítás van, azt csak gáztervvel lehet megcsinálni. Itt volt egy gázteljesítmény lekötve, ezért ki kellett bontanunk az egyik régi kazánt. Volt ott egy nagy kazán tartalékban, de azt le kellett szedni, mert a teljesítményeket úgy kell beállítani a gáznál, hogy ez ennyi, ez meg ennyi, és a gáztűzhellyel már ebbe nem fértünk bele, holott korábban is gáztűzhelyek voltak, meg nagy tűzhelyek voltak, de most az új rendszer az új előírások szerint már nem így működik, nem lehet tartalékként kazánt bent hagyni. Ki kellett szedni, át kellett alakítani a dolgokat, és féltünk, hogy nem fogják leszállítani a tűzhelyet, de két hét múlva szállítják. Ha nem szállították volna le, akkor le kellett volna dugózni a tűzhelynek a csatlakozását, és utána újabb gázterv kellett volna, és akkor megint elvitték volna az órát, és akkor optimális esetben két hétig nem lett volna gáz, és akkor nem lehetne fűteni. Tehát két hét múlva lesz tűzhely, Zanussi lesz, mert árban is ez volt a legjobb. Még a szagelszívó ernyőt kell hozzá leszállítani, mert anélkül nem fogják átvenni. Úgyhogy nagy izgalommal várjuk, mert azért az időjárás is nagyon megváltozott, bár most úgy tűnik, hogy javulni fog. Két olajradiátorunk van, azt beszéltük, hogy azokat elbírja az elektromos rendszer. Legfeljebb egyik teremből a másikba át tudunk egy kicsit langyosítani. Nem számoltunk arra, hogy ez egy ilyen hosszú folyamat, és még dolgoznak rajta. Tehát a gázzal ez a problémánk.
- Szeptember 12-én mikrotérségi ülés volt Makón.
- Szeptember 14-én a védőnő szakmai ellenőrzése folyt, a gyermekjóléti feladatokra fókuszáltak az ellenőrzéskor. Ennek azért van jelentősége, mert előfordultak az országban olyan esetek is, hogy se gyermekorvos, se védőnő nem látta a gyereket, és a gyerek éhen halt, mert a család valamilyen furcsa elképzelés – fényevés – miatt nem adott neki enni. Ez benne volt a TV-ben is. Vannak furcsa dolgok, vannak tragédiák, és nagyon oda kell figyelni. Nem csak az ilyen szélsőségekre, hanem a mindennapi nehéz sorsokra is. Ez volt a célja most gyermekjóléti szempontból a védőnői vizsgálatnak. Várható majd olyan változás, hogy be akarják azt vezetni, hogy vizsgázniuk kell majd méhnyakrák szűrésből a védőnőknek, de még nem tudjuk, hogy utána majd ezt a vizsgálatot kötelező érvénnyel csinálni is kell-e. Egyelőre még nem, de az biztos, hogy itt a gondolkodást is át kell majd állítani a nők esetében, mert az nem gyakori, hogy méhnyakrák szűrésre a védőnőhöz menjenek, ami egyébként csak kenetvételt fog jelenteni. Mi nők nem ehhez vagyunk szocializálódva, de van, ahol ez nagyon jól működik, pl. Ferencszálláson már csinálja a védőnő és mennek is hozzá. Változni kell egy kicsit, új dolgokat is fel kell venni, és hát lehet, hogy ebből előre lehet lépni, mert egyébként a méhnyakrák bizony nagy veszélyt jelent. Vissza fog állni a munkába Kozma Anikó védőnő, ha jól emlékszem január elsejétől. Szeretnénk a két védőnői körzetet visszaállítani, tehát hogy ne egy legyen, hanem kettő. Készítjük elő a pályázatot, mert meg kell majd pályáztatnunk a másik álláshelyet, mivel a jelenlegi védőnő csak helyettesként van itt, és szükség van a pályázatra ahhoz, hogy majd január elsejétől két körzet legyen, és két fő védőnővel tudjunk dolgozni.

Gazi Gábor képviselő: Ezek a vizsgálatok milyen eredménnyel zárultak?

Szegevári Ernőné polgármester: Nem volt probléma. Csak furcsa volt, hogy egy szempont alapján vizsgáltak, és ez erre a feladatra volt kihegyezve.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Én annyit hozzátennék ehhez, hogy a tegnapi napon a közoktatási intézménytől is kaptunk egy olyan információt, hogy ezzel a témával kapcsolatban kialakítanak valamilyen gyermekvédelmi rendszert, ami úgy gondolom, hogy egy központosított rendszer lesz, ahol hasonló módon, a jelzések miatt, az óvodának is figyelnie kell. Elképzelhető, hogy ebből az irányból is jobban meg lesz erősítve, hogy kitől mit várnak. Valószínűleg nem csak a védőnők maradnak ebben a dologban, hanem intézményi részről is nagyobb figyelmet kell fordítani erre a témára, mert egy központi elektronikus rendszer alakul majd ki, ami ezt az egészet lefedi.

Szegevári Ernőné polgármester: Az elektronikus rendszerekből én még nem látom azt, hogy azzal figyelmesebbek lennének, vagy valamivel többet tudnánk tenni. Elég sokat változtatgatták ezt a gyermekjóléti és családsegítő rendszert, éppen két éve volt talán, amikor azt mondták, hogy elég nekünk az egy fő védőnő. Összevonták a két feladatot, amiben volt ráció, mert a családsegítés és a gyermekjólét összefügg, hiszen a gyermekjólét nem lehet család nélkül. Nagyon sok a gyakorlat már ezen a területen, de azt látom, hogy még mindig nincsenek a helyén a dolgok. És attól, hogy elektronikus rendszerekkel jelentünk, még minden ugyanaz marad, sőt, ez még elfoglalja az idejüket azzal, hogy most jelentenek, ülnek a gép előtt ahelyett, hogy kint lennének a családoknál, vagy bent beszélgetnének velük. Úgy látszik, hogy ez egy kiemelt dolog, egyébként nagyon helyesen, csak ehhez is ember kell. Ez az, amit most mi is csinálunk, hogy majd kiírjuk a pályázatot az álláshelyre. Lassan majd a családsegítő kollégánál mellé is tudunk valakit foglalkoztatni, mert most zárul a pályázat beadása.

- Szeptember 15-én Makón többcélú társulási és ivóvízminőség-javító társulási ülésen is részt vettem.

Ezen a hétvégén volt a Falunap, szerintem elég jól sikerült. Voltak jó együttesek, voltak kellemes egyéniségek, volt kellemetlen egyéniség is, aki rosszul kommunikált, de ez az ő dolga, ez az ő image-e. Bokor János nagyon szépen énekelt, jó volt Sárközi Mimi is, és már a jövő évi Falunapon kellene lassan gondolkodni, hogy ki mit szeretne. Ezt tényleg időben el kellene döntenie, mert mindenkit lefoglalnak. Voltak már ötletek a lakosságtól, hogy pl. Bódi Gusztit is szeretnék. A képviselő-testület tagjai milyen ötleteket hallottak a Falunapról?

Balázs Zoltán képviselő: Most nem jött oda hozzám senki sem azzal, hogy hű de jó, vagy hű de rossz volt a Falunap. Én nagyon jól éreztem magam. Az látszott, hogy tényleg a helyén volt minden és rendben volt. Szerintem megköszönhetjük a háttérmunkát is, a program pedig szerintem nem volt rossz.

Gazi Gábor képviselő: Nem volt rossz és sokan voltak kint.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Az a közönség, amelyet egy-egy program megcélzott, ott volt, és biztos, hogy jól érezték magukat az emberek.

Gazsi Gábor képviselő: Nekem az a véleményem, hogy ha valakinek valami nem tetszik, olyan sok más lehetőség van ilyenkor egy csokorban, hogy bárhova el tud menni. És nem kell messzire se utazni.

Balázs Zoltán képviselő: Rengeteg program volt a környéken.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, Makón volt a Hagymafesztivál, Maroslelén szintén falunap, Apátfalván pedig gasztronómiai rendezvény volt.

Gazsi Gábor képviselő: És ez a jó, így tökéletes volt.

Tóth András képviselő: Az, akinek ez nem tetszett, annak nem fog tetszeni semmi. Az, aki most is kötözködött egy kicsit, az tavaly is kötözködött és fog kötözködni jövőre is.

Balázs Zoltán képviselő: Nyilván, ha megkeresnek bennünket, akkor azt vegyük figyelembe, ha van valamilyen igény vagy kérés. Erre is figyeljünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Nyitottak vagyunk, ezért a jövő évi Falunapot már most ilyenkor kell elkezdni tervezni, mert az embernek még a gondolatában van, hogy mi legyen, és ilyenkor lehet jól kitalálni jövőre.

Balázs Zoltán képviselő: Technikailag is most kellene valamilyen előzetes dolog.

Tóth András képviselő: Akkor mondanám, hogy kit kellene meghívni, szerintem az Ocho Machót vagy a Quimbyt.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki az az Ocho Macho?

Tóth András képviselő: Egy nagyon jó zenekar.

Balázs Zoltán képviselő: Most voltak Makón, a Hagymafesztiválon.

Szegvári Ernőné polgármester: Melyik együttes volt a másik?

Tóth András képviselő: A Quimby. Az nagy durranás lenne megint.

Szegvári Ernőné polgármester: Az jó, de időben el kell kezdeni a szervezést.

Szekeres Krisztián képviselő: Ne keverjük őket össze a Csík Zenekarral, mert a Csík Zenekar volt az, aki feldolgozta a Quimby Most múlik pontosan című dalát.

Szegvári Ernőné polgármester: Ja, hogy ne arra számoljak.

Szekeres Krisztián képviselő: Ők csak feldolgozták a hegedűs verzióját.

Tóth András képviselő: Az egy autentikus zenekar.

Szekere Krisztián képviselő: A Quimby írta az eredeti számot.

Szegvári Ernőné polgármester: De akár a Csík Zenekart is meg lehetne hívni.

Balázs Zoltán képviselő: 2 millió Ft a Csík Zenekar.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg lehetne őket hívni, képzeljük el, hogy milyen buli lenne!

Szekeres Krisztián képviselő: Jó a Csík Zenekar.

Gazsi Gábor képviselő: Ilyen összegért?

Balázs Zoltán képviselő: Akkor már Boban Markovicot vagy más hasonló személyt is meg lehetne hívni, akkorák lennének, hogy na!

Szegvári Ernőné polgármester: Ki az a Boban Markovic?

Tóth András képviselő: Ő játsza a Macskajaj című film zenéjét.

Szegvári Ernőné polgármester: Szenzációs lenne. Jó, hát majd még gondolkozzunk ezeken.

Gazsi Gábor képviselő: Még a Falunaphoz hozzászólva szeretném elmondani, hogy volt olyan személy, aki egészen keményen kritizálta a rendezvényt a Facebookon, kint meg nagyon jól érezte magát, ott táncolgatott.

Böröcsökné Balázs Márta képviselő: Én azt gondolom, hogy szerencsénk volt nagyon az időjárással, ez az egyik dolog, a másik meg a cél, ami volt, hogy akik jól akarták magukat érezni, és találkozni akartak egymással, és néha műsort akartak nézni, de közben beszélgetni is akartak, azt hiszem, azt mindenki meg tudta valósítani. És ez az első debütálása volt a művelődésszervező asszonynak.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, éppen ezt akartam mondani, hogy a művelődésszervező asszonynak ezt ne felejtjük el, mert végig nagyon ügyes volt. Három napon át mindig ott volt, fent volt a színpadon és csinálta. Köszönjük szépen, mert azért ezt végigcsinálni, topon lenni, bemondani közben, nem kevés feladat.

Szurbik Imre alpolgármester: A műsorról szerettem volna elmondani, hogy a jobb sorsra érdemes „Szeretünk Kiszombor” oldalon sok mindent olvas az ember, és itt közvéleménykutatást igényelnének az olvasók az elkövetkezendőkben. Nem tudom, hogy ez mennyire kivitelezhető. Mert én írtam az oldalra, hogy jó, de akkor, ha megszavazzák, utána majd ők tartják a hátukat, hogy miért az lett, mert a 80 %-nak nem fog tetszeni az, amit majd a 20 % kiválaszt. Fel fog merülni legalább 50 név, abból 2-t tudunk kiválasztani, és a maradék 48-at javaslónak nem fog tetszeni, hogy miért az a 2 lett. De nem tudom, hogy ez egyáltalán kivitelezhető lenne-e.

Tóth András képviselő: Volt már közvéleménykutatás is.

Szegvári Ernőné polgármester: Volt, amikor még Nagy Lőrinc volt a művelődésszervező.

Tóth András képviselő: De az sem működött.

Szegvári Ernőné polgármester: A KIK-es fiatalok körében, meg itt is olyan jó ötletek hangzottak el, hogy lehet majd csemegézni, csak időben el kell kezdeni. A másik az, hogy a

tűzijátékokat is vissza kellene szervezni a végére, mert ezek szerintem nagyon sok embert kihoznak a térre, és ezek jó fogások. A Falunapnál is, hogy ha van egy tűzijáték, akkor jobban kijön a lakosság, még ha nem is érdekli őket annyira a műsor. Ezekkel a fogásokkal élni kell, össze kell rendezgetni már időben ezeket a programokat. Ezt fontos volt megbeszélni, és szerintem jól sikerült a Falunap.

- Szeptember 18-án a beruházások miatt ismét bejárást tartottunk. Délután volt egy rendkívüli testületi ülés a sportpályának a bekerítésével kapcsolatban. Most azt hallottam, hogy már van olyan csapat, amelyik megy be a Sportcsarnokba, mert csúszik a műfü. Nagy Gyula csapata már bent van a Sportcsarnokban.

Szekeres Krisztián képviselő: Kis Zoltán csapata is bent van már.

Szegvári Ernőné polgármester: De a mi gyerekeink – Simon Szilveszter csapata –, még kint vannak.

Tóth András képviselő: Szilveszter mondta is, hogy addig kint tartja az edzéseket, ameddig tudja.

Szirbik Imre alpolgármester: Amíg akkora hó nem lesz, hogy nem lehet már kint lenni.

Szegvári Ernőné polgármester:

- Szeptember 19-én Szalai Tamás keresett meg a LEADER pályázatokkal kapcsolatban. Majd készülhet felnőtt játszótér, amire pályáznunk kellene. Amikor erről beszéltünk, az hangzott el, hogy az Idősek Otthonába, valamint a Vályogos tóhoz is lehet majd kiülőket és sok mindent elhelyezni. Tehát ez a pályázat lesz majd kiírva valamikor decemberben.
- Szeptember 20-án az utakat jártuk be, és az volt a megállapítás, hogy október végéig be kell fejezni az utak javítását. Itt volt Moldován Attila is és voltak azért egyeztetések, mert mondták, hogy ezt így lehet megcsinálni, ez meg azért van, mert arrébb csúszott stb., tehát majd meglátjuk, hogy milyen reakció fog érkezni. Itt volt a kivitelező is, és itt volt minden érintett ezen a bejáráson.
- Szeptember 21-én a Települési Arculati Kézikönyv miatt Kiss Lajos főépítész keresett meg bennünket. Majd az újságba is bekerül, meghosszabbították a határidőt, de mi szépen haladunk az Arculati Kézikönyvvel.
- Szeptember 22-én Mészáros István villanyszerelővel a karácsonyi díszkivilágítás miatt tartottunk bejárást, ahol rajtam kívül még Gábor Vilmos kollégám is ott volt, erről majd még külön beszélünk.

A Művelődési Ház kiköltözött az épületből. A lekvárfőzéses rendezvény is megtörtént, ami körül volt némi kis affér. A művelődésszervező keresett meg engem azzal, hogy a Honismereti Kör vezetője tőle kéri azt a területet, ahol a lekvárfőzés történne. Ő erre nem adhat semmiféle engedélyt, mert ehhez nincs hatásköre.

Gazsi Gábor képviselő: Hol akarták csinálni?

Szegvári Ernőné polgármester: A Helytörténeti Gyűjtemény épülete mögött. Ezért, mivel a Helytörténeti Gyűjtemény épületének a környezetébe tervezték, megkeresték jegyző urat. Bajnóczi Jánosnak elmondta, hogy ez hogyan történik, hogy közterület-használati engedély kell hozzá, és ezt tőlem kérhetik. El is küldték a kérelmet a magán e-mail címemre, majd utána éjfél előtt fél órával még egyszer, mert jegyző úr elmondta, hogy 21 nap az ügyintézési határidő, és 8 nap a summás eljárás.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Akkor, ha minden szükséges dolog megvan hozzá.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt a kérelmet csütörtökön adták be, a rendezvény pedig pénteken volt. Egyébként a Művelődési Házba volt ez eredetileg tervezve, és ott maradhattak volna, hiszen a Művelődési Ház udvara még szabad volt. Erre Bajnóczi János azt mondta, hogy már 3 hete erre a másik helyre tervezték. Amikor pénteken reggel bejöttem, mondtam Bajnóczi Jánosnak, hogy mondják már meg, hogy pontosan hol akarják csinálni, mert nem volna rossz, ha beszélünk is erről, mert nem mindegy, hogy az épület előtt vagy mögött lesz. Akkor ő eljött a munkahelyéről, megérkezett Endrész Erzsébet is, és 9 óra körül megnéztük a területet. Abban maradtunk, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény épülete mögött lesz, mert előtte már parkot teszünk tönkre. Megkapták az engedélyt, kifizették a területfoglalást. Azt mondta Endrész Erzsébet nekem, hogy én azt mondtam, és erről testületi ülési jegyzőkönyv is van, hogy a művelődésszervezővel kell egyeztetnie. Persze, mondtam, hogy műsorügyben, Művelődési Házat érintő ügyben igen, de nem mindenben. Ami nem oda tartozik, azt sajnos a művelődésszervező nem döntheti el. És az nem lenne rossz, ha ilyenkor beszélünk is, mert be tudtak jönni jegyző úrhoz is.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem jöttek be.

Szegvári Ernőné polgármester: De először volt bent Bajnóczi János.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nem volt bent, csak telefonon beszélünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Bocsánat, akkor csak telefonált. És itt ezért volt némi félreértés. Rögtön felmerült a kérdés, még mielőtt a képviselő-testület tagjai is megkérdezik, hogy akkor most mindenre kell közterület-használati engedélyt kérniük? Ha jönnek pl. a busók, akkor mindig fizetniük kell? Nem, mert ott, ahol a rendezvényben benne van az Önkormányzat társszervezőként, nem kell fizetniük. Ez egy rendkívüli eset volt, egyébként soha nem is adunk ki oda engedélyt, nem is igazán lehetne oda menni. A Torontáli Kalandtúrát is oda, a fák alá akarták a rendezők szervezni, de az ott egy park. És most a Honismereti Kör ehhez minden áron ragaszkodott. Ez egy olyan helyzet volt, hogy csütörtökön beadják a kérelmüket, 8 nap van rá, és ha azt mondom, hogy bocsánat, de 8 napon van és majd eldöntjük szerdán, hogy lehet-e.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Ráadásul a polgármester magán e-mail címére küldték a kérelmet.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, a magán e-mail címemre. Láttam, hogy ki mindenki kapta még meg. Éjjel fél 12-kor figyelmeztetnek arra, hogy tudom-e, hogy nekem mennyire kevés időm van? Tehát csütörtökön adták be a kérelmet, és csütörtökön éjjel, ha jól emlékszem, fél 12-kor küldték meg e-mailen is. De végül megoldottuk, csak annyi ilyen furcsa helyzet adódik mostanság, és tényleg nagyon sok a feladatunk. Megy az idő, és ilyenekkel foglalkozunk, amikor sokkal fontosabb dolgokkal kellene foglalkoznunk.

Tóth András képviselő: Olyan sokan nem voltak kint lekvárt főzni.

Balázs Zoltán képviselő: Néhányan megálltak, megnézték.

Szegvári Ernőné polgármester: Én is kimentem. Megnéztem most a telefonomon, ez az e-mail szeptember 21-én 23.31-kor érkezett, és az volt benne, hogy „Kérelem elbírálásának meggyorsítása iránti kérelem. Tisztelt Polgármester Asszony! Kérem, hogy a 2017.

szeptember 21-én 14 órakor az Önkormányzat hivatalos e-mail címére eljuttatott” – de nem jutott el – „terület használati kérelmünket, amelyben egy 6x3 m-es sátor felállítását” – nem állították fel –, „illetve gázégővel működő üstházzal rendelkező üst alkalmazását, és ennek kapcsán a közterület igénybe vételét kérvényeztük, soron kívül elbírálni, tekintettel a program tervezett időpontjának közelségére.” Tehát vannak furcsa dolgok, és tényleg ezekkel szórakozunk. Ráadásul, hogy a művelődésszervezővel kell beszélnie a Honismereti Kör vezetőjének, és erről testületi döntés van. Ugye arról beszéltünk annak idején, hogy ami egy ilyen programhoz kapcsolódó rendezvény, azt nem kell behozni a képviselő-testület elé, az ott a helyszínen rendeződik, meg kell beszélni, és hadd szóljon. Az nem itt rendeződik, azért van a művelődésszervező.

Gazsi Gábor képviselő: Tehát ha most ők ott, a Művelődési Házban kavarták volna a lekvárt az udvaron, akkor azt rendezte volna a művelődésszervező asszony, és kész.

Szegevári Ernőné polgármester: Így is volt tervezve, így is tervezték.

Szirmik Imre alpolgármester: És akkor miért nem ott volt?

Szegevári Ernőné polgármester: Azt nem tudom. Úgy volt, hogy addigra már kiköltözünk a Művelődési Házból, de még nem költöztünk ki, tehát nyugodtan kavarhatták volna ott a lekvárt. Annyit még szeretnék mondani, hogy minden év február 28-ig kell behozni a képviselő-testület elé, és a képviselő-testületnek kell dönteni az éves művelődési házaspórogramokról. Ez benne van a szabályzatunkban, ezt el is mondtam a művelődésszervező asszonynak. És decemberben már lehet összegyűjtögetni a feladatokat, megkeresni az összes civil szervezetet, az iskolát, az óvodát, mert ezt egy rendszerbe be kell rakni, és a képviselő-testület ezt jóvá fogja hagyni. Ez nem azt fogja jelenteni, hogy ebből nem maradhat el műsor, mert mondjuk a művész beteg lesz, vagy nem azt jelenti, hogy nem lehet majd ennél többet csinálni, de a fő kaptafát meg kell alkotni azért is, mert lehetnek két helyről is ugyanarra az időpontra igények, és akkor azt el kell tudni dönteni, hogy melyik legyen ott. Tehát ez lesz majd a későbbiekben, ezt így kell majd csinálni. Van-e ezzel kapcsolatban valamilyen észrevétel? Nincs.

- Szeptember 25-én Tenczer Szilvia volt nálam és azt kérdezte, hogyan legyen majd nyitva a Sportcsarnok. Igazából vasárnapra látjuk, hogy van rá igény, mert a gymstickesek akkor járnak, és most abban maradtunk, hogy egyelőre próbálunk a vasárnapi nyitvatartásra koncentrálni. Most még nem írjuk ki, hogy őt szombaton is keressék, majd meglátjuk, hogy mik lesznek az igények.

Október 23-án nem tudunk a Művelődési Házban rendezvényt tartani, mert be van zárva. Hogy oldjuk meg? Ez egy hosszú hétvége, pénteken még vannak az iskolások. Esetleg pénteken délután 14.00 órakor tartunk az iskola segítségével egy ünnepséget, versmondással, koszorúzással? Hogy legyen? Hétfőn van október 23., ezen a napon is jó, csak nem tudom, hogy akkor az iskola tudna-e szereplőket biztosítani.

Balázs Zoltán képviselő: Meg kell kérdezni őket. De ha csak koszorúzunk, az is jó.

Szegevári Ernőné polgármester: Tehát csak ilyen szerényen.

Böröcsökné Balázs Márta képviselő: És addigra keresünk valakit, aki elmond egy verset.

Szegevári Ernőné polgármester: Hány órakor legyen? Szerintem délelőtt 10.00 óra jó lehet.

Balázs Zoltán képviselő: Az jó lehet.

Szegvári Ernőné polgármester: Október 14-én lomtalanítás lesz, ezt már leegyeztettük, és majd beletesszük a helyi újságba is. Úgy láttam, hogy küldtek a díszkivilágítással kapcsolatban olyat is, hogy lehet pályázni ehhez a céghez, majd ezt be fogjuk adni, ha ezen a díszkivilágításos anyagon túljutottunk. A másik, hogy Balázs Zoltán képviselő úr már említette korábban, hogy a nagy információs tábla, ami a kastély oldalánál van, borzasztóan néz ki. Előkerestük, hogy ezt az ALEX Fém bútort gyártotta. Felhívtam őket, de azt mondták, hogy a táblára a térképet viszont nem ők csinálták. Akkor elkezdtek keresni, hogy ki készítette a térképet. Beszéltem Rozsnyai Évával, ő azt mondta, hogy a települések együttesen, meg a turisztika, és a Többcélú Társulás együtt csináltatta ezeket a táblákat, a térképeket pedig Firtás Zoltán készítette. Fel akartuk venni a kapcsolatot Firtás Zoltánnal, de nem lehetett elérni. Végül a régi múzeumigazgatón keresztül próbáltunk neki levelet írni. Végre sikerült elérni, de ő meg azt mondta, hogy nem adja át a digitális anyagot, csináltassunk térképet egy másik nyomdával. Mondtam neki, hogy megvennénk, erre most válaszolt, hogy 60.000,- Ft-ért eladná. Ezt még jegyző úrnak meg kell nézni, mert 1 db-ra utalt a szöveg, de Firtás Zoltán azt mondta tegnap, hogy nem 1 db-ról van szó, és egyébként is, amikor ő csinálta a kis térképeket, azt nem a Többcélú Társulásnak csinálta, hanem a turisztikai egyesületnek.

Szekeres Krisztián képviselő: Ki ő?

Szegvári Ernőné polgármester: Ő a térkép alkotója. És neki szerzői joga van erre az anyagra. Amikor ezt 2008-ban csinálta, nem kért érte pénzt. Kell döntés arról, hogy a szerzői jogot megvegyük?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: 60.000,- Ft-ról van szó.

Szegvári Ernőné polgármester: De meg kell venni, mert egyébként a tájékoztató táblán, amit kiraknánk az üzletház végére, azon is lenne egy térkép, és akkor máshogy nem tudunk hozzájutni a digitális anyaghoz, csak mindig általa, és csak az általa megjelölt nyomdánál lehet ebben valamit csinálni. Meg kell venni, mert egyébként nem fogunk tudni boldogulni. Tehát így jártam a táblával.

Tóth András képviselő: Rakjunk rá egy karikát is, hogy „Őn itt áll”.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt is mondta, hogy megcsinálja azt is, hogy aktualizálja az adatokat, én meg mondjam a műszakis kollégának, hogy csinálja meg. Mondtam neki, hogy hetente 2 órát dolgozik itt nálunk a műszakis kolléga, de majd mondjuk neki és majd megcsinálja. Ezt a problémát meg kell oldani, mert nem jutunk térképhez a későbbiekben sem. Mert nem a táblával, hanem a térképpel van a probléma. A térképet mindenki meg tudja csinálni a nyomdában, de a digitális anyag szerzői joga az övé. Van-e kérdés, észrevétel a polgármesteri jelentéssel kapcsolatban?

Gazsi Gábor képviselő: A felnőtt játszótérrel kapcsolatban lett volna egy kérdésem, de már erre megkaptam az információt. Nem tudom, hogy látták-e képviselő-testület tagjai a képeket, amikor az Attila dombra kirándult a kiszombori Idősek Klubja? Önfeledten játszottak a játékokkal.

Szegvári Ernőné polgármester: Amikor a LEADER programot összeállítottuk, már akkor belekerült ez is, Kiszombor ezt kérte már annak idején. Most Szalai Tamás eljött, erről is beszélgettünk, hogy mit szeretnénk majd a pályázatba beadni. Ebben benne volt régen a felnőtt játszótér is, most is benne lehet, a másik pedig a turisztika, amit a Vályogos-tóra kellene beadni.

Gazsi Gábor képviselő: Én is azon gondolkodtam, hogy is volna jó. A felnőtt játszótér játékaiból szerintem kellene tenni a játszótérre is, és az ÖNO-ba is.

Szegvári Ernőné polgármester: Majd meglátjuk, hogy lehet-e két helyszínen, de lehet róla beszélni.

Gazsi Gábor képviselő: Ha nem túl drága, akkor szerintem lehetne saját költségen is.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem olcsó dolog.

Gazsi Gábor képviselő: Azokkal a személyekkel kellene beszélni, akik kipróbálták a játékokat az Attila dombon, hogy melyek voltak azok, amelyek elnyerték a tetszésüket.

Szegvári Ernőné polgármester: Majd ha oda jutunk, akkor megkérdezzük. Még nincs kiírva a pályázat, most még csak egyeztettünk, hogy nekünk mi lenne az igényünk. Annak idején is ez volt az igényünk, most is ez az igényünk, nem változtattunk rajta. Nincs kiírva jelenleg még a pályázat, de ha majd ki lesz írva, akkor természetesen mindenkivel fogunk beszélni arról, hogy mit szeretnének, és akkor majd egy katalógust is megnézünk, amiből majd lehet válogatni.

Balázs Zoltán képviselő: Makón a Petőfi-parkban van egy nagyon szép zöldövezet megcsinálva a futópálya mellett. Az nekem nagyon tetszik. Itt majd a számok döntenek, hogy mi mennyibe kerül, és hogy 3-4-et, vagy 5-6-ot akarunk ebből megcsinálni.

Gazsi Gábor képviselő: A másik, amit még nem tudtam megnézni, hogy a temetőben a főbejárat járdája nagyon jó, de a mellette lévő sorban, ahova most temetnek, ott is van egy járda, ami viszont nagyon rossz minőségű. Ezt is meg kellene majd csinálni, amikor ez belefér, de ez most csak egy jelzés részemről. Ugyanakkor sajnos mostanában több temetésen jártam, és arra gondoltam, hogy nem gondolkozunk-e el azon, hogy hogyan tudnánk a ravatalozóhoz, a gyászolók részére – most nem a hozzátartozókról beszélek –, valamilyen árnyékot, vagy ülőhelyeket, padokat elhelyezni a szertartás idejére.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt már megbeszéltük, amikor elkészült a ravatalozó. Utána bővítettük ki, hogy árnyék legyen. Ezt úgy tudtuk megoldani, hogy húztuk még és vittük tovább a tetőt.

Gazsi Gábor képviselő: De én ezt kevésnek találom.

Szegvári Ernőné polgármester: És hova tudnánk tenni árnyékolót? Még húzzuk tovább a tetőt?

Gazsi Gábor képviselő: Esetleg nem azt a tetőformát, mert az elég drága. És még padokat képzeltem el oda esetleg.

Szegvári Ernőné polgármester: Vannak kint székek, ezt kérték már korábban, és még vitettünk is ki székeket. Amikor voltam kint én is temetésen, kérdeztem, hogy miért nincsenek kint székek, akkor azt a választ kaptam, hogy azért, mert nem kérik. Mindig ez a válasz. Úgy gondolom, hogy a székeket ki kell tenni, majd szólok emiatt, és majd meglátjuk, hogy hogyan fognak ehhez alkalmazkodni. Automatikusan ki kell tenni a székeket.

Gazi Gábor képviselő: És ha valaki odamegy, akkor elvihet egyet. Én esetleg még el tudtam volna oda képzelni egy pergolaféleséget, ahol tulajdonképpen állunk. Mert ott mindenki hátrébb áll, hogy árnyékban legyen. Egy pergolarendszer jó lehetne.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg kell nézni, hogy máshol hogy néznek ki a temetők, mekkora árnyékos részek vannak. Mert arra, hogy most bővítsünk még, nem tudom, hogy a józan gondolkodás szerint szükség van-e. Szükséges-e ezt még bővíteni? Amikor elkészült a ravatalozó, azt még kibővítettük és ennyire van megcsinálva. Szabad-e, kell-e ezt még vinni tovább?

Gazi Gábor képviselő: Ez igaz, de szerintem az a rész, ahol a bővítés van, az szinte a családé. Én azokra gondoltam, akik kívülállóként vesznek részt a temetésen.

Szegvári Ernőné polgármester: Meg kell nézni a szegedi ravatalozót. Úgy gondolom, hogy meg kell nézni máshol is, hogy ez mennyire szükségszerű, mert itt az észszerűséget, és a szükségszerűséget is végig kellene gondolni, hogy erre, ebben a pillanatban most valóban szükség van-e.

Gazi Gábor képviselő: Esetleg egy pár padsort is el lehetne helyezni.

Szegvári Ernőné polgármester: Padsort nem tudunk elhelyezni. A székeket ki tudjuk tenni, majd ügyelünk rá. Úgy hiszem, az észszerűséget is nézni kell, szükség van-e arra, hogy még tovább bővítsük a ravatalozó előtti tetőt.

Balázs Zoltán képviselő: Bővítsük.

Szegvári Ernőné polgármester: De pergolával nem lehet megoldani, mert azzal ott mit oldunk meg?

Gazi Gábor képviselő: Az árnyékot, hogy nem süti őket a nap.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyébként ezt egy tervezővel is meg kellene nézetni, mert adott egy tető, és meg kell nézni, hogy tudunk ahhoz csatlakozni, mennyire kell stabilizálni stb. Az észszerűséget és a célszerűséget mindig vizsgálni kell. Jönnek az ötletek, és ötletel a lakosság is. Úgy hiszem, hogy ez a kiszombori temetéseket kiszolgálja, mert azért csináltuk meg, és stílusában nem tudtunk akkor sem mást csinálni. Csak így tudtuk megcsinálni.

Gazi Gábor képviselő: Az úgy ott rendben van, csak úgy látom, hogy kevés.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Esetleg mobil módon akár árnyékvitorlákat is fel lehetne helyezni, amikor nagyon muszáj. A nyári időszakban lehetne azt kifeszíteni.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, és akkor folyamatosan figyeljük majd a kamerák felvételeit.

Gazsi Gábor képviselő: Amit még meg akartam említeni, az az Óbébai utca minősége. Kb. 80 cm-es sávban a 20-as házszámától a központ felé, teljesen megroggyant az út, ami a csatornázás következménye.

Szegvári Ernőné polgármester: Kint voltak a közutasok a bejáráson és ők is kérik a saját útjaikon a javításokat.

Gazsi Gábor képviselő: Úgy láttam, hogy a csatornázás miatt több utcában is van ilyen probléma.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van. Ezen vitatkozott a kivitelezőkkel Moldován Attila.

Balázs Zoltán képviselő: Volt arról is szó, hogy jobb lett volna sokáig nem leaszfaltozni az utakat.

Szegvári Ernőné polgármester: A Tisza utca is sokáig rossz volt, de most már elég stabil. A Szántó Kovács János utca is rossz volt, és sokat kaptunk érte, amiért nem tudnak rajta menni. Most meg milyen jó, hogy meg lett csinálva.

Balázs Zoltán képviselő: A kivitelező azt mondta, hogy ő azt javasolná, ha legalább 3 évig nem lenne leaszfaltozva, csak hát nem ő lakik itt.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, azt nem lehet.

Tóth András képviselő: Annak idején nem 3 évig volt sáros az összes utca, hanem sok évig.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, még most is kapunk olyan jelzéseket, hogy miért nem aszfalozzuk le a Petőfi utcát, de lehetne annak is örülni, hogy legalább megvan az útalap. Ugyanez van a Táncsics utcában is, de nagyon érdekes, hogy aki a Táncsics utcában lakik, az nagyon köszöni azt is. Az a lakosunk, akié a Csatorna utca és Nagyszentmiklósi utca sarkán lévő ház, elmondta, de megkapjuk majd a jegyzőkönyvet is, hogy az a ház nem életveszélyes. Az elmúlt testületi ülésen is mondtam, hogy nem életveszélyes a ház. Ő is pont ugyanazokat a dolgokat emlegette, hogy tönkretették a háznak az ablakait, ami igaz is. Mondta neki a vásárhelyi hatóság, hogy kérjen birtokvédelmet. De a birtokvédelemmel az a baj, hogy nincs nevesítve, tehát nem tudunk birtokvédelmet biztosítani számára, ha nem tudjuk, hogy ki ellen kér birtokvédelmet. Általánosan a kiszombori lakosság ellen nem tudunk birtokvédelmet adni, mert nem tudjuk, hogy ezt a kárt ki csinálta. Ő például nagyon örül annak, hogy a Táncsics utcán jöhet-mehet.

Szurbik Imre alpolgármester: Én most direkt ezért a Petőfi utcán jöttem végig. Lehet rajta közlekedni normális sebességgel.

Tóth András képviselő: A sárga utakkal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy van lehetőség arra, hogy pótoljuk az alapot ott, ahol lyuk van?

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, szoktuk pótolni rendszeresen. Hol kell pótolni?

Tóth András képviselő: A Börcsök Andor és az Árpád utca sarkán, ahova a 3 db szelektív szeméttároló ki lett rakva, mert ott a kukás autók, és a nagyobb autók is úgy megnyomták az alapot, hogy ott már pótolni kell.

Balázs Zoltán képviselő: A Rákóczi utcán is vannak szelektív kukák, és azt látom, hogy katasztrofális a környezetük.

Tóth András képviselő: Az Árpád utcaiaknál is ez a helyzet. Disznóbél, bontott tyúkok, minden van bennük. Ahova bírják, oda teszik bele a hulladékot, de még örülünk, hogy beleteszik.

Balázs Zoltán képviselő: Nem tudom, hogy ezt hogy lehetne kezelni. És még arra készülünk, hogy majd szelektíven fogunk szemetet gyűjteni!

Szegvári Ernőné polgármester: Olyan feladatot ne adjon képviselő úr, amit nem tudunk végrehajtani.

Balázs Zoltán képviselő: Ez nem is az lenne, csak elmondtam, hogy mit láttam.

Szekeres Krisztián képviselő: Sokat látok én is olyat, hogy hajnali 5 óra körül hozza oda az illető táskával, biciklivel, és hajigálja a kukába vagy mellé a hulladékot.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele a polgármesteri jelentéshez?

Szirmik Imre alpolgármester: Kilencháznál a járda nagy része ki van betonozva, de ahol a 40x40-es lapok vannak, azok közül nagyon sok el van mozdulva, vannak 4-5 cm-es eltérések is, és lakik ott egy kismama, aki amikor tolja a babakocsit és látja, hogy az udvaron vagyok, mindig jó hangosan mondja, hogy még mindig nincs megcsinálva a járda.

Szegvári Ernőné polgármester: Össze fogjuk majd rendezni.

Szekeres Krisztián képviselő: Annyit szeretnék mondani jelzésképpen, hogy a kis fákat támasztó karókat sok esetben a kis fák tartják.

Szegvári Ernőné polgármester: Többször kicseréltük már a karókat. Rendszeresen cserélgetjük, de a díszszilvafák nagyon elhajlanak. Újabb, még magasabb karókat csináltatunk, küzdünk vele. Nagyon sokat kicseréltünk már, különösen a Nagyszentmiklósi utcán.

Szekeres Krisztián képviselő: Még azt szeretném megkérdezni, hogy a Védőnői Szolgálat esetében a két körzetre szükség van?

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem igen.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez előírás?

Szegvári Ernőné polgármester: Két körzetre van engedélyünk. Az egyik körzet helyettesítéssel van betöltve, és mi szeretnénk a másikat is visszaállítani. Azért is, mert ha több a gyerek, azzal több a probléma, és ha visszajön a védőnő, akinek most kisbabája van,

akkor valószínűleg több kiesés is várható, mert ha az ő kisbabája beteg lesz, akkor ő nem tud jönni. Az egy biztonság, ha van itt még valaki. És inkább mi fizessünk rá egy picivel többet, mert valószínűleg ezt a TB finanszírozás nem fogja 100%-ban lefedni. Annyi problémát látunk a családokban is, a nevelésben is, hogy ha két ember tudna segíteni a családoknak, szerintem sokkal jobb lenne, mint ha csak egy. És ez az egy személy lehet beteg, a kisbabája is lehet beteg, szabadságolás is van, tehát megnyugtatóbb lenne szerintem a képviselő-testület számára is, ha két védőnővel dolgoznánk, miután erre van lehetőségünk. Ha a másik körzetet lemondanánk, akkor azt később már nagyon nehéz lenne visszaállítani. Úgy gondolja képviselő úr, hogy nem kellene a kettő körzet?

Szekeres Krisztián képviselő: Nekem van egy sarkalatos véleményem a védőnői rendszerrel kapcsolatban, ezért kérdeztem rá. Egészen más kérdés, a LEADER pályázat decemberben lesz kiírva?

Szegvári Ernőné polgármester: Úgy emlékszem, hogy decembert mondott Szalai Tamás. Év vége felé fogják kiírni. Nekem az a véleményem, hogy tartsuk meg a két védőnői körzetet. Gondolom, hogy ezzel a KSZGYI intézményvezetője is egyetért. Az, hogy a gyermekjóléti szolgálat és a különféle jelzések miatt és a szülők miatt is mennyire tudnak segíteni, az már a gyakorlat kérdése. A másik, hogy ha bevezetik a méhnyakrák szűrést, mint elvégzendő feladatot, akkor az megint egy többletmunka a védőnők számára, nem beszélve arról, hogy a vezető védőnő is elmondta, hogy bürokratikus, adminisztratív a rendszer, mindent jelenteni és rögzíteni kell, és szerintem az is rengeteg sok idő lesz, amit az majd az érdemi munkából fog elvenni.

Balázs Zoltán képviselő: Illetve többször is beszélgettük már arról, hogy nem csak a védőnői, hanem a gyermekjóléti szolgálathoz is kell még egy ember.

Szegvári Ernőné polgármester: Oda lesz is ember, arra az álláshelyre már kiírtuk a pályázatot.

Balázs Zoltán képviselő: Mert azt mondja a szakma, hogy egyre jobban szükség van rájuk. Mindenhol meg kell erősíteni őket, hogy a családokat tudják tanítani.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 162/2017. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

162/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. szeptember 26-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, az előzetes hatásvizsgálat és az indokolás a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném bemutatni a képviselő-testületnek Kozserán Krisztina munkatársunkat. Szabóné Tamás Julianna, a jelenlegi közigazdasági csoportvezető nyugdíjba megy, de még november végéig állományban marad, viszont szeptember 30-án dolgozik utoljára. De még itt marad velünk, mert pályázatok lebonyolítására a megbízási szerződések megkötésre kerültek, és ez feladatfüggő, ezért mindig annyit kell majd bent lennie, amennyire a feladat szerint szükség van. Kozserán Krisztina lesz az ő utóda, aki közigazdasági egyetemet végzett, és van mérlegképes könyvelői végzettsége is vállalkozó és államháztartási szakon. 2014 decembere óta dolgozik nálunk, ő csinálta a főkönyvi könyvelést. Hozzá járnak a kollégák tanácsot kérni, az Államkincstár mindenkinek ajánlja a munkáját és a segítségét, úgyhogy van, aki már ide is jön segítségért. Benne vagyunk azoknak az önkormányzatoknak a sorában, akiknél nincs hiba, jól jelentünk, hibátlan beszámolókat adunk, ez is köszönhető a munkatársainknak. Ezért többletjuttatást is megpályázhattunk, ami szintén sikerült, és azt majd megkaphatják a kollégák. Tehát Kozserán Krisztina lesz az utód, és máától itt lesz a testületi üléseken. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kiegészítés?

Szabóné Tamás Julianna, közigazdasági csoportvezető: Nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Aki egyetért a költségvetési rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselőtestület egyetértett és 7 igen szavazattal megalkotta 22/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete az alábbiak szerint változik:

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása B113 nő	437 e Ft
Települési önkorm. kulturális feladatok támogatása B114 nő	81 e Ft
Működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatás B115 nő	104 e Ft
Központi kezelésű előirányzattól működési célú tám. bevétele B16/5 nő	818 e Ft
Egyéb működési bevétel B411 nő	459 e Ft
Háztartásoktól működési c. visszatér. tám. kölcsönök B64 nő	292 e Ft
Háztartásoktól felhalm. c. visszatér. tám. kölcsönök B74 nő	85 e Ft

Így a költségvetési főösszeg 1.258.810 e Ft-ra változik.

2. §

Az R. 3/1. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 1. alcím

Önkormányzati jogalkotás kiadási előirányzata nő	100 e Ft
ebből felhalmozási kiadás nő	100 e Ft

3. §

Az R. 3/3. melléklete az alábbiak szerint változik:

14. alcím Szociálpolitikai juttatások

1. Természetben nyújtott gyermekvédelmi tám. K42 nő	818 e Ft
---	----------

4. §

Az R. 3/4. melléklete az alábbiak szerint változik:

14. alcím Egyéb működési és felhalmozási célú támogatások

2. Háztartásoknak visszatér. tám. K508/3	200 e Ft
9. Előző évi elszámolásból származó kiadás nő	7 e Ft

5. §

Az R. 3/6. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 16. alcím Kiemelt beruházási kiadások

1. Kiszombori Karátson Emília Óvoda nő	19.517 e Ft
2. Ady Endre Művelődési Ház nő	2.279 e Ft
3. Védőnői szolgálat csökken	1.708 e Ft
4. Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Szolg. csökken	2.038 e Ft

6. §

Az R. 3/8. melléklete az alábbiak szerint változik:

17. alcím Általános és céltartalék

1. Általános tartalék csökken	16.899 e Ft
-------------------------------	-------------

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. szeptember 27.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném kérni, hogy a 3. napirendi pontot vegyük előre, ami a 2017. évi költségvetés első félévi helyzetéről ad tájékoztatást.

3. Napirend.

Tájékoztató a 2017. évi költségvetés első félévi helyzetéről.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szabóné Tamás Julianna, közigazdasági csoportvezető: Mint ahogy az anyagból is kiderül, ez a tájékoztató nem csak az első félévi, hanem az első 8 havi időszakról szól. Mivel már ezek az adatok is rendelkezésre álltak, úgy gondoltuk, hogy így célszerűbb bemutatni a helyzetet a felhasználás szempontjából. A teljesítésnek időarányosan 66,66 %-nak kell lennie. A kiadási oldalon a működési kiadások jól teljesültek, a felhalmozási kiadás az, ami elég alacsony, de ez abból adódik, hogy a TOP pályázatokra megkaptuk az előlegeket és ezeket a kiadási oldalon is be kellett tervezni, és ott még nagyon sok teljesítés nincs. Most szinte a működésen kívül a pályázatokról szól az életünk, jelenleg 5 db TOP pályázatunk van folyamatban, illetve a BM pályázattal a 4 épület felújítása az, ami műben van, és ebből kettő már be is fejeződik lassan. A pénzkészletünk azért ilyen magas, mert megkaptuk az előlegeket, 100 %-ban a teljes költségvetést leutalták az 5 db TOP pályázatra, ezt lekötni nem lehet, így a bankszámlánkon kell, hogy legyen ez a pénz. Tehát nem lehet sem befektetni akár rövid vagy hosszú távra, vagy tartós betétbe helyezni ezt a pénzt, ezért van a bankszámlánkon.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük a kiegészítést. Azt ígértük az intézményeknek, hogy majd az első félévi helyzetünk alapján visszatérünk a cafetériára. Az ékezési utalványnak több a járuléka, mint a készpénzben adott cafetériának. A nyolc hónapos teljesítésünk alapján elképzelhető, hogy adható lenne cafetéria a dolgozóknak. Kértem a kollégáimat, hogy számolják ki, hogy ez mennyi lenne.

Szabóné Tamás Julianna, közigazdasági csoportvezető: 43 főre számoltuk ki. Két variáció is van, az egyik, hogy Erzsébet-utalványt adunk, a másik az, hogy készpénzben adjuk, mert már lehet a cafetériát így is adni. A 43 főre, ha készpénzben fizetjük, a cafetéria 4.946 e Ft-ot jelent. A juttatást készpénz fizetése esetén kedvezőbb járulék terheli.

Szegvári Ernőné polgármester: Erről döntést kellene hoznia a képviselő-testületnek, mert ezt megígértük. A féléves beszámolót nem tudtuk jóváhagyni, mert probléma volt a programmal, és csak most tudtuk behozni a képviselő-testület elé, de így már 8 hónapot látunk.

Szabóné Tamás Julianna, közgazdasági csoportvezető: Igaz, hogy az iparüzési adó kiesés esetében 7,5 millió Ft várható, de az intézményeknél a dolgozóknak a minimálbér már eredeti előirányzatként meg lett tervezve, ezekre év közben kaptunk kiegészítéseket, amiket tartalékba raktunk.

Gazsi Gábor képviselő: Én cafetériaként a készpénzt javaslom, az eszembe sem jut, hogy ne adjunk.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez az Önkormányzatnak olcsóbb, de a dolgozónak ugyanakkora összeget jelent.

Szabóné Tamás Julianna, közgazdasági csoportvezető: Ugyanakkora az összeg, és azt készpénzben bármire fordíthatja.

Gazsi Gábor képviselő: Fordítsa is arra, amire ő akarja. Én mindenképpen azt javaslom.

Balázs Zoltán képviselő: Én is azt javaslom. Ez nem volt betervezve, hanem a megtakarítás miatt van?

Szegvári Ernőné polgármester: Ez most a tartalékból megy.

Balázs Zoltán képviselő: Ez intézményi tartalék, vagy más?

Szabóné Tamás Julianna, közgazdasági csoportvezető: A KSZGYI-nél egy az egyben van rá fedezet, mert ott megkaptuk a kiegészítő normatívát a bölcsődére. Szerintem az óvodánál is lesz rá fedezet a tartalékból.

Szegvári Ernőné polgármester: Van más kérdés, észrevétel?

Gazsi Gábor képviselő: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szegvári Ernőné polgármester: Más kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 163/2017. határozatát.

Tárgy: Tájékoztató a 2017. évi költségvetés helyzetéről - 2017.01.01.-től 2017.08.31.-ig terjedő időszak

163/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 8/2017.(III. 1.) önkormányzati rendelettel elfogadott 2017. évi költségvetésének 2017.01.01.-től 2017.08.31.-ig terjedő időszakának helyzetéről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek

	adatok ezer forintban
Eredeti előirányzat	655.519
Módosított előirányzat	1.256.532
Teljesítés	1.105.669
Teljesítés (%)	87,99%

Kiadás

	adatok ezer forintban
Eredeti előirányzat	655.519
Módosított előirányzat	1.256.532
Teljesítés	359.684
Teljesítés (%)	28.63 %

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Kell hozni még egy döntést, hogy az intézményeknél dolgozóknak cafetéria juttatásként 12 hónapra, havi 8.000,- Ft-ot adunk fejenként készpénzben.

Szabóné Tamás Julianna, közgazdasági csoportvezető: Ezt már a rendelet módosításába jó lett volna bele tenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Viszont a rendelet módosítását már jóváhagytuk, és abba már nem tudunk belenyúlni, ezzel majd módosítani kell a rendeletet. Aki egyetért azzal, hogy a tartalékkeret terhére biztosítsuk az intézmények dolgozóinak a cafetéria juttatást, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 164/2017. határozatát.

Tárgy: Cafetéria juttatás önkormányzati intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak részére

164/2017. (IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületet megtárgyalta a tájékoztató a 2017. évi költségvetés helyzetéről - 2017.01.01.-től 2017.08.31.-ig terjedő időszak tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a 2017. évi költségvetése 2017.01.01.-től 2017.08.31.-ig terjedő időszakának helyzete ismeretében akként határoz, hogy az Önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatott közalkalmazottak részére, 12 hónapra vonatkozóan 8.000,- Ft/hó/fő cafetéria juttatást nyújt.

Az Önkormányzatnál a Könyvtár, Művelődési Ház, Védőnői Szolgálat, és a köztemető fenntartás esetében a dologi kiadásból 855 e Ft összeget átcsoportosítással, míg az önkormányzat intézményeiben dolgozók esetében az óvodai nevelésre, az idősek nappali ellátására, a gyermekek nappali ellátására, a család és gyermekjóléti szolgálatra, a szociális étkeztetésre, és a házi segítségnyújtásra 4.091 e Ft összeget az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében a tartalékkeret terhére biztosítja.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

/Szirbik Imre távozott, a képviselő-testület 6 fővel folytatja a munkát./

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném elmondani, hogy vissza fog jönni a könyvtárba Nógrádiné Vigh Krisztina november 1-től. Nekünk itt egy főállásunk volt, ő a főállású dolgozó, és ide kellene még egy ember. Eddig Adrián Renáta helyettesként látta el a feladatot, de folytatni kellene ezt a munkát. Két fős könyvtárat kellene felállítanunk, de ehhez rendeletet kell módosítani. Ez a mostani rendeletmódosításból kimaradt, és nem tudunk hozzá visszanyúlni. Ez már a második dolog, ami miatt a költségvetési rendeletet majd módosítani kell. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy fejtsék ki az ügyben a véleményüket, mert ehhez pénz és rendeletmódosítás is kell. Van most ott egy dolgozónk, aki elmegy közművelődési, művelődésszervezői tanfolyamra, amelyet októberben fog kezdeni saját költségén. A Művelődési Házban is változni fog a helyzet, mert egy dolgozó nyugdíjba megy, akinek a helyébe ő beléphetne, mert oda így meglesz a szükséges végzettsége. De azt hiszem, hogy ez nem is megy le ilyen simán, mert megint szerződést kell vele kötni, és az álláshelyet meg kell pályáztatni. Ugye jól mondom?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Abban az esetben, ha olyan álláshelyről van szó, ami végleges, akkor igen.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor most lesz egy szerződés hosszabbítás, és közben készülünk arra, hogy a pályázatot kiírjuk, és akkor ez egy pályázat útján lebonyolított dolog

lesz majd. Pályázni kell az állásra. Mert ezt csak így lehet megoldani. Erről ennyit szerettem volna elmondani. Térjünk vissza a 2. napirendhez.

/Szirbik Imre megérkezett, a képviselő-testület 7 fővel folytatja a munkát./

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Itt van körünkben Fekete Istvánné, akit szeretettel köszöntök. A téma a következő, itt van előttünk egy hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos szerződés tervezet, amit a képviselő-testületnek jóvá kellene hagyni. Ezt az anyagot tegnap kaptuk meg, de október 1-jétől már egy másik szervezet vinné el fővállalkozóként a hulladékunkat, viszont a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. alvállalkozóként végezné el ezt a feladatot. Nem kaptak engedélyt, de a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. igen. Mi a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben vásároltunk üzletrészt és így a közbeszerzési törvény értelmében nem kell közbeszerzést kiírnunk. Most ezt az új szerződést kellene itt közösen összeraknunk, jegyző úr is már pár dolgot felvetett, de először Fekete Istvánné részére adom át a szót.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Gyakorlatilag arról van szó, hogy 2017. április 27-én megvonták a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. engedélyét. A Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. alvállalkozói szerződést kötött a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel. Azokat a településeket, amiket eddig csinált, továbbra is ő fogja csinálni alvállalkozóként. A szerződés szerint ugyanúgy, mint ahogyan eddig is, a helyi rendeletben rögzített feladatokat el fogja látni. Nem tudom, hogy a zöld pályázatban foglaltakkal, amire az Önkormányzat is pályázott, majd ki fog-e egészülni a közszolgáltatási szerződés. Amit polgármester asszony jelzett nekem, hogy nem volt jó a szövegben a közbeszerzési törvény száma, azt javítottuk. Meghallgatnám, hogy jegyző úrnak van-e olyan észrevétele felénk, amit nekünk is javítanunk kell. Word formátumban küldtük meg az anyagot, bele lehet írni a változtatásokat.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Szeretném elmondani azt az egy-két dolgot, amit ennyi idő alatt ki tudtunk szűrni. Végül ezt majd úgyis az NHKV Zrt. fogja felülvizsgálni és megteszi a módosítási javaslatait, ha szükségesnek látja. Az első bekezdésben, nevezzük preambulumnak, a „módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt” szövegrészt nem tartom indokoltnak, mert ez egy új szerződés lesz, és még nincs módosítása.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Ezt hagyjuk ki?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Csak azt a részt, hogy „módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt”. Annyit beszéljünk meg, hogy én kijavítom a szöveget, holnap megküldöm, és utána megbeszéljük, hogy fog történni az aláírás.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Rendben.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Kiszombor Nagyközség Önkormányzata köt szerződést. Megváltozott az Önkormányzat neve, már nem Kiszombor Községi Önkormányzat. Illetve, amit fontosnak tartok az, hogy kerüljön bele a szegedi cégnél a KÜJ és KTJ azonosító megjelenítése, mert ez kimaradt, viszont a hulladékról szóló törvény előírja, hogy ezeket kötelező szerepeltetni a szerződésekben. A 3. bekezdésben a „mai napon” szövegrész elég, mert az, hogy ez 2017. melyik napján van, ebből a szempontból lényegtelen, mert két aláírási dátum lesz a végén, és a hatályba lépés a lényeg, nem az, hogy mikor írják alá a szerződést. Az I. Előzmények 1. bekezdésében kétszer szerepel, hogy „alapján”, de ez csak egy apróság, viszont a 3. bekezdésnél meg van említve, hogy a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés a mai napi hatállyal megszüntetésre kerül. Ezt nem a mai nappal kellene szerepeltetni, hanem 2017. október 1. napjával, mert a szerződés mindkét fél részéről történő aláírása és október 1. között van néhány nap, és akkor így nem lenne hatályos szerződése az Önkormányzatnak. Jelen esetben, szeptember végén az aláírásokhoz csak néhány napról van szó, de ha ez augusztusban történik, akkor egy hónapra vonatkozóan nincs hatályos szerződés. Tehát nem azt kell beírni napnak, hogy mikor lett aláírva, mert nem az a lényeg, hanem azt, hogy mikortól lép ez a szerződés hatályba. Úgy gondolom, hogy itt vissza kellene hivatkozni arra a szerződésre, amit már aláírtunk a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft-vel a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről. Tehát legyen hivatkozás arra a szerződésre. A közbeszerzési törvény számánál nem 2011. évi, hanem 2015. évi és nem CVIII. számú, hanem CXLIII. számú. Fel van sorolva, hogy mi a feladat, hogy gyűjtés, szállítás, ártalmatlanító helyre történő szállítás és hasznosítás. Itt az ártalmatlanítás szót nem lenne célszerű szerepeltetni? Mert maga a törvény felsorolja ezt a kategóriáknál. Illetve itt, amikor hivatkozunk a közbeszerzési törvényre, nem lenne-e célszerű beírni azt, hogy üzletrészt vásároltunk, és ezért nem kell a közbeszerzés?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nem kell, erre rákérdeztünk.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A második oldal 3. bekezdésében nem kell beírni a megfelelési vélemény számát?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Az a baj, hogy évente kétszer felülbírálják, és akkor mindig módosítani kellene a számot. Ezért nem írtuk bele. A véleményt, ha kéri, akkor becsatoljuk. Átküldöm az engedélyüket egy mellékletben, hogy hozzá lehessen tenni a szerződéshez.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A II. Műszaki tartalom 1. bekezdésénél az állítmány kimaradt a mondatból. Úgy kezdődne a mondat, hogy „A jelen szerződés alapján végzi...”. Többször hivatkozik a szerződés a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft-re. Ennek a cégnek, mint alvállalkozónak nem kellene szerepeltetni az adatait? Mert ez sehol sem szerepel a szerződésben.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nem kell, csak a neve.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Rendben. A III. pont 2. bekezdésében javítani kell, hogy a szerződés területi hatálya nem Kiszombor község, hanem az Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki, mert az önkormányzatnak van közigazgatási területe. A közszolgáltatás finanszírozásánál, a 4. bekezdés más szerkezetben van meghatározva, mint ahogy az a Településtudományi Kft-vel kötött szerződésben volt. Az NHKV Zrt. külön meghatározott dolgokat, hogy mit kellene beleírni a szerződésbe. Ezek a dolgok javarészt benne vannak ebben a szerződésben is, csak ott az volt a pontnak a neve, hogy „Állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezetet érintő előírások”.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: A IV. fejezet teljes egészében a holding által kidolgozott anyag.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Ez a mostaniban is benne van, csak korábban más volt a neve ennek a résznek, nem az, hogy „A közszolgáltatás finanszírozása”. Az megszívelendő, hogy ezt így szerepeltessük, vagy pedig úgy, hogy „finanszírozása” és mellé rakjuk a régi címet.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Akkor legyen úgy, hogy „A közszolgáltatás finanszírozása és állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezetet érintő előírások”.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Kérték múltkor a teljesítés igazolásnál, hogy azt ki igazolja és hogy milyen e-mail címen van. De ez ebben a szerződéstervezetben nincs benne, viszont a korábbiakban benne volt. Illetve a finanszírozás elvei, módszerei esetében benne volt a keresztf finanszírozás tilalma, ezt nem látom benne, valamint hivatkozás volt arra is, hogy a díjat a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal javaslatának figyelembe vételével a miniszter rendeletben állapítja meg. Ezek olyan dolgok, amelyek benne vannak másutt, de ezt elvárta emlékeim szerint az NHKV Zrt., amikor kiküldött egy anyagot, és úgy gondolom, hogy ezt ezzel kiegészíthetnénk. Van még egy olyan dolog, ami a korábbi szerződésünkben is benne volt a közszolgáltatási díj beszedésére vonatkozó módszer leírásánál, valamint a díjkövetelés érvényesíthetőségének feltételeinél. Ott is a koordináló szervre van hivatkozás, és ezt még bele kellene rakni, ha már ezt elvárta anno az NHKV Zrt. 80-90 %-ban benne van az, amit elvártak, csak volt még egy-két dolog, amit szerintem bele kellene rakni. Lenne még két kérdésem. Az egyik, hogy hol van a szövegben a fajlagos mennyiség?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Az úgy van, hogy minden egyes szállításkor van egy mérés. Ezt havi szinten a mérlegházban göngyölkítik, és ez nálunk minden hónapban megvan. Megvan, hogy 2017-ben mennyi lesz a mennyiség, meg van, hogy mennyi lakos lesz az, aki fizető. A fizető lakosok számával elosztják ezt a fajlagos liter mennyiséget, és ha ez több, mint amit az NHKV Zrt. megállapított, akkor majd más lesz a díj, de most mondom, hogy nem lesz más, mert a rezsicsökkentés miatt nem lehet más a díj. Tehát ez a rész már évek óta nem változott.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: De én nem láttam erre rendeletalkotási felhatalmazást.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Mert nincs is. Korábban benne volt, de most nem kell beleírni. Az a baj, hogy a hulladékról szóló törvény előírta, a végrehajtási rendelet meg nem jelent meg erre. De ha mindenképpen betartjuk a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendeletet, az azt

írja elő, amit mi ide leírtunk, a fajlagos mennyiséget nem vonták vissza. Tehát a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet él, és ez alapján kell majd megállapítani a fajlagos mennyiséget, valószínű, hogy majd, amikor az NHKV Zrt. fog közölni egy másik díjat, akkor viszont az alapján fogják megállapítani, hogy mennyi volt a fajlagos, 1 lakosra jutó elszállított hulladék mennyisége.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt a saját rendeletünkbe mi nem tudjuk belerakni.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A másik kérdésem, hogy a Sándorfalvi úti lerakó helyrajzi száma nem az, mint ami a korábbi szerződésben volt? Mert ez korábban 0140/2 hrsz. volt, és most itt az szerepel, hogy 01207/28 hrsz. Melyik a jó helyrajzi szám?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nem tudom, ezt majd meg kell nézni.

Szegvári Ernőné polgármester: Benne volt a régi szerződésben, hogy vannak 60, 120, 240 és 1100 l-es kukák, de ez az új szerződésben már nincs benne.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Megnézzük. Én is úgy gondolom, hogy minden egyes edényzet típust fel kell tüntetni, mert a díjak is ahhoz voltak kikalkulálva. És mivel azok már 6 éve változatlanok, nyilván tudni kell, hogy milyen edényzetet használnak. Mert az egyik megkötése a törvénynek, hogy ki használhat 60, 120 és 240 l-es kukát. Jogos az észrevétel.

Szegvári Ernőné polgármester: Elnézést kérünk a képviselő-testület tagjaitól, hogy ezeket a javításokat nem rendezgettük össze, de nem volt rá időnk. Ezért kértük igazgatóhelyettes asszonyt, hogy jöjjön ki a testületi ülésre.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az ilyen egyeztetéseket egyébként le szoktuk folytatni. Technikailag ezt most úgy fogjuk tudni megoldani, hogy holnap átküldöm a módosításokat átvezetve, dőlt betűvel jelölve.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Rendben.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Hogyan oldjuk meg az aláírást?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Úgy tudjuk megoldani, hogy amikor megkaptuk a módosított szerződés tervezetét, akkor azt kinyomtatom, aláíratom igazgató asszonnal és kihozom ide polgármester asszonnak, ha a képviselő-testület felhatalmazza őt az aláírásra.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Rendben.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Gazi Gábor képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy igazgatóhelyettes asszonnak van-e arról tudomása, hogy most kaptuk meg Kiszomboron az első csekkeket, és esetleg ez most már folyamatos lesz, vagy ugyanúgy lesz, mint tavaly? Van-e erre valamilyen információja?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Az az igazság, hogy óriási a katyvasz. Rengeteg lakossági panasz van a számlákkal kapcsolatban is. Nálunk a kolléganők reggel 7.00 órától este 20.00 óráig dolgoznak, mert call-center veszi a panaszokat és ezeket egyenként ki kell vizsgálni. Az I. negyedévi számlákat postázták most, de még sokan ezt sem kapták meg. Arra vonatkozóan nincs információ, hogy mikor fogják megkapni a II. negyedévi számlát. A III. negyedévéről nem is beszélve, mert most október 1-jével vége van a III. negyedévnek is. Tehát gyakorlatilag már három negyedévi számlának kint kellene lennie a lakoságnál. Ez úgy gondolom, hogy nagyon rosszul fogja érinteni a lakosságot, mert Kiszomboron is elég nagy a kintlévőség, és ezt még tetőzzük azzal, hogy egyszerre fognak megkapni két negyedévi számlát. De ezt nem tudjuk befolyásolni, nincs rálátásunk. Most olvastuk a neten, hogy újabb 1,2 milliárd Ft-ot kap a holding a számviteli rész fejlesztésére. Van olyan is, hogy nem tudják a számlákat a befizetésekkel összepárosítani. Befizetik a postán a csekket, befut az összeg a holdinghoz, és nem tudják összepárosítani a számlát a befizetéssel. Olyan szinten van a rendszer, hogy nekünk visszaküldi, és mi még a régi rendszerünkbe kézzel, manuálisan párosítjuk össze azokat. Nagyon elkapkodott valami lett ez az egész átszervezés. Gyakorlatilag úgy áll, hogy semmilyen információhoz ezen a téren nem jutunk hozzá. Úgy végezzük minden településen a szolgáltatást, hogy az első három negyedévben még nem kaptunk a holdingtól szolgáltatási díjat. Hitelből oldjuk meg. És mivel a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a fő tulajdonosunk, így a lerakási díjra kaptunk haladékot addig, amíg a holdingtól nem kapunk pénzt. És mivel máshonnan nincs bevétele a cégnek, csak a közszolgáltatásból, a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. annyiból jobb helyzetben van idézőjelben, hogy csinálhatja az ipari hulladékszállítást is. A Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft-nek a léte ilyen formán nem is nagyon függ a közszolgáltatástól, mert Szegeden csináljuk a Picktól kezdve a Sole-Mizót, a Metrót, az Auchant, ahonnan hordhatunk el konténeres szemetet. Abból hellyel-közzel a cég megél. Ez is jó, mert valamilyen szinten tudjuk magunkat finanszírozni, viszont az a cég, amelyik csak közszolgáltatásból él, ott nem lehet más, csak a lakosság. És amíg a lakosságra nem kap az NHKV Zrt-től finanszírozást, eléggé be van korlátozva a lehetősége.

Szégvári Ernőné polgármester: Ezzel kapcsolatban majd lesz is egy előterjesztésünk. Ha ezt a hulladékgazdálkodási szerződést jóváhagyjuk, akkor még beszélnünk kellene, amíg igazgatóhelyettes asszony itt van nálunk, a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvétellel kapcsolatos megkereséséről is. Ez arról szól, hogy mivel tulajdonosokká váltunk, bennünket is megkerestek azzal, hogy nyilatkozzunk erről. Ezt korábban Szegednek nem kellett kérnie tőlünk, mert nem voltunk tulajdonosok, és Szeged mindig ragaszkodott ahhoz, hogy saját cége legyen. Miután az történt, hogy megszűnt a Csongrád Megyei Teleüléstisztasági Nonprofit Kft. engedélye, beengedte Szeged a többi települést is tulajdonosként, aki igényelte. Mi is beléptünk, és attól a pillanattól, miután már mi is részese, tulajdonosa vagyunk ennek a társaságnak, a hitelfelvételnél, amit önállóan meg tudott tenni korábban, a csatlakozott tulajdonostársakat is meg kell keresni. És miután ez képviselő-testületi hatáskör, és nem csak Szegednél, hanem nálunk is, bonyolítja a dolgokat számukra, meg egyébként lassítja is. És miután nem finanszíroz a holding, a cégnek hitelre van szüksége, és ezért most nekünk is jóvá kell hagyni ezt a döntést.

Balázs Zoltán képviselő: És ha a bankok a hitelt kiadják, akkor az honnan lesz fedezve? Az állam mondja meg, hogy ki lesz fizetve a hitel?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem mondja meg. Nincsen mellette kezesként, hanem amit a bevételekre majd a holding fizet, abból fogja majd ezt rendezni. Előbb-utóbb csak fizet a holding.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Hatalmas, Szeged felé majd 1 milliárd Ft-os tartozása van a holdingnak. A negyedéves elszámolások a jogos költségről olyan szintig mennek be, hogy fénymásolva van az összes számla és a főkönyv, tehát alá van támasztva az 5-ös, a 6-os, a 7-es számlaosztály, meg főleg a 9-es, hogy a lekérdezett, kiszámlázott dolgokból mennyi volna, ha a jogos költséget elszámolná, mert a törvény azt írja elő, hogy a jogos költséget elszámolja. Ezen már háromnegyed éve mokolunk, hogy akkor most mit ismer el jogos költségnek és mit nem, mert az leírva nincs sehova, hogy mi a jogos költség.

Balázs Zoltán képviselő: Mert nehogy az legyen majd, hogy fizetni kell.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nem tudom, mert ezt az anyagot nem ismerem. Most megnéztem, és Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata az adóstárs, tehát gyakorlatilag ő kezességet vállal a visszafizetésre, mert ez benne van egy pontban.

Balázs Zoltán képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy azt a lakosok csak akkor látják, hogy fizetni kell, ha jön a csekk? Mert most tulajdonképpen senki nem fizet semmit.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Most az I. negyedéves számlák kijöttek. De Kiszomboron már régóta hatalmas a tartozás még az előzőkből is, nem csak az I. negyedévre vonatkozóan. Azt, hogy ki fizetett és ki nem, én nem látom, azt csak annyiból látom, hogy kézzel pároztatják össze a számlát és a befizetéseket. De olyan listát most nem tudok lehúzni, mint régen, hogy amikor ide jöttem, meg tudtam mondani, hogy per pillanat, az adott napig ezek a személyek fizettek, mert az nálunk le volt könyvelve azonnal az ingatlankartonhoz. Abba, hogy ez most hogy áll, nem látunk bele.

Balázs Zoltán képviselő: Mert én ebben a katyvaszban azt látom, hogy nem kell fizetni.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Én azt látom, hogy annak idején volt egy felmérés, hogy mennyi bevétel folyik be ebből településenként. Most viszont a kintlévőségre nem kérdeztek rá. Azért általában a rosszul fizető településeken, 35-40 %-os, pl. Békés megyében 40 %-os kintlévőség volt. Mivel ezzel nem számoltak, hogy a bevétel nem fedezi azt a kiadási oldalt, amivel kellett volna számolni. De ez nem a mi problémánk. Mi kapunk egy szolgáltatási díjat, amiért felvettük a hulladékot, meg elvittük az ártalmatlanító helyre. Nekünk ennyi az, amit kifizetnek ebből, semmi több.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nekem még egy dolog jutott eszembe, mert az nem volt benne a szerződésben, és ezzel mindig volt vita, hogy az önkormányzat adja oda a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek adatait. Erre az adat kikérésre emlékszem, hogy volt külön tájékoztatás, és ezt nem adhattuk így ki.

Szegvári Ernőné polgármester: De benne volt a másik szerződésen is az a holdingos szabály, hogy amikor kiköltözik a lakásból, vagy beköltözik a lakása, akkor azt jelenteni kell. Úgy emlékszem, hogy ez a törvényben is benne van.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Benne van a törvényben, hogy ezt az önkormányzat jegyzője igazolja.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: De mi azt írjuk, hogy a közszolgáltató részére tesszük hozzáférhetővé az adatokat, nem a holdingnak.

Szegvári Ernőné polgármester: Az van beírva, hogy a közszolgáltató részére. De a törvényben mi van? Az, hogy a holdingnak tesszük hozzáférhetővé az adatokat?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nem, a közszolgáltat továbbra is megmaradt nálunk, tehát minden adatot mi küldünk el. Ügyfélszolgálatot mi tartunk, mi szedjük össze a problémát és mi továbbítjuk a holdingnak. Tehát ha van egy lakossági bejelentés, akkor minden változatlan, ugyanúgy tartunk ügyfélszolgálatot, csak a problémára a választ, ha mi nem tudunk arra válaszolni, hogy fizetett-e vagy sem, le van-e könyvelve vagy nem, majd a holding adja meg a választ. Napi élő kapcsolatban vannak a kolléganők a számítástechnikán a holdinggal. Mi elküldjük, de van olyan, hogy februári kérdésre még most sem kaptunk választ. Viszont ez nem a mi dolgunk. Majd ezt a lakos érzékeli, és gondolom, hogy az érdekképviselőnél, fogyasztóvédelemlnél továbbmegy. De mi szedjük össze az ügyfélszolgálathoz kapcsolatos kérdéseket, és ugyanígy a közszolgáltató gyűjti be azt, hogy ha valaki meghalt, ha egy lakás lakatlanná vált, vagy bárminemű problémája van a lakosnak.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Értem, de az adatokat miért mi adjuk ki?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Mert ez a hulladékos törvényben így van benne.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Pl. az adószámot is mi adjuk ki?

Szegvári Ernőné polgármester: Milyen adószámot? Nekünk nincs is adószámunk nyilvántartva.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nincs, de a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek adatait a szerződés aláírását követő 15 napon belül mi oda adjuk a közszolgáltatónak a tervezet szerint.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Mert rengeteg település van, ahol úgy van megkötve a szerződés, hogy egyedi szerződések vannak kötve a lakosokkal, de ott kellett volna adószámokat is kérni, mert a hulladékos törvény azt mondja ki, hogy az önkormányzatnak kell azt az adatot prezentálni, hogy a lakosnak mi az adószáma. Ezt én sem értem, hogy miért?

Szegvári Ernőné polgármester: Nekünk nincs ilyen nyilvántartásunk.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nekünk sem volt, egyetlen egy település sem volt, ahol

tudtuk volna, hogy kinek mi az adószáma. Nekünk sem volt ilyen adatunk. Ez szerintem csak ki lett másolva a törvényből.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyébként én azt nem értem, hogy volt egy nagyon jól működő rendszer, ami mutatta, hogy milyen előírások vannak és mit kell fizetni. Olyan egyszerűnek látom én ezt. Miért nem vettek át egy jól működő programot, pl. Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft-ét? Ugyanazt kell csinálni, csak 19 megyére meg a fővárosra.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Én el tudom küldeni ide azt a felajánlást, amiben leírtuk a holdingnak, hogy nem kell, hogy megvásárolja a programot, csak bérszámlázásba adja át ezt a feladatot. Mi 4,5 millió Ft-ért módosítottunk programot, hogy a számla közepébe az a számlaszám kerüljön, hogy ne hozzánk, hanem hozzájuk folyjon be a pénz, és már réges-régen túl lennénk azon, hogy a lakos megkapja az aktuális számlát és nem gyűródik fel neki. De a mai napig erre a levelünkre nem jött válasz. Továbbra is azt erősítik, hogy ők számláznak. De amikor megkapjuk a számlaképeket, és ránézünk egy ingatlanra, látjuk, hogy ott nincsenek bizonyos dolgok beállítva. Ha azokat a pontokat, amiket mi elküldtünk, nem állítják be, akkor olyan számlákat kap a lakos, amilyeneket kap.

Szegvári Ernőné polgármester: És akkor most mi a helyzet pl. a hátralékokkal? Ami még az új törvény előtt keletkezett? Vagy ha túlfizetésem van, azt hol rendezem? Ezeket viszi tovább a holding és látja, hogy nekem van 200.000,- Ft tartozásom, akkor azt viszi tovább?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Nem. Csak azt az időszakot látja, amióta ő számláz. Amivel a lakos nekünk tartozik, azt a holding nem látja.

Szegvári Ernőné polgármester: És azt ennek a cégnek kell behajtani?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Az még oda, ahhoz a számlarendhez tartozott. Volt egy bevételünk, de a kiadási oldala nem volt meg.

Szegvári Ernőné polgármester: És ha nekem túlfizetésem volt még abból az időből, amikor nem a holding volt?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Azt vissza lehet kérni attól a cégtől, akinél a túlfizetés keletkezett. De ezt meg is teszik a lakosok. Ezek még a holding előtti időkből vannak.

Szegvári Ernőné polgármester: És ha a holding ideje alatt történik velem ilyen, akkor kinek írok?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: A holdingnak.

Balázs Zoltán képviselő: És még fél év múlva sem lesz válasz.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Azt írja a törvény, hogy mindenki, tehát a közszolgáltató, a koordináló szerv, a települési önkormányzat, a társulás stb. létesítmény tulajdonosa a hivatalnak minden tájékoztatást megad. Itt pedig a gazdálkodó szervezet a koordináló szerv felhívására a nevét, székhelyét, telephelyét, adószámát adja meg. Itt olyan nincs, hogy ezt az adatot az önkormányzat küldi meg a szolgáltatóknak. Én nem látok ilyet a törvényben. Ezért én ezt a részt kihagynám a szerződésből. Azt benne hagyjuk, hogy együttműködünk, utcaneveket egyeztetünk, az evidens, de én ilyet a törvényben nem látok.

Szegvári Ernőné polgármester: De meg fogjuk küldeni a szerződést, és nézze át az ügyvédő is.

Gazsi Gábor képviselő: Akkor ezek szerint, az előbbi olyan volt, hogy a jegyzővel kell igazoltatni. Tegyük fel, hogy nekem van három ingatlanom és három helyen fizetem a kukadíjat. Az egyik tevékenységemet abbahagytam, és azt levélben jeleztem a cégnek. Az elég?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Igen. Ha levélben megtörtént a bejelentés, akkor mi attól a naptól, amikor bejelentés megtörtént, szüneteltetést kell, hogy adjunk, mert nyilván azt csak akkor fogadjuk el, ha jegyző úr is leigazolta, hogy valóban nem laknak ott. Vagy ha valaki eladja az ingatlanát, akkor az adásvételi szerződésnek egy másolatát is be szokták csatolni, hogy lássuk, ki az új tulajdonos. Tehát az adásvételi szerződésből meglátjuk, hogy ki az új tulajdonos, akinek viszont majd számlázni kell.

Gazsi Gábor képviselő: Mert pont az a bajom, hogy az egyik ingatlanom közületnek számított, de már nem dolgozok, és bejelentettem, hogy abbahagytam a működést és nem szeretném a díjat tovább fizetni, mert abból indultam ki, hogy ha már be lett ez a chip rakva a kukába, akkor látják, hogy nincs ürítés.

Szegvári Ernőné polgármester: Az, hogy kirakom-e a kukámat vagy sem, az az én dolgom. Azzal, hogy nem raktam ki három hétig, még nem áll le a szerződés.

Gazsi Gábor képviselő: Persze, tudom, de a konrollálás miatt gondoltam.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: A chip nem azért van, hanem azért, hogy ha kiürítették a kukát, a chip jelzi, hogy ennél az ingatlannál történt, de ha lenne a kuka mellett még egy zsák is, akkor a rendszer azt észleli, hogy a rendes ürítés megtörtént, de a zsákot nem viszik el. Vagy plusszoltatják.

Szegvári Ernőné polgármester: És hogy tudják számlázni ezt a pluszt?

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Úgy, hogy ezt a rendszerben jelzik.

Gazsi Gábor képviselő: Szerintem Kiszomboron van olyan nagyvállalkozó, aki más cégnek fizet.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt megteheti.

Fekete Istvánné, a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. gazdasági és kereskedelmi igazgatóhelyettese: Ami nem közszolgáltatás keretében van, vagy konténeres, azt csinálhatja más cég is. Ahol meg 60, 80, 120, 240, 1100 l-es edényzet van, az a közszolgáltatás része, addig az edényzet méretig kötelező igénybe venni a közszolgáltatást annak, aki azon a településen dolgozik. De aki ennél nagyobb edényzetet vesz, mivel díjunk sincs rá, azzal köt szerződést, akivel akar.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Ez nagyon bonyolult, én is úgy látom, hogy az. Tehát nekünk ezt a hulladékgyűjtési szerződést kell jóváhagynunk azokkal a módosításokkal, amik itt elhangzottak. A módosításokat átvezeti jegyző úr holnap, és megküldjük a cégnek. Illetve kérem, hogy az átjavított szerződés aláírására hatalmazzon fel engem a képviselő-testület. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a hulladékgyűjtési szerződés elhangzott módosításokkal történő elfogadásával és annak aláírására a polgármester felhatalmazásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 165/2017. határozatát.

Tárgy: Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés megkötése a Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-vel

165/2017. (IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés megkötése a Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-vel tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. (6728 Szeged, Városgazda sor 1., képviseli: Dr. Koltainé Farkas Gabriella ügyvezető igazgató) – mint Közszolgáltató – és Kiszombor Nagyközség Önkormányzata között a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és az állami hulladékgyűjtési közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm. rendeletben előírtak alapján megkötendő – 2017. október 1. napjától hatályos – hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződéssel, azt a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert annak aláírására.

A határozatról értesül:

- Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. (6728 Szeged, Városgazda sor 1.)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Az idők egyszeri támogatásáról szóló rendelet.

Előadó: Szegvár Ernőné
polgármester

Dr. Kápráti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 6. melléklete.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt nagyon csínján kell kezelni, mert ebből később nagyon nehéz lesz visszajönni. Most a bölcsőde többletfinanszírozása okozta azt, hogy egy jobb helyzetbe kerültünk, valamint még ezt kiegészíteném azzal is, hogy azt is nagyon nézni kell, hogy hogyan állunk az egyéb segélyezésekkel, és látjuk, hogy nagyon jól állunk. Az idei évi rendszert nem tudjuk befolyásolni, mert arra nincs lehetőség, hogy év végéig kiösszuk a pénzeket, de lehet, hogy a következő képviselő-testületi ülésen be tudjuk mutatni, hogy állunk. Arról is kellene beszélni, hogy az általános iskolásoknak és az óvodásoknak is adnánk karácsonyi csomag jogcímen 2500,- Ft-ot, vagy 3.000,- Ft-ot. De nem pénzben, mert nem biztos, hogy bejárnának érte, de már vannak jóváhagyott határozatok a szociális rászorultságot illetően, és úgy tudna működni. Valamint még belevennénk a ferencszállási és klárafalvai gyerekeket is, mert ha az iskolásokat nézem, ott nem tudok ettől eltekinteni. Ott akkor ezután adót fizetnénk. A bölcsődénél, ahol nincsenek adatok, ott szintén adót fizetnénk, az óvodánál akik beleestek ebbe a támogatási rendszerbe, ott nem kell adót fizetni, de aki felette van, azoknál igen. De ez elenyésző számú lenne. Tehát én azt javasolnám a képviselő-testületnek, hogy erről is beszéljünk októberben, mert akkor már látjuk, hogy hogyan állunk. És akkor tudunk egy ilyet csinálni, hogy csomag lenne, amiért nem kell bejönni. Nem pénz, nem Erzsébet-utalvány lenne, hanem csomagot vásárolnánk. Tehát lehet, hogy még lesz egy lehetőségünk, amire most még nem tudok választ adni, de 80 %-ban várható, és azt látni kell, hogyan állunk. A következő évben lehetne a támogatási rendszereknél még egy lehetőséget adni, azaz nagyobb összegeket adni. Jövőre így lehetne indítani egy szociális rendeletet. Amit még szeretnék elmondani, hogy a szemétdíj nagy problémát okoz, alig tudunk a képviselő-testület döntésének eleget tenni, mert ha nem jönnek a számlák, akkor nem tudjuk kinek utalni a díjat. Tehát a szemétdíjnál történő kedvezményezettséget nem nagyon erőltetném, mert nem biztos, hogy a pénzeinket fel tudjuk jövőre is év végéig használni. Tavaly is ez volt a baj, és ezért nem nagyon bővítettünk. Azt hittük, hogy ez az idei év majd szépen lecseng és akkor jobb. De úgy néz ki, hogy nem így lett. Tehát ha nem tudjuk kifizetni, akkor baj van. És ha nem jönnek a számlák, nem tudjuk kinek utalni az önkormányzati önrészt.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Az az összeg megmaradt most is.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, mert még nem kaptunk számlát.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Talán majd jön még év végéig számla, de nem biztos.

Balázs Zoltán képviselő: És ha nem sikerül a kifizetés?

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor vissza kell utalni a pénzt az államnak. Tehát még erre is oda kell figyelni, amikor számolunk, hogy vajon mikorra várhatók ezzel kapcsolatban az utalások. Mert akkor lehet, hogy inkább túl kell futni a segélykereten ezzel, mint hogy visszafizetésre kerüljön az eddig megállapított támogatás is.

Balázs Zoltán képviselő: Ez az az 1.000,- Ft-os csomag, amit eddig adtunk?

Szegvári Ernőné polgármester: Azt bővítenénk ki.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: És akkor beépülne ez a támogatás a beiskolázási segélybe. Ott már megvan a jövedelmi nyilatkozat is.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Az időseknek ez a fajta támogatása a Szociális Bizottság részéről is egy gyors lehetőségként állt elő, és természetesen mindannyian úgy gondolkodtunk, hogy itt majd finomítjuk. Azért javasoltuk, mert nem látjuk pontosan a kereteket, és úgy döntöttünk, hogy amennyiben van rá mód, akkor legyen 65 év a korhatár, de egyértelműen megfogalmazódott bennünk is, hogy az majd az összegek ismeretében fog kiderülni, hogy konkrétan melyik korosztály lesz az érintett, kell-e szűkíteni, vagy maradhat így az összeg. Úgy gondolom, hogy amikor ezt a módosítást láttuk, már sejteni lehetett, hogy ezen még finomítani kell, hogy egyensúlyban maradjon a költségvetés.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem az idejével van a baj. A jövő évvel van a baj, mert jövőre már biztos, hogy nem tudnánk a 65 évet korhatárként megadni.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Ez most az idénre szóló rendelet, ami december 31-én hatályát veszti. De az idősekben az igény megmarad jövőre is.

Tóth András képviselő: Tavaly is volt abból probléma, hogy Makón kaptak, itt meg nem kaptak. Azoknál, akik nem kapnak, a probléma most is fent fog állni.

Szegvári Ernőné polgármester: Én úgy tudom, hogy Makón a 70 év felettieknek adják.

Balázs Zoltán képviselő: Illetve ott más rendszer van, a saját költségvetéséből adja az önkormányzat.

Szegvári Ernőné polgármester: Én nem tudom, hogy miből adja. Beszéltem a pénzügyes kollégákkal, és kérdeztem, hogy adják-e. Olvastam az újságban, hogy 10.000,- Ft-ra emelték az összeget. Kérdeztem, hogy fizetik-e utána az adót? Ő azt mondta, hogy nem, mert az idejével úgy csinálják, hogy rendeletet alkotnak, és lesz majd egy magas jövedelemhatár, amit mi is próbáltunk követni, és ők úgy akarják, hogy majd viszik a kérelmet, és a képviselő aláírattatja, beírattatja, kéri a nyugdíjas szelvényt. Mi nem ebbe az irányba indultunk el, hanem úgy próbálnánk ezt megoldani, hogy az újságba beletesszük külön cikként, kiküldjük az illetékesnek a kérelmet, és akkor ő hozza be, küldje be, és megkapja utána az utalványt. A másik, hogy én mindig nézem a végrehajtási oldalát is, és ha mondjuk valaki ezt végig viszi, látja a folyamatot, hogy nincs ott a nyugdíjasszelvény, otthon van, nincs otthon, beadja a kérelmét, mit csatol mellé, közben nem is nagy összeget fognak beírni szociális rászorultságként. Szerintem ez egy nagyon nagy feladat, és hogy miből adja ezt a makói önkormányzat, hogy saját költségvetéséből, vagy szociális normatívából, nem tudom, de vélhetően a szociális normatívából azért, hogy ne fizessenek utána, mert a tavalyi évben ők megfizették utána a járulékot, ami kb. 50 %-kal több. Tehát a 10.000,- Ft durván 15.000,- Ft-ba került. És már az idén nem ezt akarják, mert rengeteg pénzt elvisz. A másik, hogy szociális normatívaként nem is tudja elszámolni, mert nem szociális alapon adta. Tehát a tavalyi évben ő nem tudott elszámolni ebből egy vasat sem. Mi azt szeretnénk, ha ez a szociális normatívából menne. Itt mindenképpen a szociális rászorultságot kellene nagyon kiemelni. Meg kell beszülnünk, hogy mennyi forint legyen a határ, emeljünk-e rajta, hogyan lehet, ha azt akarjuk, hogy mindenki megkapja.

Balázs Zoltán képviselő: Mi is arról beszélgettünk, hogy jövőre hogyan lehetne ezt megoldani.

Szegvári Ernőné polgármester: De miért nem csináljuk meg ezt már most is a 70 év felettiéknél?

Balázs Zoltán képviselő: Csináljuk meg, de akkor jövőre ezt a 2.150.000,- Ft-ot a 70 év felettek esetében, lehet, hogy be kell majd építeni, ha lesz rá keret.

Szegvári Ernőné polgármester: Megérkezett a szociális támogatás összege, abból látszik, hogy ez ennyi. A másik, amit a gyerekeknek adunk, az annyi. Látni kell a bölcsődének és az egyéb szociális intézményeknek a működési költségeit, mivel a szociális normatíva eddig elszámolható volt az intézményekre is. Ezt számolni kell, és meg kell nézni a költségvetési törvényt, hogy ez még jövőre is elszámolható-e az intézményekre. Az a gyanúm, hogy még igen.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Akkor rendben van.

Szegvári Ernőné polgármester: Reméljük, hogy nem kell visszalépni. Egyébként a költségvetési törvényt már jóváhagyták, de úgy tudom, hogy a szociális normatíváról nem kaptunk még értesítést, hogy ez konkrétan mennyi lesz majd jövőre, függetlenül attól, hogy az állami költségvetés 2018-ra már megvan. Az volt a borzasztó, hogy tavaly a 2017. évre a bölcsődei kiegészítőt évközben rakta hozzá, és nem év elején, de jövőre már az év elején látnunk kell, hogy ez mennyi. Szerintem menjünk végig az előterjesztésen.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Életkornak az 1948. január 1-je előtt születetteket határoztuk meg, ami technikailag azért is jobb, mert egyszerűbb ránézni a dátumra, mint elkezdni számolni, hogy ki hány éves. Kiszomboron bejelentett, vagy tartózkodási hellyel rendelkezők és életvitelszerűen Kiszomboron élők az érintettek. Itt a lakcímnnyilvántartás adatai szerint csak 4-5 fő van olyan, akinek nem Kiszombor az állandó lakcíme, itt csak tartózkodási helye van, de itt lakik. Ők estek volna ki a körből, ha csak az állandó lakcímet nézzük, de így ők is benne vannak. Az életvitel szerinti lakcím számít.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi az életvitel szerinti lakcím?

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Az, hogy ott lakik. Ha van két lakcíme, azok közül az számít, amelyiken életvitelszerűen lakik.

Szegvári Ernőné polgármester: De ha népszerűségi adatot nézem, akkor az a tartózkodási hely.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Nem mindig, mert van, amikor az állandó lakcímen lakik.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, de akkor ezt hogyan tudjuk eldönteni? Ha behozza a kérelmet és van két címe, akkor hogyan lehet eldönteni, hogy melyik az életvitelszerű címe?

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Amelyik címen lakik. 98 %-ban az állandó lakcím az életvitelszerű cím.

Szegvári Ernőné polgármester: De mi van akkor, ha a gyerekeinél lakik, és nincs bejelentve?

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Akkor a rendelet szerint, ha nincs bejelentve Kiszomborra, akkor nincs itt lakcíme.

Szegvári Ernőné polgármester: Be van jelentve Kiszomborra, csak éppen nem tartózkodik itt, mert pl. a gyerekénél tartózkodik Szegeden.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Akkor viszont életvitelszerűen nem lakik itt.

Szegvári Ernőné polgármester: De ezt hogyan tudjuk ellenőrizni?

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Csak környezettanulmánnyal, ha ilyen kérdés esetlegesen felmerül.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt én most azért feszegetem, mert ez a kérdés abban a pillanatban előjön, és erre akkor majd választ kell adni.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: A bizonyítás tulajdonképpen a döntéshozó kötelessége, tehát nekünk kell igazolni, hogy melyik az igazi lakcím, nekünk kell környezettanulmányt felvenni és igazolni, hogy igen, itt lakik, vagy igen, nem lakik itt.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor nem lehet ezt úgy szabályozni, hogy állandó lakcím, vagy tartózkodási cím, vagy kiszombori lakos? Tehát az életvitelszerű szót kihagyva?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Szerintem jó az életvitelszerű, mert ez egy szűrő. Más rendeletnél nem volt ebből probléma.

Szegvári Ernőné polgármester: Én tudom, hogy ebből nem volt probléma, de lehet probléma. Tehát az ilyen esetekben majd kimegyünk környezettanulmányt tartani?

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Ha felmerül a kérdés.

Szegvári Ernőné polgármester: Én ezt lazábban kezelném, mert ez most szigorú.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Jó, csak ez egy egyszerű dolog.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Igen, mert előfordulhat, hogy a másik lakcímén is kér valamit.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Pontosan. Mert lehet, hogy kiszombori bejelentett lakos, Makón meg tartózkodási helye van, és mindkét helyen beadja a kérelmét.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Erre azt tudnám felhozni példaként, hogy jártunk úgy, hogy telefonon megkeresett bennünket Budapest xy kerületének szociális ügyintézője, hogy xy illető kap-e Kiszomboron támogatást, mert van neki tartózkodási helye vagy állandó lakcíme. Tehát gyakorlati oldalról ez innen indult.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Ha nem lakik itt, akkor nem lehet neki helyben levelet sem kézbesíteni.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Ezt egy nagyvárosban kevésbé tudják, mi azért jobban ismerjük a lakosságot.

Szegvári Ernőné polgármester: Rendben.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: A harmadik feltétel, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének – ez jelenleg 28.500,- Ft – a 800 %-át, ami most 228.000,- Ft havonta. Ez viszonylag elég magas nyugdíjösszeget jelent, és eléggé lefedi a lakosságot. Az egy főre jutó jövedelemnél itt csak a házastárs számít a család szűk tagjának, a felnőttkorú ott lakó gyermek már nem. Még akkor sem, ha azt el kell tartani, és akkor sem, ha esetleg jó munkabére van. Csak a házastársak, élettársak jövedelme számít. Megpróbáljuk a kérelmeket a lakcímnnyilvántartás alapján előre kitöltve kiküldeni, és csak az aláírás és a jövedelem az, amikkel vissza kell, hogy jöjjenek a kérelmek. És próbáljuk úgy is ütemezni a kiosztást, hogy lehetőleg már a határozatot is oda tudjuk adni, hogy ne kelljen még egyszer bejönni. Ezt Erzsébet-utalványban fogják majd megkapni.

Szegvári Ernőné polgármester: Amit még meg kell rendelni, és figyelni kell, hogy év végén ez ne úgy álljon össze, hogy az utalvány miatt a pénz ittmarad, az utalvány meg kevés legyen.

Furujás Józsefné, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Mindig rátartással vannak az utalványok rendelve, 1-2 db mindig marad, de ezeket a Szociális Bizottsággal a krízissegélyben ugyanúgy szociális támogatásként természetben ki tudjuk osztani. Még nem fordult elő olyan, hogy ne tudtuk volna felhasználni. Ennek az a jó oldala, hogy más szociális támogatásban kiosztható. Az utalványok értékét 5.000,- Ft-ban állapítottuk meg. Természetesen a címlet egy technikai kérdés, lehetőleg nem egyösszegű címletben gondoltuk, mint ahogyan a beiskolázási utalvány sem egyösszegű címletben volt, hanem kisebb címletekben, hogy esetleg a helyi kisebb üzletekben is be lehessen váltani. Határidőnek azért szabtuk meg a novembert, mert novemberben van még egy bizottsági ülés ez előtt a dátum előtt, ha bármi történne a pénzügyi kerettel kapcsolatban. Novemberben szoktunk még a karácsonyi csomag összegéről is dönteni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. A szociális szféra mit szól az előterjesztésben foglaltakhoz?

Kohut Amália, KSZGYI intézményvezető: Szerintem bármit kapnak az idősek, nagyon örülnek neki, fel tudják majd használni, és úgy gondolom, hogy időben is hogy jók vagyunk.

Szegvári Ernőné polgármester: Ebben kérni is fogjuk a KSZGYI segítségét, hogy propagálják a munkatársak, mondják az időseknek, hogy adják be a kérelmeket. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az idősek egyszeri támogatásáról szóló rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 23/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
az idősök egyszeri támogatásáról szóló
23/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelete**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában és a 132.§ (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdés ab) pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Kiszombor Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága véleményének ismeretében - a következőket rendeli el:

1. §

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának célja, hogy a településen élő idősök szociális biztonságát megőrizze, segítséget nyújtson az életkörülményeik minél magasabb szinten tartásához, javításához. Koruk, egészségi állapotuk romlása miatt, a gyógyszer, a gyógyászati segédeszközök, a téli fűtési és egyéb megemelkedett kiadásaiak egyszeri támogatásával kívánja enyhíteni az idősök anyagi terheit.

2.§

A rendelet hatálya kiterjed a Kiszombor nagyközség közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Kiszomboron élő idős személyekre.

3.§

- (1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a 4. § (4)-(5) bekezdésében meghatározott egyszeri támogatást nyújtja, a (2) bekezdésben meghatározott jogosultsági feltételek szerint.
- (2) Az idősök egyszeri támogatására jogosult az a személy, aki
 - a) 1948. január 1. napja előtt született,
 - b) Kiszomboron bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen a településen él, valamint
 - c) családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 800 %-át.

4. §

- (1) A támogatás iránti kérelmet 2017. november 10. napjáig lehet benyújtani a Kiszombori Polgármesteri Hivatalban az 1. melléklet szerinti tartalommal.
- (2) A kérelmezőnek saját és házastársa, élettársa havi nettó jövedelméről igazolást kell becsatolni.
- (3) Az idősök támogatásáról a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester egyedi határozattal dönt.

- (4) Az időskorúak egyszeri támogatása természetbeni támogatás formájában fogyasztásra kész hideg és meleg étel vásárlására felhasználható Erzsébet utalvány formájában kerül átadásra a jogosult részére. Amennyiben a jogosult a támogatást személyesen átvenni nem tudja, azt meghatalmazottja szabályszerű meghatalmazás és a meghatalmazott személyi okmányainak bemutatásával is átveheti.
- (5) A támogatás mértéke: 5.000,- Ft értékű utalvány/jogosult.
- (6) Az utalvány a Kiszombori Polgármesteri Hivatal házipénztárában vehető át, az átvétel időpontjáról a jogosult külön értesítést kap.

5.§

A rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

6.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet 2017. december 31-én hatályát veszti.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. szeptember 27.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

- A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelettervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 7. melléklete.

Szegvári Ernőné polgármester: 25 %-nak megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet helyi népszavazást. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 24/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Helyi népszavazást Kiszombor település választópolgárai huszonöt százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

Hatályát veszti Kiszombor Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 16/2000.(VII.25.) KKÖT rendelete.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. szeptember 27.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Szegvári Ernőné polgármester: Tavaly adtuk Karácsonyra a naptárakat az időseknek. Nagyon népszerű volt, de én már egy picit túlgondoltam ezt a kérdést, mert összesen 1660 ingatlan van a településen, és mi lenne, ha most minden házhoz adnánk?

Tóth András képviselő: Én támogatom az elképzelést.

Szegvári Ernőné polgármester: Azért merem ezt mondani, mert ha most a 70 év felettiak megkapják ezt az egyszeri juttatást, akkor a naptárt lehetne úgy adni, hogy mindenki kapna. Ez 400,- Ft-tal számolva 664.000,- Ft, de szeretnénk adni még az intézményeknek is, ez így, ha 1700 db-ot számolok, 680.000,- Ft. De ezt még pontosítjuk és még majd visszatérünk rá.

- 2018. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a szabályzat a jegyzőkönyv 8. melléklete.

Szegvári Ernőné polgármester: Egy kicsit újabb szabályokat készítettünk, és ebben is úgy gondolom, hogy kinyitottuk az összeghatárokat a család egy főre jutó jövedelmére

vonatkoztatva, mert ez 142.500,- Ft a családoknál és 156.750,- Ft az egyedülálló eltartó esetén. Ebben azért mégis van egy bizonyos fokú szociális érzékenység, és ha valaki ennek az összegnek a maximumán van, akkor a kollégáim úgy tájékoztattak, hogy nem muszáj a teljes összeget adni, ami 12.000,- Ft, hanem majd lehet annak idején differenciálni, mert nem mindegy, hogy abban a családban, ahol az egy főre jutó jövedelem 60.000,- Ft, az a gyerek is 12.000,- Ft-ot kap, mint ott, ahol az egy főre eső 142.500,- Ft, mert az nagy különbség a család leterheltsége szempontjából is. Ezért ott, ahol 142.500,- Ft a család egy főre eső jövedelme, nem biztos, hogy meg kell adni a 12.000,- Ft-ot. Tehát ebben még annak idején lehet majd differenciálni, ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy differenciálni szeretne. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Tóth András képviselő: Ez attól is függ majd, hogy hányan fognak jelentkezni.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, mert ha sokan adják be a pályázatot, akkor annak az éves kifizetése, amihez még hozzájönnek meg a korábbi évről átnyúlóak, amit még fizetnünk kell, ez 2018-ra 480.000,- Ft, 2019-re 480.000,- Ft és 2020-ra 240.000,- Ft. Ezekhez még hozzá jönnek azok, ahol hosszabb időre kötelezzük el magunkat azokkal szemben, akik 2018 tavaszán fognak érettségizni, mert azok már szeptembertől kapják, aki pedig most adja be újként, vagy szeretné folytatni, annál majd csak 2018 februárjában lép be az első kifizetés. Most új szabályzatot kell csinálni, mert ez alapján tesszük közzé a pályázatot, amit felteszünk a honlapra, és az újságban is megjelentetünk.

Gazi Gábor képviselő: Szerintem ez így jóváhagyható lesz.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ez így jobb szerintem.

Balázs Zoltán képviselő: Aki akarja, és tényleg belefér ebbe, az megkapja.

Gazi Gábor képviselő: Használja ezt az összeget és tanuljon.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az is jó, hogy konkrétan benne van az összeg, és nem úgy szerepel, hogy adható, hanem úgy, hogy aki megfelel, az azt megkapja.

Gazi Gábor képviselő: De akkor nem tudunk differenciálni.

Tenczerné Bajusz Iona, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: A szabályzatban benne van, hogy úgy kell megállapítani az összeget, hogy 100,- Ft-tal osztható legyen. Tehát a szociális bizottság ugyanúgy, mint eddig, rangsorolhatja a pályázatokat.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltak elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 166/2017. határozatát.

Tárgy: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulója
166/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulója tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához. A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

2. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) felülvizsgálta és a 2017. évi garantált bérminimum összegének jelentős megemelkedése miatt a Szabályzat 4.2. a) pontjának második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Az ösztöndíj megállapításának feltételeként meghatározott felső határ szerint:

- a családban élő pályázó esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át,
- egyedülálló eltartó esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 550 %-át.”

A módosítással egységes szerkezetben foglalt Szabályzat a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kápráti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irrattár

- Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2017. évre vonatkozó közbeszerzési tervének módosítása.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

Dr. Kápráti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a közbeszerzési terv a jegyzőkönyv 9. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A közbeszerzési tervbe belekerült, a most elindított közbeszerzésünk, ami a „Kiszombor Nagyközség csapadékvíz-csatornázás fejlesztése I/2. ütem”. Az összes többivel majd mindig jövőnk folyamatában. Mert meg lehetett volna úgy is, hogy minddel jövőnk, de még nem döntött a képviselő-testület arról, hogy melyiket hogy szeretné, így most csak a legfrissebbet raktuk bele, mert ezt feltétlenül szükséges. A közbeszerzési tervet mindig módosítjuk, amikor kell. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Aki egyetért a 2017. évi közbeszerzési terv módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 167/2017. határozatát.

Tárgy: Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának 2017. évre vonatkozó közbeszerzési tervének módosítása

167/2017.(IX. 26.) KNÖT h

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának 2017. évre vonatkozó közbeszerzési tervének módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése alapján elkészített, a 64/2017.(III. 28.) KNÖT határozattal jóváhagyott 2017. évi éves összesített közbeszerzési tervét a Kbt. 42. § (3) bekezdése alapján, jelen határozat melléklete szerinti tartalomnak megfelelően módosítja.

A közbeszerzési terv módosítását a TOP pályázatok keretében újabb közbeszerzési eljárás lefolytatása indokolja, melynek tárgya: „Kiszombor Nagyközség csapadékvíz-csatornázás fejlesztése I/2. ütem”.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának 2017. évre szóló - a módosítással egységes szerkezetbe foglalt - közbeszerzési terve a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Kiszombori Karátson Emília Óvoda Éves Munkatervének véleményezése.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

Börcsökné Balázs Márta
óvodavezető

/Az előterjesztése jegyzőkönyv 10. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Tulajdonképpen 3 olyan része van az anyagnak, ami érinti a képviselő-testületet. Az egyik az, hogy ez az utolsó nevelési évem a vezetői ciklusból, ezért ki kell írni a vezetői pályázatot. A másik, hogy most volt a múlt héten az intézményi tanfelügyeleti ellenőrzés, aminek 15 nap múlva tudjuk meg az eredményét, a döntést ismertetni kell, és a honlapra is fel kell tenni. A harmadik pedig az, hogy a fenntartó ajánlásával és támogatásával részt veszünk egy esélyteremtő óvoda oktatási hivatal által szervezett pályázaton, annak most megyek majd holnap a nyitó rendezvényére. Januártól indul a pályázat. És még van egy negyedik is, mégpedig az, hogy 2018 februárjában lesz 135 éves az óvoda, amely úgy gondolom, hogy nem csak az óvodát, hanem a települést is érinti. Van már néhány gondolatunk, hogyan kellene ezt a napot széppé tenni. Úgy beszéltük meg a kollégákkal, hogy lenne egy családi rendezvény, de biztos, hogy lenne egy kiállítás, vagy egy konferencia is, ami megérinti a falu lakosságát. Tulajdonképpen a szakmai részen kívül ezek

voltak azok az információk, amiket úgy gondoltam, hogy a működést szabályozó dokumentum véleményezése mellett még meg kell említeni.

Szegvári Ernőné polgármestere: Melyik volt a legelső nagyon komoly megemlékezés az óvoda születésnapjáról, ahova meghívtuk a régi óvónéniket, és nagy kiállítás is volt?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az a 125. születésnap volt. De a 130. születésnapra is készültünk, ott már bevontuk a települést rajzversenyekkel és rengeteg kép gyűlt össze. Azokat a képeket most is kitennék, és most is próbálkozunk majd, mert pl. az egyik kolléganőnek nagyon jó ötlete volt, hogy valahova, de még nem tudjuk hova, egy időkapuszlat is el lehetne helyezni. Biztos, hogy majd megtöltjük tartalommal a napot, ami február 23., mert hétvégén van az ünnep, mivel február 25. a tényleges születésnap, de úgy gondoltuk, hogy akkor érnek jobban rá a szülők is, és így előtte pénteken lenne az ünnepség. Így tervezzük.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést. Gondolom, hogy erre pénz is kell majd még az idén, mert jövőre akkor még nem lesz költségvetés.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Igen, de akkor emiatt viszont jó lenne úgy intézni a dolgot, hogy Szabó Évával megbeszéltük, hogy még egyszer tart egy előadást, és egy másik pályázatunknak köszönhetően nagyon sok szakember jön az óvodába a szülőknek, kollégáknak előadást tartani, és arra gondoltam, hogy Szabó Éva kellően nagy név arra, hogy áthozhatnám a következő évre azt az összeget, amit a tavalyi költségvetésben erre megkaptunk. Mivel nem fogom tudni ebben az évben felhasználni ezt a kötelezettséggel terhelt összeget, erre a februári időpontra szeretném átvinni, és keresnénk még másokat is, mert tényleg azt gondolom, hogy a pályázatunk segíteni fogja azt a célt, ami miatt Szabó Éva második előadását kértem. Lehet, hogy erre a februári pedagógiai konferenciára, értekezletre jó lenne meghívni őt. Más óvodákat is meghívnánk, és úgy szerveznénk, hogy a szülők is ott tudjanak ezen lenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez nagyon jó, de pl. tudunk-e olyat, vagy szükség van-e olyanra előadásra, hogy új nevelési módszerek, a ma gyermeke és a pedagógia? Mert ma már nem úgy nyúlunk a gyerekhez, mint ezelőtt 20 évvel, és lehet, hogy itt már új technikákat kellene megtanulni. Mert más módszerek vannak, más korban élünk. Azokra a problémákra, amik számtalanszor megjelennek, hogy a szülőn kell segíteni, azt hogyan lehet a nevelésbe beépíteni, hogy lehet a szülő-óvónő kapcsolatát összezárni és ápolni.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: A makói pályázattal kapcsolatban egész éven keresztül rendszeresen fog jönni akár a kollégákhoz, akár a szülőkkel való kapcsolathoz pszichológus, mediátor, szociális munkás, a gyerekekhez jön védőnő, tehát folyamatosan, minden hónapban, minden héten valakik még pluszban jönnek, és valamilyen szinten én úgy gondolom, hogy ez segít.

Szegvári Ernőné polgármester: A mediátor a szülők és az óvónő közötti kapcsolatban segít.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Igen, illetve a két szülő közötti kapcsolatban is.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez nagyon jó.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Azon gondolkodom még, hogy Szarvasról is járnak hozzánk hallgatók, Szegedről az egyetemről is, és lehet, hogy erre a napra megkérek közülük valakit, hogy tartson előadást, és lehet, hogy ez lenne a felvetése a témának, hogy mi változott. A képző intézményből kit javasolnak, mi változott, ők hogyan képeznek, hátha ők is eljönnek. Egyébként nincs új a nap alatt, ezek a gyerekek most is gyerekek, csak egy kicsit másként kell velük foglalkozni.

Szegvári Ernőné polgármester: A gyerekeknek valami különlegességet, akár egy bábelőadást lehetne adni a születésnap alkalmából.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ezen még gondolkozni fogunk.

Szegvári Ernőné polgármester: Bábelőadás, vagy egy kis mesejáték a Művelődési Házban, ami a gyerekeknek szól. Én támogatom a születésnap rendezvény megszervezését. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 168/2017. határozatát.

Tárgy: Kiszombori Karátson Emília Óvoda Éves Munkatervének véleményezése

168/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Karátson Emília Óvoda Éves Munkatervének véleményezése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombori Karátson Emília Óvoda Éves Munkatervében foglaltakkal egyetért.

Az Éves Munkaterv jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Börcsökne Balázs Márta óvodavezető
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvétellel kapcsolatos megkeresése.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal erre a hitelre. A hitelről korábban ők döntöttek, de most muszáj ebbe bennünket bevonni, mert már tulajdonostársak vagyunk. Azt javaslom, hogy a határozatban annyi még legyen benne kiegészítésként, hogy hozzájárulunk a hitelösszeg emeléséhez,

melyhez Szeged Megyei Jogú Város készfizető kezességet vállal. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, illetve az elhangzott kiegészítő javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 169/2017. határozatát.

Tárgy: A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvétellel kapcsolatos megkeresése

169/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. hitelfelvétellel kapcsolatos megkeresése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a Raiffeisen Bank Zrt-nél fennálló 2017. január 2. napjától 2017. december 29. napjáig terjedő futamidőre szóló, 1 havi BUBOR + 1,00% ügyleti kamatlábú, 200 millió Ft összegű bankszámlahitel keretét 150 millió Ft-tal megemelje 350 millió Ft-ra, amelyhez Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata készfizető kezességet vállalt.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata képviselőtestületében a hitelügylet lebonyolításához szükséges nyilatkozatot tegye.

A határozatról értesül:

- Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Tájékoztatás az Óbébai u. 48/A. számú ingatlanon lévő ivóvízkút átvételéről.

Előadó: Szegvár Ernőné
polgármester

dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Kétszer próbálkoztunk már ebben az ügyben. Másodjára hozzátettük a helyileg védett státuszát a tónak, azt, hogy van benne élővilág, halak, és ha a tó kiszáradna, akkor az egy ökológiai katasztrófa lenne. Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ezt a kutat nem lehet a tóba belevezetni még akkor sem, ha havária eset van. Át kell majd íratni a tó vízjogi engedélyét. Jelenleg ennyit tudunk ebben a pillanatban, nem tudunk mit tenni. Az a szivattyú, ami ott van, az működik, de le van kötve kisteljesítményűre az elektromos hálózata. A teljesítményt növelni kell, illetve vízórásított a kút. És ezek után mindig meg lesz, hogy vízkivételt mikor mennyit fizetnek. Ha ivóvízminőség, akkor x forint, ha más célú, akkor z forint, tehát ott egy mért mennyiégről van szó.

Szirbik Imre alpolgármester: Tud onnan valaki vizet vételezni?

Szegvári Ernőné polgármester: Senki, azt csak mi tudnánk beindítani.

Szirbik Imre alpolgármester: Hol van a vízóra?

Szegvári Ernőné polgármester: A kútnál.

Szirbik Imre alpolgármester: Csak nem használjuk.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van. Nem akarjuk mi ezt használni, illetve megkérdezte Gábor Vilmos kollégám, hogy kell-e valamire a kút. Gazsi Gábor képviselő úr javasolta, hogy nyissuk meg.

Gazsi Gábor képviselő: Ha arról van szó, akkor ne nyissuk meg.

Szirbik Imre alpolgármester: De van vizünk.

Gazsi Gábor képviselő: Van, de ha arról van szó, hogy a tóba kell pótolni?

Szegvári Ernőné polgármester: Attól még, hogy valami a saját kutunk, az mindig meg van határozva, hogy mire használható, mire szól a vízjogi engedély. Tehát ebből a kútból nem lehet az árokba engedni vizet és azt beleengedni a tóba. Innen nem tudunk vizet engedni. Engedtek viszont a horgászok bele vizet körben a Csipkési-csatornából, nagyon hosszú volt a távolság, de végül tudtak bevinni vizet az utolsó pillanatban. Volt is ebből némi feszültség, mert más is megszivattyúzta ezt a vizet. De ez így szokott lenni, amikor öntözésre is használják a vizet a csatornából a gazdák mindenféle díjfizetés nélkül, ha jól vagyok informálva. Tehát, amit lehetett, azt mi megtettük, csináljuk a többi dolgot, kérjük a vízjogi engedély Önkormányzat nevére történő módosítását.

Balázs Zoltán képviselő: De a hatóság nem tiltja a víz elvezetését.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem támogatja, de most nem is engedélyt kértünk. Mert ha a vízjogi engedélyt úgy kérjük meg, különféle dolgokkal alátámasztva, hogy mit akarunk ebből locsolni, akkor már nem járul hozzá. De ez egy előzetes vélemény volt. Megkérdeztük, de nem bonyolódunk bele különféle engedélyezési eljárásba. Megkérdeztük, hogy egyáltalán érdemes-e. Most azt mondta a hatóság, hogy ezt nem támogatja, de ez nem egy határozat, hanem egy állásfoglalás, vagy vélemény. És ő már erre, ha nem támogatja, nem fogja megadni az engedélyt. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a tájékoztatás tudomásul vételével, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 170/2017. határozatát.

Tárgy: Tájékoztatás az Óbébai u. 48/A. számú ingatlanon lévő ivóvízkút átvételéről

170/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tájékoztatás az Óbébai u. 48/A. számú ingatlanon lévő ivóvízkút átvételéről tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának tájékoztatását, mely szerint a meglévő felszín alatti jobb minőségű vízkészletek mennyiségének megóvása érdekében nem támogatja a Kiszombor, Óbébai u. 48/A. számú ingatlanon lévő IV. sz. (B-45) vízműkút kútból a Vályogos-tó aszályos időszakban történő vízpótlását.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

4. Napirend.

Tájékoztatás a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

Pozsárné Nagy Ilona
művelődésszervező

Adrián Renáta
könyvtáros

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A Művelődési Házzal kezdünk, ezért kérem művelődésszervező asszonyt, hogy amennyiben van, akkor mondja el az anyaggal kapcsolatos kiegészítését.

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Köszöntök mindenkit. Fél évvel ezelőtt szintén ugyanitt ültem, és az akkor kapott bizalmat igyekeztem és igyekszem megszolgálni. Kiszomboron meleg szívű és befogadó emberekkel találkoztam, akikért érdemes dolgozni. A beszámolót igyekeztem úgy összeállítani, hogy átfogó képet mutasson a munkánkról, mert mögöttem egy csapat áll, és amikor dicséretet kapok, akkor az nem az én dicséretem, hanem a csapaté. Nincs jó hírem sajnos, mert Oravetz Nelli most jelezte, hogy felvették egy másik munkahelyre. Ez egy friss információ. Amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést. Itt nagyon sok program fel van sorolva, ami valóban önállóan vagy pedig civil szervezetekkel együtt történt, és én köszönöm művelődésszervező asszonynak, hogy ilyen remekül tud együtt dolgozni a civil szervezetekkel, ott van köztük és rendezzi a feladatokat, amikor kell. Valóban most egy fél év eltelt, és nagyon rugalmasan, jól átvette a feladatokat. Itt volt a Falunap is, aminek a folyamatába be tudott kapcsolódni, végig csinálta, fent a színpadon is, tehát tényleg azt kell mondanom, hogy nagyon jó és szép munkát végzett. Most benne vannak a felújításban, ez sem lesz egyszerű, de hát ezt is kezelni fogjuk, és majd gyönyörű lesz a Művelődési Ház újfent. Az a kérésem, amit már említettem is, hogy össze kell majd állítani a civileknek is és

mindenkinek, a különféle programterveit és azt majd szeretnénk összehangolva látni a február végi képviselő-testületi ülésen. Lehet készülni már a Falunapokra, időben kezdjük el, függetlenül attól, hogy még nincs költségvetés, ez úgyis bele fog férni egy szintig biztos. Kezdjük el időben a véleményeket kérni, azt is rakosgassuk össze, sok új ötlet is van, ki kell bővíteni még azzal is, amiket máshol látunk, és azokat nálunk is meg lehetne honosítani. Nekem ez a véleményem. Nem tudom, hogy képviselőtársasimnak mi a benyomása? Mert tényleg az együttműködés az intézményekkel, az óvodával, iskolával, könyvtárral is nagyon jó.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Azt gondolom, amit művelődésszervező asszony már említett nekem is, hogy az emberek menet közben, már a Falunapon neki is mondták a javaslatokat, és ő már árakat is nézett azokhoz, hogy az irány úgy látszik, önállóan is megy. Mert nem nekünk kell mondani, hogy mit csináljon, hanem tudja a dolgát. És én úgy gondolom, hogy az is lényeges, ha sikerül egy emberként a csapatot irányítani. Nekem azok is nagyon szimpatikusak, amik vannak, bármi, ami hasznos és értékes elfoglaltságot nyújt minden korosztály számára. Bármilyen lehetőség felmerül és megteremtődik itt a településünkön, az nekünk nagyon jó. Az újságot is rendben tartja, szól időben, tehát én azt gondolom, hogy sok-sok apró területet tud felmutatni abból, ami ehhez a munkához tartozik.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van. Én egy picit szeretnék a KIK-ről kérdezni, mert most azért az ő életüket felborítottuk, mert ott vannak az idősek, ők már lassan költöznek vissza, viszont a Művelődési Ház most költözött oda. És Endrész Erzsébetben felmerült a kérdés, hogy ők hol fognak néptáncolni. Én mondtam, hogy a KIK-be is be lehet menni, a fiatalok fent lesznek az emeleten, a néptáncosok lent, és a művelődésszervező asszony úgyis megteremti ennek az összehangolását. Viszont azt látom, hogy most az idősek miatt is, de ezért nem őket okolva, azzal, hogy Rác Máté elment, aki egy óriási hajtóerő és mozgató volt, egy picit mintha a KIK megtorpant volna. Mi ezzel kapcsolatban a tapasztalat? Mi most a baj?

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Informálódok én is. Kártyás beléptető rendszerük van a fiataloknak, tehát megvan, hogy hányan veszik igénybe ezeket a szolgáltatásokat és lehetőségeket. Kb. 6-8 fő jár állandóan, és sajnos mindig ugyanazok a gyerekek vannak ott minden délután. Rác Mátéval is sokat beszélgettünk erről, és arra jutottunk, hogy meg kellene egy kicsit újítani a lehetőségek repertoárját, mint ahogyan azt a beszámolóban is írtam. Egy kérdőívet állítottunk össze, amit az általános iskola felső tagozatában, és a középiskolások között ki fogunk osztani, és a véleményükre alapozva új dolgokat próbálunk beépíteni. Nekem az a véleményem, hogy ez a megújulás nem pénz, hanem ötletek és jó programok kérdése. Próbálkozunk megújítani a KIK-et, és visszacsábítani a gyerekeket.

Szegvári Ernőné polgármester: A Facebook az, ami elviszi más irányba a gyerekeket? Mert egymással tárgyalnak ők, csak nem személyesen, hanem virtuálisan. Tehát, nem mennek el oda, vagy ha elmennek, akkor ott is így társaslognak.

Tóth András képviselő: Pl. nem tartanak osztálytalálkozót, mert mindenki tud mindenkivel beszélni, és napi kapcsolatban vannak egymással.

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Mi azért ettől a kérdőívtől sokat várunk. A Falunappal kapcsolatosan én is informálódok folyamatosan. Sokan szeretnék fellépőként pl. az Ismerős Arcok együtttest, ami nagyobb tömeget is vonzana.

Szegvári Ernőné polgármester: Melyik ez az együttes?

Balázs Zoltán képviselő: Ők éneklük a Nélküled című dalt.

Tóth András képviselő: Egynek jó, de ez egy rétegzene. Mi egy populáris irányba mentünk el, ami nagyon jó, mert az vonzza a legtöbb embert ide. Az Ismerős Arcok együttes ahhoz képest egy kicsit rétegzene-t játszik, mintha egy Kárpátiát vagy egy Tankcsapdát hívnánk el.

Szegvári Ernőné polgármester: Az lenne a kérésem művelődésszervező asszonyhoz, hogy amiket most elmondott terveket, a KIK-kel kapcsolatban is, ha tudunk segíteni, akkor keresse, hogy mit tudunk tenni az ügy érdekében, hogy azt egy kicsit felélénkítsük. A további munkához kívánok kitartást, jó egészséget, együttműködést, és köszönjük az eddig eltelt időszakban végzett munkáját, amivel elégedett a képviselő-testület, mert ilyen rövid idő alatt nagyon jól sikerült beilleszkedni. Van-e még kérdés, észrevétel az tájékoztatóval kapcsolatban? Nincs. Köszönjük szépen. Most pedig a Közművelődési Könyvtár következik. Megkaptuk az anyagot. Van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés?

Adrián Renáta könyvtáros: Nincs, úgy gondolom, hogy mindent sikerült leírni. Rengeteg alkalommal jönnek hozzánk az alsó tagozatosok, de úgy gondolom, hogy meg lehet szólítani a felső osztályosokat is, bár ott nagyon nagy egyeztetések kellene, mert ők nem tudnak olyan könnyen elszabadulni a könyvtárba, mivel különóráik vannak stb. De ezen kívül nagyon sok könyvtári óra van, ami nem lett felsorolva, vagy az egyéb könyvtári látogatás, amikor kölcsönöznek. Most már a negyedik osztályosokat Kádár Szabina tanárnő nagyon sokszor elhozza, és én nagyon bízom abban, hogy valóban egy olyan felnövő generációval találkozunk, akik újra felfedezik a könyvtárat, a könyvtári életet. Mi ebben segítjük őket.

Szegvári Ernőné polgármester: Engem meglepett, az iskolakönyvtár, hogy jönnek iskolás csoportok. Mert akkor az iskolában a könyvtár hogyan működik? Hiszen kötelező volt az iskolákban könyvtárat létrehozni, sőt az iskolának szakmailag könyvtárosa is van. Az a könyvtár nem működik? Mert jöjjenek ide, persze, nem arról van szó, hogy ne jöjjenek, csak akkor azzal a könyvtárral mi van ott?

Adrián Renáta könyvtáros: Gondolom, hogy ott a könyvtári állomány többnyire a kötelező olvasmányokból áll. Ott is van persze szépirodalom, ismeretterjesztő könyvek stb., de nem akkora az állomány, mint nálunk a könyvtárban. És ha valami másra vágynak a gyerekek, akkor már megszokták, hogy ide járnak. Mint ahogyan írtam is, hogy a felsősök közül sokan már egyénileg, önállóan, nem szülői kísérettel jönnek be. Jönnek rendszeresen, és már nagyon ügyesen mozognak a könyvek között. A kötelező olvasmányokból nálunk is több kötet van éppen azért, hogy ha esetleg az iskolai könyvtárban már nincs bent, akkor tőlünk kikölcsönözhető.

Szegvári Ernőné polgármester: És persze nagyobb is a mi könyvtárunk, mint az iskolai.

Nógrádiné Vígh Krisztina könyvtáros: Nyilván a gyerekek ott azt a bizonyos kis állományt tudják csak megismerni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nincs újabb.

Nógrádiné Vígh Krisztina könyvtáros: Így van, és egy idő után megunják, ezért átjönnek.

Tóth András képviselő: Sokszor, ha már a kulcsot megtalálnák, már az is nagyon jó volna. Mert a tanítási időszakban is, nem tudom, hogy melyik szünetben, csak nagyon rövid időre van nyitva. A fiamtól tudom, hogy nagyon ritkán és nagyon rapszodikusán van nyitva. Mert a könyvtárosnak más kötelezettségei is vannak.

Szegvári Ernőné polgármester: De neki azért van óraszámja erre, nem szívésségből csinálja.

Adrián Renáta könyvtáros: Én úgy tudom, hogy délelőtt 10.00-11.00 vagy 10.00-12.00 óra között van nyitva.

Tóth András képviselő: Gondolom, hogy ő is felmérte, hogy mikor legyen a könyvtár nyitva, mert nem tolonganak ott a gyerekek.

Szegvári Ernőné polgármester: De neki óraszámja van erre. Mi hogy állunk? Tudunk valamit rendezni ősszel?

Adrián Renáta könyvtáros: Igen, erre a dologra a Somogyi Könyvtárban is gyorsan lecsaptak.

Szegvári Ernőné polgármester: És mikor jönnének?

Adrián Renáta könyvtáros: Még a pontos dátumot nem beszéltük meg, és még nem tudjuk azt sem, hogy hány emberre lehet majd számítani.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki tart itt előadást ilyenkor? Hogy szokott ez történni? Mire épül fel a tematika?

Adrián Renáta könyvtáros: Először csak bemutatjuk a könyvtárat. A polgármester szokott köszöntőt mondani, illetve köszönti a vendégeket, majd egy szakmai kereten belül valamilyen témát kitalálnak.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát mindig van valami téma, amit ők hoznak.

Adrián Renáta könyvtáros: Igen. Magyarcsanádon pl. a könyvtármozival kapcsolatosan volt előadás, ahova Pécsről, a Baranya Megyei Könyvtárból jöttek el kollégák.

Szegvári Ernőné polgármester: Őket a Somogyi Könyvtár hívta meg?

Adrián Renáta könyvtáros: Igen. Itt is így lesz, ha lesz egy időpont, de csütörtökön megyek szakmai napra a Somogyi Könyvtárba és meg fogom velük beszélni.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Én azt fűzném hozzá a leírtakhoz, hogy nekem nagyon tetszik, hogy mennyire nyitottak és próbálnak ebben a mai világban bármilyen korosztályú embereket, családokat, osztályokat bevonítani a könyvtárba. Ez nagy dolog, és nagyon jó kezdeményezéseket lehet találni, látni, és nagy örömmel láttam, hogy könyvtábor is volt. Érdeemes megnézni mindig azokat a kis transzparenszeket, amiket kiraknak, mert látszik, hogy mindig történik valami. És miután a teljesség igényével valóban nem soroltak fel mindent, azért azt is el kell mondani, hogy nagyon szimpatikus az a hozzáállás, hogy mindig megkereshetők, vagy ők kezdeményezik, hogy menjenek pl. az ovisok versmondó versenyre. De minden korosztályt láttam, hogy megtaláltak, ami nagyon jó. Volt olyan csoportunk,

akinek tematikusan olyan terve volt, hogy a testünk témakör keretében bementek Szegedre az Agórába, egy nagyszerű jó kis programra. És amik a mindennapokban adják az ismereteket, megkeresték a könyvtárat is, hogy mi lenne, ha elmennének az óvodások. És nem csak annyi volt az a délelőtt, hogy egy-két könyv be lett mutatva, hanem egy igazi jó kis szakmai beszélgetés volt, a könyvtáros készült, és abszolút nagyon jókedvűen jöttek vissza a gyerekek is. Ezekkel lehet az ismereteket bővíteni, újabb szint adni hozzá, és ezt tényleg nagyon köszönöm, mert azt gondolom, hogy így lehet majd élményszerűen a könyvtárba bevonítani a kisebb korosztályokat is. Tehát kértünk, és kaptunk rá valami jót, és azt kívánom, hogy ez így maradjon. Úgy gondolom, hogy ez az intézményen kívüli tanulásnak egy nagyszerű lehetősége.

Tóth András képviselő: Arra vonatkozóan van valamilyen adat, hogy a mi időnkben hányan jártak a könyvtárba és ahhoz képest csökkent vagy nőtt a könyvtárba járók száma? Vagy ugyanannyian járnak? Mert akkor csinálhatjuk a programokat, ha nincs rá igény.

Adrián Renáta könyvtáros: Olyanra is volt egyetlen egy alkalommal példa, hogy meg volt hirdetve a program, vártuk a meghívottakat, de senki sem jött el.

Tóth András képviselő: Mert szerintem a mi időnkben sem volt tömeges látogatottság.

Adrián Renáta könyvtáros: Sőt, régebben a könyvtárnak nem volt ilyen üzenete, hanem ott voltak a könyvek, bejött az illető, kikölcsönözte a könyvet, majd visszahozta. Az azért hozzátartozik, hogy minden program alkalmával úgy próbáljuk a dolgokat csürni-csavarni, hogy az egyben egy könyvajánló is legyen. Elővesszük azokat a könyveket – mert ismeretterjesztő könyvünk rengeteg van –, akár a gyerekeknek is, ami a témában érdekelheti őket, felkelti a figyelmüket, és akkor nagyon aranyosak, mert megkérdezik, hogy kikölcsönözhetik-e.

Tóth András képviselő: Én arra emlékszem, hogy régen, az én gyermekkoromban elég sűrűn voltak író-olvasó találkozók is, és viszonylag nagy nevű írók is eljöttek ide.

Szegvári Ernőné polgármester: Most is vannak.

Adrián Renáta könyvtáros: Manapság már nem csak író-olvasó találkozó van, hanem lehetőség van arra is, hogy színházi előadás legyen, mint amit a Szegedi Látványszínház mutatott be a könyvtárban és az óvodában, és azt nagyon élvezték a gyerekek. De ezeket a programokat nem mi, hanem a Somogyi Könyvtár szervezi, és egy évben 3-4 alkalom is van, amikor programokat hoznak hozzánk.

Gazi Gábor képviselő: Egy ilyen író-olvasó találkozó anyagilag mekkora költség?

Nógrádiné Vígh Krisztina könyvtáros: Változó, átlagban kb. 60.000,- Ft, ami egy elviselhető összeg, és azt gondolom, hogy egy évben 3 alkalommal lehet ilyet tartani. Ezeket a Somogyi Könyvtár finanszírozta. A Somogyi Könyvtár ad egy listát, hogy kik azok, akiket ő javasol.

Szegvári Ernőné polgármester: És akkor nem lehet mást hívni?

Adrián Renáta könyvtáros: Lehetne, de csak saját költségvetésre.

Szegvári Ernőné polgármester: A Somogyi Könyvtárral nem lehet erről tárgyalni?

Adrián Renáta könyvtáros: Nekik megvan az a stáb, akikkel dolgoznak, akiket tudnak, hogy mennyiért jönnek el,

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Köszönjük az eddigi munkát. Aki egyetért a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről szóló tájékoztató elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 171/2017. határozatát.

Tárgy: Tájékoztató a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről

171/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadja a településen folyó közművelődési és könyvtári tevékenységről szóló tájékoztatót.

A tájékoztatók jelen határozat mellékleteit képezik.

A határozatról értesül:

- Adrián Renáta könyvtáros
- Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár
-

Szegvári Ernőné polgármester: Most térjünk vissza a 2. napirendi ponthoz.

2. Napirend.

Rendelettervezetek, döntési javaslatok.

Karácsonyi díszkivilágítás.

Előadók: Szegvár Ernőné
polgármester

dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Az előterjesztéshez képest javítottunk az összegeken, amit a most kiosztott táblázat foglal össze. Beszéltem Varga Attila atyával, aki azt mondta amikor megmutattam neki a tervre készült látványtervet, hogy ő a tervre nem szeretné a díszkivilágítást. Tehát azzal a 68.260,- Ft-tal nem kell számolnunk. A másik probléma az, hogy kértünk egy árajánlatot, mert azok esetében, amelyek az oszlopokra kerülnének, fel kell venni a kapcsolatot a DÉMÁSZ Zrt-vel, beszéltem is velük, majd egy óra mérni fogja a fogyasztást, de kellene hozzá kapcsoló szekrények, ami pár tízezer forintba kerül mindegyik oszlopokra, illetve majd ezt az egészet fel kell szerelni, és ennek az elektromos kapcsolódását meg kell oldani. Beszéltem Mészáros Istvánnal, a Sapi-vill Kft. munkatársával, végigjártuk vele és Gábor Vilmos kollégámmal a helyszíneket és kértünk árajánlatot tőle a felszerelésre vonatkozóan. Ma kaptuk meg az árajánlatot, ami 750.000,- Ft + ÁFA összegről szól, ebben benne vannak az anyagok, az oldali kiépítések, de a DÉMÁSZ Zrt. oldaláról a kiépítést nem

tartalmazza, a lekötések anyagdíjai, a munkadíj, van még benne, de szerintem nincs benne pl. az érintésvédelmi kapcsoló. Ez nagyon magas összeg. Nagyon drága maga a díszkivilágítás, és mellette nagyon drága a felszerelése is. És ebben még nincsenek benne a DÉMÁSZ Zrt. lekötései. Persze máshonnan is kérhetünk árajánlatot. Kérem a képviselő-testületet, hogy fejtse ki a véleményét. Mi legyen megvalósítva?

Gazsi Gábor képviselő: A Betlehemnek ez a régi kivilágítása?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, ez egy új megvalósításnak a terve.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy ha 1 millió Ft nettó összeg felett van az árajánlat, akkor további árajánlatokat kell bekérni.

Szegvári Ernőné polgármester: Rendben, de ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja ezt megvalósítani, akkor nem kérünk be további árajánlatokat.

Tóth András képviselő: Én azt látom, hogy ez így nagyon szegényes és nagyon drága megoldás lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: Szegényes? Ez most meglepett.

Gazsi Gábor képviselő: A Rónay kúria szerintem nagyon jó.

Szegvári Ernőné polgármester: A fenyőfával szintén nem kell foglalkozni, mert nem tudjuk körbejárni, nem tudunk odamenni emelőkosaras autóval. Ezért ezt is javaslom kihúzni a listából.

Gazsi Gábor képviselő: A „Boldog Karácsonyt!” felirat nekem nem tetszik.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha úgy gondolja a képviselő-testület, lehet kérni másik cégtől is árajánlatot, de nem lesz olcsóbb.

Tóth András képviselő: Azt gondolom, hogy ehhez a főtérhez, ami tele van műemléképületekkel, nem biztos, hogy illik ez a kicsit giccses felé elhajló hópehely meg felirat. Szerintem nem illik bele a főtéri hangulatba.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, de akkor miért jártam augusztusban végig a területet? Nem azért, mondja azt a képviselő-testület, hogy nem kell, de augusztusban ne kelljen már végigmennem a falun azért, hogy ezt az egész tervet elkészíttessük, hogy kérjünk árajánlatot. Itt hallom folyamatosan, hogy miért nincs díszkivilágítás. Most itt van a díszkivilágításra az ajánlat, de lehet másik cégtől is kérni árajánlatot, lehet figurákat kérni, ami még drágább. Átadom az árlistát, és döntse el a képviselő-testület, hogy mit szeretne, és azt csinálom.

Gazsi Gábor képviselő: Ez az anyag most elkészült, de ennek ismeretében ez jött le nekünk, mert mi sem tudtuk, hogy ez mennyibe kerül. Miért, polgármester asszony tudta, hogy ennyibe kerül?

Szegvári Ernőné polgármester: Én sejtettem, hogy ennyibe kerül, hiszen mi látjuk azokat az árajánlatokat, amiket kapunk, és ha én akkor azt mondom, hogy ezt hagyjuk, mert nagyon drága, akkor az van, hogy nem akarom megcsinálni azt, amit a képviselő-testület szeretne.

Folyamatosan kérte a képviselő-testület, megcsináltuk az előterjesztést, most akkor nem jó. Nem probléma, nem ragaszkodom ehhez, de akkor mondja azt a képviselő-testület, hogy nem kell.

Gazsi Gábor képviselő: Még egy kérdésem lenne. Ez a mennyiség, pl. a 6 db 60 cm-es hópehely függeszték majdnem 400.000,- Ft-ba kerül? Ez a 6 db függeszték?

Tóth András képviselő: Mi pontosan azt nem tudtuk, hogy ez ilyen drága.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ez ilyen drága, plusz még hozzá kell számolni, hogy több 10.000,- Ft-ba kerül, hogy ehhez egy kapcsolódási pontot csináljunk. A képviselő-testület tagjai nem látják azokat az árakat, amiket naponta 2-3 cégtől kapunk az ajánlataikban. Ez nagyon drága dolog. Mit gondol a képviselő-testület, mennyibe került ez Hódmezővásárhelyen és Makón?

Tóth András képviselő: Nekem arról fogalmam nem volt, hogy ez ilyen horribilis összegbe kerül, illetve arról sem, hogy ilyen szegényesre sikerül ilyen sok pénzért megcsinálni a látványtervet, mert az én fejemben Budapesten az Andrásy utca volt.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt mindig mondtam, hogy mi nem tudjuk hova feltenni a díszkivilágítást, de pl. Szegeden a Tisza Lajos körúton egyenletes sorban, megfelelő távolságban vannak az oszlopok, és ott gyönyörű. Mindig elmondtam, hogy a kiszombori főtér nem alkalmas erre, nem tudjuk hova feltenni, mert sem a fák, sem az oszlopok nem alkalmasak ilyen célra.

Balázs Zoltán képviselő: Én azt mondom, hogy a Rónay-kúriára ez fantasztikus lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: Mindegyik esetében egy visszafogottat tettünk fel a látványtervre, azért tűnik szegényesnek, mert nem a legdrágábbakból választottunk, és itt is a mértéket próbáltuk követni, hogy ne legyen annyira giccses. Mert az sem jó, ha nagyon tele van.

Balázs Zoltán képviselő: Én javasolnám a hópelyhek helyett azokat, amikor voltak olyanok megoldások, amikor az épületek kontúrjait kihúzták, és pl. egy ilyen lehetne feltenni a mellettünk lévő raktárra is.

Szegvári Ernőné polgármester: A mellettünk lévő raktárra nem tudunk ilyen feltenni. Az is számít, hogy hány helyen kell rögzíteni, mert annak se nagyon örülünk, ha túl sok helyen kell rögzíteni, mert vigyázni kell rá.

Balázs Zoltán képviselő: Inkább az épületek lennének egy picit kiemelve.

Szegvári Ernőné polgármester: A Művelődési Ház épületére nem lehet tenni, mert nem látunk rá. Szép lett volna szerintem a templom is, különben az a kis nagyon szerény, amire azt mondta a képviselő-testület, hogy szegényes, nem mutatott volna rosszul, de oda nem lehet. Szerintem a Rónay-kúria gyönyörű lenne, illetve még egy dolgot ajánlott Mészáros István, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény előtt, egy kicsit oldalt a József Attila utca felé van egy fa, és arra lehetne még díszítést tenni. De annak is 250-300.000,- Ft körül lenne az ára. Azt lehetne oda-vissza módon égősorral díszíteni, és az is gyönyörű lehetne. Tehát abban lehetne, hogy döntsön a képviselő-testület, hogy legyen feldíszítve a Rónay-kúria, és az a fa.

Gazsi Gábor képviselő: És akkor jövőre legfeljebb lépünk még egyet.

Szegvári Ernőné polgármester: Én örülök annak, ha az oszlopokra nem kerül semmi, mert az nagyon bonyolult lett volna. Még nem beszéltem Szöllősi úrral, hogy ő ad-e áramot, de biztos, hogy a fához is kell majd egy érintésvédelmi kapcsoló, oda ki kell húzni a vezetéket, de azt ott műszakilag is megnézzük, hogy honnan tudunk oda áramot vinni. A „Boldog Karácsonyt!” feliratot hagyjuk, ez nem is szép, de ilyenek vannak. Azt mi ide gondoltuk először az Óébai utcához, de Gábor Vilmosék mondták, hogy jobb lett volna a József Attila utca és a Szegedi utca kereszteződéséhez, ha ragaszkodott volna a felíráshoz a képviselő-testület, az oda jobban illett volna. Próbáljuk meg a Rónay-kúria épületére megcsinálni, és kérjünk a fára ajánlatot, és nézzük meg a Betlehemet is.

Gazsi Gábor képviselő: Majd meglátjuk a véleményeket.

Szegvári Ernőné polgármester: Kinek a véleményét?

Gazsi Gábor képviselő: A lakosságét.

Szegvári Ernőné polgármester: Erre én azt mondom, hogy ha nincs, akkor hiányolják. A másik az, hogy ha ezt rakjuk fel, akkor ez szegényes, miért pont ez lett stb. Már most elhangzott, hogy szegényes. Másik ember mást mond. Mit lehet ilyenkor tenni? Erre azt fogják mondani, hogy drága. Egyébként ez így most összesen 1.797 e Ft.

Gazsi Gábor képviselő: Ezért mondtam, hogy majd fokozatosan bővítjük.

Szegvári Ernőné polgármester: De nagyon drága.

Gazsi Gábor képviselő: De eloszlik a költség, mert nem egy évre esik.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, akkor még kérünk árajánlatokat a Rónay-kúria, a fa és a Betlehem díszítésére, és visszahozzuk a következő testületi ülésre az anyagot. Tisztelt képviselő-testület, elhangzott egy olyan javaslat, hogy ne legyen karácsonyi díszkivilágítás. Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

Szegvári Ernőné polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy legyen karácsonyi díszkivilágítás azzal, hogy a Rónay-kúria épületét, a Betlehemet és a fát próbáljuk meg feldíszíteni, és ezekre kérjünk még be árajánlatokat, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 5 igen, 2 nem szavazattal meghozta 172/2017. határozatát.

Tárgy: Karácsonyi díszkivilágítás

172/2017.(IX. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a karácsonyi díszkivilágítás tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi helyekre javasolja a karácsonyi díszkivilágítás felhelyezését:

- a Rónay-kúria épületének felső, körbefutó stukkója a timpanonnal együtt,
- a Rónay-kúria főbejárata előtti parkban lévő nagy fa,
- a betlehem szoborcsoportot fedő supa eleje.

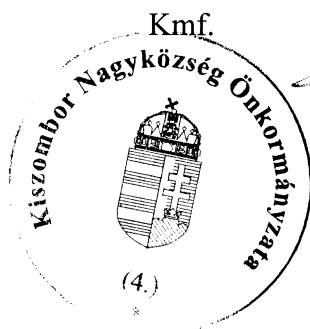
Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a már meglévő árajánlatok ismertetében – felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a díszkivilágítás kihelyezésére vonatkozóan szerezzen be további árajánlatokat és az erről szóló tájékoztatást terjessze be a Képviselő-testület ülésére.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Megköszönöm a vendégek és a munkatársak részvételét, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

Szegvári Ernőné
Szegvári Ernőné
polgármester



Dr. Kárpáti Tibor
Dr. Kárpáti Tibor
jegyző