

# JEGYZŐKÖNYV

SOROS  
NYÍLT



KISZOMBOR  
2020. január 28.

III.

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

## **NAPIREND:**

### **9.00**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A képviselő-testület 2020. évi munkaterve.
4. Az óvodai beiratkozás időpontjának és a nyári zárvatartás meghatározása.
5. A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének meghatározása.
6. Kiszombori Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

### **Zárt ülés**

7. Döntési javaslat.
  - Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 3/5. számú bérlakás pályázat útján történő bérbeadása

### **Nyílt ülés**

8. Egyéni képviselői indítványok.
  - „SZMSZ módosítás”
  - „Elővásárlási jog bejegyzése”
  - „Kiszomborért Elismerő Oklevél”
  - „A közművelődésről szóló 17/2017. (VII. 28.) KNÖT. rendelet, valamint Kiszombor Nagyközség közösségszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása”
  - „Önkéntes munka elismerése és annak engedélyezése
  - „Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása”
9. Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság Elnökének előterjesztése

## TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
28/2020.	„SZMSZ-módosítás” – képviselői indítvány	87.
29/2020.	„Elővásárlási jog bejegyzése” – egyéni képviselői indítvány	91.
30/2020.	„Kiszomborért Elismerő Oklevél” – egyéni képviselői indítvány	95.
31/2020.	Név szerinti szavazás – közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendelet, valamint Kiszombor nagyközség közösségszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása	96.
32/2020.	„A közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendelet, valamint Kiszombor nagyközség közösségszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása” – egyéni képviselői indítvány	99.
33/2020.	„Önkéntes munka elismerése és annak engedélyezése” – egyéni képviselői indítvány	105.
34/2020.	Név szerinti szavazás – Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása	106.
35/2020.	„Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása” – egyéni képviselői indítvány	108.
36/2020.	Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 21/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.	110.
37/2020.	Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 15/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.	110.
38/2020.	Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 20/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.	111.
39/2020.	Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 22/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.	112.
40/2020.	Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 19/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.	113.
41/2020.	Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 11/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.	113.

42/2020.

Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság  
határozatai – 2020. január 21-i ülés határozatai

114.

# Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 28. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

**Jelen vannak:** Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Bajnóczi János képviselő, Balázs Tibor képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Martonosi Szabolcs képviselő, Szekeres Krisztián képviselő.

**Összesen:** 7 fő.

**Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett:** Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Bódi Marianna művelődésszervező, Ifj. Baranyi Sándor, a SASIP-5 Kft. képviselőjében, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető, Gábor Vilmos, a Polgármesteri Hivatal munkatársa.

**Szegvári Ernőné polgármester:** A képviselő-testület zárt ülés keretében döntött 1 db önkormányzati bérlakás határozatan időtartamra történő bérbeadásáról.

## 8. Napirend.

### Egyéni képviselői indítványok.

#### - „SZMSZ módosítás”

Előadók: Bajnóczi János  
önkormányzati képviselő

Endrész Erzsébet  
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 24. melléklete./

**Szegvári Ernőné polgármester:** Endrész Erzsébet képviselő asszonynak és Bajnóczi János képviselő úrnak voltak az SZMSZ-t érintő gondolataik.

**Dr. Kárpáti Tibor jegyző:** Előzetesként annyit elmondanék, hogy volt több olyan indítvány is, ami rendeletmódosításra vonatkozik és határozathozatalt kér. Szeretném előrevetíteni, hogy határozattal nem lehet rendeletet módosítani. Jeleztem, hogy amennyiben egyetértő döntés születik a képviselő-testület részéről, akkor az a döntés születhet, hogy a képviselő-testület egyetért az indítványban foglaltakkal és felkéri a polgármestert, hogy terjessze a rendelettervezetet a következő, vagy a márciusi vagy valamelyik testületei ülésre, amit a jegyző elkészít. Ez így működhet. Ezekkel az indítványokkal egy elvi állásfoglalást lehet a képviselő-testület által megfogalmazni. Az SZMSZ módosító javaslattal kapcsolatban vannak előzmények. Felmerült az alakuló ülésen, azután eljutott a Kormányhivatalig is a módosító javaslat, végül legutóbb leültünk megbeszélni a két indítványozó képviselővel. Összehangolták ők is a két indítványt, illetve megbeszéltük azt, hogy mi az, ami a jogszabályoknak megfelelt, és annak megfelelően módosították a beadványt egy beadványban a két képviselő által. Én visszajeleztem nekik, hogy ez részemről törvényességi szempontból rendben van, nyilván a képviselő-testület dönt abban, hogy ezt támogatni kívánja, vagy sem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem tudom, hogy a beltartalmáról beszéljünk-e? Hogy mik ezek a módosítási javaslatok? Igazán nagyobb jelentőségű részei ennek nincsenek. Legyenek meghívva a nem képviselő tagok, a civil szervezetek, a díszpolgárok, legyen fent a honlapon.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A civil szervezetek között vannak olyanok is, akikről nem hallottunk, pedig a bírósági nyilvántartás szerint itt működnek Kiszomboron. Megnéztük ezeket a civil szervezeteket, volt olyan, amelyiket az indítványozó képviselők sem ismertek, és mi sem. Nyilván a többség látótérben van, de az volt a kérés, hogy attól függetlenül nekik is küldjünk meghívót, ha ezt elfogadja a képviselő-testület.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ezek a civil szervezetek működnek? Élnek?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt nem tudjuk. Benne vannak a nyilvántartásban.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Címük van?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Működnek?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Vagy működnek, vagy nem.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Most mindegyiknek küldjünk meghívót?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A Kiszomboron működő civil szervezetek listája a következő:

- Kiszombori Diákokért Alapítvány,
- Kiszomborért Alapítvány,
- Kiszombor-Maroslelei Egyházközségért Alapítvány,
- „Mosolygó Gyermekarcok” Alapítvány,
- Oláh Veronika Alapítvány,
- „Összefogás a szabad szoftverek elterjesztéséért” Alapítvány,
- „Amivel tudsz!” Egyesület (Kiszombor, Petőfi u. 23., levelezési cím: Makói u. 8/A.),
- Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör,
- Kiszombori Községi Sportkör,
- Kiszombori Polgárőr Egyesület,
- Sporthorgász Egyesület,
- Kiszombori Szabadidő és Természetbarát Sportegyesület,
- Marosszögi Egyetértés Vadásztársaság és
- „Sportolj a bajnokkal!” Sportegyesület.

Ezeket a civil szervezeteket találtam meg a nyilvántartásban. Az eredeti indítványban tanácskozási jogot is akartak számukra biztosítani, de megbeszéltük, hogy csak meghívót kapjanak.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Az „Amivel tudsz!” Egyesület nem Vas Éva alapítványa?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem.

**Bajnóczi János** képviselő: A címe nem Petőfi u. 23.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Az „Amivel tudsz!” Egyesület címe Petőfi u. 23., a „Sportolj a bajnokkal” Sportegyesület címe Kör utca 67/B. Ezek az adatok a nyilvános listában vannak benne.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát nem működnek, a községben nem látjuk őket.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet, hogy működnek, csak nem látjuk őket.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Jogilag léteznek. Tehát az indítvány egységesen ezeket tartalmazza. Arról lehet a képviselő-testületnek szavaznia, hogy egyetért-e vele vagy nem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha meg lesz alkotva a rendelet, akkor küldeni fogjuk nekik a meghívót. A 20. gépelt oldal ne legyen. Az „Egyebek”, ez kérdés, közérdekű bejelentés, felvilágosítás kérés, nem jelenti egy újabb napirendi pont felvételét.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Itt arról beszéltünk, hogy ez váltaná ki a polgármesteri jelentés kérdéseit, ami nem kifejezetten az elhangzottakhoz kapcsolódik, hanem csak a képviselők részéről feltett kérdések lennének.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ez eddig is volt, csak nem volt megnevezve.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Hogy tudjanak másról is kérdezni, mint ami a polgármesteri jelentésben van.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Bármit lehetett eddig is kérdezni.

**Balázs Tibor** képviselő: Bármit, persze, csak így neve van a gyerekeknek.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ezt a két indítványozó képviselővel átbeszéltük.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Jó, tehát ha ezzel a szándékkal a képviselő-testület egyetért és megszavazza, akkor jegyző úr elő fogja készíteni. A márciusi testületi ülésre?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Igen, mert a februári ülésre már van két rendelettervezet.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Addig azért el lehet rajta dülöznöni. Vagy hamarabb szeretné képviselő asszony?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Már mindegy. Teljesen jó így.

**Balázs Tibor** képviselő: Jó a március.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó a március. El vagyunk enélkül.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mert úgy gondolom, ebben nincs olyan izgalom, ami nagyban befolyásolná az életet. Tehát eldülözünk így is. Aki egyetért azzal, hogy az indítványban szereplő SZMSZ módosításra vonatkozó szándékkal egyetért, és felkéri a polgármestert, hogy az erről szóló - a jegyző által előkészített rendelettervezetet, hatásvizsgálati lapot és indokolást magába foglaló - előterjesztést a 2020. március havi ülésére terjessze elő, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen, és 2 nem szavazattal meghozta 28/2020. határozatát.

**Tárgy:** „SZMSZ-módosítás” – képviselői indítvány

28/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az SZMSZ-módosítása tárgyú képviselői indítványt és akként határozott, hogy az indítványban szereplő, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (XI. 31.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó szándékkal egyetért, és felkéri a polgármestert, hogy az erről szóló - a jegyző által előkészített rendelettervezetet, hatásvizsgálati lapot és indokolást magába foglaló - előterjesztést a 2020. március havi ülésére terjessze elő.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Endrész Erzsébet képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Képviselő úr ék is azt mondják, hogy eldőlőznek nélküle.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor meg minek? Igaza van képviselő úrnak.

**Balázs Tibor** képviselő: Megtornáztatjuk jegyző urat.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Én ezért nem szavaztam mellette.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Sok értelme nincs.

**Balázs Tibor** képviselő: Mekkora munka ez jegyző úr?

**Endrész Erzsébet** képviselő: A civilek nem baj, hogy ha itt vannak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mi ezt megbeszéltük. Azt mondtuk, hogy beszéljük át. Hozzák be, ezt szeretnék. Most ezen nem sok minden múlik. Igazán érdemben ezzel nem történik semmi, érdemben nem történik semmi változás. A civileknek küldünk meghívót, elteszik valahova, vagy jönnek, vagy nem jönnek, 20 oldalnál lehet több is, és kirakjuk a jegyzőkönyveket a netre. Kb. ennyi. Itt van még az is, hogy segíti az ifjúsági feladatokat, ez majd látszik, hogy hogyan. Semmi gond.



**- „Elővásárlási jog bejegyzése”.**

Előadó: Bajnóczi János  
önkormányzati képviselő

/Az indítvány, a tájékoztató és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 25. melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezzel kapcsolatban készült egy szakmai tájékoztatás. Az elővásárlási jog az Oszlanczi-féle ingatlanra vonatkozott.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Annyit tennék hozzá, hogy eredetileg az SZMSZ-es beadvány erre is vonatkozott, ezt az indítvány alapján az SZMSZ-be szándékozták beletenni, de azután azt beszéltük, a törvényességi szempontokra is figyelemmel, hogy ezt külön kellene kezelni. És akkor most ez így külön jelenik meg.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van, illetve ezeket a kérdéseket a Kormányhivatal is megválaszolta, hogy mit hogyan kell, melyik rendeletben mit, és hogyan lehet szabályozni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ezt külön kell kezelni és nem az SZMSZ-ben.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van, illetve ami még az SZMSZ-nél elhangzott nagyon fontos dolog, hogy sok esetben a törvény szövegét nem kell, nem lehet a rendeletalkotás során megismételni. Ezt is elmondta jegyző úr, ha jól emlékszem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Így van, és ez rendben is van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Jó, csak hogy tudják a többiek is, hogy a törvény szövegét nem ismétljük meg. És most ezzel kapcsolatban született egy anyag, amit Gábor Vilmos kollégám segített összeállítani. A földhivatallal is egyeztetünk, valamint a Településrendezési Terv módosítását el kell majd készíteni jövő év végéig.

**Bajnóczi János** képviselő: Múltkor jegyző úrral megbeszéltük, hogy addig nincs is értelme, amíg egy távlati rendezési terv el nem készül. Tehát anélkül ezt nem lehet megcsinálni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Igen. Ha most megfelelő az indítványozónak egy olyan határozati javaslat, hogy a Településrendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatakor az elővásárlási jog bejegyzésének lehetőségére figyelemmel kell lenni az előkészítés során. Ez csak szakmai szempontok alapján kerülhet bejegyzésre, de fel lehet vetni, ha megvan rá a szándék. Tehát itt egy olyan határozati javaslatot meg lehet fogalmazni, hogy ha majd ez napirenden lesz, akkor erre figyelemmel kell lenni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ekkora területtel ez a turisztikai dolog itt meg tud valósulni, képviselő úr? Mi az elképzelésük oda?

**Bajnóczi János** képviselő: Nem csak ebben gondoltuk, ez egy hosszú távú terv.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ki tudja, hogy milyen lehetőségek lesznek?

**Bajnóczi János** képviselő: Tehát ez nem 1 évre, nem 2 évre szól, lehet, hogy 10 év múlva, lehet, hogy 15 év múlva lesz valami. Ez egy hosszú távú távlati terv. Tehát bármi lehet. A Vályogos-tó bővítése, vagy bármi.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Igazán értelme Bódi Mihály területének lenne.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van, csak ez is ott van közte, és ha esetleg később arra is lenne lehetőség, akkor ez a terület is az önkormányzaté lenne. És akkor nem kellene ott valakit később kerülgetni.

**Bajnóczi János** képviselő: Bódi Mihály területe is, mert ott, ha jól tudom, 2 hektárnyi terület van, 1 hektár szántó, a másik hektárt nem tudom, hogy minek van minősítve.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Biztos nem örülne neki, ha tennénk rá elővásárlási jogot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A szántót nem is tudjuk megvenni, mert föld.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Bódi Mihály földjével kapcsolatban nincs elővásárlási jog.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Annyi értelme lehet ennek esetleg, hogy más ne vegye meg.

**Bajnóczi János** képviselő: De ezzel nincs korlátozva, mert ha azt mondja az Oszlanczi-család, hogy van rá vevő 10 millió Ft-ért, és az önkormányzat azt mondja, hogy annyit nem ad érte, akkor nyugodtan eladhatják.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Az önkormányzat csak annyit adhat, amennyire felértékelik, többet nem.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van.

**Bajnóczi János** képviselő: Jó, de ha magasabb összegért van rá vevő, akkor annak kell eladni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ennek itt most megint nincs értelme, amiről beszélünk.

**Bajnóczi János** képviselő: Itt arról van szó, hogy ez egy távlati terv.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez egy távlati terv.

**Bajnóczi János** képviselő: Esetleg a Vályogos-tó köré egy turisztikai terv.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Annak sincs értelme, hogy ott legyen valami?

**Szirbik Imre** alpolgármester: De. Csak annak nincs értelme, hogy ha valaki ráigér az önkormányzatra.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De most nem erről van szó.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt, hogy ott távlati tervben lesz-e valami, vagy nem, azt majd a távlat eldönti.

**Bajnóczi János** képviselő: Azt mondta jegyző úr is, hogy majd vegyük figyelembe.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Persze, ez akkor fog majd konkrétá átmenni, amikor a Településrendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása készül, és a rendezési tervhez

kérnek javaslatot azok, akik azt készítik, és ők pedig majd elmondják, hogy ezt lehet, vagy nem lehet. Mert vannak olyan esetek is, amikor szakmailag nem lehet, és nem fog átmenni a hatóságokon. De ez majd akkor, a rendezési terv készítőjének és az akkori képviselő-testületnek lesz a dolga, hogy erre javaslatot tegyen, hogy mit képzelnek el oda, mi lesz abból.

**Bajnóczi János** képviselő: Majd vegyük figyelembe.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Jó, csak ez nem került visszavonásra.

**Bajnóczi János** képviselő: Szóban került visszavonásra, de annyiban maradtunk, hogy ...

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Hogy így lesz módosítva az indítvány, amit beszéltük.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tehát, akkor elfogadja a képviselő-testület a tájékoztatót. Ezzel nem igazán tudunk mit kezdeni, de majd annak idején ez a rendezési terv készítése során legyen figyelembe véve.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ez most jelenleg pénzbe kerül?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ha figyelembe vesszük, akkor nincs anyagi vonzata?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Képviselő úr a 2021-es módosításra gondol, de az kötelező. Most nem kéri a képviselő-testület azt, hogy indítsuk el a rendezési terv módosítását? Mert az egy felesleges pénzkidobás lenne.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem. Ezt megbeszéltük.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tehát majd, amikor a Helyi Építési Szabályzat és a Településrendezési Terv készül, akkor az elővásárlási jog bejegyzésének lehetőségét figyelembe lehet venni, ha a jogszabályok és az akkori képviselő-testületi többség ezt elfogadja. Mert ehhez az is kell, mert az rendben van, hogy ez legyen figyelembe véve, de majd a készítés során ez azon is múlni fog, hogy az akkori képviselő-testület azt a Helyi Építési Szabályzatba és a Településrendezési Tervbe beépíti, vagy sem. Igaz, jegyző úr?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Igen, és hogy egyáltalán ezt a szakma javasolja-e.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mindennek feleljen meg, aminek kell.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van. Ezzel most nem mondja azt a képviselő-testület, hogy szeretne ott turisztikai központot létesíteni, hanem amikor majd a rendezési terv készül, akkor erre oda kell figyelni, és akkor majd erről dönt a képviselő-testület.

**Szirbik Imre** alpolgármester: A rendezési terv módosításánál sok mindenre oda kell figyelni, nem csak erre.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem csak erre, természetesen. Nagyon sok mindenre oda kell figyelni. Fél év, mire végigmegy a szakhatóságokon. Ez egy nagyon hosszú folyamat.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ehhez szükséges, hogy ez határozatban legyen rögzítve? Vagy majd a 2021-es rendezési tervben jelzés lesz erre vonatkozóan?

**Bajnóczi János** képviselő: Nem kell határozat.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De csak legyen valamilyen nyoma, nem?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Lesz nyoma, mert elő lehet venni a jegyzőkönyvet, hogy volt egy ilyen elképzelés.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha jól értem, nem azt szeretné a képviselő-testület, hogy azt elfogadja, hogy ott turisztika legyen, hanem azt szeretné, hogy legyen arról egy döntés, hogy majd akkor elő kell venni, és meg kell nézni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Meg kell vizsgálni a lehetőségét.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor a javaslat az, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi a tájékoztatást, és majd a Helyi Építési Szabályzat és a Településrendezési Terv készítése során az elővásárlási jog bejegyzésének a lehetősége legyen megvizsgálva az indítványban foglalt ingatlan vonatkozásában, valamint legyenek figyelembe véve az indítványban és a tájékoztatásban foglaltak. És majd akkor kell arról dönteni. Nem szeretném, ha valaki úgy érezné, hogy ezzel most döntést hoztunk az elővásárlási jog bejegyzésére nézve. Van-e más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal meghozta 29/2020. határozatát.

**Tárgy:** „Elővásárlási jog bejegyzése” – egyéni képviselői indítvány

29/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az elővásárlási jog bejegyzése tárgyú egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy az ahhoz a polgármester által az elővásárlási jog bejegyzésével kapcsolatban a jogszabályi és szakmai háttér tárgyában adott tájékoztatást tudomásul veszi.

A Képviselő-testület akként határoz, hogy a Helyi Építési Szabályzat legközelebbi kötelező felülvizsgálata és a Településrendezési Terv módosításának előkészítése során meg kell vizsgálni az elővásárlási jog bejegyzésének lehetőségét az indítványban foglalt ingatlan (Kiszombor, Óbébai úti tanyák 76.) vonatkozásában, valamint figyelembe kell venni a képviselői indítványban és a tájékoztatásban foglaltakat.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szirbik Imre** alpolgármester: Kérem, hogy figyeljünk oda az indítványokra. Nem lehetne egyszerűsíteni a Hivatal dolgozóinak az életét, ne legyen mindennel kapcsolatban indítvány? Mert az érdemi munkával nem tudnak foglalkozni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, mert egy felesleges kör volt ezt végigcsinálni. De az meg nem elég soha az az indítványozóknak, hogy elmondjuk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ezzel mi most nehezítettük a munkát?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezzel? Nagyon. Elő kellett venni a rendezési tervet, tárgyalni kellett a földhivatallal, meg kellett nézi a m<sup>2</sup>-t, végig kellett vezetni, hogy a rendezési tervünk mit ír elő, le kellett ezt írni, hogy hogyan lehet, melyik hova van sorolva, ez nem két perc.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Köszönjük szépen a munkájukat.

**Bajnóczi János** képviselő: Azért azt hozzáteszem, hogy semmi sem felesleges, mert az Országgyűlés is, a Parlamenti Bizottság is mindenről tárgyal, még egy „a” betű is fontos. Semmi sem felesleges dolog.

**Balázs Tibor** képviselő: Megint elveszünk a részletekben?

**Bajnóczi János** képviselő: Mert akkor feleslegesen ülünk itt. Mert minek?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egyébként felesleges volt, mert ezzel nem tudunk most mit kezdeni. Informálisan elmondta volna Gábor Vilmos kollégám, odaültek volna mellé képviselő úrék, elővette volna a rendezési tervet és elmondta volna, hogy mit hogyan, és hogy majd 2021-ben lehet, akkor is itt tartottunk volna.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mindent lehetett volna másként, ezt már megbeszéltük. De innentől kezdve azt hiszem, azt beszéltek meg korábban, hogy minden másképp lesz.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt biztos képviselő asszony. Ezt írásba adhatom. Jó, tehát itt dolgoztak viszonylag feleslegesen.

#### **- „Kiszomborért Elismerő Oklevél”.**

Előadó: Bajnóczi János  
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 26. melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A kérdés, hogy szeretne-e a képviselő-testület egy harmadik elismerést a meglévő kettő mellé, vagy nem? Mert akkor erre vonatkozóan egy szabályozást kell hozni. Szeretne a képviselő-testület egy harmadik elismerő címet létrehozni?

**Szekeres Krisztián** képviselő: Én az indítványozótól szeretném megkérdezni, hogy mi ennek a logikája?

**Bajnóczi János** képviselő: Van a díszpolgári cím, de ezt nem mindenki kaphatja meg, annak magas feltételei vannak. Van a „Kiszomborért” elismerő cím, annak is vannak feltételei.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ennek ne legyen feltétele?

**Endrész Erzsébet** képviselő: De legyen feltétele, ne ironizáljon jegyző úr. Mert akkor felesleges, hogy itt ülünk.

**Bajnóczi János** képviselő: Ennek is legyen feltétele. Nem csak Kiszomboron vannak elismerések, hanem rengeteg településen. A „Kiszomborért” díj és a díszpolgári cím nem mindenkinek adható, mindenki tudja, hogy milyen feltételei vannak. Ez a Kiszomborért Elismerő Oklevél lehetne akár egy sikeres életút, vagy akár egy sikeres modell elismerése, mint pl. a főtéren lakó Mezei család esetében. Lehet, hogy a család Kiszomborért nem sokat tett, de kiemelkedik.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Mivel?

**Bajnóczi János** képviselő: Hogy-hogy mivel? A munkájával. Nem lop, nem csal.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ne mondjunk neveket, ha kérhetem.

**Bajnóczi János** képviselő: Rendben. De vannak olyanok, akik mintaértékű életet élnek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mondjuk, ha valaki nem lop, azért azt nem biztos, hogy rögtön egy „Kiszomborért Elismerő Oklevéllel” kellene díjazni.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Ezt nehéz lesz így eldönteni.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ezt évente kaphatja valaki?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Aki Kiszomborért sokat tett, de még nem díszpolgár, még nem kaphatja meg a „Kiszomborért” díjat, viszont egy ösztönzőként is működhetne, hogy minél többet tegyen Kiszomborért. Pici dolgokat, önkéntességet vállalva stb.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Vannak elmaradt dolgaink a díszpolgári cím és a „Kiszomborért” díj adományozásában is. Polgármester asszony 30 éve dolgozik itt, és nem kapott elismerést.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De én kaptam arany érdemkeresztet.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Igen, de nem díszpolgári címet. Én tudok a régi díszpolgárok közül is olyan személyről, aki ennek a töredékét nem csinálta.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ezek plusz munkák, amit nem a munkahelyén végzett.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Polgármester asszony hazamegy innen 16.00 órakor és nem csinál semmit?

**Szegvári Ernőné** polgármester: De most nem rólam van szó. Köszönöm alpolgármester úrnak, de kérem, hogy ebben a témában vegyenek le engem a porondról.

**Balázs Tibor** képviselő: Ha pl. egy közösségen belül valaki nagyon letről indult, és onnan példamutató módon tudott feljutni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Itt volt a „Példás porta” elnevezésű elismerésünk, amiből annyitadtunk ki, hogy a végén már elveszítette a varázsát.

**Bajnóczi János** képviselő: Ezt nem így kell felfogni. Ebben teljesen jó szándék vezérel.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tudjuk képviselő úr, mindig az vezérelje, csak a pokolba vezető út is azzal van kiköveztve. Ezt nagyon meg kell gondolni, mert tényleg bele lehet csúszni dolgokba, és a korábbi képviselő-testületeknek is gondot okozott az, hogy van-e olyan létszám. Gondolkodtunk azon, hogy a pedagógusok közül válasszunk, de akkor szinte 1-2 év alatt oda jutunk, hogy elfogy a létszám, mert kicsi a tantestület. Kis létszámúak az önkormányzati intézmények. Akkor ki kaphatná elismerést? Mert azért onnan is lehetne, az is fontos lenne. Ezt meg kellene gondolni.

**Balázs Tibor** képviselő: Akár őket is, ez jó ötlet.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az intézményrendszerekből. Mert a másik az, hogy ha azt nézzük, hogy ki honnan emelkedett ki, akkor azt is meg kell mondani, hogy hol volt lent. Azért valamihez kell viszonyítani.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez látszik. Az emberek látják, hogy ki az, aki tesz is valamit. Egy díszpolgári címre nem terjeszthető fel, egy „Kiszomborért” díjra nem terjeszthető fel, de azért egy bizonyos értelemben egy kicsit meg kell „simogatni” a fejét. Ezt mondom. Nem mindig az kell, hogy „itt a pénz”, hogy „itt van, kapsz jutalmat”, hanem meg kell „simogatni” a fejét, hogy „jól dolgoztál” és akkor az már egy jó érzés annak az embernek. Én erre gondoltam.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát, hogy odafigyelünk.

**Bajnóczi János** képviselő: Odafigyelünk a falura, az emberekre. Ez erről szól. Nem arról, hogy most odavágunk valamit, hanem arról, hogy figyelni kell a kisemberre is. Nem muszáj neki pénzt adni, nem muszáj jutalmat adni, ez az elismerés már egy kis „simogatásnak” megfelel, és ez jó érzés. Én mindig ezt mondtam a főnökeimnek is, hogy nem „ütni-verní” kell az embert, hanem „megsimogatni” a fejét.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ezt nem muszáj minden évben adni az önkormányzatnak, hanem ez egy adható-kapható elismerés lenne?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, kidolgozva. Az a javaslat, hogy legyen ilyen.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van. Lehet, hogy egy évben, két évben nem, de a harmadikban találunk erre érdemes embert.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Amikor olyan lehetőség van, hogy kiemelkedik, de nem annyira, viszont példaértékű, látható, amit tesz.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Én egy picit úgy is gondolom, ezt, és lehet, hogy rosszul, hogy ezek az emberek nem is biztos, hogy azért teszik, amit csinálnak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez így van.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem azért, de jó dolog ez.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mindenkinek jó.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Meg kell köszönni nekik, de biztos, hogy nem azért teszik elsősorban. De jól esik.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Utána meg jön az, hogy „én miért nem kaptam?“, „én legalább annyit tettem?“.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, ebből a másik oldalon van egy ilyen dolog is, hogy „miért nem én?“.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez mindig van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mindig szubjektív picit a jutalmazás. Nekem az a javaslatom, hogy szavazzunk arról, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy az indítványban szereplő elismerő cím adományozására vonatkozó - a jegyző által előkészített rendeletervezetet, hatásvizsgálati lapot és indokolást magába foglaló - előterjesztést a 2020. április havi ülésére terjessze elő. Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta 30/2020. határozatát.

**Tárgy:** „Kiszomborért Elismerő Oklevél” – egyéni képviselői indítvány

30/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomborért Elismerő Oklevél tárgyú egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy felkéri a polgármestert arra, hogy az indítványban szereplő elismerő cím adományozására vonatkozó - a jegyző által előkészített rendeletervezetet, hatásvizsgálati lapot és indokolást magába foglaló - előterjesztést a 2020. április havi ülésére terjessze elő.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- „A közművelődésről szóló 17/2017. (VII. 28.) KNÖT. rendelet, valamint Kiszombor Nagyközség közösségszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása”.

Előadó: Bajnóczi János  
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 27. melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben az indítványban az van benne, hogy két alkalommal a képviselők ingyenesen használják a kultúrházat, nem egyéni célra, a közösségi feladataik



teljesítéséhez, fórumra, lakossági tájékoztatóra, ismeretterjesztő előadásra. Kezdjük azzal, hogy a határozat elfogadását név szerinti szavazással kéri az indítványozó. Ezért most arról kell szavazni, hogy kíván-e a képviselő-testület ebben az ügyben a határozathozatal során név szerinti szavazást tartani. Aki egyetért a név szerinti szavazás tartásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem hozott határozatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy a képviselő-testület ne tartson név szerinti szavazást, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta 31/2020. határozatát.

**Tárgy:** Név szerinti szavazás – közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendelet, valamint Kiszombor nagyközség közösségsszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása

31/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bajnóczi János képviselő által - a közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendelet, valamint Kiszombor nagyközség közösségsszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása tárgyú, Bajnóczi János általi egyéni képviselői indítvány tárgyában - indítványozott név szerinti szavazás vonatkozásában akként határozott, hogy a tárgyban nem kíván név szerinti szavazást tartani.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy fejtsék ki véleményüket arról, hogy kell-e a rendeletet és a szabályzatot módosítani, vagy nem kell. A legutóbbi alkalommal történt egy olyan dolog, hogy az egyik képviselőtársunk napelemes rendszerekkel kapcsolatos tájékoztatót szeretett volna a Művelődési Házban tartani, de az a személy, aki ezt a tájékoztatót tartotta, abban volt érdekelt, hogy itt majd minél több szerződést kössön, mert ő a napelem forgalmazó, beszerelő. Nekünk ezzel kapcsolatban az a meglátásunk, hogy márpedig akkor ez gazdasági célú dolog, bármennyire is az van, hogy fel kell világosítani a településen élőket, mert ő ebből haszonra tesz szert. Ez pont olyan, mint amikor jön valaki, és bevizsgálja a szemeket, szemvizsgálatot tart, mert ő eladja a szemüvegeket. És ő ezért nekünk fizet, mert bérbe veszi a szemvizsgálat idejére a Művelődési Ház egy vagy két helyiségét. Ez ugyanaz. Gazdasági érdekelttség van benne. Ezt én nem javaslom, sőt, azt sem javaslom, hogy ingyen két alkalommal legyen, hiszen a képviselőknek sincs több privilégiuma, mint az összes többi állampolgárnak, úgy gondolom. Tehát itt nincs az, hogy kétszer ingyenesen évente. Eddig is működött a rendszer, és ha van falugyűlés, azt megtartjuk, tehát én ezt a kétszer ingyenes dolgot nem javaslom. Emögött ez volt, hogy egy gazdasági tevékenységben érdekelt céget hívott az egyik képviselőtársunk, és akkor ő még nem tudta, hogy ezért fizetni kell. Ezt

általában úgy szokták csinálni, hogy megkeresik a Művelődési Házat, hogy szeretnének egy ilyen dolgot csinálni, és kifizetik. Ez Domaszéktől kezdve, mindenütt így működik, mert ennek utánaérdeklődtem. A céggel semmi baj nincs, ez egy korrekt cég. Nincs ezzel gond, de neki ebből gazdasági haszna van.

**Bajnóczi János** képviselő: Az előadáson nem kötöttek senkivel sem szerződést. Közel 50-en voltak ott, ismerekedtek a napelemes rendszerekkel, kérdéseket tettek fel, kérdéseket kaptak, a kérdésekre kaptak választ. Szerződést senkivel sem kötöttek ott, mert azt meg is beszéltük, hogy ott nincs szerződéskötés.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: És ő mennyit fizetett akkor a kultúrházért?

**Bajnóczi János** képviselő: Én fizettem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Képviselő úr hívta meg, ő is fizetett, mert nem adtuk oda ingyen. Ráadásul a nagytermet kérték, ami fűtési időszakban még drágább is.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Én úgy tudom, hogy aki most a fokhagymát vásárolja fel a faluban, és koordinálja ezt az egészet, annak ebből még gazdasági bevétele sincs, és ő is fizet a helyiséghasználatért. Jól tudom?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, hogyne.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: És ő a lakosoknak tesz, úgymond jót, mert csak innen vásárolja fel az Univer a fokhagymát. És még a helyiséget is ő bérlí.

**Bajnóczi János** képviselő: Az, ami a lakosságnak egy tájékoztatást, egy ismeretbővítést ad? Mert ez az.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: A tájékoztatás jó, ez szerintem mehet. Természetesen legyen.

**Bajnóczi János** képviselő: Mondjon valaki egy olyan céget, amelyik nem haszonért dolgozik. Nézzük meg a beruházásokat.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: De annak van kiadása.

**Bajnóczi János** képviselő: Itt volt a csatornahálózat, itt volt a szennyvíz, egyik cég sem ingyen dolgozott. Mutasson képviselő úr valakit, aki ingyen dolgozott.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Gondolom, képviselő úr sem, amikor dolgozott.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez így van. Olyan ember nincs, aki ingyen dolgozik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De képviselő úr, itt nem erről van szó. Ez a cég ajánlotta magát. Ez nem közösségi dolog attól, mert a falunak tartja. Vagy amikor eljönnek a szemvizsgálatra és az a vizsgálat nem a társadalombiztosító keretében van. Mert ami nálunk van, és mi fizetjük azoknak a szűréseknek az árát, amit itt tartanak a védőnőknél, oda eljön a lakos, ott neki nem kell fizetni. Mert mi kifizetjük azokat az orvosokat, akik eljönnek. De nem kell a lakosnak fizetni közösség és társadalmi szinten a háziornosnak sem, vagy amikor bejön ide ügyet intézni,

ha az nem illetékköteles. Vagy egy előadást nem kell fizetni. Ha meg mi kérünk fel valakit, akkor mi fizetünk neki.

**Bajnóczi János** képviselő: Említette polgármester asszony, hogy pl. egy orvos preventációt tart. Ő azért pályázatból megkapja a pénzt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Attól függ. Az nem a mi dolgunk, amit az egyház csinál, de pl. van ilyen, hogy a házi orvosaink eljönnek előadást tartani, és ők pl. ingyen jönnek el. Tudok olyat, hogy az Idősek Otthonába is járnak, tartanak előadást, és ingyen jönnek el. De itt gazdasági célú volt ez a történet, függetlenül attól, hogy lakosságot érintett. Nagyon sok minden lakosságot érint. A másik, hogy ha belemegyek, akkor a választás is, a párt dolog is a lakosságot érinti, hiszen fel kell őket világosítani, és választási kampányban pénzért adjuk ki a helyiségünket, pénzt fizet minden párt. Mindegyik kifizeti a bérleti díjat, holott mondhatnák, hogy ez választási kampány, és kérem tisztelettel, ismerkedjenek meg az egyik, másik, harmadik, negyedik párttal.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez nem választás, itt a kisembernek az életéről van szó, hogy bemutassák neki, hogy erről van szó, ilyen a napelem. Vagy akár a szelektív hulladékkezelésről is lehet egy felvilágosítást tartani az embereknek, mert ezt még most sem tudják sokan.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ennek nincs akadálya, a szelektív hulladékgyűjtés megint a mi érdekünk, hogy szelektíven gyűjtse a lakos a szemetet, mert ezzel olcsóbb a szemétszállítás. Minden olcsóbb, ha szelektíven begyűjtik és eladják. Ez a mi dolgunk, hogy erről adjunk tájékoztatást ingyen a lakosnak.

**Bajnóczi János** képviselő: Azért pénzt kap, mert elviszi a szemetet. Tehát megint ott a vállalkozó, aki pénzt kap érte.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: De itt egy közszolgáltatásról van szó, amit kötelező megszervezni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van, igaza van jegyző úrnak, a szemétszállítás kötelező közszolgáltatás, erről nekünk rendeletünk van, és ezt be kell a lakosnak tartani, mert nem mondhatja a lakos azt, hogy ő nem kér kukát. Tehát ez a másik, hogy neki nincs ilyen választási lehetősége.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én annyit szeretnék ehhez mondani, hogy azzal nagyon tisztában vagyunk, amit polgármester asszony mondott, hogy nincs előjoga a képviselőnek. Itt a lakosságnak szóló előadásról van szó, vagy bármiről. Nem azért, mert nekünk ez jár.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Akkor meg nem csak a kultúra háza jár.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mondom, nem jár.

**Bajnóczi János** képviselő: A mellékletben meg van határozva, hogy ki használhatja. Nem minden állampolgár. Akkor egy ilyen kis előadásra miért nem lehet használni?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mert van egy „felkent papja” az előadásoknak, ott van a művelődésszervező, intézi, meg kell keresni, ami olyan, hogy díjasnak kell lennie, benne van a szabályzatunkban és díjas, ami meg nem díjas, az nem díjas. És ennyi. Én nem javaslom az indítványban foglaltak jóváhagyását.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Én annyit szeretnék mondani, hogy félő volt ez a napelemes történet, mert ott volt egy kamatmentes hitel, amit fel lehetett erre venni, és ezzel kapcsolatban is érhetett volna bennünket támadás.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, belekeveredhattünk volna.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Egy kamatmentes hitelbe?

**Bajnóczi János** képviselő: Az önkormányzat is kamatmentes hitelt ad a fiatal házasoknak.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Beszéltek képviselő úr a kisemberről, aki valószínűleg nem fog napelemet venni, őt beugrasztjuk a hitelbe?

**Balázs Tibor** képviselő: Itt nem beugrasztás volt, beszélgethettek róla, kérdést tehettek fel.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Legyen előadás, de ne sokalljuk már érte azt a 10 e Ft-ot. Kulturált környezetben van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a közösségi szintér helyiségei kétszer ingyenesen használhassák a képviselők a lakosság számára, tehát ami a beadványban van, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem hozott határozatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy a rendelet és a szabályzat ne kerüljön módosításra, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta 32/2020. határozatát.

**Tárgy:** „A közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendelet, valamint Kiszombor nagyközség közösségszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása” – egyéni képviselői indítvány

32/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendelet, valamint Kiszombor nagyközség közösségszintere használati szabályzata 1. mellékletének módosítása tárgyú egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy az indítványban foglaltakkal nem ért egyet, ezért a közművelődésről szóló 17/2010. (VII. 28.) KNÖT rendeletet, valamint a Kiszombor nagyközség közösségi színterének használati szabályzatát nem kívánja módosítani.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Bódi Marianna művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Elnézést kérek, volt egy kérdés délelőtt, amire nem adtam választ. Az volt képviselő asszony kérdése, hogy az önkormányzat felmondta-e a szerződést a SASIP-5 Kft-vel. Igen, felmondtuk. Nem ez volt a kérdés? Vagy az nem erre utalt?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem. A médiára vonatkozott a kérdésem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Jó, nekünk most nem a SASIP-5 Kft. fog szolgáltatni az interneten belül.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az óvodát kérdeztem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Több kérdés is volt. Mi készültünk erre, és a kollégáim az én utasításomra már lépegettek ebben az ügyben, hogy ha mégis valami történik, mi tudjuk a rendszert üzemeltetni. Most a SASIP-5 Kft. nem szolgáltat nekünk internetet, de azért, mert nekünk muszáj volt lépni. Illetve nem mindenütt szolgáltat internetet, pl. a fogorvosnál még igen.

**Kozserán Krisztina** közgazdasági csoportvezető: A szolgáltató még nem tudta kihelyezni a végpontjait, ezért még folyamatban van szolgáltatás.

**Szegvári Ernőné** polgármester: És meg tudja csinálni? Megcsinálja?

**Kozserán Krisztina** közgazdasági csoportvezető: Igen.

**Balázs Tibor** képviselő: Mennyi ennek a plusz költsége?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt most nem tudjuk megmondani. Csoportvezető asszony meg fogja nézni. De egyébként nem ez a kérdés, hanem az, hogy nekünk az internetre szükségünk volt. Tehát mindenképpen muszáj volt ebben lépni, a biztonság miatt. De csoportvezető asszony majd megnézi, és válaszolni fogunk a kérdésre.

**Balázs Tibor** képviselő: Köszönöm.

### **- „Önkéntes munka elismerése és annak engedélyezése”.**

Előadó: Bajnóczi János  
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 28. melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az volt a kérés, hogy szervezzünk önkéntes munkát. Nekem egyébként az a javaslatom, hogy mi a diákokkal kössünk szerződést, ezt eddig is megcsináltuk, és ezután is kellene, mert nagyon sok diák keres bennünket.

**Bajnóczi János** képviselő: De ez nem az.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tudjuk. Én ezt a közösségi munkát nem javasolnám, de a diákokkal igen, velük kössük meg a szerződéseket, majd ha kéri az iskolák. A diákok jöjjenek, de az összes többi feladatot nem tenném át közösségre. Igazán azt a feladatot nem tudjuk átadni, hogy valaki zárjon, nyisson, mert ott azért vagyonsvédelem is van, átadott leltári eszközök, tehát így közösségi munkába nem igazán szerencsés belefolyani. Tehát, én csak a

középkiskolás diákoknak a közösségi munkáját javasolnám. A beadványban foglaltakkal nem értek egyet, és a diákokat javasolnám. Van-e kérdés, észrevétel?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Van valami jogszabályi háttér, ami az önkéntes tevékenységet tiltja? Hogy egy önkéntest fogadjon az önkormányzat?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Nem tiltja jogszabály.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem is mondtuk, hogy jogszabály tiltja.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ha megfelel az önkéntes a feltételeknek és annak a feladatkörnek, amire jelentkezik.

**Bajnóczi János** képviselő: A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény határozza meg, hogy mi az önkéntes munka, milyen területen lehet önkéntes munkát végezni. Mindenfajta területen lehet önkéntes munkát végezni, tehát nem tilt semmilyen területet, még építési engedélyhez kötött munkaterületen is dolgozhat önkéntes megfelelő munkaszerződéssel. Tehát itt pont arról van szó, amit Balázs Tibor képviselő úr is mondott, hogy ha úgy adódik, akkor ő is elviszi Mártélyra a befogott kutyát. Ez is egy önkéntes munka. A bölcsőde költözésénél is azt mondta, hogy segít. Ez is önkéntes munka. Tehát ezek mind önkéntes munkák. Nem kell leszűkíteni, hogy pl. a kultúrház zárása, nyitása. Ezt nem lehet. Ez mindig a megfelelő szakember mellett, és irányításával végezhető, tehát nem végezhet senki sem önkéntes munkát, csak a megfelelő szakember mellett és irányításával. Ez lehet egy szóbeli szerződés, ha pedig olyan a munka, akkor írásbeli szerződés. Pl. építési engedélyhez kötött munkaterületen az önkéntes munkához írásbeli szerződés szükséges. Az önkéntesség olyan tevékenység, amely egyénileg vagy csoportosan, rendszeresen vagy alkalmanként a közös jó érdekében, személyes akaratból végeznek, anyagi ellenszolgáltatás nélkül. Ez egy jó dolog. Én nem tiltanám. Ez nem azt jelenti, hogy már holnap is lehet, de ne tiltsuk el ettől az embereket. Mert pl. azt mondja valaki, hogy önként végigmegy a hódúrójával, ez is egy önkéntes munka.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt most is lehetett, örülünk neki, köszönjük. Nincs ezzel gond, csinálja. De azt, hogy most ezt mi szervezeten, szerződéssel bevegjük a rendszerünkbe, azt nem javasolnám.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez csak egy általános dolog.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Általánosan a diákokkal kötünk szerződést, az összes többit pedig boldogan fogadjuk, mint amit Balázs Tibor képviselő úr is felajánlott, köszönjük. Amit más valaki felajánlott, köszönjük. Rengeteg óvodai, iskolai szülő segít és végez önkéntes munkát folyamatosan, és nem köt rá szerződést, nem teszik jogi formává, hanem szépen végzik a dolgukat.

**Bajnóczi János** képviselő: Ahogy megcsinálták a Móricz utcai iskolánál a kiülőt, az is egy önkéntes munka. Tehát ismerje el az önkormányzat, hogy létezik ilyen, és ha valaki felajánlja, akkor elfogadja.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Amikor arról van szó, ebben lehet egyeztetni, de ennek a jogi formáját nem kívánjuk bevezetni, mi csak a diákokkal szeretnénk szerződést kötni, ami eddig is benne volt a rendszerben. Az összes többinél pedig rugalmasan dolgozunk, és csináljuk. Ezt teljesen felesleges.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Van, aki a sátorállításnál segít.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm szépen. Hány ilyen alkalom volt? Van, aki végigmegegy, végigtolja a havat, megcsinálja számtalanszor.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Én úgy tudnám elfogadni ezt az indítványt esetleg, ha a rendszeresség kimaradna belőle. Ha alkalmanként lenne pl. sátorállítás, vagy hódúrás, vagy olyan feladat, amiben megvizsgáljuk, hogy nem okoz kárt, és ki az a személy, akkor elfogadható. De az, hogy rendszeresen és csoportosan?

**Bajnóczi János** képviselő: Ez a törvény szövege.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ezt én is látom, de akkor kapjon a képviselő-testület olyan jogkört, hogy megvizsgálhassa előtte azt a feladatot és azt a személyt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez természetes.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De most képzelje el képviselő úr, hogy ez a képviselő-testület elé bekerül. Ebből nem lenne semmi. A képviselő-testület egy hónapban egyszer ülészik, tehát ezek döcögve mennének. Inkább az van, hogy ha valaki az óvodában akar segíteni, akkor beszélje meg az óvodavezetővel, ezt eddig is csinálta az óvodavezető asszony is. És mindenki csinálta eddig is, szépen, rugalmasan.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ebből probléma nincs.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem probléma, csak formába lenne öntve.

**Bajnóczi János** képviselő: Ez a lényege, hogy formába legyen öntve.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem kell. Szükségtelen.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Önök azt mondják, képviselő úr, hogy bele van építve a jogi értelmezés. Tudjuk, hogy mit jelent az önkéntes munka. Köszönjük szépen.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van. Nem akarunk szerződést kötni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság is elfogadta ezt a javaslatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az, hogy a Bizottság elfogadta és javasolja, az egy dolog.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tudom, csak azért mondom, mert ez a Bizottságnál is felmerült.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Nem lehet úgy átírni?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szerintem erre nincs szükség.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Mert akkor Balázs Tibor képviselő úr is beadta úgymond a kérelmét, hogy önként akarja a kutyákat vinni.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Képviselő úr nem tudja, hogy mi néhányan önkéntesnek jelentkeztünk az elmúlt időszakban.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Művelődési Házban szerettek volna dolgozni.

**Bajnóczi János** képviselő: Nem csak a Művelődési Házban.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Könyvtárban és a Rónay-kúriában is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Igen.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Nem tudtam, hogy ez így nevesítve van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Persze.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De itt nincs nevesítve. Az elmúlt időszakban önkéntes munkára jelentkező volt dr. Szilágyi Dezsőné, Bajnóczi János és Endrész Erzsébet.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Dr. Szilágyi Dezsőné hozzám nem adott be kérelmet.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De ő is akart.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet, de én arról nem tudok.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De volt ilyen jelentkezése.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Biztos igaza van képviselő asszonynak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Háttérinformációm van.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Erre mondom, hogy képviselő asszony mondja a személyeket, de akkor a képviselő-testületnek legyen olyan jogköre, hogy ezt megvizsgálhassa.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez egyértelmű. Csak akkor lehet önkéntes, ha alkalmas arra a feladatra.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt nem lehet a képviselő-testület elé hozni. Miről van szó? A kultúrházban végzik a munkatársaim a munkát. Miről szól a történet? A kultúrházban, és abban a szakterületben szeretnének munkát végezni. Ennyi.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Bezárni esetleg, hogy felmentsük őket.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem kell, képviselő asszony.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az volt akkor is, hogy nem kell. Nincs szükség önkéntesekre.



**Szegvári Ernőné** polgármester: Ne haragudjon képviselő asszony, a kultúrházban van vagyon. A művelődésszervezőnek be kell zárni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És a képviselőtől, jelen esetben tőlem kell féltetni a vagyont?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ne vicceljen képviselő asszony, ezek azért nem így működnek, hogy ha képviselő vagyok, akkor megtehetem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem. Alkalmas vagyok arra, hogy beüsem a kódot és bezárjak felelősen vagy nem? Ezt kell vizsgálni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Na, nem. Ne haragudjon képviselő asszony, hát nálam sincs a Művelődési Háznak kódja.

**Bajnóczi János** képviselő: Ne menjünk bele ennyire. Maradjunk az önkéntes munkánál. Pl. most nagyon sok helyen terjed nagy cégeknél, hogy kimennek bizonyos településekre, és önkéntes munkát végeznek. Ferencszálláson, az óvoda udvarán a játékok rendberakására, festésére a makói gumigyárból kiment 10-20-30-50 fővel. De sorolhatnám Szegedet is és más településeket. Vagy van a TESCO-nak egy országos önkéntes munkaprogramja. Ezeket el akarjuk tiltani?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem. Mi fogadjuk, de mindenféle szerződés nélkül, és nem csinálunk olyat, hogy zárja az önkéntes a Művelődési Házat. Ott vagyok, ott dolgozom. Eleve összeférhetetlen, ha nagyon belemegyünk, mert az intézményekért ez a testület felel. És akkor a képviselő-testület tagja micsoda? A művelődésszervező utasító testületi főnöke, beosztottja, mellérendeltje?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ott, akkor, egy önkéntes.

**Balázs Tibor** képviselő: Szerintem szavazzunk, mert úgysem fogunk előrébb jutni, csak vitatkozni fogunk.

**Bajnóczi János** képviselő: Most megszavazunk egy dolgot, hogy ezt befogadja az önkormányzat. Ez olyan, mint az SZMSZ-nél, hogy minek tárgyaljunk arról? Azért, mert ha nincs leírva papírra, akkor az nem törvény, az nem rendelet, az adható, és kész.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: De befogadhat illet az önkormányzat, nem? Tiltja valami?

**Szegvári Ernőné** polgármester: De nem ez a cél. Teljesen más a cél.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Ez eddig is működött.

**Bajnóczi János** képviselő: Itt most arról van szó, hogy erről legyen egy határozat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De nem kell közösségi munka, és csak a középiskolás diákokkal javasolnám a szerződéskötést. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki a beadványban foglaltak elfogadásával egyetért, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem hozott határozatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki nem ért egyet a beadványban foglaltakkal és egyetért azzal, hogy kizárólag a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendeletben meghatározott közösségi szolgálatot támogatja, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta 33/2020. határozatát.

**Tárgy:** „Önkéntes munka elismerése és annak engedélyezése” – egyéni képviselői indítvány

33/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkéntes munka elismerése és annak engedélyezése tárgyú egyéni képviselői indítványt és akként határozott, hogy az indítványban foglaltakkal nem ért egyet, és kizárólag a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendeletben meghatározott közösségi szolgálatot támogatja.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- „Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása”.**

Előadó: Bajnóczi János  
önkormányzati képviselő

/Az indítvány a jegyzőkönyv 29. melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az indítvány benyújtója a határozat elfogadását név szerinti szavazással kéri. Itt megint van egy probléma, hogy itt rendeletről van szó, amit határozattal nem lehet módosítani. Először arról kell szavazni, hogy kíván-e a képviselő-testület ebben az ügyben, a határozathozatal során, név szerinti szavazást tartani. Aki egyetért a név szerinti szavazás tartásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem hozott határozatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy a képviselő-testület ne tartson név szerinti szavazást, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta 34/2020. határozatát.

**Tárgy:** Név szerinti szavazás – Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása

34/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bajnóczi János képviselő által - a Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása tárgyú, Bajnóczi János általi egyéni képviselői indítvány tárgyában - indítványozott név szerinti szavazás vonatkozásában akként határozott, hogy a tárgyban nem kíván név szerinti szavazást tartani.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szeretném felhívni valamire a figyelmet. Ez a név szerinti szavazás is nagyon jó, de vannak jelentős ügyek. Minden jelentős ügy a képviselő-testület esetében, de kérem, hogy azért ezt se devalválják le a képviselőtársaim. Akkor van név szerinti szavazás, nézzünk meg pl. Makó város képviselő-testületét, ahol akkor volt név szerinti szavazás, amikor annak idején szavaztak a fürdő megépítéséről, hitelfelvételéről. Ott igen, ha jól emlékszem, talán volt név szerinti szavazás. Lehet név szerinti szavazás, de én azt kérem, hogy ezt ne devalváljuk le a későbbiekben. Arra próbáltam inteni a képviselő-testület tagjait, hogy ezt mértékkel alkalmazzák. Hiszen képviselő asszony is jelezte, hogy az SZMSZ alapján ketten fogják ezt indítványozni, tehát ez azt fogja jelenteni, hogy ezután minden második beadványnál név szerinti szavazást fogunk alkalmazni. Nem gond ez, mert ott lesz majd, és az utókor is fogja olvasni. A jegyző olvassa majd a nevet, mondja mellé valaki, hogy „igen”, mondja mellé valaki, hogy „nem”, ez erről szól. De mondom, hogy ezt azért jelentősebb ügyekben szokták alkalmazni. Köszönöm.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Minden kicsi majd jelentőssé válik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez így igaz. Minden jelentőssé válik. Akkor tehát, itt a temetőkről van egyszer az, hogy „tilos a temetőben a szemét és hulladék égetése”. Egyébként a szabályozásunk alapján is tilos, ezért nem értem, hogy ezt miért kell még egyszer megerősíteni? A másik, hogy a „nem a temetőben keletkezett hulladék, szemét bevitel”. Képviselő úr ék találkozott ilyennel? Mert én tudom, hogy vittek be a lakosok a temetőbe szemetet, hagymaszárat is vittek be, de ez eddig is tiltott volt. Ha most, mert valaki stikában bevitte a szemetet, azzal, ha háromszor beleírjuk, mert beleírhatjuk, előrébb megyünk?

**Bajnóczi János** képviselő: Én azt mondom, hogy legyen benne hivatkozás a törvényre.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Eddig is tilos volt.

**Bajnóczi János** képviselő: De nem volt benne a temető rendeletben. Nagyon sok város, település temető rendeletét megnéztem, mindegyikben benne van. Van, amelyikben még az is benne van, hogy aki ezeket elköveti, az szabálysértést követ el, és büntetendő. Tehát ez nem

csak Kiszomboron lenne benne, ennek utánanézttem, lehet, hogy még a makóiban is benne van. Benne van egy másik rendeletben az avar- és kerti hulladék égetés, és abban is benne van, hogy közterületen az tilos. Jegyző úr mondta, hogy az, hogy közterület-e a temető, egy labilis dolog.

**Dr. Kápráti Tibor** jegyző: Igen, mert az építési törvény szerint nem minősül közterületnek.

**Bajnóczi János** képviselő: Tehát azért kértem, hogy itt legyen benne ez. A másik az, hogy történt ott szemétegetés. A temetői szemét nem csak egy egyszerű szemét, mert ott a fa impregnált anyagból van, van közte műanyag, van különböző ragasztó, amivel összeragasztják. Ennek az égetése környezetszennyező. Most csak hivatkozni akarok, hogy ez a Btk. szerint bűncselekménynek is minősül, a Btk. 248. §-a bűncselekménynek minősíti a temetői műanyag égetését.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így mondja a törvény, hogy „temetői műanyag égetés”?

**Bajnóczi János** képviselő: Műanyag égetés. Volt a temetőben égetés.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy most az nem szabálysértés, ha valaki visz be a temetőbe szemetet?

**Szegvári Ernőné** polgármester: De most is szabálysértés.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: De, a hulladéktörvény szerint szabálysértő.

**Bajnóczi János** képviselő: De legyen benne.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Akkor ez most ugyanúgy szabálysértés, ha oda valaki szemetet bevisz, másrészt a temetői hulladékot nem szoktuk elégetni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De volt, hogy égettünk. Nem hulladékot, hanem a leveleket, amiket félrehúztak, azokat égették el. Van ott is rengeteg levél, lomb, amit lehet égetni. Az indítványban foglaltakat a rendeletbe bele lehet írni, igazán a szemét és hulladékégetés tilos, de az avarégetés ott sem tiltott.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És csak szerdán és szombaton lehet égetni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, mert belterület, és erre ez vonatkozik, és az is meg van határozva, hogy melyik hónapban.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az év bizonyos szakaszában.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen. Tehát akkor azt javaslom, hogy ezzel kapcsolatban készüljön egy rendelet-tervezet.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző. Mikorra?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Májusra.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Rendben. Mert minden ugyanúgy működik ettől függetlenül most is, és ezután is.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De legyen benne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Rendben. Aki az indítványban szereplő, a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelet módosítására vonatkozó szándékkal egyetért, és felkéri a polgármestert, hogy az erről szóló - a jegyző által előkészített rendeletervezetet, hatásvizsgálati lapot és indokolást magába foglaló - előterjesztést a 2020. május havi ülésére terjessze elő, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 35/2020. határozatát.

**Tárgy:** „Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása” – egyéni képviselői indítvány

35/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelete a temetőkről és a temetkezésről módosítása tárgyú képviselői indítványt és akként határozott, hogy az indítványban szereplő, a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000.(IX. 26.) KKÖT. rendelet módosítására vonatkozó szándékkal egyetért, és felkéri a polgármestert, hogy az erről szóló - a jegyző által előkészített rendeletervezetet, hatásvizsgálati lapot és indokolást magába foglaló - előterjesztést a 2020. május havi ülésére terjessze elő.

*A határozatról értesül:*

- Bajnóczi János képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

### 9. Napirend.

#### **Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság Elnökének előterjesztése.**

Előadó: Endrész Erzsébet  
a Bizottság elnöke

/Az indítvány a jegyzőkönyv 30. melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Elnök asszony előterjesztette a bizottsági határozatokat. Elég nehéz ezen eligazodni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát ez így nem jó.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez így nagyon rossz. Nem lekövethető. Készíteni kellett volna a képviselő-testület felé egy határozati javaslatot, hogy annak alapján mit szeretne a Bizottság, hogy jóváhagyjon a testület.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Itt az egyik probléma az, hogy bele van írva, hogy „tárgyalását, véleményezését, elfogadását”. Ezt külön kellene bontani, hogy mit kellene csak véleményezni, mit kellene elfogadni, hogy mi legyen a konkrét döntés. Tehát, ezek közül pl. már érintett volt a közösségi munka, amit már Bajnóczi János is beterveztett, vagy a busós nap.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A 21/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozattal kapcsolatban én azt mondom, hogy azt a költségvetésnél kell tárgyalni, a művelődésszervezővel le kell ülni, és a Művelődési Ház költségvetésébe ezt bele kell tenni. A másik, hogy én korrektül megnéztem ezt a slam poetry előadást, és arra jutottam, hogy ez nem idevaló. Itt több ember kell, nem ennek a gyerekrétegnek a szintjéhez való. Ezek a gyerekek ehhez még kicsik. A másik az, hogy általában elég közönséges dolgokat is tudnak ott mondani, de ehhez több kell ahhoz, hogy ez valahogy üljön is. Ebben a Somogyi Könyvtár nem tud segíteni, nem tudjuk odarakni a költségeket, tehát ezt máshova kell majd behelyezni. De megfontolandó, hogy ez egyáltalán idevaló-e.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Most jelezte nekem Prónai Éva, a Bizottság külsős tagja, hogy Horváth Kristóffal vette fel a kapcsolatot, aki iskolákban, gyerekeknek tart ilyen előadásokat. Tehát egy gyerekeknek szóló iskolai órát tartana, ami egy rendhagyó irodalomóráként valósulna meg, és tulajdonképpen egy modern versalkotás zenével egybekötve.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet, hogy igazán nem ez a neve, ami most itt megjelenik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Először az merült fel, hogy ez a slam poetry kisebbeknek is, nagyobbaknak is jó. Utána jött az, hogy a felső tagozatos iskolásoknak legyen. Horváth Kristóf Pestről jön, és kifejezetten iskolásoknak tart előadásokat. Ennek a költsége most 20.000,- Ft előadói díj, illetve 80.000,- Ft előadási költség, és mind a 4 évfolyamnak 1-1 rendhagyó órát, összesen 4 órát tartana.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A fenntartó nem szeretne ilyet?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez a Bizottságnak volt a javaslata.

**Szegvári Ernőné** polgármester: De ha ez iskola, akkor ott tudni kell, hogy milyen órát, egy magyar irodalom órát fogunk ezzel kicserélni?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Olyan, hogy rendhagyó irodalomóra létezik a tanmenetben is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt mindenképpen intézményvezető asszonnyal meg kell beszélni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Természetesen.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tehát azt mondom, hogy intézményvezető asszonnyal legyen erről egy megbeszélés, illetve javaslom, hogy a Művelődési Ház költségvetésébe kerüljön ez a költség beillesztésre. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy Bizottság határozatában foglaltakat figyelembe véve az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a Művelődési Ház kiadásai közé a 20.000,- Ft előadói díjat, és a 80.000,- Ft előadási költséget az eredeti előirányzat terhére betervezi, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 36/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 21/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.

36/2020. (I. 28.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület akként határozott, hogy az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 21/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozatában foglaltakat figyelembe véve az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a Művelődési Ház kiadásai közé a 20.000,- Ft előadói díjat, és a 80.000,- Ft előadási költséget az eredeti előirányzat terhére betervezi.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Bizottság visszavonta a 15/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozatát. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a határozat visszavonásának tudomásul vételével, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 37/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 15/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.

37/2020. (I. 28.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület akként határozott, hogy az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 15/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozatának visszavonását tudomásul veszi.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Következik a 20/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozat. Akkor ezt most kéri, vagy nem kéri Kövesdi László?

**Endrész Erzsébet** képviselő: A Facebookon az van, hogy visszamondott mindent.

**Szurbik Imre** alpolgármester: De a Facebookon már november 15-én is, november 25-én is azt írta, hogy visszalépett. Tegnapelőtt megint visszalépett.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ha visszalépett, meg van oldva a probléma.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Így van. Tehát az a javaslatom, hogy a képviselő-testület kérje fel Kövesdi Lászlót, a Trianon 100 éves évfordulójára tervezett rendezvény pontosítására, illetve arra, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy valóban elállt-e a rendezvény megrendezésének szándékától. Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 38/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 20/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.

38/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület akként határozott, hogy az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 20/2019. (XII. 27.) I.K.S.SZ.B. határozatában foglaltakat megismerve felkéri Kövesdi Lászlót a Trianon 100 éves évfordulójára tervezett rendezvény pontosítására, illetve arra, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy valóban elállt-e a rendezvény megrendezésének szándékától.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Kövesdi László
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: ifj. Baranyi Sándor wifit ajánlott fel. Megbeszéltük ezt a kérdést. Kakuja Zsolt a mi információbiztonsági szakértőnk, és ő elmondta nekem, hogy ő úgy tudja, hogy ezt logózni is kell, ami annyit jelent, hogy ezeknek a szerkezeteknek az azonosítóját a rendszernek ki kell mutatni, hogy milyen számról kereste ezt az ingyenes wifit az én okostelefonom. Tehát, most ott tartunk, hogy várjuk, hogy kell-e ezt logózni, vagy nem. Azt mondta Kakuja Zsolt telefonon, hogy ő ért állásfoglalást ezzel kapcsolatban, de valószínű, hogy nem kell. Tehát azt javaslom, hogy fogadja el a képviselő-testület ifj. Baranyi Sándor ajánlatát,



hatalmazza fel a polgármestert az információbiztonsági szakértő véleményének figyelembevételével a szolgáltatási szerződés megkötésére. Ebben azért némi pénzeszközt kikötünk, 1.000,- Ft-ot, hogy legyen valamiféle formátuma és akkor induljon majd a wifi. Van-e más javaslat, kérdés, észrevétel?

**Szekeres Krisztián** képviselő: Én ezt nem támogatom.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Miért nem?

**Szekeres Krisztián** képviselő: Én ezt kifejtettem már korábban, és én nem fogom támogatni.

**Bajnóczi János** képviselő: Képviselő úr tanári szemmel nézi, ez érthető.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Én azt mondom, hogy ha ez a wifi elindul, majd meglátjuk, hogy mi lesz a végeredmény. Ha az látszik, hogy ebből nagyon sok probléma adódik, akkor meg kell szüntetni. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal meghozta 39/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 22/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.

39/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület akként határozott, hogy az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 22/2019. (XII. 27.) I.K.S.SZ.B. határozatában foglaltakat megismerve elfogadja Baranyi Sándor vállalkozó felajánlását és felhatalmazza a polgármestert az információbiztonsági szakértő véleményének figyelembevételével a szolgáltatási szerződés megkötésére.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Következik a testvérfalu. Nem tudjuk feléleszteni a testvérfalu kapcsolatot, mert Magyarvalkó nem volt testvérfalunk. Kiszombornak nem voltak testvértelepülései. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület tájékoztatja az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottságot, hogy Kiszombor nagyközségnek nincs, és nem is volt testvérfalu kapcsolata más településekkel, ezért a

testvérfalu kapcsolatot Magyarvalkó településsel nem lehet feléleszteni, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 40/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 19/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.

40/2020. (I. 28.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 19/2019. (XII. 27.) I.K.S.SZ.B. határozatában foglaltakat megismerve tájékoztatja az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottságot, hogy Kiszombor nagyközségnek nincs, és nem is volt testvérfalu kapcsolata más településekkel, ezért a testvérfalu kapcsolatot Magyarvalkó településsel nem lehet feléleszteni.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A kérdőív kiment az ifjúság részére. Javaslom a 11/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozatban foglaltak tudomásul vételét. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 41/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 11/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. h.

41/2020. (I. 28.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület akként határozott, hogy az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 11/2019. (XII. 17.) I.K.S.SZ.B. határozatában foglaltakat tudomásul veszi.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A 2020. január 21-i ülés határozatai következnek. Az első határozatban foglaltakkal kapcsolatban azt mondom, hogy mindig a Művelődési Házzal kell egyeztetni ezügyben, hogy az most befér, vagy nem fér be. Ne legyen párhuzamosság. Az önkéntes munkával kapcsolatban már döntött a képviselő-testület. A községi utcanév tájékoztató táblákra vonatkozó határozattal kapcsolatban azt javaslom, hogy táblák elkészítésének költsége az önkormányzat 2020. évi költségvetésében az eredeti előirányzat terhére kerüljön betervezésre. Illetve annak kell nagyon bekerülni a költségvetésbe, hogy ezeket a táblákat mire lehet kitenni. Mert egy Kör utcát mivel magyarázok? Tehát meg kell találni, hogy ki valamilyen irodalmi, történelmi helyi nagyság, mert oda lehet magyarázó szöveget kirakni. Ezeket a táblákat ki kell a költségvetésben darabra számolni. Erről kell szavaznunk. Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 42/2020. határozatát.

**Tárgy:** Az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai – 2020. január 21-i ülés határozatai

42/2020. (I. 28.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság elnöke általi, az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság határozatai tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület akként határozott, hogy az Ifjúsági, Kulturális, Sport és Szabadidő Bizottság 2020. január 21-i ülésének határozataiban foglaltakat megismerve az utcanév-tájékoztató táblák elkészítésének költségét az önkormányzat 2020. évi költségvetésében az eredeti előirányzat terhére betervezi.

*A határozatról értesül:*

- Endrész Erzsébet I.K.S.SZ.B. elnök
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Rónay-kúria kiállítótermére a közösségi térről szóló rendelet nem vonatkozik.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És nem lehet beletenni?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most nem tudjuk beletenni, de nem is nagyon kellene. A képviselő-testület hozzájárulásával lehet használni, tehát nem közösségi tér. Az előterjesztés mellékletében szereplő programról nem javaslom, hogy szavazzon a képviselő-testület. Majd amikor a nagy programterv összeáll, akkor majd ez oda kerüljön be. Tehát erről külön nem szavazunk. Nincs külön program. Ott van a nagy programterv, oda kerüljön bele. Van-e még valakinek kérdés, észrevétele, javaslata?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Egy dolgot szeretnék kérni. Akármikor, akár szóban, akár beadványban, nevezzük már Művelődési Háznak a Művelődési Házat. Módszeresen kultúra házának van nevezve. Művelődési Ház a neve. Legyen így nevezve.

**Balázs Tibor** képviselő: Nekem lenne egy kérdésem a galambbemutatóról.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt beszéltük erről, hogy nem kellene most megtartani.

**Balázs Tibor** képviselő: Én utána érdeklődtem állatorvosnál, a galamb nem madárinfluenzás. Országos kiállításokat is tartanak.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát a galamb a kivétel.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen, ez a madár kivétel.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Azt lehet tudni, hogy ez a kiállítás mikor lesz?

**Balázs Tibor** képviselő: Nem tudom. Tudnánk-e neki helyet találni valahol?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mire gondolt képviselő úr?

**Balázs Tibor** képviselő: Nem tudom, esetleg a régi művelődési házban?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A régi művelődési ház tele van pakolva.

**Balázs Tibor** képviselő: A volt KTSZ épület felső szintje?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ott esetleg, ha ki van takarítva.

**Balázs Tibor** képviselő: Vagyunk Kiszomboron 15-20-an, akik galambászunk, és felvetődött bennünk, hogy nincs fiatal közöttünk. Nagy Gyula fia a legfiatalabb, és az egyedüli gyerek. Régen ez azért elég sok embert szippantott fel. Beszéltem Haklik Jánossal, hogy tartanánk a gyerekeknek egy biológiaórát, egy bemutatót, kinyomtatnánk a fajtaleírást, tartanánk egy kis előadást, hogy milyen a galamb, és hátha egy fiatal srácot ez a telefon mellett megfogna, és be tudnánk ebbe a sportba szippantani.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Erről egy előadás lenne?

**Balázs Tibor** képviselő: Igen, én tartanék a gyerekeknek is.

**Szekeres Krisztián** képviselő: És a helyszín hol lenne?

**Balázs Tibor** képviselő: Esetleg a volt KTSZ épületének emeletén, ha azt elkaphatjuk, és tudunk szerezni ketreceket, mert beszéltem az egyesület elnökével, és úgy néz ki, hogy tudna nekünk biztosítani kiállítási ketreceket is.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Nyitottabb tér nem jobb erre?

**Balázs Tibor** képviselő: Mindenütt sportcsarnokban, itt-ott vannak.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: A piacra gondoltam.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem tudom, mert ha nem végzünk egy nap, akkor az probléma. Galamb, nyúl és baromfi kiállítás lenne.

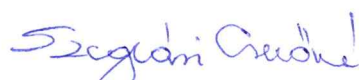
**Szurbik Imre** alpolgármester: Díszállat?

**Balázs Tibor** képviselő: Pesten dísztyúk, minden van. A galamb biztos, hogy jöhet, mert azt kérdeztem az állatorvostól. Még körbejárom ennek a többi részét is.


**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérem alpolgármester urat, hogy olvassa fel amit jegyző úr odaadott neki.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Rendben. „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Szurbik Imre Alpolgármester Úr! Aluírott Szegvári Ernőné – Kiszombor nagyközség polgármestere – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 69. § (1) bekezdés f) pontja és (2) bekezdése alapján a T. Képviselő-testülethez intézett és Szurbik Imre alpolgármester úrnak átadott ezen írásbeli nyilatkozattal polgármesteri tisztségemről 2020. február 16. napjával lemondok. Tájékoztatásul közlöm, hogy a lemondás nem vonható vissza, az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület ülésén ismertetni kell. Kiszombor, 2020. január 28. Tisztelettel: Szegvári Ernőné polgármester”.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönöm. 30 év, az 30 év. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, megköszönöm mindenkinek a részvételt, a mai ülést bezárom.

  
**Szegvári Ernőné**  
polgármester



  
**Dr. Kárpáti Tibor**  
jegyző