



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 128736-1-10/2026.
Ügyiratszám: CS/Z02/06095-22/2026.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Tóth-Czellár Ágnes
Kiss Brigitta
Benyó-Korcsmáros Réka
Hohner Kata
Bankóné Molnár Anita
Nagy Eszter
Molnár Katalin
Mészáros Patrícia

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Zombortej Kft., szarvasmarha telep
korszerűsítés, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Zombortej Kft.** (6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi út, Fortner tanya 05382 hrsz.; KÜJ szám: 100277623) képviseletében Faggyas Szabolcs által 2026. július 3. napján – a *Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. e) pontja [*Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól*] szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
3. A trágyatárolóból a trágyát kitárolni csak az időjárási viszonyok figyelembevételével, hűvös, szélcsendes időben lehet.
4. A keletkező trágya kitárolása, valamint termőföldre való kihelyezése nem okozhatja lakosságot zavaró bűz környezetbe kerülését.
5. A trágyatárolót az anyagmozgatási időszakon túl lehetőség szerint takarással kell ellátni, biztosítva ezzel a környezeti levegő felé a lehető legnagyobb zárttságot.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165 KRID azonosító: 124087718
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

6. A trágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
7. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával mindenkor a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által kibocsátott emésztetlen takarmányhanyag mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve azzal az állatok élettevékenysége során kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét, továbbá csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét is.
8. A takarmányozás során a legújabb kutatási eredmények alkalmazhatóságát folyamatosan vizsgálni, az elérhető legjobb technikának és a tartástechnológiának megfelelő megoldásokat alkalmazni kell.
9. Az üzemeltetés során a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni.
10. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
11. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Zaj- és rezgésvédelem:

12. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül nyilatkozni kell, hogy mikor tervezik megkezdeni az üzemelést. Amennyiben próbaüzem is tervezett, úgy annak az időpontjáról kell nyilatkozni.
13. A működés megkezdését követően (vagy amennyiben próbaüzem is tervezett, úgy a próbaüzem ideje alatt) a teljes telephelyre vonatkozóan méréses zajvizsgálatot kell végezni és a mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére a működés vagy próbaüzem megkezdésétől számított 30 napon belül be kell nyújtani.
14. Amennyiben a műszeres mérés eredményei alapján a zajvédelmi hatásterületen belül védendő épületek lesznek, úgy a zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet a hatóság részére be kell nyújtani, a zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni.
15. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehetséges zajscsökkentő műszaki intézkedések (zajvédő paraván, zajscsökkentő gépburkolat, stb.) megvalósításával a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést.
16. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését (álló gépjárművek motorjainak járatását, stb.).

Földtani közeg védelme:

17. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
18. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
19. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
20. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok

keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

21. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni.
 22. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
- Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban az almozárta termőföldre történő kihelyezése tilos.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének II/1610-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A CSCSVKH Hatósági Főosztály, Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály CS/B01/05990-2/2026 sz. kijelölése alapján, a CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakhatósági megkeresésére, a **Zombortej Kft. (6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi út, Fortner tanya 05382 hrsz., eljárásban képviseli: Faggyas Szabolcs) által kérelmezett, „Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése” tárgyú beruházás előzetes vizsgálati eljárásában**

szakhatósági hozzájárulásomat megadom,

a kérelemhez mellékelte és Faggyas Szabolcs környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő (Vino-Natura Kft. 6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) által VN-14/2026 munkaszámon készített és 2026. áprilisi keltezésű Előzetes Vizsgálati Dokumentáció szerint.

Egyben nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás kapcsán - a beadványi dokumentáció szerint - a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

2. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
 - A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
 - A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
 - Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
 - A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
 - A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
 - A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez idő alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
 - Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladékokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
 - Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
 - A veszélyes hulladékot engedély nélkül tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
 - A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.
3. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:
- Vízügyi és vízvédelmi előírások:
- A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
 - A telephelyen végzett tevékenységet – beleértve az állattartási tevékenységet – a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. A telep üzemeltetése nem veszélyeztetheti a felszíni- és felszín alatti vizek jó állapotát.
 - A telephelyen végzett kivitelezés és tevékenység (építés, állattartás, trágyakezelés) nem eredményezhet a felszín alatti vízben, a felszín alatti és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- A vízilétesítményeket üzemeltetni kizárólag érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban előírtak szerint lehet.
- A jelenlegi végleges vízjogi üzemeltetési engedélyek hatálya alá eső vízilétesítményeket átalakítani, bővíteni, új vízilétesítményeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
- A telephelyen a vízilétesítmények karbantartásáról és tisztításáról rendszeresen gondoskodni kell.
- A kivitelezés és az állattartási tevékenység során a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.

4. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint **megfelel, az alábbi feltételekkel:**
- A tervezett épület építését megelőzően teljes felületű feltárást kell végezni az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt 2. sz. térképmelléklet alapján megjelölt területeken (tervezett robotos istálló, 10225 m³ hígtrágyatároló).
- A teljes felületű feltáráshoz nem kijelölt beruházási területen, azaz a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen (tejsavas akna és zsírfogó műtárgy, szennyvíz akna, takarmánysiló, 100 m³ hígtrágyatároló, szeparátor, tűzi víztározó, tejtartály, teljes felületű feltáráson túli istállórész, közművek, térburkolat, csapadékvíz csatorna) régészeti megfigyelést és szükség esetén régészeti bontómunkát kell végezni.
- Régészeti megfigyelés esetén a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.
- A teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- Az Engedélyes (Zombortej Kft.), mint beruházó (a továbbiakban: Beruházó), illetve a kivitelező a további szakmunkákra vonatkozó szerződés megkötése érdekében vegye fel a kapcsolatot a Móra Ferenc Múzeummal (6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3., Tel.: 06703394559), és állapodjon meg a régészeti terepmunkák elvégzéséről.
- A Beruházó köteles továbbá a munkakezdés és a munkálatok befejezésének időpontjáról a Kormányhivatalt tájékoztatni.

5. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású, jelentős környezeti hatás nem várható.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzanak.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/01109-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- Amennyiben és ameddig vízellátó kútból kitermelt víz minősége nem felel meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, azt közvetlen emberi fogyasztásra nem lehet felhasználni, ivási célra egyéb módon az előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű vizet szükséges biztosítani a fogyasztók részére.
- Amennyiben és ameddig a vízellátó kútból kitermelt víz nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, a vízvételési helyeket „Nem ivóvíz!” felirattal és piktogrammal kell ellátni.
- A vízellátó kútból kitermelt vizet szociális vízként, egyéb háztartási használati célú vízként hasznosítani csak a hatóság külön engedélyének birtokában lehet.
- Az üzemeltetés során a vízellátást biztosító kút és a hálózat szennyeződéstől való védelmét folyamatosan biztosítani kell.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzon elő.
- A telephelyen végzett tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges, kiemelt figyelmet kell fordítani a bűzzel járó tevékenységekre.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében. Amennyiben szükséges a zaj határérték alá csökkentésére megfelelő műszaki megoldásokat szükséges alkalmazni.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, elszállítása és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.
- A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében a jogszabályban foglalt járványügyi intézkedések betartása szükséges, különös tekintettel a házi legyek elleni védekezésre, melyet rendszeresen, tervezett program szerint kell végrehajtani.
- Törekedni kell a telephelyen keletkező trágya zárt tárolásának megoldására, a házi legyek túlzott mértékű elszaporodásának megelőzése érdekében.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Zombortej Kft. képviseletében Faggyas Szabolcs 2026. július 3. napján a Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Mivel a kérelem hiányos volt, a dokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból kiegészítésre szorult, a hatóság a 2026. július 27-én kelt, CS/Z02/06095-14/2026. számú (KTO-azonosító: 128736-1-7/2026.) végzésével hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyre a Kft. 2026. augusztus 7-én érkezett beadványával pótolta teljes körűen a hiányosságokat.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Vino-Natura Kft.
Székhely: 6763 Szatymaz, Bokor u. 3.

Szakértők:

Faggyas Szabolcs (Sz-009/2009 (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem, SZKV-1.1.hulladékgazdálkodás, SZKV-1.2. levegőtisztaság-védelem, SZKV-1.3. víz- és földtani közeg védelem, SZKV-1.4. zaj- és rezgésvédelem)
Dr. Sárközi Kitti (SZKV-1.1.hulladékgazdálkodás)
Gulyás Illés Zsolt (környezetmérnök)

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezéssel érintett terület Kiszombor külterületén, a belterülettől déli irányban, kb. 2,5 km távolságra található a Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanon, mezőgazdasági üzemi építési (mGk) övezetbe. A tervezett új robotos istálló jelenleg beépítetlen területen kerül elhelyezésre, a meglévő istállóépületektől DNy-i irányban.

Tervezett beruházás:

A tervezett fejlesztéssel érintett területen jelenleg is szarvasmarha telep funkcionál, ahol tejelő szarvasmarha állomány tartása történik a hozzá kapcsolódó létesítményekkel, mint a meglévő istállók, fejőház, almos trágya tároló, szociális épület stb.

A tervezett bővítési tevékenység célja a meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése egy új robotos istálló és kapcsolódó létesítményeinek építésével. A beruházás kapcsán kialakításra kerül egy új szeparátor, továbbá egy új 10 225 m³ nagyságú hígtrágyatároló is.

Az istálló irányából érkező hígtrágya szeparálása után a híg fázis a tervezett hígtrágyatárolóban, míg a szilárd fázis a már meglévő almos trágya tárolójában kerül letárolásra. A fejőrobotoknál keletkező szennyvíz a tervezett 35 m³ nagyságú tejsavas aknába kerül bevezetésre annak elszállításáig, míg az épületben keletkező kommunális szennyvíz a tervezett 10 m³ nagyságú aknában kerül elhelyezésre annak elszállításáig.

A tervezett tevékenység

- megkezdésének várható időpontja: 2027. II. negyedév;
- a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2027. I. negyedév;
- az üzemelés várható időtartama: nincs meghatározva, minimum 20-30 év.

A telephelyen a jelenlegi állatlétszám 700 számosállat, amely a tervezett fejlesztést követően várhatóan 1180 számosállatra növekszik.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 6. e) pontja – Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Kiszombor Nagyközség Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. július 8. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A hatóság 2026. augusztus 17-én kelt, CS/Z02/06095-18/2026. számú végzésével a jegyzői kizárással összefüggésben irat beszerzése miatt az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2026. július 7-én. A hatóság ezen, CS/Z02/06095-5/2026. számú iratában kérte, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője vizsgálja meg az ügyféli jogállására tekintettel a szakhatósági eljárásában a kizárási okot.

Kiszombor Nagyközség Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/5990-2/2026. számon kiadott végzésével Kiszombor Nagyközség Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„A Zombortej Kft. (6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi út, Fortner tanya 05382 hrsz., eljárásban képviseli: Faggyas Szabolcs) előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál, a „Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítése” tárgyú tervezett beruházás kapcsán. Az eljáró hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja és a CSCSVKH Hatósági Főosztály, Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/05990-2/2026 sz. kijelölése alapján szakhatóságként megkereste Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy adjon állásfoglalást a beruházás kapcsán, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Megkereséséhez mellékelte a Faggyas Szabolcs környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő (Vino-Natura Kft. 6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) által VN-14/2026 munkaszámon készített és 2026. áprilisi keltezésű Előzetes Vizsgálati Dokumentációt.

A dokumentáció értelmében a Zombortej Kft. beruházásában, a meglévő kiszombori szarvasmarha telepre egy új robotos istálló és kiszolgáló építményeinek építését tervezi. A tervezett technológiákat egy épületben kívánják megoldani zárt rendszerben, amelynek során ki kell alakítani egy új, maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istállót, valamint a hozzá kapcsolódó tejházi és tároló részt, az átmeneti hígtrágyatárolót, valamint a tejsavas és a kommunális aknákat, továbbá két takarmánysilót. A beruházás célja a telep korszerűsítése, termelésének racionalizálása, az élő munkaigény csökkentése és a számosállat állomány közel duplájára növelése.

Kialakult állapot szerint a marhatelep Kiszombor Nagyközség külterületén található - a belterületről viszonylag kis távolságban és attól déli irányban, a román államhatártól 3,2 km-re. A tervezett istálló legközelebbi pontjától 310 méterre található a védendő homlokzat.

Kiszombor község helyi építési szabályzatáról szóló 19/2002 (XI.26.) önk. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) Szabályozási Terve (továbbiakban: SZT) a beruházással érintett területet kialakult mezőgazdasági üzemi terület övezetbe (mGk) sorolja, amely régészeti lelőhely vonatkozásában is érintett. A HÉSZ 11. § szerint a terület elsősorban a mező- és erdőgazdasági termeléshez kapcsolódó üzemi épületek elhelyezésére szolgál, de elhelyezhetők itt a mező- és erdőgazdasági termeléshez kapcsolódó, koncentrált elhelyezést igénylő üzemi épületek is. A beépítési mód szabadon álló, legalább 10,0 m elő-, 4,0 m oldal- és 10,0 m hátsókert biztosításával. Legnagyobb beépítettség: 40,0 %. Építménymagasság min. 3,0 m, max. 7,5 m, de 4,5-7,5 m között az építendő szintterület függvénye, azaz a megengedhető legnagyobb építménymagasság (...) 400 m² szintterület fölött max. 7,5 m. Telepítendő legkisebb zöldfelület: 25,0 %. A telekterület nagysága min. 3.000 m², szélessége min. 20 m. A 7,5 m építménymagasságnál – technológiai kötöttségek miatt – az építési hatóság nagyobb építménymagasságot is engedélyezhet, megfelelően bizonyított műszaki indokok alapján (pl. víztorony, siló, stb.)

A benyújtott dokumentáció értelmében a meglévő és a tervezett beépítettség együttesen kevesebb, mint a telek területének 15 %-a (13,8 %) a zöldterületi fedettség pedig szintén jelentősen meghaladja az előírt minimumot (69,83 % tervezett szemben a min. 25% minimális zöldterülettel). Tekintettel arra, hogy a telepítés módja megfelelő (szabadonálló és építési helyen belül telepített), és a tervezett tevékenység a kiszabályozott és kialakult használatnak megfelelő, ezért a rendelkező rész szerint szakhatósági hozzájárulásomat megadtam a tervezett beruházáshoz.

Szakhatósági nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorának, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. §-nak megfelelő tartalommal adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bek. alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § figyelembevételével adtam tájékoztatást. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapítja meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:**

A Zombortej Kft. a meglévő Kiszombori szarvasmarha telepét egy új robotos istállóval és kiszolgáló építményekkel kívánja bővíteni. A tervezett tevékenység célja a meglévő

szarvasmarha telep korszerűsítése, termelésének racionalizálása, élő munkaigény csökkentése. A tervezett technológiákat egy épületben kívánják megoldani zárt rendszerben. A tervezés során ki kellett alakítani egy új, maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istállót, valamint a hozzá kapcsolódó tejházi és tároló részt, az átmeneti hígtrágyatárolót, valamint a tejsavas és a kommunális aknákat, továbbá két takarmánysilót.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. e) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezési munkálatok során első lépésben eltávolításra kerül a humuszos feltalaj. A földbe süllyesztett építmények (aknák, hígtrágyatároló) esetében, illetve az istálló alapozása során a humusgréteg alatti föld is kitermelésre kerül. A kivitelezés során elsősorban építési-bontási hulladék keletkezik, amely érvényes hulladékhasznosítási engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra. A keletkező betonhulladékot annak törését, hasznosítását követően a telken belüli útalapba kívánják felhasználni. Megvalósítás során további, kisebb mennyiségű egyéb hulladék keletkezhet, ilyen hulladékok lehetnek a föliák, építőanyagok csomagolóanyagai, valamint a kommunális hulladék. A kivitelezés során jelenlévő munkagépek szerelése, karbantartása, üzemanyaggal való feltöltése nem az építés helyén történik, így abból veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. A keletkező hulladékok tárolása hulladék azonosító kódokként történik a munkaterületen elkülönítetten elhelyezett, feliratozott konténerekben, majd megfelelő engedéllyel rendelkezőnek kerül átadásra.

Üzemelés során főként kommunális hulladék keletkezik, illetve veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok, egyéb hulladékok, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, valamint fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok. A gépek, berendezések javítása, karbantartása nem a telephelyen történik, így a területen nem várható a karbantartási, javítási munkálatokból származó hulladék. A hulladékok tárolása hulladék azonosító kódokként történik az elkülönítetten elhelyezett, feliratozott, sérülésmentes és fedett gyűjtőedényzetekben.

Az esetlegesen elhullott állatokat konténerben gyűjtik össze az ATEV Zrt. által történő elszállításig.

A tevékenység felhagyása esetén a tevékenység végzése során keletkezett összes hulladék átadásra kerül érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek. Amennyiben felhagyás során a berendezések, műtárgyak is elbontásra kerülnek, abban az esetben nagyobb mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezésével kell kalkulálni. A bontást végző vállalkozó köteles a bontás helyszínén képződő építés-bontási hulladék tekintetében az elkülönített gyűjtést biztosítani olyan módon, hogy az a lehetséges mértékű újrafeldolgozást, újrahasználatra való előkészítést is lehetővé tegye. Az építési-bontási hulladékokat elkülönített ideiglenes depóniákban kell gyűjteni és kezelés céljára kell átadni érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek. A bontás során a teljes területet vissza kell állítani eredeti állapotára.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alponthan meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók. A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

- A Zombortej Kft. a Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanon lévő szarvasmarha telep korszerűsítését tervezi. A tervezett technológiákat egy épületben kívánják megoldani zárt rendszerben. A korszerűsítés keretében kialakításra kerül egy új, maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istálló, a hozzá kapcsolódó tejházi és tároló rész, átmeneti hígtrágyatároló, valamint a tejsavas és a kommunális aknák, továbbá két takarmánysiló.
- A bővítés eredményeként a meglévő állatlétszám növekszik az alábbiak szerint:

	Marha	Vemhes tehén	Bika	Borjú	Összes
Meglévő	280	520	0	150	950
Tervezett	430	1030	0	250	1710

- A meglévő szarvasmarha telep tervezett korszerűsítéséhez tartozó kiegészítő épületek és építmények:
 - Robotos szarvasmarha istálló: 7960,78 m²
 - 100 m³-es átmeneti hígtrágya tároló: 46,57 m²
 - 35 m³-es tejsavas akna és zsírfogó műtárgy*2: 25 m³
 - 10 m³-es kommunális szennyvíz akna*2: 6,25 m³
 - 2 db 20 m³-es takarmánysiló (abráksiló): 9 m³
 - 10.225 m³-es hígtrágya tároló: 2400 m²

- A tervezett robotos istálló egy irányított forgalmú istálló, amelyben az állatok a fejési, illetve etetési időn kívül a pihenőterben tartózkodnak. A pihenőterben boxok kerülnek kialakításra, amelyek aljzatán tehénmatrac kerül helyezésre, míg a közlekedő területeken gumíterítés kerül kialakításra.
- Vízellátás: A telep vízellátását 1 db K-26 kataszteri számú rétegvízűtről biztosítják. Lekötött vízkontingens: 18.500 m³/év.
- Az engedély száma: 35600/3956-12/2020. ált. Az engedély 2026. január 31-ig volt hatályos, megújítása CS/TIV/02565-1/2026 számon hatóságunknál folyamatban van.
- Szennyvíz: A telepen keletkezett szociális szennyvizet egy 10 m³-es zárt, vízzáróan kialakított vb. aknában gyűjtik, majd szükség szerinti rendszerességgel tengelyen szállítják el az engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre.
- Technológiai szennyvíz: A tejházban a tejszobán kívül készül egy gépészeti tér, a tejrendszer mosatásához szükséges vegyszer raktár, három általános raktár, elektromos fogadó, egy közlekedő rendszer kerül megépítésre. A fejőrobotoknál keletkező technológiai szennyvíz a tervezett 35 m³ nagyságú tejsavas aknába kerül bevezetésre elszállításáig.
- Trágyakezelés tervezetten: A pihenőterben és az etetőúton keletkező hígtrágya trágyahúzókkal kerül összegyűjtésre, majd az épület alatt keresztülhúzódo keresztcsatornába kerül kitarolásra egy átmeneti hígtrágyatárolóba. A keresztcsatorna az átmeneti hígtrágyatárolóból egy 160-as átmérőjű nyomóvezetékkel kerül visszaöblítésre. Az átmeneti trágyatárolóból a hígtrágya egy 160-as átmérőjű nyomóvezetékkel kerül továbbításra a telepen létesítendő szeparátorhoz, ahonnan a szeparáció után a híg és a szilárd fázis külön kerül tárolásra elszállításig. Hígtrágya tároló tervezetten egy talajba süllyesztett 45°-os rézsűvel készülő földmedrű fólia szigeteléssel ellátott hagyományos 10 225 m³ térfogatú trágyatároló. A tervezett építmény szivárgásmentes kialakítását hegesztett HDPE fólia biztosítja 2 mm-es vastagságban. A tároló alatt 50 mm-es átmérőjű drain cső kerül elhelyezésre. Megépítésre kerül két darab 13 kW-os homogenizáló keverő motor, valamint két darab 10 kW-os szivattyú, melyek közül az egyik a kitarolást míg a másik az átmeneti tárolóban keletkező trágya hígítását biztosítja.

Technológiai számítás alapján a 6 hónap alatt keletkező hígtrágya mennyisége 9 584,5 m³, amely nem haladja meg a telephely hígtrágya tárolókapacitását, ami 10 225 m³. Így az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet által előírt 6 havi tárolókapacitás biztosított.

- A szilárd fázis a telep engedéllyel rendelkező trágyaszarvas tárolójában kerül tárolásra elszállításig.

A meglévő trágyaszarvas műszaki adatai:

Kialakítása: 26 m széles és 50 m hosszú, betonozott aljzattal rendelkezik, amelyet három oldalról 1 m magas betonfal övez. Hasznos alapterülete: 1250 m²

A tárolás átlagos magassága 3 m

Hasznos térfogat: 3750 m³

Technológiai számítás alapján a 6 hónap alatt keletkező mélyalmos istállótrágya mennyisége 3425 m³, amely nem haladja meg a telephely istállótrágya tárolókapacitását, ami 3750 m³. Így az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet által előírt 6 havi tárolókapacitás biztosított.

Összes tározó kapacitás: $3\,750\text{ m}^3 + 10\,225\text{ m}^3 = 13\,975\text{ m}^3$

A rendelkezésre álló trágya térfogatokat figyelembe véve az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet által előírt 6 havi tárolókapacitás biztosított.

- **Csapadékvíz-elvezetés:** Az istálló épület $\varnothing$ 150 mm átmérőjű függőeresz csatornái az új csapadékvíz csatornába lesznek bekötve, amely a telek mellett meglévő csapadékvíz tárolóba kerül elszikkasztásra. Egyéb helyeken a telep felületére eső szennyeztetlen csapadékvizek a zöldfelületeken elszikkadnak.
- **Monitoring:** Az ingatlanon lévő állattartótelep felszín alatti vizek állapotának vizsgálatára monitoring rendszer került kiépítésre. A Zombortej Kft. a telephelyen lévő 4 db monitoring kútra vonatkozóan 19781-2/2005. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. december 31. napjáig érvényes. Megújítása folyamatban van.
- A telep környezetében felszíni vízfolyás nem található.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Mezőhegyes település érintett területe „kevésbé érzékeny” kategóriába tartozik.
- A Kiszombor külterület, 05382 hrsz. alatti kút a p.2.13.2 jelölésű, Körös-Maros köze elnevezésű porózus víztestre esik, mely jó állapotú.

A megvalósítás és üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A telephely nem érint sem hidrogeológiai védőterületet, illetve nem helyezkedik el védőidom felett sem.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára, valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környeztkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Ezen jogszabály alapján a vízügyi- és vízvédelmi hatóság kérte az engedélyeknek megfelelő üzemeltetést, új létesítmények esetében pedig a vízjogi létesítési engedély megszerzését.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízügyi- és vízvédelmi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a *vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

A beruházással érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely (Kiszombor 46. lelőhely [44182]) található.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül. A Kötv. 82. § (1) bekezdés

h) pontja alapján az előírt régészeti szakmunka elmaradása esetén az örökségvédelmi hatóság örökségvédelmi bírságot szab ki.

A megküldött tervdokumentáció és a 2025. november 7-én elkészített előzetes régészeti dokumentáció áttekintése után a Kormányhivatal a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja és (3) bekezdés ac) pontja, illetve a Kötv. 23/E. (5) bekezdés, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben előírt régészeti terepmunkák (teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés) előírása mellett döntött.

A Kötv. 23. § (1) bekezdés alapján a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése kimondja, hogy ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni a Kr. 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti terepmunkákra vonatkozó szerződés megkötésére és a terepmunka ellátására a a Kötv. 23/E § (2a) bekezdése alapján a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

A Kr. 29. § (1) bekezdés a) pontja szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával. A teljes felületű feltárás a Kötv. 20. § (1) bekezdése értelmében engedélyköteles tevékenység.

A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen a Kormányhivatal nem emel kifogást.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a Kr. 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

A Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a beruházás talajra, mint környezeti erőforrásra gyakorolt hatásait kellő mértékben vizsgálja. A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, annak elfogadását javasolja. A tervezett tevékenység az előzetes vizsgálati dokumentáció 7.1.1. Talajt erő hatások, valamint a 7.5. és 7.6. fejezeteiben leírtak és a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett

talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású. Jelentős környezeti hatás nem várható.

A rendelkező részben foglalt kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1) bekezdése, a 48. § (2) bekezdése, az 50. § (2) bekezdés d)-e) pontjai alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a Tftv. 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az Ákr., a Tftv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás előírása, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/01109-2/2026. számú szakkérdés indokolása:

A kérelmező által benyújtott kérelem és a dokumentumok áttekintésre kerültek környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

Az iratanyagban foglaltak alapján a fent nevezett ingatlanon meglévő szarvasmarha telep korszerűsítését tervezik, mely során egy új, maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istálló, valamint a hozzá kapcsolódó tejházi és tároló rész, egy átmeneti hígrágyatároló, valamint tejsavas és kommunális aknákat, továbbá két takarmánysiló kerül kialakításra. A tervezett fejlesztéssel érintett terület jelenleg is szarvasmarha telepként funkcionál, ahol tejelő szarvasmarhaállomány tartása történik a hozzá kapcsolódó létesítményekkel (istállók, fejőház, trágyatároló, szociális épület stb.).

Az állattartótelep Kiszombor Község közigazgatási területén található, annak külterületi részén, a települési belterülettől déli irányban. A telep a román államhatártól 3,2 km-re fekszik. Az állattartó telep a település külterületén található, ugyanakkor a belterülettől viszonylag kis távolságra. A legközelebbi lakóépület a 6775 Kiszombor, 1322 hrsz. alatti ingatlanon található. A 1322 hrsz. alatti ingatlan telekhatára az állattartó telepnek helyet adó 05382 hrsz. alatti ingatlan telekhatárától kb. 73 méterre helyezkedik el. A lakóépület védendő homlokzata a 05382 hrsz. alatti ingatlan telekhatárától kb. 120 méterre található. A tervezett istálló legközelebbi pontjától 310 méterre található a védendő homlokzat.

Közütemi vízellátás nem biztosított a telephelyen, az ingatlan vízigényének ellátása saját mélyfúrású kútból történik. A dokumentációban nem áll rendelkezésre adat a vízellátó kútból kitermelt víz minőségének vonatkozásában így nem vizsgálható, hogy a kútból szolgáltatott víz megfelel-e az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásainak.

A telephelyen a jelenlegi állatlétszám 700 számosállat, amely a tervezett fejlesztést követően várhatóan 1180 számosállatra növekszik. A dolgozói létszám a telepen nem növekszik a tervezett beruházás kapcsán. Az újonnan létesítendő épületben egy új illemhely blokk is tervezésre került.

A tervezett hígtrágyatároló HDPE fólia szigeteléssel, míg az átmeneti trágyatároló szulfátálló monolit vasbetonból létesül, vízzáró módon. A szilárd trágya esetében nincs szárítás, folyamatos hozzáadás történik, ezért nem kerül lefedésre a szilárd trágya tároló.

A telephelyen a felszín alatti vizekre gyakorolt hatás nyomon követésére kiépített monitoringrendszer üzemel, azonban az utóbbi években monitoring vizsgálat nem történt, vizsgálatot jelen eljárás vonatkozásában végeztek 2026. június 12-én. A vizsgálati eredménye alapján megállapítható, hogy a fajlagos vezetőképesség a K1 és K4 kutakban, az ammónium a K1, K2 és K4 kutakban, a nitrit a K4 kútban, illetve az összes foszfát kémiai paraméter értéke az összes kútban határérték feletti. A monitoring kutak közül a K4 kút mutat nagyobb szennyezettséget, bár ezen kút esik legtávolabb a trágya tárolóktól.

A telephelyen nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkeznek az üzemelés során. A hulladékok tárolása hulladék azonosító kódokként történik az elkülönítetten elhelyezett, feliratozott, sérülésmentes és fedett gyűjtőedényzetekben. Az esetlegesen elhullott állatokat konténerben gyűjtik össze, majd az ATEV Zrt. szállítja el.

A Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja alapján felmenthető a Korm. rendelet hatálya alól az ivástól és ételkészítéstől eltérő céllal használt ivóvíz, amelynek minősége nem jelent sem közvetlen, sem közvetett káros hatást a vízhasználók egészségére és felhasználását a fővárosi és vármegyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala, illetve a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal vagy annak jogelődje szociális vízellátásként vagy ivástól és ételkészítéstől eltérő egyéb háztartási használati célú vízfelhasználásként engedélyezte.

A kútból szolgáltatott vizet szociális vízellátásként (pl. kézmosás, fürdés) vagy ivástól és ételkészítéstől eltérő egyéb háztartási használati célú vízként (pl. illemhely öblítés, takarítás) felhasználni csak a hatóság külön engedélyének birtokában lehetséges.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet) 16/A. § (7) bekezdése alapján a közösségi ivóvízellátást biztosító saját célú ivóvízmű esetén a népegészségügyi ellenőrzésre az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló kormányrendelet irányadó.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/B. § (4) bekezdése szerint a közösségi ivóvízellátást biztosító saját célú ivóvízmű üzemeltetője a kitermelt ivóvíz minőségét az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint ellenőrzi vagy ellenőrizteti.

A Korm. rendelet 4. § (1)-(3) bekezdései szerint, az ivóvíz minőségére vonatkozó határértékeket és parametrikus értékeket az 1. melléklet tartalmazza. A víz akkor minősül ivóvíznek, ha nem tartalmaz olyan mennyiségben vagy koncentrációban mikroorganizmust, parazitát, kémiai, fizikai vagy radiológiai anyagot, amely az emberi egészségre potenciális

veszélyt jelenthet, megfelel az 1. melléklet 1., 2. és 5. pontjában meghatározott követelményeknek, megfelel az 1. mellékletben nem szereplő, az országos tisztifőorvos által országosan vagy a népegészségügyi szerv által az adott vízellátó rendszerre vonatkozóan az emberi egészség védelme érdekében meghatározott további paraméterek határértékeinek, továbbá az a)-b) pontban, valamint az 5-17. §-ban meghatározott követelmények teljesülnek és minden szükséges intézkedés megtörtént annak érdekében, hogy az ivóvíz minősége megfeleljen az e rendeletben meghatározott előírásoknak. Ha a szolgáltatott víz az 1. melléklet 1., 2. és 5. pontjában meghatározott határértékeknek megfelel, azonban az 1. melléklet 3. és 4. pontjában előírt valamely parametrikus értéknek nem felel meg, akkor teljesíti az ivóvízminőségi követelményeket, de tűrhető minőségű ivóvíznek kell tekinteni. Ha az egészségi kockázat egyértelműen nem zárható ki, korrekciós intézkedéseket kell tenni annak érdekében, hogy a víz minősége olyan mértékben javuljon, hogy megfeleljen az emberi egészség védelmére vonatkozó követelményeknek.

A Korm. rendelet 19. § (7) bekezdése alapján, az 1. § (3) bekezdése szerinti esetben a népegészségügyi szerv meghatározza azokat a feltételeket, amelyek elősegítik a fogyasztók egészségének védelmét, továbbá tájékoztatja az érintett lakosságot minden olyan intézkedésről, amely meghozható az emberi egészségnek az ivóvíz bármilyen szennyezettségéből származó negatív hatások elleni védelme érdekében. Ha nyilvánvalóvá válik, hogy az 1. § (3) bekezdése szerint szolgáltatott víz minőségéből adódóan potenciális veszély áll fenn az emberi egészségre, akkor az érintett személyeket haladéktalanul megfelelő tanácsokkal látja el.

A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés d) pontja alapján, a kormányhivatalok és a járási hivatalok a szakmai feladatellátás során az országos tisztifőorvos által kiadott szakmai eljárásrendeknek, útmutatóknak és elvi állásfoglalásoknak megfelelően, valamint a kiadott iratminták alapján végzik az ellenőrzéseiket és szakmai tevékenységüket.

A szociális vízellátás engedélyezésénél a hatóság a Nemzeti Népegészségügyi Központ (jelenlegi megnevezés: Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ) 2023. június 26-án kelt, 27411-2/2023/KTEF iktatási számú szakmai eljárásrendjében foglaltakat figyelembe veszi a vízfelhasználók egészségének védelme érdekében.

Tekintettel arra, hogy a vízkitermelést követően fennáll a lehetősége annak, hogy a kútból kitermelt vizet közvetlen emberi fogyasztásra is felhasználják, a fogyasztók egészségének védelme érdekében, amennyiben és ameddig a vízellátó kútból kitermelt vízminősége nem felel meg a Korm. rendeletben meghatározottaknak, a vízvételi helyeket „Nem Ivóvíz” felirattal és piktogrammal kell ellátni. A fogyasztók részére megfelelő mennyiségű és a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő minőségű ivóvizet kell biztosítani.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-ban foglaltak alapján a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A telephelyen végzett tevékenységből adódó légszennyező anyag kibocsátásra, valamint a bűzzel járó tevékenység végzésére tekintettel, a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A szarvasmarha tenyésztéshez kapcsolódó tevékenységek által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeleiben foglaltak betartása szükséges. Amennyiben szükséges a zaj határérték alá csökkentésére megfelelő műszaki megoldásokat szükséges alkalmazni, különös tekintettel akkor, ha telephelyen mind a 66 db ventilátor üzemel.

A telephely üzemeltetése során különös figyelmet kell fordítani a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó előírásaira, különös tekintettel a házi legyek elszaporodásának megelőzésére. A rendszeres, tervezett program szerint végrehajtott irtási feladatok mellett a tenyészőhelyek megszüntetése is szükséges, így a szarvasmarha tenyésztési tevékenységből származó trágya megfelelő, tárolása közegészségügyi és járványügyi szempontból is elengedhetetlen. Törekedni kell a telephelyen keletkező trágya zárt tárolásának megoldására, a házi legyek túlzott mértékű elszaporodásának megelőzése érdekében, tekintettel arra, hogy a telephely a lakott területhez közel fekszik.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységre a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet szabályozza.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A telephelyen végezni kívánt szarvasmarha tenyésztési tevékenységnek - a benyújtott dokumentáció alapján és a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett - az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és vármegyei

kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-a és a Csongrád - Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (VIII.29.) számú főispáni utasítás III. fejezet, 52. § -ában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. sz. melléklete határozza meg.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

Az építés során a várható járulékos légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő építőipari gépek és szállítójárművek lehetnek. Kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, szénmonoxidot, kormot, illékony szerves vegyületeket.

A kipufogógázokban lévő légszennyező anyagok és az építési terület megközelítésére igénybevett utakra hordott föld másodlagos légszennyező hatása (porzás) okozhat légszennyezést.

Üzemelés:

A beruházás kapcsán nem létesül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rend.) szerinti bejelentésre köteles légszennyező pontforrás.

Az állattartási tevékenység következtében üzemelés során jelentkező levegőterhelést elsődlegesen a bűzterhelés okoz.

A telephelyen jelenleg egy trágyaszarvas található, melyben az almostrágyát tárolják. A fejlesztést követően emellé egy hígrágyatároló is létesül. Az almostrágya tároló továbbra is megmarad, mivel egy tervezett szeparátoron keresztül történne a trágya híg és szilárd fázisának szétválasztása, ezt követően pedig a tárolása.

A bővítést követően a legjelentősebb hatást egyértelműen a tervezett új istálló jelenti. Jelentősnek tekinthető még a hígrágyatároló bűzre vonatkoztatott hatásterülete is.

Az állattartó telep a település külterületén található, ugyanakkor a belterülettől viszonylag kis távolságra. A tervezett istálló legközelebbi pontjától 310 méterre található védendő épület.

A benyújtott dokumentáció alapján a bűzvédelmi hatásterület még a fejlesztést követően sem éri el a legközelebbi védendő ingatlant.

A Lev. rend. 4. §-a szerint „tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A Lev. rend. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lev. rend. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy „a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

A tevékenység célja: a Zombortej Kft. a Kiszombor 05382 hrsz. alatti ingatlanán lévő tehenészeti telepének korszerűsítése, melynek kapcsán új robotos istálló és kiszolgáló létesítmények létesítését tervezi.

A telephely Kiszombor belterületétől DK-i irányba, mezőgazdasági környezetben helyezkedik el. A legközelebbi zajszempontból védendő épület a Kiszombor, Nagyszentmiklósi út 96. szám alatti, Kiszombor 1322 hrsz. alatti lakóépület Kiszombor belterületén falusias lakóövezetben, a telephely telekhatárától kb. 73 méter távolságra, a tervezett istálló legközelebbi pontjától pedig kb. 310 méterre.

Építési szakasz:

Az építkezés a telephelyen történik, az új istálló a meglévő istálló épületektől DNy-i irányba, a telephely DNy-i felére került elhelyezésre.

Az istálló építésével kapcsolatos munkálatok során alkalmazott munkagépek: 1 db markoló, 1 db homlokrakodó, 1 db kotrógép.

A létesítési munkálatok várhatóan 1-2 hónapot fognak igénybe venni. A beadványban bemutatott számítások alapján az építési tevékenységhez legközelebb eső védendő lakóépületnél az építéstől számított zajterhelés 37,66 dB, vagyis megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott (Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) határértéknek, a hatásterületen nem lesz védendő épület.

Üzemelési szakasz:

A tervezett istálló új zajforrásai: az új istállóban tervezett ventilátorok (66 db) és vákuumszivattyúk (2 db).

A zajterhelési határértékeket a KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete (Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) határozza meg.

A beadványban bemutatott számítások ellentmondást tartalmaznak: a beadott tervdokumentáció 7.3.2. pontjában (üzemelés hatásai) meghatározott eredmények szerint a zajterhelés mértéke nappal 42,97 dB a legközelebbi védendő épület homlokzatánál 310 méteren teljesül. Ugyanakkor a következő fejezetben (hatásterület meghatározása) bemutatott számítás szerint a zajvédelmi hatásterület határa, ahol a 41,8 dB-es háttérterhelés értéke teljesül, nappal 1650 méteren, éjjel pedig 2046 méteren van. Amennyiben valóban ilyen nagy kiterjedésű a telepíteni kívánt zajforrások hatásterülete, abból az következik, hogy a legközelebbi védendő épületek esetben nagymértékű határérték túllépés várható, ellentmond az előző fejezetben bemutatott számítással.

Fenti ellentmondásnak többek között a szakmailag nem megalapozott számítási modellezés az oka, például a nyitott oldalfalú istálló épületet szabadtéri zajforrásként modellezte. Mivel a zajforrások (ventilátorok) az épület belsejében helyezkednek el, a hangterjedést az épület akusztikai viszonyai is befolyásolják, vagyis a számítást a teremakusztikai elvek figyelembevételével kellett volna elkészíteni. A zajforrások szabadtéri zajforrásként történő modellezése szakmailag nem kellően megalapozott.

Fentiekén túl, a ventilátorok gyári adatlapja szerint a fő sugárzási tengelyben mért zajteljesítmény szint 7 méteren 66-68 dB. Mivel a ventilátorok az istálló mennyezetén kerülnek elhelyezésre, figyelmen kívül hagyták, hogy az említett adat a függőleges tengelyirányban sugárzott zajszintre vonatkozik, nem pedig merőleges irányban, ami vélhetően jóval alacsonyabb.

A számítások során továbbá sem a telep, sem a település beépítettségét nem vették figyelembe.

Fentiek következtében a hatóság szükségesnek tartja, hogy az üzem működésének megkezdését követően, vagy amennyiben próbaüzem tervezett, akkor már a próbaüzem ideje alatt a teljes telephelyre vonatkozóan üzemszerű működés mellett végzett méréses zajvizsgálattal kell igazolni, hogy a zajforrások üzemeltetése során jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékek teljesülnek. A mérési eredmények alapján szükséges beadott dokumentáció zajvédelmi tervfejezetében bemutatott számítások során kapott ellentmondások tisztázni.

A Zajr. 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A mérési jegyzőkönyvet az MSZ 16150-1:1998. számú szabványnak, valamint a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 4. számú mellékletének és a Zajr. 5. számú mellékletének megfelelően kell elkészíteni.

Amennyiben a zajmérés eredményei alapján megállapítást nyer, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül védendő épületek lesznek, akkor a Zajr. 10. § (1) bekezdése szerint határérték megállapítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz: „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet a KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti kell elkészíteni.

Továbbá amennyiben a mérési eredmények alátámasztják, hogy a legközelebbi védendő épületnél határérték túllépés tapasztalható, akkor a zajforrás üzemeltetője intézkedési tervet köteles benyújtani a hatósághoz a Zajr. 17. § (1) bekezdése alapján.

A hatóság a tevékenység végzésére vonatkozó további zajvédelmi szempontú előírásait a Zajr. 3. § (1) bekezdésben foglaltak indokolták: „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

Továbbá a Zajr. 9. § (1) bekezdése szerint: „A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.”

A telephely működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél.

Földtani közeg védelem:

A meglévő tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését. A telep vízellátása fúrt kútról biztosított.

A meglévő szarvasmarha telep tervezett korszerűsítéséhez tartozóan a kommunális szennyvizet vasbeton aknában (10 m^3) gyűjtik, ahonnan szükség szerint a legközelebbi engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából.

A keletkező hígtrágya egy trágyacsatornába, majd onnan egy átmeneti hígtrágyatárolóba kerül. Földalatti nyomóvezeték rendszeren keresztül a trágyát átszivattyúzzák az újonnan létesítendő szeparátorhoz, majd a szeparáció után a híg fázis az új $10\,225 \text{ m}^3$ -es hígtrágyatárolóba, míg a szilárd fázis a meglévő trágyatárolóba kerül, a későbbi felhasználásig.

A telephelyen már rendelkezésre álló tartástechnológiából eredően almos trágya is keletkezik (számítások alapján évi $6\,851 \text{ m}^3$). Az almos trágya, illetve az arra rálocsolt hígtrágya értékesítésre kerül mezőgazdasági hasznosítás céljából. Az új hígtrágya tározó ($10\,225 \text{ m}^3$), illetve az almos trágya tároló ($3\,750 \text{ m}^3$) megfelel az 59/2008 (IV. 29.) FVM rendeletben előírt 6 havi tároló kapacitásnak.

Az istálló épület függőeresz csatornái az új csapadékvíz csatornába lesznek bekötve, amely a telek mellett meglévő csapadékvíz tárolóba vezeti a csapadékot, ahol az elszikkasztásra kerül. A telephelyi tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának nyomon követése talajvíz-figyelő kutakból (4 db) álló monitoring rendszer által biztosított.

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A létesítéskor letermelt humuszt az ingatlanon visszaterítik. A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni, azonban területfoglalással jár, illetve a szállítójárművek taposása merül fel további hatásként, azonban ezek csak lokális jellegűek. A közlekedés burkolt felületeken történik, így a taposásból eredően további talajtömörödés nem várható.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írta elő a hatóság.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.” A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatósággént” vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 hálózat részét nem képezi, egyedi tájérték nem található rajta.

A tervezett tevékenység tájvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért.

Felhagyás:

A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2026. július 7-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata nem tett nyilatkozatot.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja (a határidő hosszabbításra tekintettel): 2026. szeptember 23.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint a R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvtv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. szeptember 22.

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:



2026 SEPT 23

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (Vino-Natura Kft.) Cégkapu
2. CSCSVKH Hmvhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály HKP
3. CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1.
6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP
4. CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP
5. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
6. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
7. Kiszombor Nagyközség Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
8. Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője HKP
9. Irattár

KIFÜGGESZTÉSI ZÁRADÉK:

Kifüggesztés helye: *Polgármesteri Hivatal hirdetőablaka*
Kifüggesztés kezdő napja: *2026.09.20*
A közlés kezdő napja: *2026.09.20* / utolsó napja: *2026.10.01*
A hirdetmény levételének napja: *2026.10.16*