

JEGYZŐKÖNYV

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI, VAGYONNYILATKOZAT-NYILVÁNTARTÓ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

NYÍLT

KISZOMBOR

2026. február 10.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottságának 2026. február 10. napján 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

NAPIREND:

1./ Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetének véleményezése

2./ Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének véleményezése

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
1/2026.	A 2026. február 10-ei ülés jegyzőkönyvét hitelesítő kijelölése	4.
2/2026.	Napirend elfogadása	5.
3/2026.	Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2026. évi kölségvetési rendelet- tervezetének véleményezése	23.
4/2026.	Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének véleményezése	24.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottságának 2026. február 10. napján 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Börcsökné Balázs Márta	P.Ü.V.E.B. elnök
Schererné Gábor Zsuzsanna	P.Ü.V.E.B. tag
Baranyi Istvánné	P.Ü.V.E.B. tag

Igazoltan távol: -

Összesen: 3 fő

Tanácskozási joggal meghívott:

Szirkik Imre	polgármester
Szekeres Krisztián	alpolgármester
Balázs Tibor	képviselő
Csanádi Ferenc	képviselő
Endrész Erzsébet	képviselő
Dr. Gácsi Zoltán	jegyző
Kozserán Krisztina	közigazgatási csoportvezető

Börcsökné Balázs Márta elnök: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslom, hogy Baranyi Istvánné legyen a jegyzőkönyv hitelesítője. Más javaslat? Aki egyetért azzal, hogy Baranyi Istvánné hitelesítse a mai ülés jegyzőkönyvét, kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal meghozta 1/2026. számú határozatát.

Tárgy: A 2026. február 10-ei ülés jegyzőkönyvét hitelesítő kijelölése

1/2026.(II. 10.) P.Ü.V.E.B. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottsága az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021.(XI. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (2) bekezdése alapján a 2026. február 10-ei ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Baranyi Istvánné tagot jelölte ki.

A határozatról értesül:

- Börcsökné Balázs Márta Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke
- Baranyi Istvánné Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság tagja
- Szirkik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Börcsökne Balázs Márta elnök: A meghívó szerinti napirendre szeretnék javaslatot tenni, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal meghozta 2/2026. számú határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

2/2026.(II. 10.) P.Ü.V.E.B. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatisokzat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottsága a 2026. február 10-ei bizottsági ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

- 1./ Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelet- tervezetének véleményezése
- 2./ Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének véleményezése

A határozatról értesül:

- Börcsökne Balázs Márta Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatisokzat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelet- tervezetének véleményezése

/A jelentés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

Börcsökne Balázs Márta elnök: Véleményezési jogunk van, nyilván átbeszéljük az esetlegesen felmerülő észrevételeket, véleményeket, kérdéseket tehet fel bárki ezzel kapcsolatban. Ez egy előzetes lehetőség arra, hogy beszéljünk az idei költségvetésről, mielőtt még valóban a tényleges döntést a rendelettervezetről meghozza a testület.

A költségvetés készítésének alapja a törvényi előírásoknak való megfelelés. A központi források, azok mértékét arányát, a feladat alapú finanszírozás rendszerét láthatjuk most itt ténylegesen, fejezetenként kimutatva. Először láthatjuk, hogy milyen bevételekkel számolhatunk. Azt gondolom, hogy nagyon jól látható, táblázatokban és területenként láthatjuk, hogy az irányvonalak milyenek lesznek, milyen lehetőségei adódnak ennek az önkormányzatnak a következő évben ahhoz, hogy jól működjön. A bevételek és a kiadások egyensúlyi helyzete láthatóak ezekben a táblázatokban.

Van-e valakinek észrevétele, kiegészítése, hogy pontosabban lássunk. Nyilván mi a fő vonalakat láthatjuk, ez egy tervezet.

Baranyi Istvánné képviselő: A bevételi és a kiadási oldal egyenlegbe van hozva. Amit lehet látni, hogy itt fejlesztésekre, beruházásokra nem igazán tud az önkormányzat nagyobb összeget fordítani. Most hiányoznak pályázatok. Ahogy látom, szerényen, de azért várhatóak fejlesztések, beruházások intézmények szintjén. Szomorúan látom, hogy a köztisztviselőknél csak maradt a 38.650,- Ft illetményalap, de azt is látom, hogy itt az önkormányzat megemelte ezt az illetményalapot. Nem ismerem a köztisztviselőknek a bérét, de úgy gondolom, hogy most már azért a feladatokhoz képest a bér is rendeződött. Gondolom, hogy az óvodai dolgozóknál, a kulturális ágazatban, és a szociális intézményben dolgozóknál is volt béremelés, amit a kormány finanszíroz. Az önkormányzat próbálja a lehetőségeihez mérten feladatokat az eddigi színvonalon ellátni.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Amikor készült a költségvetés, akkor még úgy olvastam, hogy nem érkezett meg minden pénz, a bérkiegészítés.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: A garantált bérminimumról még nincs információnk. Visszatérve, halljuk, olvassuk a médiát, hogy valóban több ágazatban a béreket emelték, magát a béremelést lefinanszírozzák, maga a feladat egészének forráshiánya nincs lefinanszírozva. Az alaphiány ott van, azt a saját bevételeinkből finanszírozzuk. Próbálják rendezni a béreket, de a szociális ágazatban dolgozók bére nincs rendezve.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Jól láttam, hogy van, ahova a tartalékból kellett hozzátenni? Azért kell nagyon óvatosan és jól gazdálkodni, hogy a működés, főleg a kötelező feladatok ellátása, amik elég szerte ágazóak, azok biztonságban legyenek. Feszés, de hatékony költségvetést kell létrehozni és megvalósítani.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Ebben az évben mindegyik intézmény szaldója igazából mínuszos. Ebben az évben azt mondhatjuk, hogy nincs olyan intézmény, amit teljes egészében a központi kormányzat lefinanszíroz.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Ezeket fontos tudni, minden egyes kérsnél, vagy javaslatnál.

Csanádi Ferenc képviselő: Van néhány kérdésem. Előzetesen elmondom, hogy én kinyomtattam a 2025. évi költségvetést is, mert sok szám annak a függvényében is fontos, hogy előző évben mi volt.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Azok csak előirányzatok.

Csanádi Ferenc képviselő: Az előterjesztés elején az 1.6-os pont, egyéb önkormányzati feladatok támogatása kiegészítéssel, ez 13.668.000,- Ft. Megnéztem az Mötv.-ben, gyermekjóléti szolgálat, szociális szolgáltatás, sok minden fel van sorolva. Mi mire szoktuk ezt költeni? Felhasználásra kerül?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Alapvetően ez a képviselői bérekre, polgármester, alpolgármester bérére szoktuk költeni. Pont ez az egyik jogcím, ami átjárható, tehát ez az összeg mehetne temetőre, közútra, közvilágításra, stb. Ez az egyik olyan jogcím, ami többféle módon használható.

Csanádi Ferenc képviselő: A lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása 100.000,- Ft, mit takar?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ez a tétel alapvetően a város és községgazdálkodás kormányzati funkción, ami a külterülettel kapcsolatosan elszámolt költségek, például a volt „dögtelep”, utak, csatornák.

Csanádi Ferenc képviselő: A 2025-ös költségvetésben nem találtam, a polgármester illetményhez költségterítéshez nyújtott támogatás, 8,6 millió Ft.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Tavalyi évben változott meg a polgármester illetményének a megállapítása, ami egyébként az idén megint változni fog. Tavaly nem is tudtuk induláskor, hogy mennyi lesz, most ezt kiközlötték, és ez csak 7 havi összeg.

Csanádi Ferenc képviselő: Amit az előbb említett, hogy a szociális ágazatban a finanszírozás nem nagyon változik.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Maga a fajlagos normatíva nem igazán változik. Nyilván az, hogy hány ellátottunk van, azon sem lehet ugrásszerűen változtatni.

Csanádi Ferenc képviselő: Én a 3.6-pontban láttam, hogy tavalyhoz képest a bölcsődei ellátás támogatása 10 millió Ft-tal több most. Ez miből adódik?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Alapvetően a bölcsődei finanszírozásnál egyrészt bértámogatást kapunk. A dolgozók száma fix, a finanszírozott létszám 6,8 fő, arra kapjuk ezt a 70 milliós Ft-os bértámogatást. Ott van egy pedagógus, akire nyilván egy picivel többet kapunk. Az üzemeltetési támogatás pedig az előző évek alapján számolják ki a finanszírozást.

Csanádi Ferenc képviselő: Ez a 10 milliós ugrás ez miből adódik.
Ha a következőt nézzük, a bölcsődét?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A bölcsődét néztük eddig. Nem az óvodára gondolt?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az óvodánál ugrott meg ennyire a bérek miatt, és az lett az idén forráshiányos.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Az óvodában most megint 10 %-os kötelező béremelés volt.

Csanádi Ferenc képviselő: A gyermekétkeztetés a negyedik.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Biztosan emlékeznek arra, hogy a tavalyi évben ott eleve úgy indultunk, hogy 20 millió Ft mínusz volt. Most sikerült egy korrekt számmal indulni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Minimális hiány még mindig van rajta. A tavalyi jelentős forráshiányt ez okozta a leginkább.

Csanádi Ferenc képviselő: Utólag gondolom nem kaptuk meg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De igen, év közben, ahogy korrigáltuk a saját bevételeknél. Azt csökkentettük, ez pedig növekedett.

Csanádi Ferenc képviselő: Az 5. pontban ez a kulturális támogatás gyakorlatilag ketté van osztva?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Háromba.

Csanádi Ferenc képviselő: Én a 2025-ösben nem találtam a települési önkormányzatok kulturális feladatainak bér jellegű támogatása 4 millió Ft, a következő 8 millió Ft.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Tavaly is volt már ez a 8 milli Ft-os támogatás, akkor szintén nem tudtuk az induló összeget az év elején. Ez a 4 millió Ft a mostani kötelező 15 %-os emelésre a fedezet.

Csanádi Ferenc képviselő: A kulturális dolgozók bére, tudtam, hogy központilag támogatva van, de gyakorlatilag?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nincs.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ez a 8 millió Ft a 2021-es Kormányrendelet hozta meg, hogy 20 %-kal emelni kell a bért beépülő jelleggel, tehát annak a fedezete, a 4 millió Ft a 15 %-os emelésnek a fedezete.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De az alap béreket nem finanszírozza. Legtöbb ágazatban az alap feladatellátást nem finanszírozzák teljesen, csak a béremelést.

Csanádi Ferenc képviselő: Nálam nincs lapszám, a személyi jellegű kiadásoknál ide van írva, hogy nem érkezett forrás. Ezek év közben, tavaly hogy alakultak? Mennyi idő után érkezik ez meg? A tavalyiba is ez van írva.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Tavaly a garantált bér, illetve a bérminimum elérésre külön nem kaptunk forrást.

Börcsökné Balázs Márta elnök: Utólag sem?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Volt olyan, hogy júniusban adtak.

Csanádi Ferenc képviselő: Akkor ez egy lutri egész évben, hogy hogy alakul?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nekünk meg kell adni az emelést, a kormányrendelet azt mondja, hogy meg kell állapítani január 1. napjával az emelt illetményeket, mi megállapítjuk, mert meg kell. Betervezzük a kiadást, de a bevétel hozzá hiányzik, az a forráshiány.

Börcsökné Balázs Márta elnök: Reméljük, hogy jön.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Persze.

Csanádi Ferenc képviselő: Talajterhelési díjnak a felhasználása, itt fel van sorolva, hogy mire lehet használni. Mi mire használjuk egyéként, vagy úgy összességében mindenre is?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A talajterhelési díjnak van egy külön bankszámla száma, oda folyik be az összeg. Én úgy emlékszem, hogy tavaly nem is nagyon használtunk fel belőle, év végén 3 millió Ft összeg volt rajta. Előtte a szennyvíz szippantásra használtuk fel nagyobb részben. Amit innen szoktunk kifizetni a nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállítása kapcsán. Ott is van önkormányzati önrésze, azt szoktuk ebből fizetni.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha ez nem kerül felhasználásra, akkor ez így mindig halmozódik? Nem lehet bármire használni, ha van valami belvízvédelmi dolog, akkor arra?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Igen, akkor hozzá lehet nyúlni. Ehhez a számlához nem szoktunk kimondottan hozzá nyúlni. Ez fixen ott van és biztosan meglesz ez az összeg.

Balázs Tibor képviselő: Lehet tudni, hogy hány családot érint ez körülbelül?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ezt pontosan az adós kolleganő tudja. Még mindig van valaki, aki talajterhelést fizet.

Börcsökné Balázs Márta elnök: Változott ez valamit?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem igazán. Évente egynél nem több, az, aki ráköt.

Balázs Tibor képviselő: Az én dilemmám, hogy ez befolyásolja az ivóvíz minőségét. Nem tudnánk ezt fokozatosan ebből a pénzből elősegíteni?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: 3 millió Ft, ez nem egy év alatt gyűlt össze.

Balázs Tibor képviselő: Aki a legközreműködőbb, vagy hogy mondjam, annak besegíteni abban, hogy rákössön és törleszteni nekünk az összeget?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Nálunk Makón úgy volt, hogy mi előtakarékoskodunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Itt is előtakarékoskodtak, ahogy a környező településeken is.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Korábban volt, hogy kamatmentes kölcsönt adott az önkormányzat és nem győztünk a nyakára járni a törlesztés miatt.

Balázs Tibor képviselő: Megértem, igazuk van. Én csak a másik részére, az ivóvizünkre gondolok.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Ez az ivóvízzel nincs kapcsolatban. A talajterhelési díj befizetésével is szoktak lenni problémáink. Nem feltétlenül önként és dalolva fizetik be.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Végrehajtás alatt is vannak ezek.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Igen, csak ebben benne van az is, hogy mennyire felelősen gondolkodik az adott ingatlan tulajdonos. Ebbe beletartozik az is, hogy mennyire hagyja ezt így évek óta, vagy akarja-e egyáltalán megoldani. Segíteni sokszor csak annak lehet, aki hagyja.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Amikor az előtakarékoság volt, a házon, ingatlanon belüli munkákat nem csinálta meg a csatorna projekt kivitelezője. Ez most örületesen költséges munka lenne. Ha van egy elhanyagolt fürdőszobája, akkor annak a szennyvizét az önkormányzat költségén vezessük ki? Azt mindenkinek magának kellett.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Ezért kellett előtakarékoskodnia erre.

Csanádi Ferenc képviselő: Dologi kiadások. A versenyképes járások programban a Táncsics utcához kapcsolódó fordított ÁFA mit jelent?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: A költségvetési, illetve az államháztartási számvitel egyik szabályozása, hogy mi kettős kettősbe könyvelünk. Nettó 15 millió Ft-ba kerül ez a felújítás és annak a fordított ÁFA tartalma ez a 4 millió Ft körüli összeg. Az nekünk a befizetendő oldalon fog megjelenni, merthogy nekünk az útfelújításban nincs ÁFA levonási jogosultságunk. Mivel nekünk azt fizetendőben megjelenik, ezért kénytelen vagyok oda beállítani ekkora összeget. Hozzáteszem, hogy nem feltétlenül fog ez pénzforgalmilag teljesülni szerintem. Mert amikor a nagy ÁFA bevallást készítem, akkor ott minden egyes ÁFA-t érintő tétel, akár bevétel, akár kiadás, az szummázódik. Tehát a gyerektéztetés, a temető, KTSZ üzemeltetés, ahol bevételünk van. Ott nem rovatonként csinálom az ÁFA bevallást, hanem összevontan.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azért fordított ÁFA-s, mert építési engedélyes munka. Amúgy egy sima útfelújítás, ami nem építési engedélyes az nem fordított ÁFA-s. Akkor meg sem jelenik. De ezt az ÁFA-t megkapjuk a versenyképes járások programban.

Csanádi Ferenc képviselő: Felhalmozási kiadásoknál az önkormányzati beszerzések, KSZGYI beszerzések, irodai beszerzések, ezt mindegyiket örömmel olvastam. Annyi kérdést írtam, hogy esetleg milyen további olyan beruházás lett volna, amit aztán zárójelbe tettünk, hogy vagy nincs rá forrás, de még esetleg szóba jöhetett volna, vagy szóba jöhetne a következőkben?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyik részre kényszer. Sok asztali számítógépen nem fut az Office 11. Számítógépet mindenhol le kell cserélni, mert nem fogunk tudni dolgozni.

Csanádi Ferenc képviselő: Ezeket tudjuk, tehát ez belefér, vagy lenne még, csak azt mondjuk, hogy ennyi meggye egyelőre most.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Úgy szokott lenni, hogy az intézmények elmondják, hogy milyen igényeik vannak.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Igen, én a költségvetés tervezésekor már január elején kérem az intézményeket, hogy nyújtsák be az erre az évre vonatkozó igényeiket. És nyilván, ahogy alakul a költségvetés, utána egyeztetünk a vezetőkkel, hogy mi fér bele és mi nem. Nyilván vannak olyan beszerzések, mint ez a számítógép, ami az óvodát is érinti és a hivatal is, hogy ott muszáj meglépni, mert nem tudunk majd dolgozni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 8-9 éves gépek vannak a hivatalban.

Csanádi Ferenc képviselő: Pozitívnak gondolom, hogy akár a háziorvosi rendelőbe, akár a bölcsődénél, vagy az idősek nappali ellátásánál össze vannak kapcsolva a beruházások, tehát napelem és klíma együtt. Jól van összerakva. Bevételi főösszegünk tavalyi 858 millió Ft-ról 1 milliárd 97 millióra Ft-ra változott. Ez a bérek emelkedése miatt van?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de valószínűleg az a teljesen eredeti előirányzat volt. Mint ahogy most például ebben a tervezetben nincs benne a közfoglalkoztatotti bér, csak a létszám, mert a bér nincs teljesen betervezve hatósági szerződés hiányában. Abban sem volt valószínűleg. Egy sor olyan tétel nincs, ami tavaly év közben jöttek. Pl. 19 millió Ft közétkeztetésre. Az az eredeti kiinduló volt, majd, amikor február végén hozzuk a 2025-ös utolsó módosítást, akkor lesz a 2025. évi költségvetéssel igazándiból összevethető. Csak ez időben nem esik egybe. Hamarabb kell a tárgyévi költségvetést elkészíteni, mint hogy az előző évi költségvetést az államháztartási törvény szerint a következő év február elejéig lehet módosítani. utána jön majd május végén a beszámoló. Azzal lehetne összevetni.

Csanádi Ferenc képviselő: Tartalék majdnem 18 millió Ft. Tavaly 13 millió Ft volt. Ezeket a tartalékokat minden évben ki kell futtatni?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Nem. Ami a tartalék soron megjelenik, ez most alapvetően kötött felhasználású.

Csanádi Ferenc képviselő: Ez mozgástér?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Nem, ez nem mozgástér. Ez a bérlakásos számlán található összeg, illetve a talajterhelési számlán található összeg.

Csanádi Ferenc képviselő: 21. § 3. bekezdés, köztisztviselői, ügykezelői, munkatörvény alapján jutalom 12 %-os mérték. 2025-ben 8 % volt, ezt központilag a munka törvénykönyve emelte?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Ez a Kvtv. változás. Az ad rá lehetőséget.

Csanádi Ferenc képviselő: A következő 5-ös, 6-os pontnál vannak a különböző köztisztviselői juttatások, támogatások, amik adhatók. Ezek is központilag vannak meghatározva, mint pl. a cafeteria 260.000,- Ft?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az megvan, hogy hányszorosa lehet az illetményalapnak.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: A cafeteria kötelező adni, a mértéke pedig az illetményalap - ami nálunk 52.000,- Ft - az ötszöröse. Ez bruttó összeg, tehát ebből vissza kell számolni 1,28-at, és annyit kap egész évre vonatkozóan a köztisztviselő.

Csanádi Ferenc képviselő: Nincs benne kritikám, de nem tudom, hogy ezt az 5.000,- Ft-os éves juttatást szoktuk alkalmazni, vagy nem?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ez valami nagyon régi rendelet és megmaradt, de nem alkalmazzuk.

Csanádi Ferenc képviselő: Költségvetés részletezésnél az első pont végén van egy olyan maradvány igénybevétel. Ez a maradvány igénybevétele ugye 112 millió Ft.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A maradvány igénybevétele – költségvetési számvitelnél, amikor csináljuk a beszámolót, akkor van kimondottan egy ilyen adatszolgáltatás, hogy maradvány meghatározása. Igazából ez a bevétel mínusz kiadás, nagyon leegyszerűsítve, mert ugye amik rovatra kerülnek, azokból kivesszem, ami a rovatos kiadás, viszont az átfutó tételekkel is korrigálom ezt az összeget. Jelenleg ez az a 112 millió Ft. Viszont ezt ki is részleteztem, hogy van a 2025. évi megelőlegezés, ezt tavaly decemberben kaptuk meg, ez olyan 23 millió Ft volt. Ez egy technikai dolog, mindig meg szoktuk kapni a következő évi nettó finanszírozás 4 %-át megelőlegezés címén. Ezt az összeget a bérlakás, illetve a talajterhelési számlák egyenlege, illetve a Magyar Falus és a Versenyképes Járások fel nem használt támogatásai teszik ki, plusz nyilván azért tavaly elég jól sikerült gazdálkodni.

Csanádi Ferenc képviselő: Nullára fut az év végére?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A maradvány igénybevétel?

Csanádi Ferenc képviselő: Igen.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A 2025. évi beszámolóban ezen az adatlapon kimutatott maradvány összeget nekem a következő évben, azaz a 2026. évben bevételként be kell tervezni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Magyar Falus támogatások és a TOP+ támogatások nem az OTP-nél vezetett számlán vannak, azt egy államkincstári számlán tartjuk, pontosabban két külön számlán kell vezetni. Azon kívül van a folyószámlán is pénz.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Amennyi pénzünk van az év végén, de nyilván az átfutó tételek, mint a biztosítékok, az átfutó bérek, hóközi kifizetések, táppénz, kvázi ott van december 31-én. És mint maradvány azt nekem be kell terveznem.

Csanádi Ferenc képviselő: 9. címnél fel van tüntetve a Versenyképes Járások programban az előirányzat. Tavalyi évben 1.000.000,- Ft volt feltüntetve a Rónay kúria épületének a karbantartásra, fejlesztésre.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ez még a Rónay kúria turisztikai célú hasznosítása elnevezésű TOP-os pályázatból ki nem fizetett utolsó számlája a vállalkozónak, mert nem teljesítette teljesen a vállalkozásait. Tavaly sikerült elérni ezt a vállalkozót, közben mi is elvégeztük azokat a dolgokat, így leírtuk vele, hogy erre nem tart igényt, úgyhogy ez a kötelezettség kivezetésre került.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt nekünk vissza kellett volna fizetni, hogyha ő azt mondja, hogy teljesítette. Az a pénz kiadásra került volna.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Időközben mi megcsináltuk azokat a dolgokat.

Csanádi Ferenc képviselő: 12. cím, céltartalék.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ez, amit az előbb mondtam, a talajterhelési és bérlakásos számlának a december 31-i egyenlege.

Csanádi Ferenc képviselő: Én beikszeltem az intézményeket, a Karátson Emília Óvodának a bevételi oldala, kiadási oldala, a támogatások nem fedezik sajnos?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Ott látszódik mindhárom intézménynél, hogy indulásképpen mennyi az önkormányzati saját forrás.

Csanádi Ferenc képviselő: Meg sem közelíti. 10 %, vagy annyi sem.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Igen.

Csanádi Ferenc képviselő: Annak idején úgy emlékszem polgármester úr említette, hogy 27-29 millió Ft-tal kell a KSZGYI működését pótolni.

Szirbik Imre polgármester: Most már az óvoda sem áll meg a lábán.

Csanádi Ferenc képviselő: Én ezzel köszönöm is, és a türelmet is. Még néhány dolgot írtam fel. A díjemeléseknél a kastély bérleti díját tavaly kihagytuk, és idén sem emeltünk. Ezt nem tartja-e a Pénzügyi Bizottság elgondolkodtatónak, mert tavaly kimaradt az inflációkövető 3,7 %, most 4,4 % emelés? Én, mint egy kérdésként vetném fel, mint egy bérleti díjból befolyó növekmény, nem egy nagy, hanem magát ténylegesen az inflációt követő emelésre gondoltam. Amit egy picit én negatívumként láttam így összefoglalva, több, mint 20 %-os emelkedés a kultúrház támogatására, 29 millió Ft-ra emeltük fel, nyilván ennek a bérköltség oldala is nagyobb, de az alapműködési költség is 2 millió Ft-tal emelkedik a tavalyihoz képest.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Pincszínháznak az átadott pénzeszköz, ami 3 éves szerződés alapján ment, az nem itt ment, mert az átadott pénzeszközön jelent meg az elmúlt években.

Csanádi Ferenc képviselő: Amik fel vannak sorolva 2026-os irányvonalak, minden évben fel van sorolva, benne van az, hogy szociális érzékenység, hátrányos helyzetűek, stb. Volt egy olyan telünk, ami igencsak megviselte a kiszomboriakat, főleg a szociálisan hátrányos helyzetűeket. Én tudom – direkt nem is vettem fel a képviselő-testületi ülésen – mert tudjuk, hogy a kiszomboriak több, mint a fele nem is roma származású, aki kapja ezt a tűzifát, de itt van több program, lehet hogy a választásokkal összefügg, lényeg az, hogy nem is akartam belemenni, akkora katyvasz van ebben, hogy ki miért kap fát, mennyit kap, ki miért nem kap, ki miért kapott, de ugye nálunk is van egy jövedelemhez kötött, rászorultsági meghatározás. Amikor van egy ilyen nagyobb tél, vagy van egy krízis helyzet, bármilyen szempontból, hogy esetleg van-e nekünk olyan, mert én nem látom, nem tudok róla, hogy ezt a fajta krízis határt olyankor feljebb vigyünk. Most mondok valamit, 300.000,- Ft-hoz köthető egy személynek a

bevétele, a fölött jogosult-e szociális tűzifára, vagy sem. Tényleg nem tudom, de azt akarom mondani, hogy amikor tényleg ilyen elhúzódnó tél van, vagy nagyobb tél van, akkor azt mondjuk, hogy rászorultsági alapon, eltekintünk a 300.000,- Ft jövedelemtől és akkor 200.000,- Ft-ba határozzuk meg.

Szirbik Imre polgármester: Ez a tűzifa, amit most kaptunk, az kétszer 15 m³, a második 15 m³-t tegnap este kaptuk meg, ezt nem kötjük jövedelem határhoz. Olyan is kapott, épp az előbb írtam alá, akinek kettőjüknek 500.000,- Ft a nyugdíja. Aki kér, mindenki kap, ha krízis helyzetben van. Most úgy gondolom, hogy elég jól ki tudjuk elégíteni az ilyen igényeket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A krízis segély nincs jövedelemhez kötve.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Emeltük a szociális keretet is. Ezzel kapcsolatban a további dolgokat majd a szoc. rendeletünkben kell rendezni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Változtattunk egy kicsit a feltételeken.

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: A Bursa Hungarica ösztöndíj is hál Istennek emelkedhet. Arra is többet fogunk úgy néz ki idén kifizetni, mint tavaly, segítve ezzel is a fiatalokat.

Szirbik Imre polgármester: A romák faosztására nincs rálátásunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt sem tudjuk, hogy azt ki intézte nekik.

Csanádi Ferenc képviselő: Ilyeneket hallani, hogy valakinek a családtagja be van ugyan úgy jelentve, és annak a jövedelme is beszámít. Vannak olyan sakk-matt helyzetek, hogy lehet, hogy az igénylő jogosan kérné, de amikor hivatalosan meg lesz vizsgálva, akkor kéri, hogy aki lakcím szerint oda be van jelentve, annak a jövedelem igazolása, vagy jövedelmi viszonyát igazolja, na most ő mondja azt, hogy itt lakik a fiam, keres 500.000,- Ft-ot, de 3 éve nem láttam.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha a jogszabály azt mondja, akkor nem tudunk mit csinálni.

Csanádi Ferenc képviselő: Tudom, hogy ez egy nehéz helyzet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azonban krízis segílyt kaphat.

Csanádi Ferenc képviselő: Még egy dolog van, amit felírtam. Holnapi nap lesz testületi ülésünk. Ez egy előrehozott testületi ülés, igaz?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Jogszabályi előírás miatt minden évben február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetési rendeletet. Február végén lesz rendes testületi ülés.

Csanádi Ferenc képviselő: Annak egy napirendi pontja az előterjesztésünk. A vagyongyarapodás, a fejlesztési célok teljesítése, ami irányelvként van meghatározva, ez az én véleményem szerint sérül ebben az esetben, amiben mi előterjesztést tettünk. Nagyon szeretném, ha azt a hibát, amibe beleestünk, azt orvosolnánk, mindenféle személyes vita és személyeskedés nélkül, de elolvastam a testületi ülésben, hogy mik voltak az indoklások 2024-ben, hogy milyen célból, milyen gondolatok mentén történt meg ez a beruházás a

Nagyszentmiklósi u. 10. szám alatt. És erre pontosan meg van határozva, hogy a polgármester úr elmondja, hogy nem szeretnék az egyik legrégebbi bérlőt hátrányos helyzetbe hozni, a szolgáltató háznál olyan minőségű fejlesztés lesz, napelemrendszer, és akkor gyakorlatilag van egy korszerűtlen, meg egy korszerű. Ezt megvitatják, pont a helyemen ülő Tóth András képviselő kérdezte, hogy bérleti díjban történik-e változás, polgármester úr mondta, hogy nem, bár hozzáteszem, hogy nincs is gond vele, hisz akkor még a szolgáltató háznál nem is volt megállapítva. Azt gondolom, hogy amikor a szolgáltató háznál megállapították a bérleti díjnak az eltérését más bérleményekhez történő viszonyítással, ugyanúgy ennél a beruházásnál is meg kellene ezt tenni, legfőképpen azért, ami elvként van meghatározva, hogy maga a vagyongyarapodás, fejlesztések azért történnek meg, hogy az megtérülve előrelépést jelentsen a falunak.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Képviselő úr úgy gondolja, hogy nem térül meg a falunak?

Csanádi Ferenc képviselő: Így, ez a konkrét 3 millió Ft-os beruházás nem fog megtérülni.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Nem fizetek több bérleti díjat.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: És a közjó?

Csanádi Ferenc képviselő: A közjót úgy kell tekinteni, hogy mindenkire egyenlő mértékben vonatkozzon.

Börcsökné Balázs Márta elnök: Azt gondolom, hogy ez a téma, ez a terület nem ide tartozik, ehhez a dologhoz.

Csanádi Ferenc képviselő: Bevételnövekedést, a beruházás a költségvetést érintette. Polgármester úr rendkívüli beruházásnak is írta. Rendkívüli beruházásként valósult meg a falunak a költségvetéséből teljesen önerős 3 millió Ft-os beruházása. Én azért is akartam kérdezni, azért kérdeztük azt, mert nyilván egy napelem rendszernek lesz előbb utóbb egy karbantartási költsége, tehát bármi előfordulhat, és ez önkormányzati tulajdon marad. Viszont maga a beruházás nem térül meg, tartalék nem képződik. A szolgáltató háznál is szedünk havonta 10.000,- Ft-ot pont arra tartalékolva, hogy ha ezt a karbantartási munkákat el kell végezni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A két épület működtetése teljesen más. Ebben az épületben a bérlő visel minden karbantartási költséget, a KTSZ épület bérleményeinél mindent mi viselünk. Az, hogy energiatakarékos a KTSZ épület, arányaiban a Nagyszentmiklósi u. 10. számú épület meg sem közelíti azt. Még ott is beszéltük, hogy sokkal több napelemet is elbírna a KTSZ épülete A tető elbírná és igény is lenne. Csak a pályázatnál ennyit tudtunk ebből kihozni. A Nagyszentmiklósi u. 10. számú épületnél minden karbantartási költség a bérlőé. Gyakorlatilag azon túl, hogy hozzányúltunk az épülethez, szerintem csoportvezető asszony arra gondolt, a közjó fogalmánál, hogy van egy mindenki számára elérhető, jó, színvonalas üzlethelyiség.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Az időknek nem kell bemenni Makóra, és itt minden is megtalálható, tehát hogy a lakosság, mindenki megtalálja, amit szeretne. A másik, amit én tapasztaltam, hogy a KTSZ épületbe a pályázatos kollega napi szinten átjár valamiért. Fűtés, hűtés programozása, stb. Ilyenekkel itt a szomszédban nem foglalkozunk.

Az önkormányzat nem egy profitorientált vállalkozás. Nem vagyunk nyereségesek. A megtérülésről így önkormányzati szinten beszélni nem lehet.

Csanádi Ferenc képviselő: Szerintem muszáj beszélni, mert azt gondolom, hogy a következő helyre is mehet. A következő évi fejlesztés akár a kenyérboltnál, vagy bárhol.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ott be van tervezve falvarrás és az aláinjektálás. De azt az épületet előbb meg kell állítani, mert nyílik szét a tűzfal.

Csanádi Ferenc képviselő: Maga az egész beruházásnak az indoklása arról szólt, hogy a vállalkozók között ne legyen egyenlőtlenség. Mennyivel hátrányosabb helyzetbe került volna az itteni vállalkozó akkor, ha vele szemben egy jóval olcsóbban működtethető, akár hasonló jellegű bolt nyit. Majdhogynem ez van az indoklásban. Tehát a testületi ülés anyagából ez derül ki. Nincs is ezzel gond. Én alapvetően azt gondolom, hogy ugyan arról beszélünk, csak másik oldalon. Én az egyenlőség elvét vitatom ebben. Nem a jogosságot, hogy kellett, vagy nem kellett.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A 10.000,- Ft mértékű alappdíj a KTSZ épületben, le is írtuk, el is mondtuk akkor az ülésen, - beszéljük ennyit róla, azután zárjuk le, - az azért van, mert teljesen más üzemeltetést kíván a virágbolt, a szolárium vagy a masszázs. Az épületben van három fűtési-hűtési kör. A masszírozó az egy teljesen önálló körön van egyedül. Meg az utcára nyíló üzletek is. Ha a szolárium hétvégén kinyit, akkor ő egyedül van azon a körön. Azokat a költségeket, ami a rendszer üzemeltetésével, a különböző szivattyúk működésével felmerülő energiaköltség, azt így próbáljuk meg valamennyire egyenlően terhelni az ottani bérlőkre. Az a rendszer borzasztó drága lenne amúgy, ha nem próbálnánk valamit segíteni, enyhíteni az energiaköltségeken. Nyilván, ha sokkal több napelemet tudtunk volna pályázatból feltenni, akkor az lényegesen javított volna. Annak a négszeresét fel lehetne tenni.

Csanádi Ferenc képviselő: Annak a bővítésére van lehetőség a későbbiekben?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lehet, hogy a későbbiekben bővíthetnénk. Amikor a pályázat volt, akkor nem volt akkora villamos energia fogyasztás, és csak azt a villamos energiát lehetett, ami akkor, abban az időpillanatban figyelembe venni. Ahhoz képest a hőszivattyús rendszer használata, meg az, hogy télen-nyáron hűtünk, fűtünk, ami nem volt korábban, ez sokkal nagyobb energiaigényt jelent. Tehát a bérlők nagyon komoly rezsikiadással szembesülnek a KTSZ épületben. Tehát az, hogy most mi itt valamit segítünk, az, lehet, hogy ilyen időben, amikor be van takarva hóval a napelem, vagy borult idő van, semmit nem segítettünk, mert ez a rendszer úgy működik, hogy amennyi napenergiát megtermel, azt el is fogyasztja. Nem tudja tárolni. Ez akkor érne valamit, ha az önkormányzat venne egy akkupakkot, mert nem lehetett már szaldós elszámolást alkalmazni annál a fejlesztésnél. Pici megtakarítás azért nyári időszakban realizálható, de valamit zöldít és modernizált az épületen az önkormányzat. Különösen úgy, hogy viszonylag sok villamos energiát fogyaszt.

Balázs Tibor képviselő: Én úgy emlékeztem, hogy ez egy majdnem önellátó épület lesz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha süt a nap, igen.

Börcsök Balázs Márta elnök: De azt sem tudhattuk, hogy kik lesznek a bérlők.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A szoláriumban, meg a masszírozónál melegnek kell lenni. A virágboltosnak hűvös kell. Nem tudtuk, hogy szolárium lesz, mikor rá kellett költeni az elektromos hálózat fejlesztésre.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Ön tudta, hogy szolárium lesz?

Balázs Tibor képviselő: Tudtam. Nem értem, hogy a zöldségeshez képest akkora költség?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annak az átvezetékelése jelentős költség volt.

Balázs Tibor képviselő: Úgy emlékeztem, hogy ez itt nagyon jó lesz, itt nem lesz szinte rezsi.

Csanádi Ferenc képviselő: Azért is kellett átépíteni a rendszert, mert nagyfogyasztók vannak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Spórolnak ilyenén, hogy nem kapcsolja be a fűtést, a hűtést. De attól a rendszer működik, mert kettővel arrébb lévő üzletbe a hőmennyiséget el kell juttatni. Vagy ha felmennek este hatkor jógázni, stb. akkor azt a kört el kell indítani, annak megy a szivattyúja, vissza kell menni lekapcsolni, hogy feleslegesen ne menjen. Piszokul oda kell figyelni, hogy minél gazdaságosabban működjön. A Nagyszentmiklósi u. 10. alatti épületnél nem foglalkozik az önkormányzat semmilyen üzemeltetési kérdéssel, a villanyszámlát is a bérlő fizeti. A KTSZ-ben mindent mi viselünk, karbantartást, takarítást.

Csanádi Ferenc képviselő: A villanyszámlát tovább számlázzuk?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de ott nem csak az van, hanem minden költséget, internetet mi adjuk, mi takarítjuk a lépcsőházat.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: A villanyszámla a nevemen van.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A KTSZ épületénél a klímaszivárgás vizsgálatától kezdve a hőszivattyú karbantartás több százezer Ft. Meg van tizenvalahány fancoil, azokat évente kétszer ki kell tisztítani, annak 300.000,- Ft az éves karbantartási díja, ha nincs probléma. Ilyen költség a másik épületnél nincs, egy fillér sem merül fel az önkormányzat vonatkozásában.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Emlékszem, hogy mondta Tibor, hogy annak idején még azon is gondolkodtak, hogy segíteni a beruházásban. Ő azért nem kevés saját befektetést rakott bele. Azt gondolom, hogy az éremnek mindig van két oldala, és meg kell nézni.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: De éntőlem le lehet szedni. Villanyszámlát többet fizetek, mint előtte.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A pékbolt ocsmányul néz ki, a bérlője sosem áldozott rá. Előtte volt egy szakadt linóleum, most kevésbé szakadt a linóleum az üzlet padlóján. Minden bérlő próbál szépíteni.

Csanádi Ferenc képviselő: Magánál a beruházásnál az, hogy 40.000,- Ft-os követ rak le valaki, vagy 10.000,- Ft-os követ, az nyilván az jelenti a piaci helyzetet is egy vállalkozásnak, adott esetben a Dél-100 Kft-nek, saját joga eldönteni, és ezt képviselte az önkormányzat évtizedeken keresztül, hogy maguk a bérlőknek a beruházását nem támogatja, mert onnantól

kezdve, ha támogatja az önkormányzat, akkor azt mondom, hogy én is fotocellás ajtót akarok, én is 40.000,- Ft-os márványlapot akarom lerakni, mert előbb utóbb az önkormányzattól visszajön az a pénz. Ez egy csapda, amit relatíve azt gondolom, hogy jól kezel az önkormányzat, ezért nehéz azt mondani, hogy mellé rakva azt, hogy de hogy mekkora beruházást csinált a vállalkozás. Az a vállalkozás döntse el, hogy mekkora beruházást csinál.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Felújítottam az egész áramrendszert.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Itt nem csak erről van szó, hanem arról, hogy ennek az épületnek nekünk önkormányzatnak nulla az üzemeltetési költsége, mert nem fordítunk rá. A KTSZ-re folyamatosan költünk, annak ellenére, hogy új. Most jön a pékbolt, mert ha nem költünk rá, szétesőszi. Azután jöhet majd a dohánybolt. Nagyjából körbeértünk azoknak az üzlethelyiségeknek a körén, amivel érdemes foglalkozni. De egyszerre nem győzzük. Az, hogy ha megvarratjuk a falat, és amit a Kozserán Krisztina mondott, hogy fontos, hogy jól érezzék magukat az itt lakók, szörnyű ránézni arra az épületre, a pékboltra. Nyílik szét a fala. Az, hogy ha nem költünk rá arra a tetőre, le fog csúszni róla, mert valószínűleg az húzza a falat.

Böröcsökné Balázs Márta elnök: Ebben a dologban azt gondolom, hogy semmiféleképpen nem tudunk mi most dönteni. Én egy dolgot szeretnék, hogy most itt van egy tervezet. A pénzügyi bizottságnak most az elénk terjesztett anyagot kell látni, mint ahogyan most már azért tudhatjuk, hogy ezek az adatok pontosodtak, az év során majd folyamatosan a változtatások, kiegészítések, de most én azt gondolom, hogy ez a tervezet, ami előttünk van, azért az ad egy átfogó képet az önkormányzat viszonylag jelenlegi pénzügyi helyzetéről. Azokról a mozgásterekből, amik szűkösek, de lehetővé teszi az ideális normális gazdálkodást, feladat ellátást.

A Bursa támogatás növekedésének is örültem, civil támogatás is van. Tehát van benne számos olyan dolog is, ami, azt gondolom, hogy egy ilyen nyomott, de egyensúlyban tartott költségvetés mellett örömteli. Az önkormányzat igyekszik úgy indítani az évet, hogy az év végig is jól működjön. Szerintem ennek a bizottságnak, nyilván átgondoltuk, most az a feladata, hogy ezt véleményezze, és nyilván az összes további döntés az viszont a képviselő testület előtt van.

Balázs Tibor képviselő: Nekem három rövid kérdésem lenne. Az óvodai ebédet hányan fizetik?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: 4-5 fő.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt a gyermekvédelmi törvény szabja meg.

Balázs Tibor képviselő: Jövedelemigazolásra? Tehát hoz jövedelem igazolást?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Nem kérhetünk jövedelemigazolást.

Böröcsökné Balázs Márta elnök: Bevallás alapján.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha a gyermekvédelmi törvény azt mondja, akkor úgy kell eljárni.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Nagyon sok a háromgyerekes, a rendszeres gyermekvédelmis ugyan már egyre kevesebb, de SNI-s is több van, de alapvetően nekem nincs jogosultság arra.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A segélynél az más, ott el is számoltatnak bennünket egy ellenőrzésnél.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Induláskor volt, hogy nyilatkozni kellett a szülőknek.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Itt is nyilatkozik, évente igénylik a szülők a gyerekeknek az étkezést és megvan, a Gyvt-ben megtalálható az a nyomtatvány, amit ki kell tölteni, és azon nyilatkozik.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Csak itt egy sokkal nagyobb összeg van meghatározva, amit mondani is kell a beiratkozáskor a szülőknek, hogy mennyi az egy főre jutó jövedelem, nekik kell végig gondolni a nyomtatvány alapján, hogy ő akkor igényli, vagy fizet. A bevétel az óvodánál pontosan ezért alacsony.

Balázs Tibor képviselő: Másik kérdésem, hogy terveztünk-e a nagy teremre valami megoldást, hogy azt lehessen használni családi rendezvényekre, vagy bármi másra magánszemélyeknek?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Oda nem csak szőnyeg hiányzik akkor.

Balázs Tibor képviselő: Még egy kérdés, valamikor beszéltük a közutakat, hogy ezzel a folyékony aszfalttal meg van repedve.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Van betervezve.

Balázs Tibor képviselő: Ezen a télen megint romlott.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Van rajta 9 millió Ft.

Balázs Tibor képviselő: Köszönöm szépen.

Csanádi Ferenc képviselő: A civil szervezetek támogatása. Ennek a mértéke zárójelbe tehető, hogy miért ennyi, én annak is örülök, hogy négy év után sikerült visszatérnünk arra, hogy különítünk el erre pénzt. Itt megszavazott forintok itt helyben maradnak. Ki erre fordítja, ki arra, de azt gondolom, hogy a falu érdekét szolgálja. A másik pedig olyan dolog, amivel lehet, hogy egyből fálnak állítanak. A 12 lakásos házak mennyire viszik a pénzt nekünk minden évben? Mert én felvettem magamban egy olyat, hogy nyilván látva nap mint nap azt az állapotot, meg gondolom azt az irdatlan költséget, amit majd folyamatosan rá kell költeni, hogy esetleg el lehet-e azon gondolkodni, hogy értékesítsük. Erre az önkormányzati törvény ad rá lehetőséget. Folyamatosan azt hallottam, meg ezt is lehet tudni, hogy maga a 12 lakásos társasház állapota, az állaga, de lehet, hogy kivitelezési problémák is, nem tudom, de mindig ezt lehetett hallani visszatérően, hogy olyan problémák vannak, hogy rengeteg pénzbe kerül pluszban, ami nyilván a bérleti díjakból nem térül. Ráadásul a folyamatos karbantartás, javítás ugyanúgy az önkormányzat költségvetését terheli. Nem azért, hogy én most el akarom adni, csak tényleg mondjuk a költség vonzata folyamatos és látjuk, hogy megterhelő. Nyilván a bentlakóknak elővásárlási jogot biztosít az önkormányzati törvény is.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ilyen nem merült fel. Ennek az lenne a veszélye, hogy a bérlők egy része meg tudná venni, másik része nem. Mondjuk egy szennyvíz, vagy vízvezetékrendszer, vagy villamoshálózat javításból azt nem lehet kihagyni egy-egy lakást. Ha az emeleti megveszi, a földszinti nem, akkor áztatják egymást, mert nem fogja tudni kifizetni a felújítási költséget. Egy társasház lenne.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha nem veszi meg a bentlakó ...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor az az önkormányzat költsége.

Csanádi Ferenc képviselő: Akkor értékesítjük piaci alapon.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Fel sem merült, szerintem a bérlők egy jó része nem tudná megvenni.

Börcsökne Balázs Márta elnök: Én azt gondolom, hogy erről a testület majd dönthet, ha mégis van ilyen döntés, akkor módosított költségvetésbe bekerül.

Csanádi Ferenc képviselő: Mekkora tétel ez nekünk?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Kiadás oldalon?

Csanádi Ferenc képviselő: Igen.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Igazából amire költünk az a fűtési rendszer karbantartás.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ott egy központi kazán van.

Csanádi Ferenc képviselő: Van ott egy elektromos rendszer.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Azt nem kell karbantartani. A rezsit tovább számlázzuk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kicsi a kapacitása az elektromos hálózatnak. A vízhálózat nem jó.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Igen.

Csanádi Ferenc képviselő: Ezek a költségek mind minket terhelnek?

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Meg a biztosítót.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha eláztatják egymást.

Kozserán Krisztina közigazdasági csoportvezető: Van biztosítás.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha csőtörés van. Az minden biztosításban benne van. Fel sem merült az eladás, még kaotikusabb állapot lenne. A közös fűtési rendszer, stb.

Csanádi Ferenc képviselő: Társasháznak kellene alakulni.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Igen. Mert ott a gáz tovább számlázása folyik, és azt a pénztáros egy külön excel táblába szokta berögzíteni, és az alapján osztja szét a költségeket.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Egy valakinek kellene megvenni, aki bírna mind a 12 lakással. Ha találnák egy ilyen bátor embert.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A nyolc lakásos is már 20 éves.

Csanádi Ferenc képviselő: A 12 lakásos bérlakás milyen régi?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az 50 éves.

Csanádi Ferenc képviselő: Most relatíve jók az ingatlanárak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor mi most menjünk a piaci ár alá? Leginkább arra kell figyelniük, hogy az épület állagát óvjuk meg.

Csanádi Ferenc képviselő: Előbb utóbb eljut oda az egész, minden panel 50 évre készült, hogy lassan...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez az épület nem panel, hanem téglá.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Nem lehet kötelezni a bent lakókat arra, hogy mondjuk felújítás lesz...

Csanádi Ferenc képviselő: Minden hónapban rakjanak félre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A bérlőket erre kötelezni? Biztos nem. Ráadásul szét kell valószínűleg venni a fürdőszobát, mert a vízbekötéseket ha cserélni kell, akkor komplett fürdőszoba felújítás kell. Az egész fürdőszobát, WC-t, adott esetben a konyhát is fel kell újítani.

Csanádi Ferenc képviselő: Néha úgy érzi az ember, hogy ez egy ketyegő bomba, csak azért mondtam.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Elfogadhatjuk a költségvetést?

Börcsökne Balázs Márta elnök: Pontosan erre akarok kitérni.

Endrész Erzsébet képviselő: Még kérdésem volna a kastéllyal kapcsolatban. A kastély toronynak a biztonságossá tételével kapcsolatosan nem találtam semmit a költségvetésben. Különösen az az átjáró veszélyes.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Nekem az utolsó információ, hogy nem járható, nem biztonságos.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, de már a múltkor is szóba került, hogy arra kellene pénz, hogy biztonságossá tegyük.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Miért?

Endrész Erzsébet képviselő: Azt a részt, ahol a zsákvarroda dolgozói a WC-t megközelítik, ott van egy veszélyes szakasz. Benne van-e a költségvetésben?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ebben nincs olyan.

Endrész Erzsébet képviselő: Olyan, hogy a Magyar Falu Pályázatban ilyesmit nem lehet?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A Magyar Falu Pályázat a közeljövőben már nem lesz, most van kiírva. Múlt ülésen döntöttünk az urnafalról, az egyik körben. Mert hogy olyan önkormányzati épületekre lehet pályázni, aminek van kötelező feladat ellátó funkciója. Ennek nincs ilyen funkciója. A másik az utas pályázat, ami holnap jön be a testületi ülésre, 57 millió Ft-os összeggel.

Endrész Erzsébet képviselő: Értem. A kerékpár tároló sincs benne.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kerékpár tároló a 9 millió Ft, utak, járdák -ban van, valamit abból lehet kiszakítani.

Börcsökné Balázs Márta elnök: Hogy mire fordítjuk azt a keretet, majd év közben eldöntjük.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezért kérdeztem meg, mert nem látom azt a sort. Még egy dolog. A turizmusban láttam valami összeget. Mire szolgál az?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: A Rónay kúria fenntartása.

Endrész Erzsébet képviselő: Csak az?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Igen.

Balázs Tibor képviselő: Mi kerül annyiba ott?

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Fűtés, hűtés, karbantartás. Meg ott van a kiállítóterem.

Csanádi Ferenc képviselő: Jegyző úr! Amikor a Coop-pal tárgyalnak, akkor nem lehet azt a költség oldalba beszámítani valahogy, amikor a területről tárgyaltak és elég magas árat mondott a Coop, mondhatni háromszorosát a piaci négyzetméter áraknak. Az önkormányzat azért a közmunkásokon keresztül folyamatosan karbantartja a Coop magánterületét. Hogy ezt betudni az árba. Nyilván valamit, valamiért.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt, hogy most mi eltakarítunk havat? Ennek az lesz a vége, hogy le lesznek állítva a közfoglalkoztatottak, mert gyakorlatilag nem csak ott, de más bérlemény előtt is a bérlet eltakaríthatná a közterületet. Nem csinálják. Tehát az a baj, hogy sok olyan terület van, ahova csak a közjó érdekében dolgoznak a közfogisok. Egyébként a Coop-pal kb. 2 éve nem tárgyaltunk. Nincs napirenden semmilyen megállapodás, egyeztetés a Coop-pal.

Csanádi Ferenc képviselő: A kerékpár tárolóra gondoltam. Ki volt nézve az a terület a Helytörténeti múzeum mögött, illetve inkább a József A. utcában.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az említett helyszínek önkormányzati terület, nem akarunk a Coop-pal tárgyalni.

Csanádi Ferenc képviselő: Ami közvetlenül az út mellett van?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Ami közvetlenül az út mellett van, az a Coop-é, de ahova mi gondoltuk, az a József A. utcával, az árokkal párhuzamos rész. Az egy jó pár méter hosszban és szélességben önkormányzati tulajdon.

Csanádi Ferenc képviselő: Ahol az a sás van?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Addig az a miénk.

Csanádi Ferenc képviselő: Én úgy tudtam, hogy másikról, a sás és az út közötti részre gondoltak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ott végig a József A. utca az önkormányzati tulajdonú, az viszonylag mélyen benyúlik, ahol a kúria van, az végig a miénk. Az önkormányzati tulajdonú terület, csak az egyik egy közút, a másik meg egy kvázi magánterület, mert a Rónay kúria épülete van rajta. Tehát ott bárhol csinálhatnánk. Nem kell a Coop-pal egyeztetni, azt teljesen el is engedték, mert van annyi területünk, hogy ott ki lehet alakítani, ha oda jutunk.

Csanádi Ferenc képviselő: Ott a növényzettől kezdve mindent a közmunkások gondoznak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hol?

Csanádi Ferenc képviselő: A Coop mellett.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A járdát van, hogy lesöprik. Meg az emlékmű környékét valóban rendben tartjuk, mert az is egy szerencsétlen oknál fogva benne van a Coop területében.

Börcsökné Balázs Márta elnök: Kedves jelen lévők, van e még valakinek bármilyen kérdése, észrevétele? Én úgy gondolom, hogy megismertük ezt a költségvetési tervezetet, ahhoz, hogy ezt az évünket el tudjuk indítani, mert nyilván az egy alapvető fontosságú, hogy a költségvetésünket majd a holnapi napon elfogadjuk.

Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy a hallottakat is figyelembe véve az itt leírtakat és Kozserán Krisztina által kiegészített információkat, és amit jegyző úrtól is hallottunk, ismerve, elfogadásra javasoljuk-e ezt a tervezetet? Kérem a bizottságot, hogy szavazzunk, és aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal meghozta 3/2026. számú határozatát.

Tárgy: Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetének véleményezése

3/2026.(II. 11.) P.Ü.V.E.B. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottsága megvitatta a Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetét, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

A határozatról értesül:

- Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Börcsök Balázs Márta Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2. Napirend

Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének véleményezése

/A jelentés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

Börcsök Balázs Márta elnök: A megkapott anyagban, a 2. számú mellékletben láthatunk pontos, konkrét számokat. Örömmel látom, hogy a 3. év végén a hitel le is fog járni. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérni a jelen lévőköt, hogy kiegészítést vagy hozzáfűzni valót tennének-e?

Mivel nincs kérdés, észrevétel. Az előterjesztés ismeretében, ha azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják a bizottsági tagok, akkor kérem, hogy kézfeltartással jelezzék.

A bizottság 3 igen szavazattal meghozta 4/2026. számú határozatát.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének véleményezése

4/2026.(II. 10.) P.Ü.V.E.B. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottsága megvitatta az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározását, amit a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

A határozatról értesül:

- Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Börcsök Balázs Márta Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Börcsök Balázs Márta elnök: Köszönöm a megjelenést és a munkát. A mai bizottsági ülést bezárom.


Börcsök Balázs Márta
Börcsök Balázs Márta
P.Ü.V.E.B. elnök

Baranyi Istvánné
Baranyi Istvánné
P.Ü.V.E.B. tag
jegyzőkönyv-hitelesítő

