

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



KISZOMBOR
2017. december 12.

I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 12. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.
4. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról.
5. Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről.
6. 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Zárt ülés

7. Döntési javaslat.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
33/2017.	a településkép védelméről	9.
34/2017.	a köztisztviselők 2018. évi illetménykiegészítéséről	30.
35/2017.	a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól	34.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
243/2017.	Napirend elfogadása	5.
244/2017.	A közterületen található fák állapotának felmérése	28.
245/2017.	Polgármesteri jelentés elfogadása	29.
246/2017.	Temető interaktív térképének kidolgozása	31.
247/2017.	Személyes érintettség tudomásulvétele és az érintett kizárása a polgármester jubileumi jutalmazására vonatkozó döntéshozatal esetén	32.
248/2017.	Polgármester jubileumi jutalma	33.
249/2017.	A helyi adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztató elfogadása	35.
250/2017.	A Csanád Média Kft. új ajánlata a helyi települési havilap megjelenítésére	37.
251/2017.	Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről	38.
252/2017.	2018. évi belső ellenőrzési terv	39.
253/2017.	Vályogos-tó halgazdálkodási jogának haszonbérlete	41.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 12. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökne Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

Összesen: 7 fő

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető, Kohut Amália KSZGYI intézményvezető, Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező, Endrész Erzsébet, a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke, Kiss Lajos mb. főépítész, Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője, Kerekes Zsuzsanna adóigazgatási ügyintéző, Miskolczi László, a Kiszombori Sporthorgász Egyesület elnöke, Bujdosó Géza, a Kiszombori Sporthorgász Egyesület titkára.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban szereplő napirendet javasloml elfogadásra. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 243/2017. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

243/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. december 12-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

9.00

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.
4. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról.
5. Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről.
6. 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Zárt ülés

7. Döntési javaslat.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irrattár

Szegvári Ernőné polgármester: Mivel itt van körünkben Kiss Lajos főépítész úr, javaslom, hogy a településkép védelméről szóló rendelettel kapcsolatos előterjesztést tárgyalja meg először a képviselő-testület.

2. Napirend.

- A településkép védelméről szóló rendelet.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

Kiss Lajos
mb. főépítész

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap, az indokolás, az állami főépítész vélemény és a szakhatósági vélemények a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Átadom a szót Kiss Lajos főépítész úrnak.

Kiss Lajos mb. főépítész: Köszöntöm a képviselő-testületet. Először is szeretném elmondani, hogy szerintem rendben van a kiszombori településmarketing, mert kb. egy hónappal ezelőtt Budapesten voltam egy szakmai összejövetelen, és egy kaposvári ex-kolléga, a korábbi főépítész elmesélte, hogy nyáron voltak itt Kiszomboron a Vályogos-tó melletti panzióban, és nagyon tetszett neki a település. Azt is a budapestiektől tudom, hogy Kiszombor a dobogós helyek egyikén áll, már ami a Településképi Arculati Kézikönyv és a településkép védelméről szóló rendelet elkészítését, illetve megalkotását illeti. A rendelethez három dolgot szeretnék hozzáfűzni. Nem szabad illúzióval kezelnünk ezt a rendeletet, mert annyira újszerű módszertani szempontból is a többi jogszabályhoz való kapcsolatában, az együttes használatában, és a végrehajtás hiányzó vagy részben hiányzó tárgyi feltételeit illetően, hogy ezzel a rendelettel még találkozni fog a képviselő-testület a következő 1-3-5 évben, mert majd finomodik ez a rendszer, beleértve elsősorban a jogszabályi háttérét, hiszen rengeteg tapasztalat gyűlik majd össze a következő hónapokban és 1-2 évben. Ami a konkrétumokat illeti, a 4 államigazgatási szervtől megérkezett észrevételekre illik reagálni. A Csongrád Megyei Kormányhivatalnál működő állami főépítész észrevétele nagyjából 3 csoportba osztható. A legegyszerűbb a technikai jellegű elírás. A második blokkba tartozó észrevételek már komolyabbak, mert ezek szabályellenes dolgokat állapítottak meg. Ezek nagyobb részének a javítását természetesen kötelességszerűen elvégeztük. A harmadik blokkban arról van szó, hogy két helyen állapították meg, hogy túlságosan általános a fogalmazás, és nehezen értelmezhető. Erre nézve azt tudom elmondani, hogy bizony, az építészet ilyen, nem lehet mindent egzakt módon leírni, tollbamondani, és azután megkövetelni. Minden szakmában vannak olyan területek, amiket nem lehet a jogi nyelvre lefordítani, és nagy hiba volna, ha ebben erőlködnénk. Szokták mondani, hogy a minőségi építészet ott kezdődik, ahol a jog véget ér. Ez nem a jognak a lebecsülése, egyszerűen arról van szó, hogy ha valami a szabályoknak, szabványoknak 100 %-osan megfelel, abból legfeljebb egy racionális mérnöki építmény lesz, de nem építészet, mert hiányzik belőle az a szellemi többlet, amitől az építészetté válik. A fogalmak a magyar nyelvben összemosódnak, nem tudjuk pontosan, hogy az építő és az építész között mi a különbség. De higgye el nekem a képviselő-testület, hogy a legjobb tudásomat adtam ebbe bele. Aki ennek az egész szabályozásnak a lényegét tudja, az ennél konkrétabban nem fogalmaz. Hogy fogja ezt a jog használni? Úgy, hogy majd lesz egy olyan ember a szervezetben, aki ezt meg tudja ítélni és ért hozzá. Az majd dekódolja, és megmondja, hogy igen vagy nem. Lehetnek majd viták, és hogy majd nem értenek egyet, de

ez nem szubjektivitás, mert Kiszomboron sem lehet azt megmondani, hogy mitől lehet egy műemléki területen, vagy a település központjában minőségi építészeti csinálni, hogy kell harmonizálni, hogy kell illeszkedni. Ezt nem lehet, mert ha valaki erre kísérletet tesz, az vagy valamit félreért, vagy arról a néhány éves, évtizedes kurzusról, amikor ezt tanították a szakmában, hiányzott. A műemléki vonalról érkezett észrevételekkel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy természetesen arra vigyáztunk, hogy az ebbéli szabályozás a helyi építési szabályozással és szabályozási tervvel összhangban legyen. Ez meg is történt, de mi az ottani fogalomhasználatot vettük át, és az nem tetszett a pillanatnyilag regnáló műemlékvédelmi hatóságnak. Miután tartalmi eltérés nincs, a helyrajzi számok stimmelnek, a terület lehatárolása megegyezik, itt is kötelelességszerűen javítottunk. Itt is az a lényeg, hogy általános műemléki védelem alatt álló, körbehatárolt területről beszélünk, vagy az objektumokhoz rendelt saját kis területeknek az összesített, összegzett védelmi területéről. A szabályok hol így mondják, hogy úgy mondják, mi most átvettük a pillanatnyi hivatali álláspontot. Azt gondolom, hogy elfogulatlanul, jó szándékkal, a legjobb meggyőződésem szerint ajánlhatom ezt a rendeletet elfogadásra.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Kérem a képviselő-testületet, hogy fejtse ki a véleményét.

Balázs Zoltán képviselő: Köszönjük szépen ezt a nagy munkát.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Így, hogy átvezetésre kerültek az észrevételek, azt gondolom, hogy ez a rendelet még kompaktabb, és mindenki által elfogadottabb lett. Az viszont elgondolkodtató, hogy ezt majd a gyakorlatban hogyan lehet jól megoldani. Én úgy képzeltem el, hogy ha egy település készít egy arculati kézikönyvet, abban benne van a lakosok véleménye és ez egy hosszú folyamat, akkor majd ez alapján egy hozzá értő szakmai grémium ezt figyelembe véve tud dönteni azok esetében, akik éppen építkezni akarnak. Ezért nem biztos, hogy ezt a feladatot és felelősséget ide kellene delegálni. Mert ha már van egy ajánlat, egy elképzelés egy településnél, akkor a hozzáértő emberek ugyanígy azt is figyelembe vehetnék, amikor ők döntési, vagy tervezési helyzetben vannak.

Kiss Lajos mb. főépítész: Vannak országok, ahol nincs pl. műemlékvédelmi hatóság, és az emberek mégis tudják, hogy mi a jó. Szerintem logikus az a munkahipotézis vagy feltevés, hogy legyen egy képeskönyv, amely a puha szabályozás eszköztárába tartozik, de kell egy kemény szabályozás is, és erre épülően egy rendelet, ami alapján lehet vagy lehetne számonkérni, vagy egy kicsit keményebben orientálni a szándékokat, ízléseket. Ez a kettő működhet, és reméljük, hogy be fog indulni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nekem ezzel vannak problémáim. Van egy rendezési tervünk, ezt rendeletben jóváhagyja a képviselő-testület, bekerül Makóra az építésügyi hatósághoz, bekerül Hódmezővásárhelyre, és az a kotta, és abból dolgoznak azok, akiknek van ezzel kapcsolatban hatáskörük, illetve illetékességük, mert ez egy hatósági dolog. Van egy helyi rendeletünk, és nem tudom, hogy ez majd hogyan fog szinkronba kerülni a makói építésügyi hatósággal, a hódmezővásárhelyi építési hatósággal, és a műemlékvédelmi hatósággal oly módon, hogy ők tekintettel lesznek-e az engedélyek és az eljárások során erre a rendeletre is. Úgy érzem, hogy kaptunk mi most egy olyan feladatot, ami összefügg a hatósági feladatokkal, ez egyébként a polgármesterhez van telepítve, egyik a másik nélkül nem dolgozhat, mert ezt tudni kell és be kell tartatni. Nem látom, hogy ez hogy fog egy egységet képezni minden egyes szervnél, akinek erre jogosultsága van.

Kiss Lajos mb. főépítész: Nem szeretném elszomorítani polgármester asszonyt, de én sem látom. Többé-kevésbé ismerem azt a legfőbb szakmai felügyelő szervek által már lassan egy éve sulykolt véleményt, hogy hogyan kellene ezt használni, és ez alapján erős kétségeim vannak nekem is. És ennek egy konkrét bizonyosságául egy néhány napja megjelent helyettes államtitkári körlevelet hadd idézzek fejből, mely szerint máris, pedig még a rendeletekről nincs szó, vannak, és lesznek is olyan államigazgatási szervek, olyan építésügyi hatóságok és szakhatóságok, amelyek nem úgy értelmezik, nem azt a hangsúlyt látják, nem tudnak differenciálni, hogy mi a fontos és mi nem az, hanem azt valami más rendező elv szerint teszik. Ez a körlevél, amelyet az ország valamennyi jegyzője megkapott, lényegében arról ír, hogy nem kell ezeket a túlkapasokat figyelembe venni, és nem kell tücsköt-bogarat belerakni ebbe a rendeletbe, mert nincs rá szükség, mert törvényellenes, a törvényalkotó szellemiségével ellentétes. De persze nem tekinthető jogforrásnak ez a körlevél, ezért mondom azt, hogy lesz még törvénymódosítás, hiszen a jövő év végére ezzel a jelenleg asztalon lévő témával is összefüggésben, a helyi építési szabályzatokat felül kell vizsgálni, vissza kell emelni az ebben a rendeletben rögzítetteket, el kell kerülni az átfedéseket, az ellentmondásokat, és meg kell erősíteni a településképi rendelet szellemiségével. Sajnos nekem ebben a tekintetben inkább ellentétes értelmű érzelmeim vannak, mert azt gyengítette ez a mostani rendelet, és ősi szabály volt sokáig, hogy egy témát egy rendeletben, egy törvényben, lehetőleg szem előtt, a legkönnyebben kibontható és értelmezhető módon kell prezentálni. Ezt most szétszedtük. Én azt remélem, hogy egy idő után ez ismét vissza fog menni, és egy jogszabályban lesz rendezve, létre fogják hozni azt a logikai és praktikum szempontjából is helyes összedolgozást szellemiségében és betűjében is, amely talán világosabbá teszi a használatát, és talán kevesebb hibát követünk el. Egy átmenetinek tekinthető időszokról van szó, és bízunk benne, hogy ennek lesznek pozitív hozadécai, de ezt ma még nem lehet pontosan látni. Ezért mondtam, hogy ne legyenek illúzióink, most nem vészhajrák köbe ezt a jogszabályt, majd az élet igazít rajta.

Szegevári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen. Tényleg érezhető, hogy ennek a végrehajtása során is sok a probléma, mert ez nagyon nincs összehangolva.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy itt a helyi építési szabályzat jópár rendelkezése hatályon kívül helyezésre kerül, azok, amelyek ezzel a rendelettel nincsenek összhangban.

Kiss Lajos mb. főépítész: Amit az első három olvasatban ki tudtunk szűrni, hogy ne legyen ellentmondás. De ha fél év múlva ezt újból elővesszük, és tételesen végigmegyünk rajta, én azt gondolom, hogy ehhez nem kell hozzányúlni, mert kockázatosabb rendelkezéseket nem tettünk bele. De tovább lehet fejleszteni a helyi építési szabályzatot a biztonság érdekében, és úgy megerősíteni, hogy ne legyenek átfedések, vagy hézagok a két jogszabály között.

Szegevári Ernőné polgármester: Nekünk csak ott van aggályunk, hogy ezt hogy lehet majd érvényre juttatni, és mire milyen szabályok vonatkoznak a végrehajtás során.

Kiss Lajos mb. főépítész: A végrehajtásról csak annyit, hogy a települési főépítész bizonytalanságról folynak az egyezségek, és úgy tűnik, hogy valami ebben is formálódik. Mert nem lehet 2000-2500 települést magára hagyni, miközben felállításra került egy mérce vagy feltételrendszer.

Szegevári Ernőné polgármester: Azért érdekes ez a dolog, mert nekünk volt építésügyi hatóságunk, később átszervezték a dolgokat, és ez bekerült Makóra. Tehát építésügyi hatóság

jelenleg nincs Kiszomboron. Közben csinálunk egy ilyen szabályozást, amihez nincs szakemberünk. Gyakorlatilag ezt meg kell oldani. Nincs hatósági jogkörünk, ugyanakkor egy szakembert alkalmaznunk kell ahhoz, hogy ezt a szabályt végre tudjuk hajtani. Itt vannak nekem aggályaim, hogy ezt az egészet össze kellett volna simogatni abba az irányba, hogy ezt kapja meg Makó, vagy Hódmezővásárhely, mert ott van építésügyi hatóság, és tessék, itt van ez a dokumentum, és azt kérjük, hogy ezek a hatóságok így, és ilyen módon járjanak el. De nem ez történt, hanem szétszakadt a dolog, és ha ebben valakinek döntenet kell, és lehet, hogy a polgármesternek kell döntenet, akkor abba be kell vonni egy szakembert is. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testület megadja azt a segítséget, hogy erre alkalmazzunk valakit. Én Kiss Lajos úrra gondoltam, hogy ő tudna nekünk szakmai segítséget nyújtani. De akkor is valahogy az egész olyan formátlan, nincs rendben, hogy az oda tartozik és egyben van, vagy ide tartozik és egyben van, holott ezek a dolgok összetartoznak. Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A műemlékvédelmi hatóság észrevételén kívül minden észrevételt beletettünk a rendeletervezetbe kivéve azt, amit főépítész úr mondott. A műemlékvédelmi hatóság észrevételét még bele kell építeni, ezért azzal együtt kell a rendeletről döntenet.

Kiss Lajos mb. főépítész: Szeretném megindokolni az el nem fogadott észrevételeket, amit majd megfogalmazok, és meg fogok küldeni jegyző úrnak. Ez az összefoglalóban is benne lesz, amit majd mindenkinek el kell küldeni, és ki kell tenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet elfogadásával azzal, hogy a műemlékvédelmi hatóság észrevétele is beépítésre kerül a rendeletbe, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 33/2017. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2017.(XII. 13.) önkormányzati rendelete
a településképvédelméről**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (2)-(3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, a Magyar Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a Körös- Maros Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a partnerségi egyeztetési helyi szabályai szerint meghatározott Partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET **BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása, értelmező rendelkezések

1. § (1) A rendelet (a továbbiakban: TKR) célja Kiszombor Nagyközség egyedi építészeti-városépítészeti arculatának, sajátos megjelenésének, jellegzetességeinek, építészeti-, településképi-, településszerkezeti értékeinek, a térség kiemelkedő hagyományainak, az ott élt és élő emberek tudását és kultúráját hitelesen tükröző épített és természeti környezetének a lakosság bevonásával kialakított konszenzuson alapuló, lehető legteljesebb megőrzése, továbbbéltetése és átörökítése.
- (2) Jelen TKR hatálya Kiszombor Nagyközség teljes közigazgatási területére kiterjed.
- (3) Jelen TKR alkalmazása az 1. függelék szerinti vonatkozó jogszabályok jegyzékében felsorolt, mindenkor hatályos, magasabb szintű jogszabályok előírásaival együtt, a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt történhet.
- (4) A TKR alkalmazásában
környezeti mintaelem – az illeszkedés érdekében példaként tekintendő, paramétereiben és formai jellemzőiben mintaként kezelendő épület, vagy épületrészlet.

II. FEJEZET **A HELYI VÉDELEM**

2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

2.1. A helyi védelem feladata, általános szabályai

2. § (1) Kiszombor területén védeni kell a művi és természeti környezetet, ezen belül a történetileg kialakult építészeti, településképi, településszerkezeti hagyományokat, jellegzetességeket, az épített környezet értékeit.
- (2) Épületek, építmények építése, átalakítása, bővítése csak környezetbe illően, a beépítési, telekhasználati, homlokzatképzési, anyaghasználati hagyományok figyelembe vételével történhet.
- (3) Kiszombor történetileg, építészeti legjellegzetesebb, legértékesebb településszerkezeti elemeit, épületeit, építményeit, védetté kell nyilvánítani.
- (4) A védettség fokozatai: a) országos (műemléki) védettség
 b) helyi védettség
- (5) Azokat az (1) bekezdésben felsorolt szempontok alapján értékes területeket, illetve egyedi jellegzetességeket, amelyeknek műemléki védettsége nem indokolt, helyi védelemben kell részesíteni.

2.2. A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályai

3. § (1) Védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére bárki javaslatot tehet. A polgármesterhez benyújtandó kérelemnek tartalmaznia kell az építmény/terület adatait (utca, hsz., hrsz., tulajdonos, kezelő, stb.), az építmény védetté nyilvánítás szempontjából lényegesnek tartott részeiről készített fotókat, helyszínrajzot, valamint építész-, vagy településtervezési jogosultsággal rendelkező szakember által készített szakvéleményt.
- (2) A kérelmet a polgármester - a főépítész szakmai véleménye alapján - a Képviselő-testülettel egyeztetni, majd annak támogatása esetén értékvédelmi szakvéleményt készíttet az érintett ingatlanról (területről), amely annak település- és építészettörténeti, építészeti és műszaki jelentőségét, illetve állapotát mutatja be.

4. § (1) A helyi védelem alatt álló ingatlanokról naprakész nyilvánítást kell vezetni, amelyet a polgármester -a főépítész közreműködésével - felügyel.
- (2) A helyi egyedi védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
- a helyi védelem alatt álló építészeti érték megsemmisült, vagy
 - az 5. § (1) bekezdésben előírt szakvéleményben foglaltak szerint a védelem megszüntetése indokolt.
- (3) Helyileg védett épület bontása csak az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén lehetséges:
- bontási dokumentáció (rajz és fotó)
 - a védettséget megszüntető önkormányzati döntés (határozat) másolata.
- (4) A fentieket nem teljesítő esetben a bontás vagy átalakítás jogszabálysértésnek minősül és a mindenkor hatályos jogszabályok szerint szankcionálandó.

2.3. Önkormányzati kötelezettségek

5. § (1) A helyi védelemre irányuló eljárás megindításáról – az értékvédelmi dokumentáció kivonatának véleményezés céljából történő megküldésével egyidejűleg – tájékoztatni kell a tulajdonost, a műemlékvédelmi hatóságot, az állami főépítészt, továbbá a védendő területen érintett közművek üzemeltetőit. A javaslattal kapcsolatban az érdekeltek 30 napon belül írásban tehetnek észrevételt.
- (2) A védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről értesíteni kell:
- az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét, használóját,
 - a védetté nyilvánításra, megszüntetésre javaslattevőt, és
 - a polgármestert, illetve a települési főépítészt.
- (3) Területvédelem esetén a helyben szokásos módon, közszemlére tétel, illetve a sajtó útján is közölhető a védetté nyilvánítás, illetve a megszüntetés.
- (4) A helyi védelem alá helyezés, illetve megszüntetés „jogi jellegként” való feljegyzését – a képviselő-testületi döntés hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül – az önkormányzat jegyzője kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál.
- (5) Az építészeti örökség jelen rendelettel meghatározott körén kívüli elemei a továbbiakban akkor kerülnek helyi védelem alá, ha a Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján védetté nyilvánítja azokat. A Képviselő-testület a beérkező és szabályosan előterjesztett igényeket évente egy alkalommal tárgyalja.

3. A területi védelem meghatározása

A helyi területi védelem

6. § Kiszombor közigazgatási területén helyi területi védelem alatt álló terület nincs.

4. Az egyedi védelem meghatározása

A helyi egyedi védelem jegyzéke

7. § (1) Kiszombor közigazgatási területén helyi egyedi védelem alatt állnak az **I. mellékletben** meghatározott
- építmények
 - képzőművészeti alkotások
- (2) A helyi védettség a teljes épületre, azaz annak tömegformálására, homlokzati kialakítására, külső anyaghasználatára és színezésére terjed ki.

5. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

8. § (1) Az **1. mellékletben** szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarban tartani, állapotát megővni. Az adott építészeti örökség használata, illetve a rajta végzett építési tevékenység nem veszélyeztetheti fennmaradását, továbbá a védelem alatt álló jellegzetességeit.
- (2) A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökség bontása a 4. § (3) bekezdésben meghatározott szabályok szerint történhet.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

9. § (1) Településképi szempontból meghatározó terület Kiszombor jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó, lehatárolható része.
- (2) Kiszombor közigazgatási területén településképi szempontból meghatározó területek a **2. melléklet 1. és 2. fejezetében** megnevezett, illetve körülhatárolt településrészek.
- (3) Kiszombor településképi szempontból meghatározó területei a községközpont, továbbá az azt övező falusias területek.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

7. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

10 §. A település teljes közigazgatási területére – az építmények anyaghasználatára vonatkozó – követelmények a következők:

Tilos

- a) közterületről látható homlokzat színezése esetén a hagyományos földszínektől eltérő, harsány („neon”) színezés,
- b) közterületről látható homlokzaton, tetőfelületen és kerítésen hírközlési, gépészeti, energetikai és egyéb műszaki berendezést, szerelvényt – a napelemek és - kollektorok kivételével, takarás nélkül – elhelyezni,
- c) kék és piros színű, festett fémlemez tetőhéjazatot, illetve ezen anyagokból egyéb, közterületről látható építményrészt (burkolatot, kerítést, stb.) építeni.

8. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

8.1. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó, kötelező területi követelmények

- 11. §** (1) A településképi szempontból meghatározó – a **2. melléklet 1. és 2. fejezetében** megnevezett, illetve kijelölt területeken – a Kiszomborra jellemző, egymásra tekintettel lévő, a szomszédsági adottságokat elfogadó és tisztelő hagyományokra épülő illeszkedési szabályokat kell érvényesíteni.
- (2) Az utak melletti zöldsávban a közlekedést akadályozó növényzetet – zárt sövény, vagy bokor, lehajló ágú fa, stb. – telepíteni az útburkolat szélétől min. 2,0 m távolságra lehet. Az ezen belüli sávot az útpadkáig, illetve a burkolat széléig parkosítani kell.
- (3) A tulajdonos a telekhatártól az útburkolat széléig tartó zöldsávot gondozni köteles.

- (4) Az utak mentén – a meglévő és tervezett közműnyomvonalaktól legalább 2,0 m távolságot tartva – utcánként egységes fafajú, legalább egyoldali fasor telepítendő, ill. a meglévő fasorok kiegészítendőek az (5) pontban előírt fajok felhasználásával.
- (5) Az (1) bekezdésben foglalt területeken utcafásításra, pótlásra, cserére az önkormányzat kertészeti tervének figyelembevételével kerülhet sor, továbbá a közterületről látható elő- és oldalkertben használandó fafajok különösen: ezüsthárs (*Tilia argentea*), virágos és magas kőris (*Fraxinus ornus*, *F. excelsior*), oszlopos díszkörte (*Pyrus calleryana* „Chanticleer”) és vérszilva (*Prunus cerasifera* „Nigra”).

12. § A községközpontra vonatkozó, kötelező területi építészeti követelmények

- (1) Kiszombor Szabályozási Terve alapján a 2. melléklet 2. fejezetében kijelölt műemléki környezet határvonalával körbezárt központi területen az új építkezések során fokozott figyelmet kell fordítani az illeszkedésre. Zártsorú beépítés esetén a csatlakozó épület magassága max. ± 60 cm-rel, illetve ikres, szabadon- és oldalhatáron álló beépítés esetén $\pm 1,0$ m-rel térhet el a környezeti mintaelem magasságától.
- (2) A zártsorú beépítés megszakadása következtében szabadon maradó tűzfal takarása, vagy „homlokzatosítása” biztosítandó.

13. § A falusias területekre vonatkozó, kötelező területi építészeti követelmények

A településképi szempontból meghatározó területen igényes, magas építészeti színvonalon megtervezett, az illeszkedési feltételeket maradéktalanul teljesítő épületek valósíthatók meg.

8.2. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

14. § (1) A 2. melléklet 1. és 2. fejezetében körülhatárolt területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények (tömegformálás, homlokzati kialakítás, anyaghasználat) betartása és az illeszkedés érdekében az ún. *környezeti mintaelem* paramétereit és formai jellemzőit lehet alapul venni.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti mintaelem: a szomszédos épületek, valamint egyéb épületrészek (kerítés, kapu, kirakatszekrény, stb.) közül a jobb műszaki állapotú, várhatóan hosszabb ideig fennmaradó épületet, épületrészetet (továbbiakban: épület), a következők kivételével:
- az egyik szomszédos épület országos, vagy helyi védelem alatt áll, vagy
 - mindkét szomszédos épület avult állagú, átépítésük rövidtávon esedékes, vagy
 - a jobb műszaki állapotú épület tömegaránya, formavilága és anyaghasználati igénytelen, alacsony építészeti színvonalú vagy
 - a szomszédos telkek beépítetlenek, vagy
 - településképi szempontból mindkét szomszédos épület azonosan értékelhető.
- (3) A felsorolt kivételek esetében a környezeti mintaelem kiválasztása a (2) bekezdésben azonos betűvel jelzett kivételre vonatkoztatva, és azzal együtt értelmezve a következők szerint történhet:
- műszaki állapotától függetlenül mindig a védett épület a meghatározó,
 - a közvetlen szomszéd helyett a legközelebbi következő szomszédos épület a meghatározó,
 - ebben az esetben választható az avultabb állagú, vagy a nem közvetlenül csatlakozó – de a tömbben álló – településképi szempontból megfelelő szomszédos épület is, azonban a lehetőségek szerint korrigálni kell a környezetet vizuálisan lerontó, igénytelen szomszédos épület kedvezőtlen adottságait is (pl.: tűzfaltakarás),
 - mint a b) pont alatti esetben,
 - mindkét szomszédos épület meghatározó, az illeszkedés ennek megfelelően alakítható.

- (4) Az épületek homlokzati megformálásánál az örökölt – a település területén fellelhető – építészeti arányrendszer alapszabályait kell alkalmazni, illetve érvényesíteni.
- (5) A területen álló építmények tetőfedésére – közterületről látható helyen – nem alkalmazható trapézlemez, hullámpala, illetve festett fém anyagú héjazat.
- (6) A meglévő értékes növény-, illetve faállomány megvédendő és megőrzendő, az érintett területre készített dendrológiai szakvélemény alapján.

9. Helyi védelemben részesülő területre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

9.1 Helyi védelemben részesülő területre vonatkozó területi építészeti követelmények

15. § A 6. § szerint Kiszombor közigazgatási területén helyi területi védelem alatt álló terület nincs.

9.2 Helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

16. § Egyedi építészeti követelmények

(1) Kiszombor építészeti karakterét legmarkánsabban őrző, az **1. mellékletben** meghatározott épület, vagy egyéb elem esetében **kötelező**:

- a) Az egyes védett elem tömegét, homlokzatát, tetőformáját és anyaghasználatát eredeti kialakításában kell megtartani, illetve felújításkor abba visszaállítani. Megőrzendők, illetve helyreállítandók az épület egészének és részleteinek geometriai formái, azok rész- és befoglaló méretei, eredeti anyaghasználat, nyílászárói, épülettartozékai, és mindazon részei, amelyek a településképet befolyásolják.
- b) Ha a védett elem egy részét, vagy részletét korábban szakszerűtlenül, a hiteles állapotot meghamisító módon alakították át (pl. felületképzés, tagozatok, nyílászárók, tetőfelépítmények, stb.), és az eredeti (építéskori) állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel, akkor azt a homlokzat épen fennmaradt elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok formaelemeinek helyszínre adaptálásával kell helyreállítani.

(2) **Tilos**:

- a) Anyaghasználat: tetőhéjazat, illetve kerítés (betét és pótlás) esetén hullámpala, bitumenes zsindelemez, trapézlemez, illetve színezett fém anyagot alkalmazni, továbbá közterületről látható helyen műanyag-redőnyt, fém, vagy fémhatású üvegosztást, domború („TV”) üvegezést, műanyag ereszcatornát beépíteni
- b) Színezés: közterületről látható homlokzat színezése esetén a hagyományos földszínektől eltérő, harsány „neon” és erőteljes „tisza” színeket alkalmazni
- c) Tömegformálás: közterületről látható tetőfelületen a héjazat síkjából kiemelkedő tetőablakot létesíteni.
- d) Homlokzati kialakítás: az eredeti, jellegzetes arányú és osztású nyílászárót megszüntetni, vagy átalakítani, továbbá közterületről látható helyen – homlokzaton, tetőfelületen és kerítésen, az ingatlanok elő- és oldalkertjében – hírközlési, gépészeti, energetikai és egyéb berendezést, szerelvényt **takarás nélkül** elhelyezni.

(3) **Megengedő** követelmény:

- a) A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, esetleges bővítését, vagy funkcióváltását a védettség önmagában nem akadályozhatja. Támogatni kell a védett épületek mai igényeknek megfelelő használatát.
- b) A bővítést úgy kell megoldani, hogy az eredeti épület tömege, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe a lehető legkisebb mértékben változzon és a tervezett bővítés, átalakítás a régi épület formálásával, anyaghasználatával összhangban legyen.
- c) Az egyes védett épületek funkcióváltása esetén mérlegelni kell az önkormányzati tulajdonba vétel, illetve a védelmet jobban szolgáló hasznosítás lehetőségét.

10. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

10.1. Területek, amelyek alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére

17. § A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak a 18. § (1) bekezdésben felsorolt területek kizárásával, elsősorban a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott ipari gazdasági besorolású területeken helyezhetők el.

10.2. Területek, amelyek nem alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére

18. § Nem helyezhetők el a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak a Nagyközség közigazgatási területének következő részein:

- a) Az Országos Ökológiai Hálózat elemeinek területén
- b) Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken
- c) Ex lege védett kunhalmok területén
- d) Natura2000 besorolású területeken

10.3. A sajátos építményre, műtárgyra vonatkozó anyaghasználati követelmények

19. § Az alkalmazható anyagok időtállóak legyenek. A létesítmények karbantartása folyamatosan biztosítandó.

11. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

11.1. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületen látható magánterületen

20. § Kiszombor Nagyközség közigazgatási területén reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni vagy közzéteni kizárólag

- a) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.),
- b) a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rr.),
- c) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12.§ és
- d) a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklámcélú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet előírásainak figyelembe vételével, és településképi bejelentési eljárás alapján lehetséges.

21. § (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(4) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

(5) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

- 22. §** (1) Reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni az Rr.-ben meghatározott követelményekkel összhangban lehet, a (2) és (3) bekezdésekben meghatározottak szerint.
- (2) Reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni a mindenkor hatályos településrendezési eszközök figyelembevételével
- a) utcabútor alkalmazásával – a b) pont és a (3) bekezdés kivételével – a település teljes közigazgatási területén lehet
- b) kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútoron a műemléki környezet területein lehet.
- (3) Nem tehető közzé reklám, nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés
- a) a műemléki védettség alatt álló építményen
- b) a helyi védelem alatt álló építményen.

11.2 Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények

- 23. §** (1) Közérdekű reklámfelület – az utasváró kivételével – a reklám, illetve plakát elhelyezésére szolgáló reklámhordozón kialakítható reklámfelület legalább egyötödén Kiszombor Nagyközség Önkormányzata az információs célú berendezésekre megállapított információk közzétételére jogosult.
- (2) Közterületen reklám, illetve plakát reklámhordozón
- a) horgonyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön;
- e) fa hirdetőablán helyezhető el.

11.3 Reklámhordozó utcabútorra vonatkozó követelmények

- 24. §** (1) A 23. § (2) bekezdés alapján elhelyezett utcabútor a településképet és a terület rendeltetésszerű használatát hátrányosan nem befolyásolhatja.
- (2) Utcabútoron kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából. Az utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváró kivételével – nem helyezhető el.
- (3) Utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.

11.4 Közművelődési célú hirdetőoszlopra vonatkozó szabályok

- 25. §** (1) Közművelődési célú hirdetőoszlop a közigazgatási területen bárhol létesíthető.
- (2) Közművelődési célú hirdetőoszlop reklám közzétételére igénybe vehető felülete a tizenkét négyzetmétert nem haladhatja meg.

11.5 Reklámok elhelyezésére vonatkozó eltérési szabályok

- 26. §** (1) Kiszombor Nagyközség szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében a polgármester évente összesen tizenkét naptári hét időszakra eltérést engedélyezhet a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tilalmak alól.
- (2) A magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tilalmak alól eltérésre van mód építési tevékenység idejére építési reklámháló kihelyezésére, az építési tevékenység időtartamára.

Az építési reklámhálón a tervezett építményt építészeti kialakítása jeleníthető meg, és az építési tevékenységgel kapcsolatos egyéb információk.

- (3) Építési reklámháló kihelyezésének feltétele, hogy építési napló-bejegyzés igazolja az építési tevékenység megkezdését, illetve ha építési napló vezetésére nem áll fent kötelezettség, úgy az építető vállalja ennek vezetését, és ezzel igazolja az építési tevékenység megkezdését.
- (4) A (2) és (3) bekezdés szerinti eltérés engedélyezése kérelemre a vonatkozó településképi bejelentési eljárásban történik. A polgármester a kérelemről a településképi bejelentési eljárás során dönt. Az (1) bekezdés szerinti eltéréshez településképi bejelentési eljárást nem kell lefolytatni.
- (5) Az ún. „információ-hordozó” (cégfelirat, üzletábrá, cégér, stb. a Tr. szerint) nem tartozik a reklám fogalma alá. Ezek elhelyezése a homlokzat erre alkalmas falmezőiben történhet oly módon, hogy ne takarjon építészeti tagozatot. Több rendeltetési egység esetén azok stílusa, mérete, anyag- és színhasználata összehangolandó, illetve egységesítendő.

11.6 Információs célú berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok

- 27. §** (1) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:
- a) az önkormányzat működése körébe tartozó információ;
 - b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információ;
 - c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
 - d) idegenforgalmi és közlekedési információ;
 - e) a lakosság egészségét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információ, és
 - f) egyéb gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ.
- (2) Az információs célú berendezés felületének legfeljebb kétharmada vehető igénybe reklám közzétételére, felületének legalább egyharmadának az (1) bekezdés szerinti közérdekű információt kell tartalmaznia.
- (3) Nem információs célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezést. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

11.7 Reklámok közterületi elhelyezésére vonatkozó szabályok

28. § Kiszombor közigazgatási területén, közterületen elhelyezett reklámhordozók után – amennyiben azok az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelnek – az engedélyes *a közterület használatának rendjéről szóló* önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint közterület-használati díjat köteles fizetni.

12. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

29. § Kiszombor teljes közigazgatási területén meg kell követelni, hogy az egyes közmű-üzemeltetők és -szolgáltatók által végzett hálózatbővítés-korszerűsítés építése során az épületek utcai homlokzatán, valamint a közterületekkel határos egyéb felületeken vezeték- és egyéb szerelvényépítés csak igényes, az épülettagozatokat nem érintő formában, illetve rejtett módon történhet. Az épített környezet minőségét rontó, igénytelen köztárgyak, közmű- és egyéb vezetékek, műtárgyak fokozatosan felszámolandók, illetve megfelelő módon átépítendőek. Ugyanez vonatkozik az egyes közművekhez tartozó információs és biztonsági táblákra is.

V. FEJEZET
KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

13. Rendelkezés a szakmai konzultációról

Kötelező szakmai konzultáció

30. § Kiszombor Nagyközség közigazgatási területén nincs kötelező szakmai konzultáció.

VI. FEJEZET
TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS
14. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

A kötelező településképi véleményezési eljárás esetei

31. § Kiszombor Nagyközség közigazgatási területén a kötelező településképi véleményezési eljárás intézménye nincs bevezetve.

VII. FEJEZET
TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS
15. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók,
rendeltetésváltozások köre

A kötelező településképi bejelentési eljárás esetei

32. § Építési tevékenységek

- (1) Meglévő épület utcai homlokzatának megváltoztatása – színezése, a homlokzat felületképzésének és rajzolatának stb. módosítása – esetén.
- (2) Meglévő építményben – alapozást nem igénylő, közterületről, vagy közforgalom céljára átadott magánterületről látható – új, önálló égéstermék-elvezető kémény építése, amelynek magassága a 6,0 m-t nem haladja meg.
- (3) Közterületről, vagy közforgalom céljára átadott magánterületről látható előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni.
- (4) Megfelelőség igazolással vagy teljesítmény-nyilatkozattal és jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezetű, vagy tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, vagy legfeljebb 180 napig fennálló
 - a) vendéglátó, kereskedelmi, sportolásra, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
 - b) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény.
- (5) Szellőző-, klímaberendezés építményen való elhelyezése, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni.
- (6) Utcai kerítés építése a Nagyközségközpont területén, továbbá a hatályos településrendezési eszközben (HÉSZ) meghatározott, országos és a jelen rendelet 1. melléklet 1. és 2. fejezetében körülhatárolt, helyi védelem alá tartozó területen.

33. § Építmények rendeltetésének megváltoztatása

Az építésügyi és településrendezési fogalmak szerinti rendeltetés-változás esetén, amennyiben az új rendeltetés parkoló-igénye növekszik.

16. A bejelentési eljárás részletes szabályai

- 34. § (1)** Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a Kr. 23. és 24. §-ában foglalt, építési engedélyhez nem kötött, jelen rendelet 32. és 33. §-ában foglalt építési tevékenység esetén.
- (2) A településképi bejelentési eljárásban a tevékenység tudomásulvételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során az alábbiaknak való megfelelést kell vizsgálni:
- a) illeszkedés a kialakult településszerkezethez, területfelhasználáshoz és településképhez,
 - b) a védendő (megmaradó) adottságok tiszteletben tartása,
 - c) a Nagyközség hatályos településrendezési eszközeiben (továbbiakban: TrT) tervezett, távlati előírások figyelembe vétele,
 - d) magassági illeszkedés, megfeleltetés.
- (3) Amennyiben a tevékenység megfelel az (2) bekezdésben felsorolt szempontoknak, a polgármester a tervezett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltás tudomásul vételéről hatósági határozatot hoz, amelynek érvényességi ideje – ha másképpen nem rendelkezik:
- a) állandó építmény esetén végleges,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén 180 nap,
 - c) cégér, valamint cégjelző és címjelző hirdetemények és hirdető-berendezései esetén 5 év, de legfeljebb aktualitása időpontjáig,
 - d) útbaigazító hirdetemény esetén 2 év, de legfeljebb aktualitása időpontjáig.
- (4) A településképi bejelentés tárgyában a határozat meghozatala a polgármester hatásköre.
- (5) Amennyiben a polgármester 15 napon belül nem dönt, azt megadottnak kell tekinteni a (3) bekezdés szerinti érvényességi időtartamra vonatkozóan.
- (6) A reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén a polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését, és ha bármilyen mulasztást, vagy eltérést észlel, arról 15 napon belül értesíti a megyei kormányhivatalt.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

17. A településképi kötelezési eljárás

17.1. A településképi kötelezési eljárás részletes szabályai

- 35. § (1)** A polgármester e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében – amennyiben magasabb szintű jogszabály másként nem rendelkezik, hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le a következő esetekben:
- a) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, amennyiben a településképi elem (egyedi és területi) fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg a helyi értékvédelmi rendeletben meghatározott előírásoknak, különösen ha:
 - aa) az épületek
 - jó-karban tartására,
 - homlokzati elemeinek, színezésének védelmére,
 - egységes megjelenésének biztosítására,
 - rendeltetésnek megfelelő funkciójának megőrzésére,
 - ab) az építési övezetre előírt zöldterület biztosítására,
 - ac) a telek területfelhasználási szabályoknak megfelelő használatára,
 - ad) építkezések átmeneti állapota keretében a terület adottságának megfelelő szintű bekerítésére, rendben tartására vonatkozó szabályokkal ellentétes.

- (2) E rendeletben foglalt településképi követelmények megsértése esetén a polgármester, felhívja az érintett ingatlan ingatlantulajdonosának figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt határidő eredménytelen eltelte esetén településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi.

17.2. A településképi követelmények megszegésének jogkövetkezményei

36. § A 35. § (3) bekezdésben foglalt kötelezéssel egyidejűleg a polgármester a hatósági kötelezésben megjelölt határidő elmulasztása esetén a kötelezettel szemben 50.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendeli el.

18. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

37. § (1) A bírság kiszabásának esetei:

- a) a településképi eljárás elmulasztása;
 - b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottaktól eltérő tevékenység végzése, a településképi követelmények be nem tartása;
 - c) a kötelezés végrehajtásának elmulasztása.
- (2) A bírság mértékének megállapításánál – az általános szabályokon túl – figyelembe kell venni, hogy a jogsértés milyen mértékben sérti, vagy gátolja a Nagyközség településképi értékeinek megőrzését és érvényesülését.

19. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

- 38. § (1) A kiszabott bírságot a kötelezett a döntés jogerőre emelkedését követő 30 napon belül köteles az önkormányzat számlájára megfizetni.**
- (2) A jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, továbbá a meg nem fizetett bírság miatti késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és azokat adók módjára kell behajtani

IX. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

20. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

- 39. § (1) Országos, vagy helyi védelem alatt álló épület hasznosítása során – a befektető többszörfordításainak ellensúlyozásaként, az általánosan érvényesíthető adókedvezményen túl, különleges településrendezési okból – további kompenzációs lehetőségek érvényesíthetők.**
- (2) A hiteles és szakszerű felújítás építési munkái rendkívüli anyagi támogatásban részesíthetők. A támogatás – az épület elhelyezkedése, nagysága és műszaki állaga alapján – a bekerülési összeg 10-40 %-a lehet.
- (3) A támogatás, továbbá az összeg odaítélésének és mértékének feltételeit külön önkormányzati rendeletben kell szabályozni.

X. FEJEZET
ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

21. Hatálybalépés

- 40. §** (1) Ez a rendelet (TKR) 2018. január 1-jén lép hatályba.
(2) A rendelet (TKR) rendelkezéseit a rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

22. Hatályon kívül helyező rendelkezések

41. § Hatályát veszti Kiszombor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Kiszombor Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2002. (XI.26.) KKÖT rendeletének (HÉSZ) - településképi követelményekre vonatkozó - 5.§ (4)-(5) bekezdése, 7.§ (4) bekezdése, 14.§ (10) és (12)-(14) bekezdése, 15.§ (4) bekezdése, 17.§ (3) bekezdés f) pontja, 21.§ (2)-(5) és (8)-(14) bekezdése, valamint 21/A. § (4) bekezdése.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. december 13.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

1. melléklet a 33/2017.(XII. 13.) önkormányzati rendelethez

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

A helyi egyedi védelem alatt álló „elemek”

Közintézmények és egyéb épületek:

1. Általános Iskola (Móricz Zsigmond u. 4., hrsz.: 1154)
Egykori elemi népiskola. 1900-ban építette a község, majd 1901-ben államosították. A földszintes eklektikus épület bejárata fölötti hangulatos toronyépítményt egy későbbi átalakítás során lebontották. A toronyépítmény felépítése és a nyílászárók cseréje a közelmúltban megtörtént.
2. Általános Iskola (Óbébai u. 6., hrsz.: 1144/7)
A XX. század ötvenes éveiben épült szocialista-realista „stílusban”. Ezzel Kiszombor megúsza a 60-70-évek lapostetős, „ipari” iskolaépítési hullámát. A hangulatos, emeletes, magastetős épület, a falukép meghatározó eleme.
3. Vegyes hasznosítású intézmény (Rákóczi Ferenc u. 8., hrsz.: 670/3)
A két világháború közötti időszak jellegzetes építménye, az 1920-30-as évek Klebersberg féle iskoláival rokon építészeti kialakítású. Az épület harsány színezésének visszafogásával sokat javulhat utcaképi megjelenése.
4. Vegyes hasznosítású intézmény (Nagyszentmiklósi u. 7., hrsz.: 1154/7)
Eredetileg földszintes eklektikus épület. Egy későbbi átépítés során a zárt sorúan épült ház egy részét emeletessé alakították és díszeitől jórészt megfosztották.
5. Malom (Mező u. 64., hrsz.: 75/5)
Jellegzetes, nyerstégla homlokzatú ipari épület. Építése a XIX-XX. század fordulójának környékére datálható. A kétemeletes, nyeregtetős építmény oromfalait változatos

- téglaöntésekkel díszítették. Sajnos, északi homlokzatát igénytelen, leromlott állapotú barakkok takarják.
6. Malom (Óbébai u. 61., hrsz.: 875/4)
Az előbbihez nagyon hasonló értékes téглаépület.
 7. Művelődési ház (Szegei u. 13., hrsz.:25)
A XX. század ötvenes éveiben épült szoc-reál stílusban. Utcai homlokzatának monumentalitásra törekvő, portikusos kialakítása a falu központjában található klasszicista műemlékeket idézi.
 8. Óvoda (József Attila u. 19., hrsz.: 11)
Zárt sorúan épülte, földszintes eklektikus épület, amelynek utcai homlokzata máig őrzi eredeti formáját
 9. R.k. templom (Szt. István tér, hrsz.: 1152)
1910-ben épült neoromán stílusban az 1777-ben felszentelt barokk templom helyére. A körtemplom műemléki helyreállítása során liturgikus terét átalakították és az addig szentélyként szolgáló rotundát leválasztották az épületről. A homlokzat mai színezése nem felel meg az eredeti állapotnak, amely a korabeli fényképek tanúsága szerint többszínű volt.
 10. R.k. plébánia (Móricz Zsigmond u. 2., hrsz.: 1153/2)
A barokk eredetű plébániaház a falu egyik legöregebb építménye, így annak ellenére érdemes a védelemre, hogy jelenlegi állapota - a sok átépítés után - nem sokat árul el koráról. Felújításakor az eredeti nyílászorítás és színezés visszaállítására kell törekedni.
 11. Rónay-kripta (temető, hrsz.: 886)
Centrális elrendezésű neoromán épület, nyolcszögű kupolával. Jelenleg pusztulófélben
 12. Vasútállomás (hrs.: 212/10)
Ún. svájci stílusban épült, domináns faszerkezetekkel. A településképet és a Kiszomborra való megérkezés élményét meghatározó hangulatos épület, környezete azonban rendkívül sivár.
 13. Zubán-kripta (temető, hrsz.: 886)
A rendkívül rossz műszaki állapotú kripta vélhetően a XIX. század közepe táján épülhetett. A kápolnaszerű épület félköríves szentélyű, igényes szobrászati díszítéssel. A különféle szentek homlokzati falfülkéiben álló szobrai a végső szétfagyás előtti stádiumban vannak.

Lakóházak:

14. Ady Endre u. 7. (hrs.: 1188)
Földszintes, zárt sorú lakóház négytengelyes homlokzattal. A XIX. század végén épülhetett eklektikus stílusban. Homlokzatát dór falpillérek tagolják, az ablakok felett egyenes szemöldökpárkány található.
15. Csatorna u. 3. (hrs.: 1140)
Eklektikus-neobarokk elemekkel díszített lakóház. A hattengelyes homlokzatot enyhén kilépő középrizalit teszi mozgalmassabbá.
16. Csatorna u. 5. (hrs.: 1139)
Az Ady u. 7. számú épülethez nagyon hasonló, földszintes, zárt sorúan álló lakóház. A Csatorna u. 3. számmal szép utcaképet alkot.
17. Csatorna u. 11. (hrs.: 1136)
Jellegzetes Makó környéki, csanádi lakóház. A fésűs beépítésű épület toldott tornácát az utca felől magas attika koronázza. A homlokzatot az eklektikus stílus jellemző tagozatai díszítik. Beüvegezése előtt rendkívül harmónikus összképe lehetett a boltíves udvari tornácnak. A nagykapura és az ablakokat csúfító redőnyre nem érdemes szót pazarolni.

18. Ladányi u. 6. (hrsz.: 1209)
Mindenben az előző épület méltó párja: típusában, építésének korában és abban is ahogy homlokzatával az átépítők bántak.
19. Makói u. 9. (hrsz.: 123)
Kissé nyomott homlokzati arányú földszintes eklektikus épület a XIX. század végéről.
20. Makói u. 11. (hrsz.: 124)
Zártosorú, földszintes eklektikus lakóház a XIX. század végéről.
21. Makói u. 15. (hrsz.: 125/4)
Villaszerű neobarokk lakóház a XX. század első harmadából. Utcával párhuzamos gerincű manzárdtetijén díszes felépítmény látható.
22. Móricz Zsigmond u. 8. (hrsz.: 1168)
Eklektikus és szecessziós elemeket egyaránt felmutató lakóház a XIX-XX. század fordulójáról. A bütühomlokzathoz ragasztott tornácot az előbbieken megismert magas attika takarja az utca felől.
23. Óbébai u. 5. (hrsz.: 541)
Jellegzetes csanádi attikás lakóház csúnyán átalakított homlokzattal, de még érzékelhető részletekkel.
24. Óbébai u. 16. (hrsz.: 50)
Teljesen puritán, de nagyon hangulatos üzlethelyiség
25. Óbébai u. 18. (hrsz.: 49)
Eklektikus-neobarokk lakóház a XX. század eleje tájáról. A bütühomlokzat tornácát magas attika mögé rejtették.
26. Szegedi u. 10. (hrsz.: 520)
A XIX. század eklektikus paraszt-polgári építészetének minden erényét megcsillogtató lakóház, sajnos elég rossz állapotban. A homlokzathoz hozzáragasztott jellegzetes attikafelépítmény itt is feltűnik.
27. Zöldfa u. 8. (hrsz.: 579)
Kiszombor egyik legértékesebb lakóháza, mind építészeti, mind történeti, irodalomtörténeti szempontból. Az épületben, melynek tornáca az előkerten át kifut az utcáig (kuriózum a magyar népi építészeti anyagban), lakott egy ideig József Attila, mint béreslegény. Hasonló tornácmegoldás nyomai figyelhetők meg a mára teljesen átalakított Zöldfa utca 20. sz. lakóházon.

Köztéri alkotások:

28. Kossuth és Petőfi szobor Szegedi u. – József Attila u. torkolata (hrsz.: 1/1). Borsi Sándor alkotásai.
29. Nepomuki Szent János szobor – Szent István tér (hrsz.: 1151)
Az Oexel (Rónay) család Zomborra költözése előtt (1781) már állt Nepomuki Szent János szobor a templom előtti tér Makó felőli részén. A 19. század elejére megrongálódott. Helyreállítása után 1815. május 16-án szentelte újra Domkó Antal plébános. 1938-ban a Szent István szobor felállítása miatt áthelyezték a tér nyugati felére. Föléje egyszerű, négyzetes alaprajzú baldachin-házat építettek. A szobrot 1963-ban megcsonkították, az egyház az építményt elbontatta, a szobrot a templom bejáratánál helyezte el. 1997-ben a község fennállásának 750. évfordulóján ismét felállították a téren, a régi artézi kút fölé. Jó állagú, színezett barokk szobor.
30. Szent István szobor – Szent István tér (hrsz.: 1146)
Az első Szent István szobrot a templom előtti téren 1896-ban emeltette Rónay Ernő. A második – jelenleg is meglévő – szobrot, melyet Karl Ferenc alkotott 1938-ban emelték.

Nem védett (védetté nyilvánítási eljárás nélküli) egyéb köztéri alkotások:

Keresztek:

- Ady Endre u. – Poganyi u. – Ladányi u. sarok (Kisteleki tér)
- Nagyszentmiklósi u. vége,
- Kisállomás,
- Szent István tér – Parókia mellett,
- Szegedi u. – Szőlő u. sarok,
- Szegedi u. 92/A. vége,
- Óébbai u. külterület 2 db,
- Óébbai u. külterület – GKI területén szervízút mellett 1 db,
- Móricz utca – Tisza utca sarkán lévő ház előkertjében,
- Régi makói u. vége az elkerülő út után.

Szobrok:

- 1956-os emlékkő,
- I. világháborús emlékmű
- II. világháborús emlékmű (főtér),
- II. világháborús emlékmű (temető)

Egyéb emlékmű:

- az első általános iskola emlékfala,
- Kiszombor műemlékeinek bronzmakettje,
- Trianon emlékoszlop a Ady Endre u. – Poganyi u. – Ladányi u. sarok (Kisteleki tér),
- lóré kocsi (Helytörténeti Gyűjtemény mellett)

2. melléklet a 33/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

1. fejezet

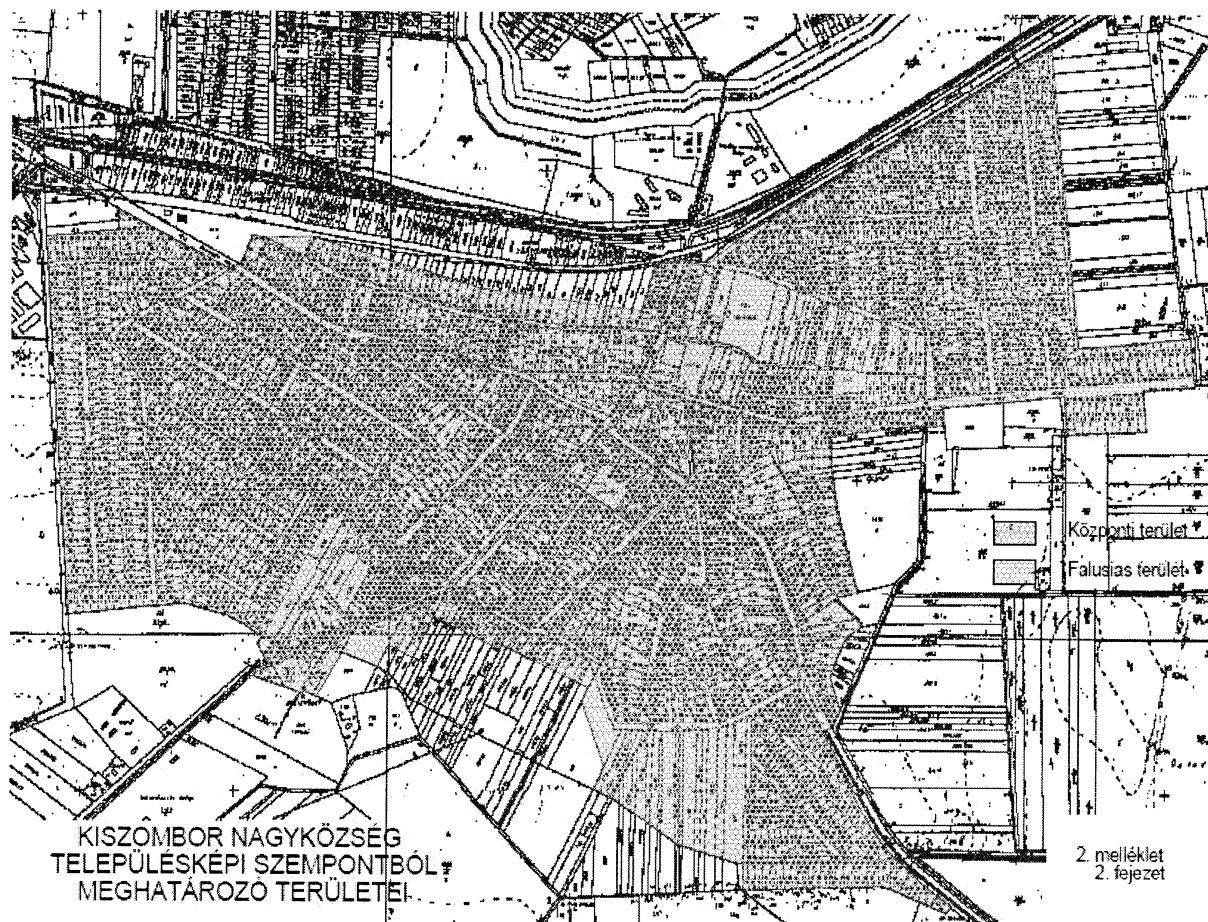
A településképi szempontból meghatározó területek elnevezése

1 fejezet:

- Községközpont, határa: a műemléki környezet határa
- Falusias területek, határai: a községközpontot övező lakóterületek a 2. fejezet szerint kijelölt határig

2. fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása



1. függelék a 33/2017.(XII. 13.) önkormányzati rendelethez

A vonatkozó jogszabályok jegyzéke az itt alkalmazott rövidítésekkel

Törvények

Tktv.	a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
Étv.	az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
	a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény
	a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény
Ket.	a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
Ákr.	az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
	a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény

Végrehajtási rendeletek

Kr.	a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
	a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet
Rr.	a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet
Rkr.	a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet
	a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet
	az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet
	a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet

Szegvári Ernőné polgármester: Folytassuk a testületi ülést a polgármesteri jelentéssel.

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester:

- 11. 29-én Gábor Vilmos kollégám bejárásom volt a DÉLÚT Kft. munkatárásával az Óbébai utca Kör utcai részén. Elkészültek a kiviteli tervek, de Andó Györgyöt felkértük arra, hogy mérje újra, mert így ezzel sok aggályunk van. Nehéz lesz ezt megcsinálni. Délelőtt Lukács János főkapitány úrnak az ünnepélyes állománygyűlésén voltam, mert nyugdíjba vonult. Délután egy szép nyitó ünnepségen vettünk részt az ÖNO-ban, és köszöntöttük az időseket is.
- 11. 30-án könyvtáros találkozó volt Kiszomboron. Itt volt a Somogyi Könyvtár is, nagyon kellemes volt, bemutattuk egy kis prezentációval a falut, a történetünket, a költségvetésünket.
- 12. 01-jén délelőtt Hódmezővásárhelyre mentem, mert tudtuk, hogy Almási István polgármester úr temetésére nem fogok tudni elmenni, mivel 12.30-kor a József Attila emléktáblánál lesz koszorúzás. A temetésen alpolgármester úr képviselte az Önkormányzatot, de délelőtt én is fejet hajtottam polgármester úr ravatalánál. Az emléktábla megkoszorúzása után a vendégekkel megebédeltünk a Rónay-kúriában. Küldtem egy levelet az emlékház lakóinak, melyhez egy József Attila-kiadványt is mellékeltem, megköszönve azt, hogy lehetővé tették az ünneplést.
- 12. 04-én koordináció volt az óvoda és a Művelődési Ház ügyében, délután a közlekedési egyetem keresett meg az M43-as út kapcsán, hogy mik a vélemények most, hogy elkészült, milyen hasznunk vagy kárunk keletkezett ebből. Persze, hogy hasznunk van, mert a 43-as főútról eltűntek a kamionok.
- 12. 05-én szabadságon voltam.
- 12. 06-án DÉLÚT kooperáció volt, ami a csatornázást jelenti, utána a horgászegyesület vezetői kerestek meg bennünket jegyző úrral.

- 12. 08-án egy közgazdasági egyetemre járó hallgatónak adtam interjút, ami önkormányzati témájú volt. 17.00 órakor a magán zeneiskola koncertjén vettem részt Csikota József igazgató úr meghívásának eleget téve, ahol a segítőköt, szponzorokat is köszöntötték. Nagyon szép volt a koncert, és nagyszerű dolgokat művelnek a magán zeneiskola pedagógusai, illetve a gyerekek és a szülők egyaránt.
- 12. 11-én a piac tervezőjével együtt az utas tervezővel egyeztetünk, ezen jelen volt még dr. Szöllösi Béla és Gábor Vilmos is. Ezt követően a Művelődési Ház, és az óvoda bejárása volt. A Művelődési Ház felső szintje el fog készülni, illetve kértem, hogy ne rakják le a laminált padlót és a lépcsőfeljáró padlólapjait, mert nem akarjuk összetaposni, amikor majd meszelünk. Sajnos a meszelést nem tudjuk befejezni a két ünnep között, mert a festőink akkor mennek el szabadságra, de Karácsony előtt a földszinti részt még be tudják fejezni. Ami nem tud a földszinten elkészülni, az a férfi WC, ahol csak egy bejavítást tudnak megcsinálni, mert itt teljesen le kell vakarni a festéket, glettelni kell, és mivel hideg van, nem fog gyorsan száradni. Ezért ebbe nem fognak bele, hanem helyette kijavítják a festéseket, illetve a női és mozgáskorlátozott WC-t is meg tudják csinálni. Még nincsenek itt a fények és a hangosítás a színpadhoz, de bízunk abban, hogy az is megérkezik, és december 29-én a színházi előadás ott megtartható lesz. A feljáró részt le fogjuk zárni, nehogy oda valaki felmenjen, mert az ott veszélyes lenne. Még ezen a napon olyan dolog történt, hogy a Nagyszentmiklósi utcán a virágbolt előtt kidőlt egy fenyőfa, de szerencsére nem történt baj. A szél kinyomta a fát. A fa belső részén látszott, hogy korhadt volt, kívülről viszont ez nem látszott. Beszéltem azzal a szakemberrel, aki nálunk a tölgyfákat véleményezte, és ma meg fogja küldeni, hogy milyen áron tudna véleményt adni a fáinkról. Mondtam neki, hogy itt többféle dolog van. Mert van, ami már szemrevételezéssel látszik egy erdőmérnöknek, hogy ki kell vágni, és lesz olyan, amit vizsgálni kell. Kértem, hogy ezt minél előbb csináljuk meg, pénteken ki fog jönni a szakértő, és megnézi a közterületen lévő nagyobb önkormányzati tulajdonú fákat, mert nagyon sok fán látszik, hogy beteg. Ezt meg kell nézetni, nem lehet így hagyni tovább, mert bajokat is okozhat.

Gazi Gábor képviselő: Szerintem feltétlenül meg kell vizsgáltatni a fákat, mert balesetveszélyesek. Pláne az iskolában.

Szegvári Ernőné polgármester: A szakértő megnézte az iskolánál lévő nagy tölgyfát, de az sajnos olyan típusú, hogy szakadoznak le az ágai, ami teljesen normális dolog ennél a fajtánál. Erre vigyázni kell. Nagy valószínűséggel sok fát ki kell majd vágni. Ha a vizsgálat megtörtént, akkor megteesszük a szükséges lépéseket, amit mi meg tudunk csinálni, azt megcsináljuk, de valószínűleg ehhez is szakembereket kell bevonni, mert nem fogunk tudni mindent megcsinálni.

Gazi Gábor képviselő: Rossz visszhangja lesz ennek, de meg kell lépni.

Szegvári Ernőné polgármester: Veszélyesek ezek a fák, de nem csak azért mert nagyok, hanem azért, mert korhadtak lehetnek. Szélállókonyságot is tudnak nézni. Ez a felmérés nem azt jelenti, hogy azért mert az egy nagy fa, ki akarjuk vágni, mert mi történik akkor, ha kidől, hanem azt, hogy a kivágásra csak akkor kerül sor, ha a fa szélállókonysága nem megfelelő.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Én csak annyit kérnék, ha ez megvalósul, hogy az óvodán belül annak a fának, amelyiknek az egyik ága ráhajlik a szomszéd ház tetejére, legyen levágva a lehajló ága.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez a szakértő nem fog ahhoz hozzányúlni.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én arra gondoltam, hogy ha már megindult a munka és lesz olyan eszköz, amivel ezt meg lehet tenni, akkor legyen levágva a szomszéd ház tetejére ráhajló ág. Nincs baja egyébként a fának, de az tényleg jogos kérés a szomszéd részéről, hogy ne rongálja a faág a házának a tetejét.

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy most döntsön arról, hogy vizsgáltsuk meg szakértő bevonásával az önkormányzati tulajdonban lévő közterületen található fák állapotát, és a szakértői vizsgálat eredményének ismeretében a szükséges intézkedéseket a beteg, korhadt, élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető fák kivágása érdekében tegyük meg. Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 244/2017. határozatát.

Tárgy: A közterületen található fák állapotának felmérése

244/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közterületen található fák állapotának felmérése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy intézkedjen – szakértő bevonásával – az önkormányzati tulajdonban lévő közterületen található fák állapotának felmérése iránt, és a szakértői vizsgálat eredményének ismeretében a szükséges intézkedéseket – a beteg, korhadt, élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető fák kivágása érdekében – tegye meg.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Ma 16.30-kor Bogoly József Ágoston jön majd a Könyvtárba, és József Attila verseiről, a Kiszomboron töltött nyárról, munkásságáról fog előadást tartani. Elkészült a Ravatalozó drapériája, és szeretném elmondani, hogy még megrendeltünk a két kocsira pluszban 1-1 takarót, mert az valószínűleg hamarabb tönkre megy, mint az összes többi, és később nem fogjuk megkapni ugyanezt a színt. Ezt még megcsináltatjuk, de majd csak jövőre kerül kifizetésre. Továbbá december 22-23-án a hulladékudvar zárva lesz.

Gazi Gábor képviselő: A hulladékudvarra vonatkozó információt nem lehetne beletenni az újságba?

Szegvári Ernőné polgármester: De, akkor ezt még a mostani újságba beletesszük. Úgy tudom, hogy megcsinálták a biciklitárolónál a világítást. Volt kutyabefogás, 6 kutyát sikerült befogni, 4 kutyát, többek között a fehér-tarka foxit, viszont nem tudtunk befogni. Még nem csináltattam meg a buszmegállónál lelógó csatornát, ezzel még adós vagyok. Van-e kérdés, észrevétel?

Szekeres Krisztián képviselő: Egy kérdést szeretnék feltenni. A belső marketingünket illetően a helyi újságunkban esetleg lehetne-e egy olyan rovatot indítani, hogy „Akikre büszkék lehetünk”? Ennek a rovatnak az indításaként meghirdetnénk, hogy a falu lakosságától jöjjenek erre vonatkozóan javaslatok.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt le kellene pontosítani, hogy kikre gondolunk, pl. hogy valaki valamilyen versenyen ért el kiváló eredményt, vagy valaki kimentett egy fuldoklót a Vályogos-tóból stb.

Szekeres Krisztián képviselő: Vannak országos és nemzetközi eredmények is.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, arra kérem képviselő urat, hogy segítsen megfogalmazni, hogy mi legyen ennek a módja, hogyan történjen a javaslattétel, és akkor ezt beletesszük az újságba.

Szirbik Imre alpolgármester: Szeretném jelezni, hogy a Kör utca és a Délvidéki utca sarkán lévő kresztáblát kitörtem. Már majd nem eldől, én vissza akartam állítani, és akkor kitört.

Szegvári Ernőné polgármester: Intézkedni fogunk a pótlásáról. Van-e még kérdés, észrevétel? Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 245/2017. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

245/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. december 12-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

2. Napirend.

A köztisztviselők 2018. évi illetménykiegészítéséről szóló rendelet.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás, a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, javaslat a rendelettel kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 34/2017. önkormányzati rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelete a köztisztviselők 2018. évi illetménykiegészítéséről

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Kiszombori Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

2. §

A képviselő-testület a Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők részére 2018. évre illetménykiegészítést állapít meg.

3. §

Az illetménykiegészítés egységesen valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek és egységesen valamennyi érettségi iskolai végzettségű köztisztviselőnek az alapilletménye 10 %-ának megfelelő mértékű.

4. §

(1) Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 11/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete.

Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. december 13.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

- Temető interaktív térképének kidolgozása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt meg kell csináltatnunk, és fel kell töltenünk tartalommal. Ez nagy munka, és nem olcsó.

Gazsi Gábor képviselő: Ezt akkor is meg kell csinálni.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 246/2017. határozatát.

Tárgy: Temető interaktív térképének kidolgozása

246/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a temető interaktív térképének kidolgozása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy a temető digitális alaptérképének és nyilvántartásának elkészítését szükségesnek tartja, ezért megrendeli Zsiga Attila környezetmérnök vállalkozótól (8127 Aba, Kossuth Lajos u. 168.) a Kiszombor Nagyközség tulajdonában és kezelésében lévő temető részletes felmérését és a temető-nyilvántartás számítógépes programjának (interaktív térképének) kidolgozását az árajánlata szerinti alábbi tartalommal és összegért:

Munkálatok megnevezése	Ár
<u>Rendezési tervjavaslat kidolgozása:</u> a meglévő légifényképek (orthofoto) és geodéziai műszerek segítségével 2 db papír és digitális pdf. formátumú térkép elkészítése	200.000,- Ft
<u>Rendezési terv elkészítése:</u> temetőfejlesztési és nyilvántartási formátumú sírhelyszámos térkép kidolgozása, benne a meglévő és felhasználható, újonnan kialakítható sírhelyekkel, melynek mellékletét képezi a szöveges rendezési javaslat	150.000,- Ft
<u>Nyilvántartási rendszer elkészítése:</u> számítógépes és adatlapos nyilvántartás kidolgozása, amely működőképesen tartalmazza a temető digitalizált térképét és a sírok törvényben előírt nyilvántartási adatait (sírok megváltása, a sírt gondozók	230.000,- Ft

neve és címe, az eltemettek nevei és adatai a rendeletekben meghatározottak szerint)	
A programot használó dolgozók betanítása	
Összesen:	580.000,- Ft

A Képviselő-testület a temető részletes felmérésének és a temető-nyilvántartás számítógépes programja (interaktív térkép) kidolgozásának költségét, 580.000,- Ft, azaz Ötszáznyolcvanezer forint összeget a 2018. évi költségvetésbe betervezi.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a vállalkozóval megkötendő vállalkozói szerződés aláírására.

A határozatról értesül:

- Zsiga Attila környezetmérnök vállalkozó (8127 Aba, Kossuth Lajos u. 168.)
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- Polgármester jubileumi jutalma.

Előadó: Gazsi Gábor

Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Szeretném kérni az érintettségem miatt, hogy a képviselő-testület zárjon ki a szavazásból. Aki egyetért a kizárással, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 247/2017. határozatát.

Tárgy: Személyes érintettség tudomásulvétele és az érintett kizárása a polgármester jubileumi jutalmazására vonatkozó döntéshozatal esetén

247/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Szegvári Ernőné polgármesternek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tett, személyes érintettségre vonatkozó bejelentését, az érintettet kizárja a polgármester jubileumi jutalmazására vonatkozó döntéshozatalból.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban?

Gazsi Gábor képviselő: Azt szeretném ehhez hozzáfűzni, hogy ez a jutalom jár, és kérem, hogy szavazzon erről a képviselő-testület.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Azt viszont pontosítani kell, hogy a jubileumi jutalom a szolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján, azaz 2018. január 1. napjával esedékes.

Szegvári Ernőné polgármester: Más észrevétel, javaslat van-e? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal az elhangzott pontosítással együtt, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 248/2017. határozatát.

Tárgy: Polgármester jubileumi jutalma

248/2017. (XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester jubileumi jutalma tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 150. § (2) bekezdés d) pontja alapján

Szegvári Ernőné polgármestert

40 éves szolgálati jogviszonya alkalmából

**öthavi illetménynek megfelelő összegű, összesen
2.742.220,- Ft (azaz kettőmillió-hétszáznegyvenkettőezer-kettőszázhusz forint)
jubileumi jutalomban részesíti.**

A jubileumi jutalom a szolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján, 2018. január 1-jén esedékes.

A Képviselő-testület a 2.742.220,-Ft összeget és járulékait, azaz 669.102,- Ft összeget az önkormányzat 2018. évi költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Határozatrólértesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Gazsi Gábor Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközlő-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnöke
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Mivel Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője várhatóan 10.30-kor fog megérkezni, javaslom, hogy folytassuk a testületi ülést a következő napirendekkel.

3. Napirend.

Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 7. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető: Nincs.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendeletervezetben foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett és 7 igen szavazattal megalkotta 35/2017. önkormányzati rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelete a 2018. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazást ad arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásait teljesíthessék 2018. január 1-jétől a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napjáig.

2. §

A 2018. évben indítani tervezett új beruházások, felújítások a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig nem indíthatók, azokra kötelezettségvállalás nem tehető, pénzügyi fizetés nem teljesíthető.

3. §

Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit 2018. január 1-jétől a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni és végrehajtásának kihatását a rendeletbe be kell építeni.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2017. december 13.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

4. Napirend.

Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kerekes Zsuzsanna adóigazgatási ügyintéző: Az előterjesztés elkészítése után érkezett az a tájékoztatás, hogy új adótörvények is lesznek, a régi adótörvényeket pedig hatályon kívül helyezték. Most 3 új adótörvény kerül bevezetésre. A behajtások területén lesznek nagyobb változások, a behajtások többsége átkerül a NAV-hoz.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: De ez a rész konkrétan még nincs letisztázva.

Szegvári Ernőné polgármester: Nekünk is van behajtási feladatunk a saját adóinkkal kapcsolatban, de gyakorlatilag még nem tudjuk, hogy ezek hogy fognak történni ezután. Úgy néz ki, hogy főszabályként a NAV feladata lesz a hátralékok behajtása, de a ránk vonatkozó rész még nem tisztázott. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 249/2017. határozatát.

Tárgy: A helyi adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztató elfogadása

249/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta és elfogadta a helyi adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztatót.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Megérkezett Pongrácz Tamás úgy, ezért most kérem a képviselő-testületet, hogy térjünk vissza a 2. napirendhez.

2. Napirend.

Rendellettervezetek. Döntési javaslatok.

- A Csanád Média Kft. új ajánlata helyi települési havilap megjelenítésére.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Az előző testületi ülésen volt egy olyan döntésünk, hogy meghagyjuk a saját újságunkat, és kértük, hogy a Csanád Média Kft. dolgozzon ki egy 4 oldalas kiadványra vonatkozó ajánlatot. Ennek a kiadványnak az elnevezése „Makó Híradó-Kiszombori különszám” lenne. Ezt az ajánlatot meg is kaptuk, és ebből a 4 oldalas kiadványból vásárolnánk mi meg 1 oldalt, és erre vonatkozóan kötnénk egy megállapodást. Kíván-e Pongrácz Tamás úr szóbeli kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Tulajdonképpen az előző ülésen megbeszéltünk mindent, tudomásul vettük és elfogadtuk, hogy a település a saját újságját meg kívánja tartani, és a határozatban is megkaptuk azt a tiszteletteljes felkérést, hogy más konstrukcióban próbáljunk meg gondolkodni, és ennek alapján született meg ez az ajánlat.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gazi Gábor képviselő: Ez a változat elfogadható számomra. Az 1 oldal hogy fog a gyakorlatban működni?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Az lenne a javaslatom, hogy a mi főszerkesztőnk egyeztessen a helyi újság szerkesztőjével akár az adott esemény kapcsán is, hogy ki mit szeretne az újságban leadni. És természetesen az Önkormányzatnak az igényét is közvetíteni kellene felénk, hogy mi az, amit szívesen látnának abban az 1 oldalban. De ha az 1 oldalon túlmenően is van javaslat, azt is lehet, hogy megfogadjuk, és idomulunk ahhoz az elváráshoz.

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem ez így jó lehet.

Balázs Zoltán képviselő: Nekem az jutott az eszembe, hogy a jelenlegi újságunkban megjelenik, hogy a testületi üléseken miről volt szó, de ez nincs kibontva, hogy miért döntött úgy a képviselő-testület, ahogy döntött.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Pont az volt a jó, hogy ami nem lett lebontva, azt láthattuk az internetes oldalon.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Ezt a múltkor is érintettük, és nekem az nagyon érdekes volt, hogy pont a saját újságjában mulasztja el a képviselő-testület a saját munkáját bemutatni. Azt át lehet gondolni, hogy a lakosság felé át tudjon az menni, hogy mivel is foglalkozik itt a képviselő-testület.

Tóth András képviselő: Nem is a képviselő-testület volt itt a lényeg, hanem az Önkormányzatnak a munkája.

Szegvári Ernőné polgármester: Az biztos, hogy nagyon rosszul megy ez át a lakosság felé, mert valóban van egy összefoglalás arról, hogy mit döntött a képviselő-testület, de az nincs

igazán benne, hogy ez mit tartalmaz. Ezt igazából az interneten fent lévő jegyzőkönyvekben lehet megnézni, ha valaki a tartalomra is kíváncsi. Viszont az egy kicsit bonyolult, valószínűleg ezt egyszerűbben megfogalmazva, bele lehet tenni akár ebbe a másik lapba.

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Szerintem minden településen, függetlenül attól, hogy az kicsi vagy nagy, ha az ember külső szemlélőként átfutja a képviselő-testületi meghívót, körülbelül lehet érzékelni, hogy melyik az a néhány napirend, ami nehezebben fog esetleg átmenni, vagy problémásabb lehet, vagy van-e valamilyen olyan súlya a lakosságra nézve, ami érdekelheti az embereket a jellegénél fogva is. De nyilván ha az Önkormányzat, vagy a helyi lap szerkesztője részéről van felénk olyan jelzés, hogy az adott témával jobban szeretnének foglalkozni bármilyen oknál fogva, akkor akár az online felületre is felkerülhet egy olyan anyag, ami terjedelmesebb, a nyomtatott újságba pedig belekerül annak egy szűkített változata a helyhiányra tekintettel. De ezek a dolgok a gyakorlatban alakulnak ki.

Balázs Zoltán képviselő: A háttéranyagot Önök szerkesztik meg?

Pongrácz Tamás, a Csanád Média Kft. ügyvezetője: Ez is megbeszélés kérdése. Nyilván a főszerkesztő az, aki felel a tartalomért, és ha kap egy kész anyagot, annak a figyelembe vételével kell azt megszerkesztenie úgy, hogy a tartalmán nem változtathat. Ha stilisztikailag vagy a terjedelmében változtatni szeretne, azt egyeztetnie kell a cikk eredeti írójával.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezzel kapcsolatban én azt szeretném kérni, hogy a cikkek megírásában is segítsenek nekünk. Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. 2018. január 1-jétől fog a szerződésünk élni. Aki elfogadja a Csanád Média Kft. ajánlatát, és az előterjesztett megállapodásban foglaltakat, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta 250/2017. határozatát.

Tárgy: A Csanád Média Kft. új ajánlata a helyi települési havilap megjelenítésére

250/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csanád Média Kft. új ajánlata a helyi települési havilap megjelenítésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a Csanád Média Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Észak u. 20., képviseli: Pongrácz Tamás ügyvezető) ajánlatában foglaltakat elfogadja, és megrendeli a „Makó Híradó – Kiszombori Különszám” című 1750 példányszámú, színes, 4 oldalas havilap elkészítését az árajánlat szerinti bruttó 21.000,- Ft/hó összeg ellenében.

A Képviselő-testület a havilap elkészítésnek költségét, összesen bruttó 252.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenkettőezer forint összeget a 2018. évi költségvetésbe betervezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a megállapodás aláírására a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Térjünk át az 5. napirendre.

5. Napirend.

Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Annyit szeretnék az előterjesztéshez hozzátenni, hogy a hulladékgazdálkodás terén vannak még pályázatok, amelyek váratnak magukra, az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban van még egy nagy pályázati összeg, ami felhasználható, ezen dolgozik az Ivóvízminőség-javító Társulás. A konténerek működtetésére be tudott adni Makó egy pályázatot. Nagyon haladni kell az ivóvízminőség-javító programmal, mert azt 2018 decemberéig be kell fejezni. A Szennyvízcsatornázási Társulás a megszűnés útján van. Úgy tudom, hogy a Társulat már meg is szűnt, a Társulás valameddig még működik. A Többcélú Társulás pedig csinálja az orvosi ügyeletet, a belső ellenőrzést, és talán más feladata nincs is. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 251/2017. határozatát.

Tárgy: Beszámoló a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről

251/2017.(XII 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a jogi személyiségű társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolót.

A beszámoló jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

5. Napirend.

2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 11. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a belső ellenőrzési terv jóváhagyásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 252/2017. határozatát.

Tárgy: 2018. évi belső ellenőrzési terv

252/2017. (XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyta a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2018. évi belső ellenőrzési tervét, mely magában foglalja Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervét is.

A 2018. évi belső ellenőrzési terv a határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Makói Kistérség Többcélú Társulása 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Megérkezett körünkbe Miskolczi László, a Kiszombori Sporthorgász Egyesület elnöke és Bujdosó Géza, az Egyesület titkára, ezért most kérem a képviselő-testületet, hogy ismét térjünk vissza a 2. napirendhez.

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Vályogos-tó halgazdálkodási jogának haszonbérlete.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 12. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A Kiszombori Sporthorgász Egyesületnek volt egy megkeresése felénk, melyben jelezték, hogy a haszonbérleti joguk a Vályogos-tóra 2017. december 31-én lejár. Az Önkormányzat 2002-ben 2003. január 1-jei hatállyal kötött az Egyesülettel határozatlan időre egy haszonbérleti szerződést a Vályogos-tó környékére, tehát magára a földingatlanra, annak rendben tartására, használatára. Ugyanúgy 2003. január 1-jei hatállyal az Egyesület a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal szintén kötött egy

haszonbérleti szerződést az akkor hatályos törvény alapján a halászati jogra, amit most halgazdálkodási jognak neveznek. Ez a szerződés jár le a közeljövőben. Időközben hatályba lépett egy új törvény, ez a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (Hhvtv.), mely alapján a halgazdálkodási jog, ha az önkormányzat a többségi tulajdonos, akkor az önkormányzatot illeti meg. Megjegyzendő azonban, hogy ha úgy gondolja az Önkormányzat, akkor erről a jogáról le is mondhat a Magyar Állam javára, és akkor a Magyar Állam foglalkozik a továbbiakban a hasznosítással. A Hhvtv. kimondja, hogy ezt a haszonbérletet legalább 5 évre, legfeljebb 15 évre lehet odaadni, a nemzeti vagyronról szóló törvény pedig maximálja a 15 évet, illetve egyéb feltételek fennállását vizsgálja, de ugyanúgy a Hhvtv. is feltételeket fogalmaz meg a halgazdálkodási jog gyakorlójára, haszonbérletjére vonatkozóan, illetve az illetékes halászati hatóság is a határozatában feltételeket határoz meg. Mi bekértük és átvizsgáltuk azt a szerződést is, amit az FVM-mel kötött az Egyesület, illetve megnéztük, hogy milyen áron történt a haszonbérbe adás, ezt tartalmazza az előterjesztés. De ehhez képest annyi kiegészítést tennék, hogy polgármester asszony egyeztetett a halászati hatóság munkatársával, és ő hívta fel a figyelmet a 89/2015. (XII. 22.) FM rendeletre, ami arról rendelkezik, hogy ha a Magyar Állam adja ezt a halgazdálkodási jogot vagyonkezelésbe vagy haszonbérbe, illetve alhaszonbérbe, akkor milyen feltételekkel teszi meg mindezt. Itt tó, bányató, víztározó esetén 3.000,- Ft bérleti díjat ír elő megkezdett hektáronként, ezért pontosztuk ki a határozati javaslatban ezt az összeget. Viszont ahhoz képest, mint ami a határozati javaslatban van, hogy évente történő felülvizsgálat lenne, ez a rendelet az, ami irányadó lehet adott esetben itt is, ami 5 évente történő felülvizsgálatot ír elő a közben bekövetkező inflációs ráta figyelembe vételével. Egyébként ezen túl, hogy igazából ennek a halgazdálkodási jognak mennyi a konkrét értéke, nehéz megállapítani, ez egy iránymutató jogszabály lehet. A testületi ülés előtt még egyszer leültünk Bujdosó Géza úrral, és végigbeszéltük a szerződéstervezetet, és annak megfelelően készült el ez a változat, ami most a képviselő-testület előtt van. Ez a szerződéstervezet konkrétan a vízfelületre és annak a halgazdálkodási jogára vonatkozik, tehát a 6,9 ha-ra, mert az ún. Vályogos-tó ingatlanak ennél jóval nagyobb a területe.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönjük a kiegészítést. A Sporthorgász Egyesület részéről van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés?

Miskolczi László, a Kiszombori Sporthorgász Egyesület elnöke: Azt hiszem, hogy az előzményekkel kapcsolatban nincs mit kiegészíteni. A halászati jog egy olyan külön kategória, ami az elmúlt 30 évben nem változott. Van egy ilyen jog, és ennyi. Ha ezt most profitra fordítanánk, lehet ez bármi, akkor sem biztos, hogy ezt meg lehet fogni egy ilyen nonprofit szervezetnél. Azon, hogy mit lehet ezen forintosítani, törtük a fejünket közösen, de nem jutottunk kompromisszumra, hogy hogyan lenne jó, ezért gondoltuk irányadónak az állam által megadott összeget.

Szegvári Ernőné polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: A haszonbérleti szerződéstervezetben 21.000,- Ft + ÁFA/év összegű bérleti díj szerepel.

Gazsi Gábor képviselő: Ha ezt már korábban 15 évre odaadtuk, akkor továbbra is adjuk oda.

Szegvári Ernőné polgármester: A halászati jogot a Magyar Állam adta korábban bérbe.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Az Önkormányzattal határozatlan időre szóló haszonbérleti szerződése van az Egyesületnek az ingatlanra.

Gazsi Gábor képviselő: Rendben, de tulajdonképpen szerintem a bérbeadáskor nagyon jól döntött az Önkormányzat, mert meg lehet nézni a Vályogos-tó környékét, hogy milyen szépen rendben van tartva. Rengeteget dolgoznak rajta és szép. Én mindenképpen támogatom a haszonbérleti szerződés megkötését, mert mindenkinek az az érdeke, hogy a tó is és a halászat is működjön.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Én is úgy gondolom, hogy a Vályogos-tó és környéke jó kézben volt, és jó kézbe fog kerülni. Korábban a Magyar Állam adta oda, most pedig az Önkormányzatnak kell erről dönteni. Mindenképpen a mögöttünk lévő időszaknak a teljesítményét kell nézni, és az egy nagyon szép, jól kezelt tavat és annak környezetét mutatja. Ami nekünk nagy veszély mindig, az a vízszint. Hozzáteszem, hogy a haszonbérleti szerződésben azért ott maradt, hogy ha magas a vízszint, akkor az Önkormányzat arról intézkedhet, de ami nagyon fontos, és nem szabad elfelejteni, hogy ez egy záportó, és nélküle a mi belvízelvezetésünk semmit sem ér. Ebben együtt kell működnünk, ezt én meg is ígértem. A vízpótlás nagy gondot jelent az Egyesületnek is és az Önkormányzatnak is, ezért itt mindig közös gondolkodás kell az adott évet figyelembe véve, ami egy jó kapcsolatot és együttműködést igényel. Én is azt tartom célszerűnek, hogy az eddigi kezelő, az eddigi jogosultsággal rendelkező Kiszombori Sporthorgász Egyesület csinálja tovább ezt a feladatot. Ez kötelezettség is, tényleg nagyon sokat dolgoztak rajta, és bízunk abban, hogy az elkövetkezendő időszakban is ez így fog tovább működni, és ez a szerződés teljesülni fog mindenkinek a biztonságára és örömére, pihenésére, munkájára nézve. Ezért javaslom, hogy szavazza meg a képviselő-testület a halgazdálkodási jog bérbeadását az elhangzott összeggel. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 253/2017. határozatát.

Tárgy: Vályogos-tó halgazdálkodási jogának haszonbérlete

253/2017.(XII. 12.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Vályogos-tó halgazdálkodási jogának haszonbérlete tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület akként foglal állást, hogy a Vályogos-tó halgazdálkodási jogával kapcsolatban az önkormányzati vagyon állagának védelme, értéknövelő használata, költségtakarékos működtetése – a 05545/1 hrsz ingatlan haszonbérletje, a vízfelület halászati jogának jelenlegi haszonbérletje – az érvényes, hatóság által jóváhagyott Halgazdálkodási Tervvel és megfelelő szakemberállománnyal, valamint halászati eszközökkel rendelkező Kiszombori Sporthorgász Egyesület által tekinthető biztosítottak.
2. A Képviselő-testület akként határoz, hogy a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Kiszombor külterület 05545/1 helyrajzi számú „kivett tó” megjelölésű, 11,2272 ha területű, Vályogos-tó ingatlanra vonatkozó (6,90 ha területű halászati vízterület – víztérkódja: 06-025-1-5) halgazdálkodási jogát a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 23. §-a alapján, figyelemmel a nemzeti vagyonról

szóló 2011. évi CXCVI. törvényben - és az 1. pontban – foglaltakra haszonbérbe adja a Kiszombori Sporthorgász Egyesület (6775 Kiszombor, Szegedi u. 13. képviseli, Miskolczi László elnök adószám: 18452275-1-06) részére 2018. január 1. napjától 2032. december 31. napjáig - 15 éves határozott időtartamra.

3. A haszonbérleti díj összege 3.000,- Ft/ha/év + ÁFA, - megkezdett hektáronként egészre vonatkoztatva – mindösszesen 21.000,- Ft + ÁFA/év. Az Önkormányzat – mint haszonbérbeadó – jogosult a bérleti díjat 5 évente felemelni a KSH által megállapított előző 5 évi inflációs rátának megfelelően.

4. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a Kiszombori Sporthorgász Egyesülettel megkötendő – fentieknek megfelelő – haszonbérleti szerződés aláírására a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

A határozatról értesül:

- Kiszombori Sporthorgász Egyesület
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Megköszönöm a vendégek és a munkatársak részvételét, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.


Szegvári Ernőné
polgármester


Dr. Kárpáti Tibor
jegyző