

JEGYZŐKÖNYV

**SOROS
NYÍLT**



**KISZOMBOR
2018. április 24.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. április 24. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Tájékoztató Kiszombor építészeti örökségéről.
4. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, a díjfizetések teljesítéséről, valamint a nem lakás céljára szolgáló bérleményekről.

TARTALOMJEGYZÉK

Rend.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
11/2018.	az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018.(II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról	25.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
75/2018.	Napirend elfogadása	5.
76/2018.	Tájékoztató Kiszombor építészeti örökségéről	12.
77/2018.	A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének módosítása	13.
78/2018.	Polgármesteri jelentés elfogadása	24.
79/2018.	A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázat benyújtása	26.
80/2018.	Pályázat kiírása művelődésszervező álláshely betöltésére	27.
81/2018.	Kiszombor Nagyközség 2018. évi közművelődési rendezvénytervének módosítása	28.
82/2018.	A Makói Foglalkoztatási Paktumban történő részvétel	29.
83/2018.	„A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása	31.
84/2018.	Ajánlati felhívás „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban	32.
85/2018.	Közbeszerzési Szabályzat módosítása	34.
86/2018.	Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, a díjfizetések teljesítéséről, valamint a nem lakás céljára szolgáló bérleményekről	37.
87/2018.	Kiszombori Közösségi Napok 2018 – pénteki és szombati nap programterve	44.
88/2018.	Kiszombori Közösségi Napok 2018 – szombat esti nagykoncert	45.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. április 24. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökne Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

Összesen: 7 fő

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Kohut Amália KSZGYI intézményvezető, Pap-Kardos Katalin, a Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat munkatársa, Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező, Petvai Ferenc műemlék-felügyelő, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető, Pipis Gábor pályázati referens, Gábor Vilmos műszaki munkatárs

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban szereplő napirendet javaslom elfogadásra. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 75/2018. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

75/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. április 24-i soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Tájékoztató Kiszombor építészeti örökségéről.
4. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, a díjfizetések teljesítéséről, valamint a nem lakás céljára szolgáló bérleményekről.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Köszöntöm körünkben Petvai Ferenc műemlék-felügyelő urat, aki a 3. napirendi pontunkhoz kapcsolódóan készítette el a műemlékekkel kapcsolatos

tájékoztatót, ezért kérem, hogy a képviselő-testület a 3. napirendi ponttal folytassa a testületi ülést.

3. Napirend.

Tájékoztató Kiszombor építészeti örökségéről.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Petvai Ferenc
műemlék-felügyelő

/Az előterjesztések és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Felkérem Petvai Ferenc urat, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Szeretném megköszönni a felkérést, hogy tarthatok egy beszámolót a Kiszomboron lévő műemlék épületekről. Igazából csak egy kis kiegészítést tennék az anyaghoz, végig menve az egyes pontokon, de nem fejteném ki bővebben azt, amit leírtam. Most a műemlékvédelem a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához tartozik, ahol én műemlék-felügyelőként dolgozom. Igazából azért írtam le, hogy milyen szerkezeti és jogszabályi változások történtek velünk, mert a legutóbbi alkalommal tartott beszámoló során még Kulturális Örökségvédelmi Hivatal volt a megnevezésünk, viszont most már bevontak bennünket a kormányhivatalok keblébe. Azt gondolom, hogy ennek van előnye is és hátránya is, de nyilván minden változásnak két oldala van. Igazából 2015 volt a legfontosabb év, amikor osztállyá minősítettek bennünket, osztályvezetőnk Masa Ferenc úr, és összesen 16 fővel dolgozunk. Építészeti, építési és örökségvédelmi hatósági jogkörrel rendelkezünk. Az örökségvédelmi felügyeleti jogkörrel 2 fő műemlékes és 2 fő régész kolléga foglalkozik. Az én kolléganőm György Anikó, akivel felosztottuk egymás között Csongrád megyét. Én kaptam a makói és a hódmezővásárhelyi járást, illetve Szegedet pedig megosztottuk. Örülök, hogy Kiszombor továbbra is hozzám tartozik, mert úgy gondolom, hogy már több évtizedre visszanyúló jó kapcsolatunk van az Önkormányzattal. Már jónéhány harcot megvívott a Polgármesteri Hivatal és a hatóság egymás között és a pályázati rendszerrel a forrásokért. Próbálunk segíteni, amiben tudunk, ha már az engedélyezési eljárás folyik. A jogszabályok elég dinamikusan változnak, április 10-én lépett hatályba a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet. Lényegében ez váltotta a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendeletet. Maga az örökségvédelmi törvény 2001-től lépett életbe. Örökségvédelmi bírsággal nagyon ritkán szoktunk élni, ez már nagyon végső esetben történik. Nekünk az az elvünk, hogy az örökségvédelmi bírság nem jó, mert ha egy ügyfél nem tudja megcsinálni a munkát, mert nincs rá pénze, akkor hiába bírságozzuk meg. Inkább ez más esetben kényszerítő erő, ha pl. valaki szabálytalan munkát végez, vagy nem olyan munkát végez, ami odaillik. Igazából két jogszabályt említenék még, a Ket-et váltotta az Ákr. január 1-jével, ez nagyban befolyásolja a hatóság ügyintézési határidejét, ami jelentősen csökkent, vagy inkább lefelé változott. Ez a bürokráciacsökkentést szolgálná, de azt gondolom, hogy vannak olyan esetek, amikor az ügyfelek részére sem szerencsés, ha lecsökken az ügyintézési határidő, mert ha pl. az építési engedély kiadására van bruttó 35 nap, akkor ebben mindennek benne kell lenni, a hiánypótlástól kezdve a szakhatóságok megkeresésétől a válaszig, és ebből a határidőből könnyen kicsúszhat az ember. Az viszont nem célja és érdeke a hatóságnak, hogy kicsússzon, mert akkor fizetnie kell az ügyfél részére, és onnantól kezdve hatályba lép az engedélykérelem, és a kérelmező megvalósíthatja a munkát annak ellenére, hogy nincs rá engedélye, hanem egy ún. függő hatályú határozat lép életbe. Az örökségvédelmi hatósági eljárások 25 naposak lettek, és van még egy eljárásunk, az ún. bejegyzéshez kötött hatósági

eljárás, amely szintén csak műemlékeknél van. Itt egy 10 napos eljárásról van szó, be kell jelenteni munkát, és ez alatt az idő alatt kell döntést hoznunk. Ebben az esetben az a cél, hogy a hatóság és az ügyfél előzetesen egyeztessen, mert elég rövid a határidő, és a bejelentéstől számított 11. napon meg is lehet kezdeni a munkát, ha a hatóság azt nem tiltja meg. Rátérnék a műemlékekre. Kiszomboron 9 db műemlék van, de igazából úgy fogalmaznék, hogy 9 db műemléket tartunk nyilván, de a nyilvántartás szerint több van, mert 9 db műemléki törzsszámmal rendelkező kiszombori műemlék van, de nyilván külön veszi a nyilvántartás, hogy pl. a Rónay kastélynak is van egy cselédháza, ami külön nyilvántartási számon szerepel, viszont a törzsszáma ugyanaz. Ugyanígy van a szeszgyár, a malom és a kútház is, amelyek egy helyrajzi számon, de külön nyilvántartási számon szerepelnek. Ha így nézzük, akkor jóval több, 20-21 db nyilvántartási számmal rendelkező műemlék van a településen. Kiszombor elég sajátos helyzetben van műemléki szempontból. Nem számoltam még utána, de mindig az az érzésem, hogy ha ezt lakosságszámra levetítjük, akkor szerintem a lakosságszámra levetített műemlékek száma talán az elsők között van Csongrád megyében. Csongrád városa az, ami még esetleg vetekszik vele, és talán még Óföldsék, de ott nem tudom, hogy hányan laknak és összesen 4 műemlék van. Szerintem elég jelentős műemléki értékkel bír Kiszombor. A legfontosabb műemlék szerintem a kerektemplom, ami egy középkori épület, egyedüli az Alföldön, ami még teljesen épen áll, és nem csak az alapjai látszódnak, illetve a Dunántúlon vannak még kerektemplomok. Itt meg is említeném, hogy a kiszombori kerektemplom ügyében úgy tudom, hogy egy nyertes pályázatról van szó, volt már egy tervező is talán kint, voltak már korábbi tervek is, és ez egy hosszú, évtizedes, mondjuk úgy várakozás eredménye, ami most elindul. Mindenképpen fontos megoldani a templomnál a nedvesedés problémáját, mert ez az egyik legnagyobb probléma, mivel a falba felhúzódó nedvesség fokozatosan rombolja, károsítja a középkori freskókat. És lehet, hogy érdemes lenne a freskók esetében bizonyos konzerválási munkákat is elvégeztetni. Az utólagos szigetelés és a homlokzatfelújítás lesz az első dolog, amit szerintem megcsinálnak. Amikor beszélünk Varga Attila atyával, akkor még ez volt a terv, de ez kb. két éve volt, és akkor még nem volt pályázat. A Rónay-sírkert és épületei a Magyar Állam tulajdonában vannak, és a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a kezelőjük. 2 évvel ezelőtt köteleztük őket a helyreállításra. Ez egy friss védés, 2011. óta védett műemlékvédelmi szempontból a sírkert a három épülettel és a stációkkal együtt. Tényleg rossz állapotban vannak, ezt el kell ismerni. A kötelezés úgy áll, hogy teljesítették a kötelezettségüket olyan szempontból, hogy megcsináltatták a felújítási és a kivitelezési terveket, azokat mi jóvá is hagytuk és a felújítás megkezdődhetne. Az előírásunk szerint 2018. június 30. a teljesítési határidő, ami szerintem most már teljesíthetetlen, ezért úgy gondolom, hogy határidő hosszabbítást fognak kérni. De a tapasztalatok alapján a Magyar Állam el fogja végezni a felújítást, ezért azt gondolom, hogy az idei évben megkezdődik a Rónay-sírkert felújítása.

Szegvári Ernőné polgármester: Én annyit tudok, hogy van egy háttérszervezet, amelynek a feladata lesz majd a közbeszerzés elindítása. Beszéltem velük január körül és akkor azt mondták, hogy indítják a közbeszerzési eljárást a kivitelezésre. Bízunk benne, hogy ez így fog történni. Egyébként még annyit szeretnék elmondani, hogy ezt az egész objektumot ki akarták venni a műemléki védelem alól, és még a képviselő-testület is véleményezte, hogy mi ehhez nem járulunk hozzá. Ez, ha jól emlékszem, 2014-ben volt. Végül nem vették ki a védelemből, mi sem javasoltuk, és nagyon örültünk, hogy eljutottunk ide, hogy tervek készültek. Sokáig magántulajdonban volt ez a terület, és a Polgármesteri Hivatal indított egy eljárást a póthagyatékra vonatkozóan, így került a Magyar Állam tulajdonába, mert nem lehet a temető magántulajdonban, az önkormányzat pedig nem örökölhét az eljárási szabályok szerint. Tehát a Magyar Állam tulajdonába került, és utána tudott elindulni ez a folyamat.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Egyébként mi sem támogattuk volna a műemléki védelem alóli kivonását, mert egy értékes épületegyüttesről van szó, ami eleve a település életébe és a Rónay-családhoz tartozik, nagy kvalitású épületekről van szó. Sajátos épületegyüttes, mert van egy eklektikus, egy romantikus, egy korábbi és egy egész modernista felfogásból épült épület. Elkészültek a tervek, és az nyilván kérdéses, hogy a Kálvária kápolnát mennyire kell felújítani, mert az egy műemléki elvi kérdés, hogy egy romos épületet hitelesen mennyire lehet visszaállítani, vagy hogy lehet visszaállítani. Nyilván a hitelesség a legfontosabb. Tudom, hogy volt kutatás erre vonatkozóan Borsi Sándor által, és az ő kutatásai, tervei és leírásai alapján is történt a felújítási tervek elkészítése. A másik épületegyüttes, aminek szerintem szintén kicsit hányattatott a sorsa, az a külterületen lévő szeszgyár, malom és kútház, amely a Gabonakutató Intézet tulajdonában van. Az sem régi védés, kb. 2006-os. Készítették erre egy engedélyezési tervet, amit engedélyeztünk is, mely szerint egy látogatóközpontot, irodai funkciót kapott volna, tehát egy többfunkciós épületet alakítottak volna ki benne, de pénzügyi források nem voltak rá, vagy legalábbis nem akartak rá költeni. Tavalyelőtt kezdeményeztük az épület műemléki védelem alóli törlését. Én felterjesztettem az akkori Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak, ők foglalkoztak akkor a védésekkel, illetve a levételekkel, de nem támogatták a törlést, mert nyilván ez is egy jó épületegyüttes, csak nagyon rossz állapotban van. Valószínűleg előbb-utóbb muszáj lesz hatósági szempontból is intézkednünk, és egy helyszíni személt kell tartanunk a Gabonakutató Intézettel közösen. A másik épület, ami mondjuk úgy, hogy várát magára, az a Rónay kastély épülete. Azt gondolom, hogy mindenképp nagy szerencse, hogy közel 20 éve, 2001-ben megtörtént a tető felújítása, és ez jelentősen megnövelte annak a lehetőségeit vagy szempontjait, hogy így fennmaradjon ez az épület, és ne romoljon tovább az állaga. Legfontosabb a tető, utána a falak szigetelése és a homlokzat felújítása. Tudom, hogy folyamatosan pályázik az Önkormányzat és próbálják keresni a lehetőségeket, hogy milyen funkció kerüljön az épületbe. Ez egy eléggé sajátos épület, mert kiszedték az eredeti földemet, betettek egy nagyon erős vasbeton földemet, amit valószínűleg műemlékvédelmi szempontból nyilván ki kellene szedni, de szerintem nem biztos, hogy érdemes kiszedni, mert ez hatalmas költség, hatalmas munka és nem tudom, hogy mennyire élné túl az épület. Úgy gondolom, hogy ez már így fog maradni, és ennek az adottságnak a szellemében kell az épület funkciójában gondolkodni. Az mindenképpen jó lenne, ha nincs is funkció, hogy előbb-utóbb a homlokzaton valamiféle karbantartási munka legyen elvégezve, mert nagyon romlik, és egyre kevesebb eredeti épületdísz és tagozat marad meg. Szintén a Gabonakutató Intézet tulajdonában van az emeletes magtár, amire már évek óta látom, hogy ki van írva, hogy eladó. Valószínűleg nem tudnak vele mit csinálni, bár én úgy tudom, hogy felmerült már egy-két ötlet a hasznosítására. De ha nincs a Gabonakutató Intézet részéről egy elhatározás és támogatás, akkor nem hiszem, hogy megvalósul. Nehéz dolog ez, mert a magtár épületeket is nagyon nehéz valamire hasznosítani a jelen élethelyzetekben. Egy mezőgazdasági üzem sem tudja igazából használni őket. Tehát egyelőre a magtár eladás alatt áll. Azt gondolom, hogy több ilyen épület is van Kiszomboron, amit figyelemmel kísérek, pontosan azért, mert előbb-utóbb a hatóságnak lépni kell. A hatóságunk a jó karbantartást el tudja rendelni kötelezés útján, tehát tudjuk kötelezni a tulajdonost, hogy állíttassa helyre az épületet, vagy legalább a jó karbantartás jellegű felújítást megcsinálja. De ez egy hosszadalmas eljárás, kivéve, ha az ügyfél kéri. A József Attila utcai magtár egy magánkézben lévő épület. Már többször felszólítottuk a tulajdonost, hogy a jó karbantartás jellegű munkákat csinálgja meg, amit az anyagi körülményeihez képest meg is csinál, de nyilván nem tud vele mit kezdeni, valószínűleg ő is raktározásra használja az épületet. Az a baj, hogy sok szép épület van Kiszomboron, de nehéz nekik funkciót találni. Igazából egységesen kellene ezekkel valamit kezdeni, de ez egy sokszemélyes feladat lenne, és több személynek össze kellene fogni, hogy használhassák. A Rónay Tibor-kúriát, ami a ZOMBORTEJ Kft. tulajdona, úgy tudom, hogy

szintén árulják. Volt is már érdeklődő, hogy mit lehet tenni vele, felmerült, hogy magánszállás céljára használnák. Meg kell nézni, hogy mi a szándék, hogy lehet megoldani úgy, hogy a műemléki szempontokat figyelemben kell tartani, a műemléki értékeket meg kell őrizni. Nyilván nem lehet hőszigetelni, mert már felmerült kérdésként, hogy lehet-e szigetelni az épületet, de a jogszabály szerint az energetikai besorolást és a felújítást úgy kell szem előtt tartani, hogy a műemléki érték nem sérülhet, és nem veszhet el. Ezért egy hungarocelles hőszigetelés egy ilyen klasszicista épületen elég furcsa lenne, és nyilván az alapelvekkel is ellenkezik. Jelenleg ott állunk, hogy volt egy érdeklődő, aki megvette volna az épületet, de valószínűleg a kötöttségek miatt visszalépett, illetve egy ekkora épület felújítása nem olcsó mulatság és jó kérdés, hogy mikor térül meg. Egy magánszállás esetén nem tudom, hogy mennyi a megtérülési ráta, hogy hány szobának kell lennie ahhoz, hogy rentábilis legyen. Az az épület viszont nem akkora, hogy azt magánszálláshelynek meg lehessen csinálni. Alapvetően a műemlék épületeknél, a kúriáknál, a magtárépületeknél a funkció a kérdés, hogy mit lehet tenni vele. A Rónay-kúria épületének felújítása és hasznosítása viszont egy nagy siker, és bízunk benne, hogy az idén a teljes felújítási terv megvalósul, és akkor a tetőtér is beépítésre kerül. A Helytörténeti Gyűjteménynek helyet adó magtár épülete szintén egy jól sikerült felújítási program volt. Van még egy magtár, de igazából ez is elvan magában, nem is emlékszem, hogy bármi történt volna vele azon kívül, hogy 2001-ben volt egy tetőfelújítás és homlokzatfestés. Igazából ennyi volt az, amit el szerettem volna mondani. Azt gondolom, hogy Kiszombor az a példa, ahol minden megvan a műemlékekre vonatkozóan, vannak jó példák, és vannak kevésbé jó példák is. Kiszombor tehát egy átlagos helyzetben lévő település ilyen szempontból. A műemlék szám is, és a műemléki állomány kiemelkedő. Köszönöm, hogy meghallgattak, és ha bármilyen kérdés van, arra megpróbálok válaszolni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nagyon szépen köszönjük. Elmondhatom, hogy jó a kapcsolat a műemléki hatósággal és nagyon jól tudunk együtt dolgozni. Az hoztátartozik, hogy a szakemberek véleményét én elfogadom, mert ezt úgy kell megóvni, ahogy az előírások szólnak. Amikor építettük a 8 lakásos társasházunkat, akkor is együtt választottuk a szint, tehát nagyon együttműködünk, és tényleg megkapjuk a segítséget, most a Rónay-kúria kapcsán is, ahol bejelentési kötelezettségű ez a feladatellátás. Azt nem tudtam egyébként, hogy ha most majd újra festjük az épületet, azt be kell jelenteni. Ugyanazt a szint akarjuk a nyílászárókra és a falakra is, de akkor a festést be fogjuk jelenteni. Igyekszünk fenntartani a meglévő állapotokat. A kastélynál is felújításra került a tető, de csúszik le a cserép, és alig kapunk embert, aki ezt helyre tudja állítani. De igyekszünk karbantartani az épületeinket, illetve abban is dolgozunk folyamatosan, hogy pályázati forrásokat hogyan tudnánk megszerezni és hogy tudnánk előre jutni. Valóban több épület van magántulajdonban, cégtulajdonban. Az Önkormányzat is gondolkodott abban, hogy megvásárolja a ZOMBORTEJ Kft. tulajdonában lévő kúria épületet, de akkor belépett az a magánszemély, aki meg akarta venni, és akkor visszamondták nekünk, hogy nem eladó, mert van, aki megveszi. Mi meg közben készítettük elő a pályázatot a Rónay-kúria felső szintjére, azt be is adtuk, és azt is tudtuk, hogy ha megvennénk ezt az épületet, akkor nem lenne pályázati forrás a rendbehozatalára. És akkor azt mondtuk, hogy akkor itt megállunk, és fejezzük be a Rónay-kúria épületét. Nekünk a kastély az, ami nagy falat, és ebben most majd előre kell lépegetnünk, de bízunk benne, hogy lesz ennek olyan funkciója, és lesz olyan forrás, amiből már végre a kastéllyal is tudunk előre menni. A javításokat csináljuk folyamatosan, és bízom abban, hogy a közbeszerzés is majd lefut a sírkert ügyében. A Forster Gyula Örökségvédelmi Központ megszűnt, ez most már a Miniszterelnökséghez tartozik, ők voltak itt lent, és ők is megnézték, és azt hiszem, hogy ennek is köszönhető volt az, hogy a sírkertnél valami elindult, és bízunk hozzá, hogy ez egy szép pontja lesz majd a településnek. Köszönöm szépen az együttműködést és az anyagot. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket,

mondják el véleményüket. Illetve itt van még előttünk a másik anyag is, ami a helyileg védett épületekről szól.

Gazsi Gábor képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, mert nekem is új dolog, hogy be kell jelenteni a festést, hogy az csak a műemléképületekre, vagy a műemléképület környezetében lévő épületekre is vonatkozik?

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Van egy műemléki övezet a település főterén, és a 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet úgy rendelkezik, hogy a műemléki környezetben a műemlék felé eső homlokzatok megváltoztatását, új építmény építését függetlenül attól, hogy építési engedélyhez, vagy más hatósági eljáráshoz kötött, be kell jelenteni, és akár párhuzamos eljárás is lehet.

Gazsi Gábor képviselő: Tehát be kell jelenteni. Ezt meg is lehet vétózni?

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Én azt gondolom, hogy ha van ilyen feladat, akkor előzetesen egyeztetni kell a hatósággal. Mindenre van megoldás, és még mindig jobb, ha a hatóság először nemet mond, mert abból később könnyebben lehet igen, mint ha az igenből lesz később nem. De ez a dolog működik, hogy egyeztetést kérünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát azt be kellene jelenteni, ha a 12 lakásos épületet át akarnánk festeni. Azaz előtte egy egyeztetést kellene tartani, mert az ott a templom és a körtemplom mellett van.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Most a jelenlegi szabályozások szerint ez így működik. Az mindig is téma volt, hogy anno a régi engedélyezési jogszabályok szerint a műemléki környezetben mi szintén szakhatóság voltunk, bármilyen építési munka volt, de ezt most kivették és csak műemléki jelentőségű területen vagyunk szakhatóság, ebben az esetben pedig bejelentéshez kötött a munkavégzés. Tehát ennyivel javult a helyzet, mert volt, amikor semmi közünk nem volt egy műemléki környezetben lévő épület építési vagy bármilyen felújítási munkájához.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény?

Balázs Zoltán képviselő: Nagyon sokat segít a hatóság. Azt szeretném kérdezni, hogy ha történik olyan dolog, amit a hatóság nem engedélyez, és megtörténik a felszólítás, akkor ezt milyen erővel képviseli a hatóság?

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Ha nem engedélyezzük, akkor a kérelmet egy határozattal elutasítjuk. A jelenlegi szabályozások szerint, ha nem építési engedélyhez kötött munkáról van szó, hanem örökségvédelmi hatóságként járhatunk el, és így utasítjuk el, vagy nem utasítjuk el a kérelmet, akkor a döntés bírósági úton megtámadható. A másik, ha van egy engedélyezési eljárás, de nem engedélyes tervek alapján készült el a munka, akkor a hatóság műemlékvédelmi jogkörében intézkedhet, sőt kötelezheti a tulajdonost az eredeti terveknek megfelelő helyreállításra vagy megvalósításra, vagy ha szabálytalan állapot van, pl. kicserél egy fa ablakot műanyag ablakra, akkor a hatóság kötelezheti a tulajdonost, hogy állítsa vissza az eredeti állapotot. Természetesen van fellebbezés, ami szintén a bírósághoz kerül, mert itt már örökségvédelmi jogkörben járunk el, ha nem építési engedélyezési ügyről van szó, vagy nem építésügyi hatósági jogkör van, és a bíróság dönt. Változott az eljárási bírság összege is, magánszemély esetében 10.000,- Ft-tól 500.000,- Ft összegig, nem magánszemély esetén

pedig 10.000,- Ft-tól 1.000.000,- Ft összegig terjedhet. A hatóság nem csak eljárási bírságot szabhat ki, hanem örökségvédelmi bírságot is, ami viszont már jóval nagyobb összeg, a műemléki kategóriáktól függően. Az I. műemléki kategória esetén ez az összeg 250.000.000,- Ft-ig terjedhet, ezt nyilván akkor szabják ki, ha pl. elbontják a műemléket. A II. kategória 25.000.000,- Ft. A III. kategória viszont elég kicsi összeg. Párhuzamosan is kiszabhatók ezek a bírságok pl. úgy, hogy kötelezi a hatóság az illetőt az eredeti állapot helyreállításra és ha örökségvédelmi értéket is megsemmisített, akkor még örökségvédelmi bírságot is kiszabhat.

Balázs Zoltán képviselő: És ha eljut a bíróság elé az ügy, azután mi történik?

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: A bíróság dönt, de abban nincs tapasztalatom, hogy a bíróság hogyan tud dönteni, mert a közigazgatási bíróság nyilvánvalóan a közigazgatási hatósági eljárásokat bírálja el, ezért valószínűleg szakértőt fog kirendelni, viszont ilyen ügyünk még eddig nem volt. Ami kötelezés most Kiszomboron van, az a Rónay-sírkert ügye, de ott nem történt fellebbezés. Nekünk nem az az érdekünk, hogy bírságot szabjunk ki, hanem az, hogy a műemlék fel legyen újítva, és úgy legyen felújítva, hogy az mindenki meglepődésére szolgáljon.

Szegvári Ernőné polgármester: Az jó úton van most. Szóba került a József A. utca sarkán lévő magtár. Itt folyamatosan csúsztak le a cserepek, rossz volt az esőcsatorna, mi is szóltunk a tulajdonosnak, végül a hatóság szólt neki, ezután megcsinálta, amit köszönünk. De ez az épület olyan helyen van, hogy ezt rendezni kell. Most látva az emeletes magtárat – nem bántva a Gabonakutató Intézetet –, annak a bal sarkánál csúszik lefelé a cserép, és látszik, hogy van, ahol már lyukas a tető. Ez a következő probléma. Most még a ZOMBORTEJ Kft. székháza egyben van, de kérdés, hogy meddig. Az állagmegóvásokat, az apróbb feladatokat mindig meg kell csinálni. Ez a saját intézményeinkre, a saját épületeinkre is igaz, mert a helyileg védett épületek között is van jónéhány, amit kezelni kell, illetve vannak olyanok, amelyek nem is védettek, pl. a bérleményeink. Tehát a jó gazda gondosságával kell ezeket kezelni, rendberakni, odafigyelni és elkerülni a nagyobb károkat, mert szerintem már az is egy jó lépés, ha a nagyobb károk elkerülése érdekében a kisebb munkákat megcsináltatjuk.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Az eleve kevesebb összegbe is kerül.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van, mert egy cserepet megigazítani kevesebbe kerül, mint amikor egy teljes tetőt kell átrakni. De mondom, az emeletes magtárnál sajnos ez már várható.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Ezért is mondtam, hogy ilyenekre nekünk is muszáj figyelni. Először csak levelet szoktunk írni, amiben felhívjuk a figyelmet a jó karbantartásra, és kérjük, hogy tájékoztasson bennünket a munka elvégzéséről az érdekelt ügyfél. Ha ez nem vezet eredményre, akkor szoktuk a kötelezéseket megindítani. Fel tudunk ezekre készülni, de nyilván nekik lenne a feladatuk, hogy ezt folyamatosan figyelemmel kísérjék, mert egy egyre rosszabb állapotban lévő épületnek nyilván az ára is csökken.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, ők majd kérni fogják értékbecslést. A fő tulajdonos itt is a Magyar Állam, és megvannak ennek az előírásai, illetve egy elektronikus árverésen fog majd végigfutni az egész. De úgy tűnik, hogy nem nagyon volt rá érdeklődő. Nagyon szép az épület különben, nagyon jó lenne hasznosítani. Az elképzelések azok voltak korábban, hogy egy ún. látványpékséget csinálnának ott, de az is óriási pénzbe kerülne, nem beszélve arról, hogy a működtetése mennyire lenne rentábilis, vagy mennyire nem. Gondolkodtak abban,

hogy azokat a magokat, amiket ők megtermelnek, megőrölik, és azokat használják fel, azokból készítene termékeket. Ez volt az elképzelés. De nem tudom, hogy ehhez hogyan lehet pénzt szerezni. Tehát dolgozunk rajta, próbálunk mozogni, próbáljuk az ötleteket feltárni, próbáljuk azokat elmondani, próbálunk forrásokat hozzárendelni. Minden gondolatunkban ott vannak a műemlékek és úgy érzem, hogy az eltelt években van néhány épület, ami sikertörténetnek mondható, mint pl. a Rónay-kúria, a kismagtár, most pedig majd a Rónay-sírkert. Azért vannak olyan épületek, amelyek szebbek lettek, funkcióval teltek meg, és élhetővé váltak. Reméljük, hogy lassú, de megfontolt és forrással telt léptekkel tudunk előre haladni és a többi épület is megújul előbb-utóbb.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Egy épületet használni kell. Ha egy rossz funkció van egy épületben, még az is jobb, mintha üresen állna. Ezekre a legjobb példa a nagymágocsi kastély, vagy a derekegyházi otthon, ahol szintén nem igazán szerencsés a funkció, de mégis használják, és karbantartják. A használaton kívüli épületre nyilván nem költenek.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatót és az együttműködést, amit ennyi éven át tudtunk előre mozdítani, és tényleg mindig itt voltak és segítettek a munkánkat. Bízom benne, hogy lesznek még feladatok, amelyeket Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával közösen kell megvalósítani, és a műemlékeink előre fognak kerülni, és megszépülnek, ebben majd számítunk a hatóságnak a munkájára. Remélem, hogy majd sokat kell a hatóságot „támadni” kérelmekkel, engedélyekért, és azt kívánom mindenkinek, hogy sok feladata legyen ezzel kapcsolatban. Nem olyan feladat, hogy büntetni kelljen valakit, hanem olyan, hogy előre megyünk, haladunk, bejelentjük, engedélyeztetjük stb. Kívánom, hogy sok munkájuk legyen Kiszomboron.

Petvai Ferenc műemlék-felügyelő: Remélem én is, hogy megmarad a jó kapcsolat, és szívesen segítünk bármikor.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel az előterjesztésekben foglaltakkal kapcsolatban? Nincs. Akkor elfogadásra javaslom mind a műemlékekre, mind a helyileg védett épületekre vonatkozó tájékoztatót. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 76/2018. határozatát.

Tárgy: Tájékoztató Kiszombor építészeti örökségéről

76/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tájékoztató Kiszombor építészeti örökségéről tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület tudomásul vette a Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Kiszombor műemlék épületeivel kapcsolatos tájékoztatóját.

Ezzel egyidejűleg a 2018. május 29. napjára tervezett ülése 3-6. napirendi pontjainak számozása 5-8. pontokra módosul.

2. A módosítás a 2018. évi munkaterv egyéb részeit, napirendjeit nem érinti, a Képviselő-testület - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - 2018. évi munkaterve jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Most pedig folytassuk ülésünket a polgármesteri jelentéssel.

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Szegvári Ernőné polgármester: Először is tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy Dr. Molnár Sándorné volt pályázatíró és pályázatokkal foglalkozó kollégánk elment tőlünk, helyette Pipis Gábor úr fogja ellátni ezt a feladatot, aki korábban Apátfalván, majd Csanádpalotán dolgozott, műszaki végzettsége van. Nálunk 2018. május 1-jétől kerül állományba, de már belefolyik a munkákba, ismerkedik a pályázatainkkal, jelen van a kooperációkon. Folytatom a polgármesteri jelentéssel.

- Április 3-án volt a Hivatalban a választásokkal kapcsolatos eskütetele a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak, valamint ekkor tartott jegyző úr a választási eljárásokról oktatást.
- Április 4-én szabadságon voltam, de 16.00 órára bejöttem, mert a Rónay-kúriában tartandó kiállítás tematikájáról egyeztetünk.
- Április 5-én a csapadékvíz-elvezető csatorna ügyében koordinációt tartottunk.
- Április 8-án volt a választás. Az eredmények megvannak, a gratulációt a képviselő-testület és a magam nevében Dr. Lázár János országgyűlési képviselő úrnak írásban elküldtük.
- Április 10-én a Rónay-kúriában tartandó kiállítás helyszíni bejárása volt. Itt is léptünk előre már a kiállítás tervezésével, de van egy nagy bajunk, hogy a kivitelezés rendkívül lassan halad. Tegnap volt egy kooperáció, ahol kifejeztem az elégedetlenségemet a kivitelező számára. Haladni kellene, mert nagyon lassan halad a munka, de bízom benne, hogy ebben is léptünk előbbre. Nagyobb teljesítmény kell az áramellátáshoz az épületben, elküldtük a megrendelőt, ez 500.000,- Ft + ÁFA összegbe fog kerülni. Tehát ebben lépéseket teszünk, és majd behozzuk a módosító előterjesztést, mert ezt ki kell fizetni. Egyébként lépünk majd az óvodánál és az ÖNO-nál is, és majd itt is fizetni kell. Ezt muszáj megtenni, mert egyébként a gépek nem fognak tudni működni. Az ÖNO-ban is, ha egyszerre több gépet bekapcsolunk, akkor lekapcsol a biztosíték.
- Április 12-én a Hulladékgazdálkodási Társulás ülésén voltam Szegeden.
- Április 16-20. között szabadságon voltam.
- Április 19-én bejöttem a szabadságról, mert többcélú társulási ülés, ivóvíz-minőség javító társulási ülés és szennyvíztársulási ülés, majd ezt követően a csapadékvíz-csatorna felújítással kapcsolatos kooperáció volt. A szennyvízcsatorna társulással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy maradtak ki pénzek, amelyek a lakossági befizetésekből származnak. A falvak polgármesterei azt szerették volna, hogy ezeket a pénzeket útfelújításra stb. használjuk fel, de igazán velünk túl sok egyeztetés nem történt, és a

küldöttgyűlést abba az irányba vitték el, hogy ez a pénz visszaosztásra kerül. Aminek a képviselő-testület elé kellett volna kerülnie, az egy megállapodás, ami arról szól, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala ezeket az összegeket kiosztja a lakosság részére, amire nekünk, ha jól emlékszem, 240.000 Ft költséget irányoztak elő. Én elmondtam, hogy az Önkormányzatnak csak törvény adhat feladatot, a társulat nem, és most ott tartunk, hogy majd ki fogják osztani ezeket a pénzeket. 3 millió Ft-ot különítettek el a társulaton belül az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek lefedezésére. Szerintem ez kevés, de ennyit különítettek el. Kiszombornak, ami a település teljes egészére jár, 15.960 e Ft, ami majd visszaosztható lesz, és majd kiszámolják, hogy kinek mekkora összeg jár vissza. A küldöttgyűlés felhatalmazása alapján a végelszámoló megbízási szerződést kötött Makó Város Önkormányzatával, és Makó ezt ki fogja osztani a vagyon kiadásának technikai megvalósítása céljából, míg a többi önkormányzat képviselője, tehát Apátfalva, Kiszombor, Maroslele, Földeák akként nyilatkozott, hogy a vagyon kiadásának lebonyolításában az önkormányzatok nem kívánnak részt venni, az arra vonatkozó megbízási szerződést nem áll módjukban megkötni. A vagyonkiadás tervezett lebonyolítását a végelszámoló végzi a falvak esetében, Makó Város Önkormányzata ezt elvégzi. A társulati tagok értesítése a jogszabályi előírásoknak megfelelő hirdetményi úton fog megtörténni a helyben szokásos módon, így kiemelten az önkormányzatok hirdetőtábláján, a térségi nyomtatott hirdetőújságokban, a Makói Híradóban, a Kiszombori Híradóban, információs lapokon, a Rádió 7 regionális műsoraiban, illetve egyéb helyeken. Lesz majd egy kérőlap, amit az érintetteknek vissza kell küldeni a társulathoz. Makón a pénztárban fizetik ki, az apátfalvi, maroslelei, földéaki és kiszombori társulati tag esetében pedig a Makó, Tinódi u. 8/A. szám alatt fenntartott házipénztárban, ha készpénzben kéri, ha pedig átutalással kéri, akkor az általa megadott számlaszámra. Közben, akik nem fizették be, azoktól be kell hajtani, és a behajtott összegeket el kell küldeni a társulat számlájára, aztán majd megint kiszámolják és megint szétosztják. Hogy mi ezt felvállaljuk 240.000,- Ft-ért, ember nincs, aki ezt végig tudja csinálni, mert ez egy hatalmas munka. Jobb lett volna szerintem felhasználni arra, ami közösségi célt szolgál, de igazán nem egyeztetett Makó város. Ők úgy gondolták, hogy ezt így kell. Megszűnt a társulat, a küldöttgyűlés arról rendelkezett, hogy ezt a pénzt vissza kell osztani, és úgy gondolta a végelszámoló, hogy majd ezzel megbízza az önkormányzatokat, mi ezt aláírjuk és kiosztjuk a pénzt 240.000,- Ft-ért. Én úgy gondolom, hogy itt szabad kapacitás nincs. A másik, hogy amikor szedtük össze a pénzt, igazán akkor sem voltunk ebben benne. Azért azt ne felejtjük el, hogy ez nem polgármesteri hivatali feladat, erre volt egy stáb, és megszervezték, összeszedték és nyilvántartották a befizetéseket. Ráadásul erre vonatkozóan nincs is nálunk nyilvántartás, az csak bent a társulaton van, tehát ezt ott kell majd valahogy rendbe tenni, és úgy gondoltam, hogy nem kellene ezt a feladatot nekünk felvállalni. Jegyző úrral mi ezt megbeszéltük, de a többi falu polgármestere is így gondolja.

Balázs Zoltán képviselő: Nem volt akkora súlya a falvaknak, hogy ellensúlyozza a várost?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem volt. Nem hívott bennünket össze Makó, hogy mi mit szeretnénk. Mindig mondták egyébként a polgármestertársaim, hogy ezt szeretnék. Igen ám, de nem volt a küldöttgyűlés előtt egyeztetés. Októberben volt a küldöttgyűlés, de pl. én sem vagyok küldött, nem is voltam. Az intézőbizottságnak voltam a tagja, ami ilyenkor nincs. De küldtek meghívót. Igazán túl sok mindent nem lehetett tenni. Meg lehetett volna azt csinálni, ha előbb beszélünk egymással, hogy behívni az összes küldöttet, hogy mondják el a véleményüket, hiszen volt itt már útépités ilyen többlet pénzekből, és akkor minden település minden küldöttet küldjön oda, és mondják el a véleményüket. De nem, egy nagyon szűk körű,

minimális létszámmal a küldöttgyűlés megszüntette ezt a szervezetet, és ki kell osztani a pénzt. Tehát nem voltunk összehívva, nem volt információ szintjén sem ismertette, hogy miért így lesz, vagy ők miért gondolják így, és mi miért gondoljuk másként. Amikor ez kiderült, már nem lehetett mit tenni, mert gyakorlatilag megszűnt a társulat. Ezen már túlvagyunk. Most van kb. 8 hónap arra, hogy ezeket rendezzék. Tehát nem volt kooperáció, nem volt egyeztetés. Ez korábban nem fordulhatott volna elő. Ez az egyeztetés nem történt meg, holott mindenki mást szeretett volna. Magyarcsanádnak nincs problémája, de ő majd ott fog kellemetlen helyzetbe kerülni, hogy kintlévősége van, amiből még Makónak is tartozik, tehát ott még nincs visszaosztás sem. Azért fog kellemetlen helyzetbe kerülni, mert majd szépen halad a dolog, pl. Kiszomboron adnak vissza kb. 10.000,- Ft-körüli összeget, vagy 5.000,- Ft-ot, vagy többet, vagy kevesebbet, vagy lesz olyan is, aki nem kap vissza semmit, viszont Magyarcsanád nem fog kapni egy fillért sem.

Balázs Zoltán képviselő: Ez az összeg senkit sem fog kiségiteni, viszont nagyon jó lett volna a községnek, mert még évek múlva is lesz rengeteg felújítás.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt csak el szerettem volna mondani, hogy itt tartunk, és mindenki mást akart.

Balázs Zoltán képviselő: Mennyi pénzt kap vissza Makó?

Szegvári Ernőné polgármester: Sokat, 119.955 e Ft-ot, de ők sokan is vannak. Az, hogy most mennyi volt neki az ingatlana, nem tudom, de ő sem fog tudni sokkal többet visszaosztani. Mindig azt mondták, amikor lakossági fórumokon ez felmerült, hogy ezt a pénzt vissza fogják osztani. Ők folyamatosan ezt kommunikálták, csak ezt mi nem tudtuk, hogy ez a kommunikáció folyik, és mi teljesen más irányokban gondolkodtunk. Ez van.

Balázs Zoltán képviselő: Meddig tart a garancia időtartama?

Szegvári Ernőné polgármester: Még benne vagyunk, szerintem 2019. év vége. Most kezdik kamerázni a rendszert, nézik folyamatosan, megint van egy felülvizsgálat, illetve vannak olyan részek, ahol az utak elég rossz állapotban vannak, de nem avatkoztak bele. Tehát én azt látom, hogy a kivitelező majd akkor akar nagyot alkotni, amikor az utolsó garancia lejár, és akkor majd egyszerre megcsinálja.

- Április 23-án csapadékvíz-csatorna kooperáció volt. Az Óbébai utcának a Kör utcai sarkon túli szakaszán voltak problémák és nem tudom, hogy azokat hogyan oldjuk meg. Voltak, akik vásároltak elemeket, hogy előttük is rakjuk le. Most kéri annak az ellentételezését, tehát nagyon izgalmasan alakul az Óbébai utcai történet, mert az egyik személy azt mondja, hogy ha mi ott, ahol mély az árok, beletesszük az elemeket, akkor az neki is jár. Megbeszéljük. Én azt mondtam, hogy rendben, rendezzük, de hát van, amit tudunk rendezni és van, amit nem. Nem tudom, hogy van-e számlájuk, ráadásul más méretű elemeket vettek, ami sokkal drágább volt, de ők azt mondták, hogy megveszik, illetve már egy korábbi évben megvásárolta az egyik személy, amit mi felszedtünk, visszaraktunk, és még pótolta is, de az nem az az elem, aminek lennie kell. Mindegy, ezen most dolgozunk. Nagyon meglepett ez a dolog, hogy most akarom, azután meg mégsem akarom, azután meg adjuk vissza.

Balázs Zoltán képviselő: Akkor fel kell szedni.

Szegvári Ernőné polgármester: Én is ezt mondtam tegnap a megbeszélésen.

Balázs Zoltán képviselő: Akkor fel kell szedni. 4 méter jár, köszönjük szépen. Akkor fel kell dúrni az egészet.

Szegvári Ernőné polgármester: Én is ezt mondtam tegnap a kivitelezőnek, hogy akkor, ha most kiszedjük, mi lesz? Mert az ember nem kárt akar okozni.

Balázs Zoltán képviselő: Ez nem kár.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem kár, csak furcsa.

Balázs Zoltán képviselő: Engedélyezünk valamit, azután azt nem úgy csinálja meg, és még neki áll feljebb. Azért ez döbbenet.

Szegvári Ernőné polgármester: A Nagyszentmiklósi utcánál itt el kell, hogy vigyük a vizet a Hivatal előtt. Eleve úgy volt, hogy a túloldalra tervezték a nagyobb vízvezetést. Jó, akkor tegyük át ide. Nem tudjuk behozni a templomnak a vizét úgy, hogy az a gravitációval, a víznek a lejtésével átjöjjön. Egyrészt költség, másrészt 4 vagy 5 helyen kellene hozzányúlni a szennyvízvezetékhez. És miután az garanciális, ahhoz a társulás engedélye kellene. A másik az, hogy ha mi belenyúlunk valamibe, akkor ő már nem viszi tovább a garanciát. Végül abban maradtunk, hogy a legjobb megoldás az lesz, ha a templomnál csinálunk egy aknát, ami szivattyúval átemeli a vizet. Tehát ezt tudjuk megcsinálni. Itt áramlekötés is kell, ez kb. 2 millió Ft-ba kerül, és várhatóan 10 millió Ft alatt nem fogjuk megúszni ezeket a csatornázási plusz költségeket. A Nagyatádi utcán is van olyan mélység, ahova indokolt lenne bélésű csövet rakni, vagy béléselmet tenni. Tehát dolgozunk az ügyön, nagyon sok probléma van vele. Én azt mondtam, hogy ez zűrösebb, mint amilyen a szennyvízcsatornázás volt. Van-e kérdés, észrevétel?

Balázs Zoltán képviselő: Ezzel kapcsolatban lenne egy kérdésem. Felmerült egy információs beszélgetés során, hogy azon ingatlanok előtt, ahol engedélyezve van a szélesebb bejáró, az ottani átereszeknek a tisztítása a tulajdonos feladata lenne. Ez hogy fog majd működni? Én arra gondolok, hogy akik engedélyt kaptak a bejárójuk kiszélesítésére, azok 2-3 évenként hozzanak egy számlát, amivel bizonyítják, hogy kitakarították az átereszt. Mert csak ekkor engedélyezzük. Amennyiben nem hozza a számlát, akkor visszaállítjuk a bejáró eredeti állapotát az ő költségén.

Szegvári Ernőné polgármester: Mi igyekszünk odafigyelni arra, hogy nem engedélyezzük a nagyon széles bejárókat. Van a Tisza utcában egy hely, nem tudom, hogy miben maradtak a kivitelezővel, ahol a tulajdonos még szélesebbre szeretné a bejárót. Mondtam, hogy csak akkor járulunk ehhez hozzá, ha a tulajdonos a saját költségén egy tisztítóaknát is el fog benne helyezni, mert egyébként nem engedélyezzük. Megengedtük a Kör utca – Óbébai utca sarkon a parkolót, mert az ottani tulajdonos nem kapott volna engedélyt arra, hogy a kozmetikai céget működtesse. Ott náluk ez már adott, az majd helyreállításra kerül. De az is tele volt egyébként, rendkívüli módon. Miután ott vannak olyan árkok is, amelyek földmedresek, azok szépen viszik be a földet, és az a bejáró is tele volt földdel, és nem tisztítják, nem figyelnek oda. Ez ugyanaz, mint a 2010-es nagy víz, amikor nagy hangon mondták, hogy mennyi a probléma, azután meg kiderült, hogy bizony, ezek a nagy bejárók nem voltak tisztítva. És ezek nagyon drágák. Tehát ezért nem engedjük, és igyekszünk ezeket elkerülni, és nem engedélyezni, mert csak WOMA-val tisztíthatók. A WOMA pedig olyan drága dolog, hogy elég nekünk az utak alatti átereszeket tisztítani, és ez a mi feladatunkat érintő óriási költség.

Tehát ilyen kérelemmel ne jöjjenek, nem engedélyezzük, nem járulunk hozzá, csak tisztítónyilásokkal, mert azzal, még ha széles is, jobbra-balra ki lehet tisztítani. Van, aki nem kért a széles bejáróra engedélyt, és van, aki kért engedélyt. Volt olyan bejáró, amit kibontattunk, pl. a Szőlő utcában.

Balázs Zoltán képviselő: Akinek már megvan a széles bejárója, annak is csak akkor hagyjuk így, ha adtunk hozzá engedélyt és szerződésben vállalja, hogy 2-3 évenként kitisztítja. Ha nem, akkor meg ki kell bontani. Ez nem játék. Nem tudom, hogy ezt hogy gondolják az emberek. Azért, hogy nekem egy szép kis virágoskertem legyen, feljebb 200 házzal mindent elvisz a víz.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez olyan furcsa, mert képviselő úr nem élte meg azokat a dolgokat, hogy ha valaki az utca közepén van, akkor az előtte lévő nem tisztítja ki, hogy ő elé ne folyjon be a víz. Számtalanszor ezt megéltük, számtalanszor tapasztaltuk. Nagyon önzők az emberek. Nem gondolkodnak abban, hogy van egy vízvezetés, és azt mindenhol olyan mélységre kell megcsinálni, hogy a víz szépen el tudjon folyni. Ráadásul mi az Alföldön vagyunk, itt azért nagyon nehéz a vizet is megmozdítani, tehát itt azért tisztán kell tartani az árkokat. Biztos, hogy a tudatot kellene egy kicsit megváltoztatni, de úgy vannak vele, hogy az én házam elé ne folyjon a víz, mert akkor az én házam károsodik. Károsodjon a felettem lévő, meg az afölött lévő, a többi nem számít. Azután ilyenkor kimegyünk, azután kitakarítjuk, mert nem tudunk mit csinálni, mert a víznek meg el kell folyni. Most van pl. olyan bejárónk, amit szét kell bontani. Gyönyörűen be van vasalva, tegnap néztük meg, de 12 cm-rel tart vissza. Nem lehet úgy hagyni, mert 12 cm nagyon sok. Akkor van olyan hely, ahol az egyik váll lapot kicseréltük, a másikat nem, mert az állékony. Mondja a lakos, hogy azt mondták a munkások, hogy az majd ki fog dőlni. Azután kiderült, hogy ő mondta a munkásoknak, hogy borítsák már ki azt az oldalt is, hogy újra kelljen csinálni. Tehát vannak itt érdekes helyzetek, amiket kezelniük kell. Nem könnyű.

Gazi Gábor képviselő: Nekem nem tetszene, hogy kötelezzük arra a tulajdonost, hogy 3 évenként számlát hozzon, mert a mai időkben már vannak ezek a magasnyomású technikák, tehát még maszek alapon is meg tudják oldani.

Balázs Zoltán képviselő: De nem csinálják meg.

Gazi Gábor képviselő: Akkor fel kell szólítani, de azért belezavarni valakit ebbe nem jó.

Balázs Zoltán képviselő: Ő akarja a széles bejárót.

Tóth András képviselő: De valamivel rá kell venni arra, hogy kitisztítsa, mert ha csak megígéri, hogy megcsinálja, abból nem lesz semmi. Így legalább valamilyen kötelezettségi kényszere lesz, mert 3 évente csak be kell mutatnia erről egy számlát. Azt én sem támogatnám, hogy bontsuk el. A saját költségén csinálja meg egy adott határidőre, ha 3 évente nem mutatja be a számlát.

Balázs Zoltán képviselő: Egyetlen egyszer kellene azt megcsinálni, hogy ami nincs kitisztítva, akkor azt felbontani. Onnantól kezdve mindenki tudná a dolgát. Ilyen egyszerű.

Gazi Gábor képviselő: Azt, hogy a lakosság nem fogja csinálni, azért gondolom, mert felénk sem látom, hogy olyan nagyon takarítanak a csatornákat.

Balázs Zoltán képviselő: Hányszor mondtuk már azt is, hogy ne gyomírtózzák a földalapú árkokat.

Szegvári Ernőné polgármester: Az nem baj, hogy gyomírtózzák, csak takarítsák is ki.

Gazsi Gábor képviselő: Azért gyomírtózzák, mert azt nem lehet elvárni, hogy a mély, meredek árkokba mindenki bele tudjon menni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez igaz, de én azt mondom, hogy nem az számít, hogy valaki idős, vagy nem idős, hanem az számít, hogy van egy tulajdonom, arról gondoskodnom kell. Ha a gyerekeim segítenek, akkor örüljek, ha nem segítenek, akkor pedig oldjam meg. Jöjjön valaki és tisztítsa ki. Egy tulajdon gonddal, bajjal, felelősséggel jár. De úgy összességében számtalanszor kapom azt, hogy idős ember előtt miért nem vágjuk le a gázt, miért nem tisztítjuk ki az árkot. Én azt mondom, hogy ez a feladat a tulajdonhoz kapcsolódik. Mindenki tegye rendbe, mert nem az önkormányzat lesz majd az örököse, nem is lehetünk örökösök, mert a Magyar Állam örököl, ha nincs örökös, kivétel, ha van végrendelet. De ha van leszármazottja, aki látenszen örökös, az takarítsa, segítsen a szüleinek. Miért nem lehet azt ma már társadalmilag elvárhatóvá tenni? Próbálja az Alaptörvény rendezni egyébként, hogy a szülőről, a szülői ingatlanról, ami majd az övé lesz, gondoskodjon a család. Miért van az, hogy az önkormányzat vágja le a gázt?

Gazsi Gábor képviselő: Nem az önkormányzat szülte a gyereket.

Szegvári Ernőné polgármester: Így van. Mindenkinek van egy kötelezettsége, és próbálja megérteni, hogy az az ingatlanhoz tartozik, és akkor az idős is rendelje meg, vágassa le, tegye rendbe. Ezek tulajdonhoz kötött dolgok, azért tegye rendbe a tulajdonosa. Tehát a lényeg, hogy a csapadékvíz-csatornával kapcsolatban intézkedünk.

Gazsi Gábor képviselő: Még csak annyi a kérdésem, hogy ha az Óbébai utcának a Kör utcától a temető felé eső szakasza készen lesz, a kivitelező pormentesíti majd az utat?

Szegvári Ernőné polgármester: Biztos, hogy le fogják seperni. Tegnap 10.00 órakor a Rónay-kúriával kapcsolatban volt egy másik megbeszélés, megkapta a kivitelező az utasítást, hogy jó lenne a felújítással haladni. Délután a Rendőrség Napja alkalmából bent voltam Szegeden. Két kiszombori jutalmazott személy is volt, az egyik Tóthné Kádár Gabriella, a másik pedig Debreczeniné Varga Ibolya, és még a rendőrőrs gondnoka is kapott jutalmat, ő viszont nem kiszombori, csak itt dolgozik. Ajándékutalványt kaptak, és büszke voltam, mert a jutalmazottak között kiszomboriak is voltak. A jutalmazottak közül csak 1 fő dolgozik Kiszomboron, ő a gondnok, a másik személy Makón, a harmadik pedig Szegeden a rendőrkapitányságon dolgozik. A rezsicsökkentéssel kapcsolatban megkaptuk a támogatási okiratot a tűzifára, megkaptuk a forintot is, csak azt nem tudjuk, hogy igazán mit kezdjünk vele. Érdekes dolog ez a fára vonatkozó rezsicsökkentés, mert fában adták ide nekünk, ami nem futja azt a mennyiséget, amit nekünk meg kell vennünk, mert nagyon felment a fa ára. Ráadásul kinek adjuk oda? Mert van, aki megkapta a 12.000,- Ft-ot a gázszámlájára, van olyan személy, aki fával tüzel, de nincs bent a gáz, viszont jó a jövedelme, akkor őt a fából hogyan támogassuk? Hogyan támogassuk a fából azt, akinél bent van a gáz, és főz vele, és lehet, hogy majd csak 2 év alatt fog a 12.000,- Ft elfogyni? Azon kívül nagyon sokba fog kerülni nekünk ez a favásárlás. Tehát most ott tartunk, hogy miután 2019. március az elszámolási határidő, várakozunk. Polgármestertársaimmal arról beszéltünk, hogy próbáljuk ezt majd szinkronba hozni egymással, és bízunk benne, hogy ebben esetleg még valamilyen

sorvezető létrejön a Kormányzat vagy valamelyik szakminisztérium részéről, és könnyebben fogunk tudni dönteni, mert ebben sincs igazság ugyanúgy, mint az átereszekben. Ezt nem tudjuk igazán jól elosztani, ráadásul a „révész” nagy hányadát mi fizetjük, mert nem elegendő a pénz az 57 m³-re, és kikerült a jogszabályból, hogy 1.000,- Ft-tal járul hozzá az önkormányzat, plusz az ÁFÁ-val és a szállítással. De most már az 1.000,- Ft nem elég hozzá.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Tulajdonképpen a Szociális Bizottság legutóbbi ülésen szembesültünk mi is ezzel a dologgal, és mi is ezen gondolkodtunk, hogy ez így nem is kivitelezhető, és nem is jó, mivel alanyi jogon megkapták a rezsicsökkentést azok, akiknek van gázbekötésük. Alapvetően ez azért nem jó, és én mondtam is, hogy erre rá kellene kérdezni, vagy fel kellene terjeszteni, mert ha szociális alapon akarják ezeket a fákat kiosztani, akkor Kiszomboron vannak olyan emberek, akik ebből nem kaphatnak, még akkor sem, ha módosítjuk a rendeletet. És miután nem ez volt a szándék, úgy gondolom, hogy igenis, erre valamilyen más megoldást kell találni, mert mi sem tudunk nyugodtak lenni, hogy rendben, megnézzük, hogy ki kapott és milyen fát, ki jogosult rá és ki nem, mert ez egy nagyon nagy munka, és arányaiban ez a famennyiség nem sok, és azok az emberek, akik akárhogy módosítjuk is a rendeletet, a szociális helyzetük alapján ebbe mégsem férnek bele, kiesnek ebből a támogatásból. Tehát a támogatásnak ez a módja nem jó.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem beszélve arról, hogy nincs arról adatunk, hogy aki kapott vagy kaphat fát szociális alapon, annál be van kötve, vagy nincs bekötve a gáz.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: És az sem fair, hogy ha valaki viszont nagyon sok fát kapott, mert most jelentősebb mennyiségű fát tudtunk adni, illetve eleve megemeltük a rendeletben a jövedelemhatárt, és így nagyon sokan úgymond ingyen fűtöttek, nem ugyanaz, mint aki egyáltalán nem kapott fűtési támogatást és saját maga vette a fát. Ezen moralizáltunk is rendesen, és én kértem a szociális igazgatási ügyintézőt, hogy ha jönnek be érdeklődők, akkor nézze, hogy hányan kérik, ki milyen alapon kéri, mert az már valamilyen információ, és a Szociális Bizottság következő ülésére kapjunk erről egy tájékoztatást, hogy ez mennyire érdeklí, vagy hogyan érinti a lakosokat.

Szegvári Ernőné polgármester: Biztos, hogy itt a többi településsel is összefogunk, átgondoljuk, mert ez mindenhol gond, nem beszélve arról, hogy olyan érdekesek az emberek, hogy ha egyszer kaptak támogatást a gázból, akkor miért gondolják azt, hogy majd a fából is fognak kapni. Ugyanígy kapom a kérdést a 12 lakásos társasházból is, ahol bent van a gáz, és arra megkapták a 12.000,- Ft-ot, hogy akkor most a távfűtésből fognak-e kapni támogatást? Mondtam, hogy nem távfűtés van, nem társasház az épület, nincs annak nyilvánítva. Kérdezték, hogy miért nem csinálunk belőle társasházat. Mondtam, hogy azért nem, mert akkor mi lennénk az albetétben. De miért érzi annak szükségét valaki, hogy ha egyszer már kapott 12.000,- Ft-ot, akkor jár neki még plusz támogatás? Ha szociálisan rászorult, az egy más kérdés.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: A mi esetünk a szociálisan rászorultakra vonatkozik.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, mert a fánál mindenki szociális rendeletet alkotott hozzá. Tehát ez a fa kérdés egy nagy kérdés. A Kormány később hozta azt a döntést, hogy azoknál a településeknél, ahol nincs bevezetve a településre a gáz, ott 12.000,- Ft jár a fában. Ez tökéletes, mert vannak olyan falvak, ahol nincs vezetékes gáz. Ez ott jól működik. De nálunk vegyes a helyzet.

Szekeres Krisztián képviselő: Szerintem úgy kellene tisztázni a kérdést, hogy a szolgáltatótól kellene nyilvántartást kérni. Nem tudom, hogy lehet-e nyilvántartást kérni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez a baj. Mert ha kapnánk egy nyilvántartást, hogy ebben a háztartásban gáz van, a másikban fa van, akkor ahol fa van, ott megkapják a 12.000,- Ft-ot általunk fában. De ez nem szociális kérdés, hanem alanyi jogon jár.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: De akkor az önkormányzat adja, és ne a Szociális Bizottság. Mert ez így nem jó.

Szegvári Ernőné polgármester: Az eljárási szabályokkal van a baj. A másik az, hogy ha most azoknak oda akarnánk adni a 12.000,- Ft-ot, ez az 57 m³ fa nem fedezné még a 12.000,- Ft-ot sem. Ráadásul ehhez hozzá kell rendelni a saját forrásunkat. És úgy felment a fa ára, hogy az 1.000,- Ft nem elég, ehhez még hozzájön az ÁFA összege és a kiszállítás költsége is. Ez annyira nem jól van megcsinálva, és nem tudom, hogy mi lesz a megoldás. Ezt jelezni fogjuk. Van egy álhír is, hogy 2,5 millió Ft jár annak a magánszemélynek alanyi jogon, aki bejön az önkormányzathoz és bejelenti, hogy épületfelújítást szeretne csinálni. Ez az összeg nem jár, ez egy korábbi pályázat volt, amit elferdítettek. Volt egy energetikai pályázat, aminek komoly feltételei voltak, ezt most leegyszerűsítették, és egy álhír terjed, hogy az önkormányzatokhoz menjenek be az emberek és ha megadja az illető a nevét, személyi számát, bankszámlaszámát, akkor majd 2 héten belül az önkormányzatok folyósítani fogják neki a 2,5 millió Ft-ot. Tehát ez egy álhír. Megnéztem a 12 lakásos épületnek az átdolgozott elektromos anyagát a vezetékesatornával kapcsolatban. Azt mondta az elektromos műszaki ellenőr, hogy ez jóval drágább. Olcsóbb a munkadíj, de drágább ez a vezetékesatorna, mint amit a falban visznek.

Gazi Gábor képviselő: Én akkor is nehezen tudom elképzelni, hogy olcsóbb végigvívni a falat.

Szegvári Ernőné polgármester: A munkadíj olcsóbb, de maga az anyag ára drágább. Az a műanyag drága, amivel beburkolják a vezetéket. Van-e kérdés, észrevétel a polgármesteri jelentéssel kapcsolatban?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Most szombaton pakoltunk, és rendezgettük az óvodát. Áthordtuk, amire szükség volt, és előkészítettük az udvarokat is arra, hogy a gyerekek hátul is kint legyenek. Van egy gázfogadó a hátsó udvaron a Mező utca felé, és abban a kis szekrényben, ami külön el van kerítve, láttam csöveket. Elképzelhető, hogy azok már nem élnek, és az lenne a kérdésem, hogy azok megszüntethetők, az engedélyköteles-e vagy ott kell, hogy maradjon?

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt meg kell beszélünk Kovács Szabolccsal. Szerintem őt kellene felhívni és megkérni, hogy jöjjön ki, és nézze meg, hogy ott mi van, mit vágta el. Szerintem ő az, aki ott az engedélyeket is intézte a kivitelező részéről. Azt még szerettem volna elmondani, hogy 5 közmunkás mondott fel tegnap. Van, aki a Szeged NOVÁ-ba megy dolgozni, vannak, akik egy takarító céghez mennek dolgozni minimálbéren, amelyik a Givaudannál takarít Makón, de vannak olyanok is, akik már jönnek onnan vissza. A 6. személy az ÖNO-ból mondott fel. Összesen 3 férfi és 3 nő mondott fel. Ez majd gondot fog nekünk okozni, nagyon gépesítenünk kell pl. fűnyírásnál is. Már olyanok is kapnak fűnyírót, akik nem igazán úgy állnak hozzá. Most tettek tönkre egy fűnyírónkat a múlt héten

csütörtökön, akkor volt mindjárt szondázgatás is. Az illető rugdosta a gépet, mondván, hogy ezt is neki kell csinálni. De ilyen dologra szerződünk vele, nem tudom, miért volt ezen meglepődve.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Én azt szeretném még mondani, hogy május 4-én lesz a XV. Rend- és életvédelmi Nap az óvodában. Ez egy pénteki nap lesz. Ez már nagyon régóta hagyomány nálunk, egyeztettünk, és ezek a szervek el is jönnek hozzánk. Nem tudom, hogy polgármester asszony ráér-e azon a napon? 10.00 órától lesz ez a rendezvény a Sportpályán, mert azt kérték tőlünk, hogy ott legyen, és ne az óvoda melletti játszótéren, mert oda nagyobb és több eszközt hoznának. Remélem, hogy jó idő lesz. Arra szeretném kérni polgármester asszonyt, hogy ha ideje engedi, akkor 10.00 órakor tartson egy rövid köszöntőt. Reményeim szerint a parancsnokok is eljönnek, meghívtam dr. Piros Attila rendőrfőkapitány urat is. Pontosan azért, mert nem tudjuk, hogy milyen idő lesz, kérték a nagy sátrat. De azt elfogadom, hogy a nagy sátrat erre a rövid időre kár lenne felállítani, de talán egy kisebb, az, amit a múltkor is ott felállítottunk, nagyon jó lenne, mert ha nagyon meleg van, vagy ha véletlenül el kezd cseperegni az eső, akkor az alá gyorsan be lehetne menni. Egy kis vendéglátással is készülnék. 1-4. osztályos gyerekek is lesznek ott, tehát reményeim szerint sokan leszünk. Ami a péntek miatt izgalmas, hogy nem az óvoda mellett lesz a rendezvény, ezért oda, ahol ujjlenyomatot vizsgálnak vagy puzzle-t raknak ki, néhány asztalt és széket ki kell szállítani. Itt inkább a visszaszállítással van gond, mert pénteken délben már befejeződik a közmunkások munkaideje, ezért ezzel kapcsolatban kérem polgármester asszonyt, hogy majd egyeztessünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Persze, nem gond ez.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Megnézem pontosan, hogy hány asztal és szék kell. Az egész képviselő-testületnek szól a meghívás. Ha minden igaz, akkor egy 40 fős katonazenekar is jönni fog. A katonai toborzók is jelen lesznek. Kihirdetjük, kiplakátoljuk, és aki ráér, azt nagyon sok szeretettel és szívesen várjuk. A másik dátum, amit szeretnék még mondani, és már hirdetjük, hogy május 10-ére dr. Szabó Éva pszichológust a 2. előadásra hívjuk. Ő egy nagyon jó előadó, és 15.00 órától lesz itt, és nem csak az óvodás gyerekek szüleinek, hanem mindenkinek szeretnénk ajánlani, hogy aki csak ráér, jöjjön el és hallgassa meg. Valamilyen szinten, mivel anyák napja van, az édesanyák szerepéről a gyermeknevelésben lesz a téma. Szeretnénk segíteni, és azért gondoltuk azt is, hogy akár a leendő anyukák is eljöhetnének, így a Védőnői Szolgálathoz is küldtünk plakátot. A bölcsődébe és az ÖNO-ba is vittünk plakátot. Én örülnék annak, ha valóban eljutna azokhoz ez a fontos segítség, akiknek szüksége van erre.

Balázs Zoltán képviselő: A szúnyogirtás hogyan fog történni?

Szegvári Ernőné polgármester: Központilag.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Azt a katasztrófavédelem csinálja.

Balázs Zoltán képviselő: Nem jelezték, hogy kb. mikor érnek ide?

Szegvári Ernőné polgármester: Érdeklődhetek, de nem mi csináljuk.

Balázs Zoltán képviselő: Tehát nem jött még erről információ.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem jött, de megkérdezzük, hogy mikor jönnek.

Szirbik Imre alpolgármester: Nem is rendelhetnénk meg mi külön?

Szegvári Ernőné polgármester: Megrendelhetnénk, de először várjuk meg, hogy a katasztrófavédelem csináljon valamit. Utána fogunk érdeklődni.

Balázs Zoltán képviselő: Nagy örömmre szolgált, hogy a halesszi buszmegállóban a másik oldalon is van már világítás. Ez hogyan történt?

Szekeres Krisztián képviselő: Napelemmel, kandelláberrel, mindennel fel van szerelve.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem mi raktuk ki.

Balázs Zoltán képviselő: Tudom, azért kérdeztem.

Szekeres Krisztián képviselő: Ezért csodálkoztunk rajta, hogy ott van.

Szegvári Ernőné polgármester: Mikor rakták oda?

Balázs Zoltán képviselő: Kb. egy hete van ott.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez meglepő, mert mi erről nem tudunk, és mi erre nem kaptunk engedélyt. Ezt most kiépítették a buszmegálló mellett?

Balázs Zoltán képviselő: Igen.

Szegvári Ernőné polgármester: És az ott önállóan van?

Balázs Zoltán képviselő: Igen.

Szegvári Ernőné polgármester: De ki csinálta?

Balázs Zoltán képviselő: Ez jó kérdés. De ha megcsinálta, akkor a másik oldalon miért nem engedték meg?

Szegvári Ernőné polgármester: Ez nem került nekünk pénzünkbe, tehát mi jól jártunk, de nem tudom, hogy ki csinálta meg.

Balázs Zoltán képviselő: De amikor mi csináltuk a saját pénzünkön az egyik oldalon, akkor senki sem jelentkezett, hogy ha majd lesz rá pénz, akkor megcsinálja. De akkor most nem tudjuk, hogy a DAKK Zrt. csináltatta meg, vagy a közútkezelő.

Szegvári Ernőné polgármester: Utána fogok érdeklődni. Van-e még kérdés, észrevétel?

Tóth András képviselő: Nagyon jó lett az Árpád utcában az út, szépen fel van töltve, köszönjük szépen. Működik mindkét problémás világítás a Dózsa György utcában és az Árpád utcában. Köszönjük szépen a bokornyírást is, mert most már ki lehet látni kis autóval is a kereszteződésben. És többen jelezték, hogy köszönik szépen az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek, hogy a csatornázási munkák során nagyon szépen megcsinálták és helyreállították több helyen is a helyszínt.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 78/2018. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

78/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. április 24-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Beszéltem azzal az úrral, akire rá van bízva a Rónay-sírkert közbeszerzése, és azt mondta, hogy május 3-án jön Kiszomborra, és keresni fog engem is, mert vannak pályázók, akiknek bemutatja a sírkertet és bízik benne, hogy lesz eredménye a közbeszerzésnek, és el tudják indítani a munkát júniusban. Ezt tervezik, van rá pénz, kiírták a közbeszerzést, úgyhogy a sírkert menni fog, ha lesz rá kivitelező. A másik, hogy nem tudjuk, hogy ki rakta ki a lámpát a halesszi buszmegállóba. Most beszéltem a makói közúttal, ők keresni fogják a szegedieket és vissza fognak hívni, hogy ki volt a megrendelő, mert hozzájárulásukat kellett adni a 43-as számú főút miatt, de nem ők adták ki a hozzájárulást, hanem a szegediek. A szúnyoggyérítéssel kapcsolatban pedig beszéltem azzal a céggel, aki csinálni szokta, megkötötték velük a megállapodást, de még konkrét megrendelést nem kaptak. Kaptam egy nevet, akit nem tudtam még felhívni, mert csak e-mail címe van. De a mai nap folyamán még érdeklődünk ez ügyben.

2. Napirend.

Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

- Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018.(II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a hatásvizsgálati lap, az indokolás és a rendeletervezet a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: A mindennapi folyamatok szükségessé teszik azt, hogy módosítsuk a költségvetési rendeletet. Ebben van egy nagyon érdekes tétel, ez a 400.050,-Ft, ami a műfüves pálya karbantartási díja. A karbantartás kötelező. Ha elkezdik használni, akkor arról kérünk jelzést, mert ezt mi folyamatosan, hetente fésüljük, illetve vissza kell tölteni bele az anyagot. Ez fog most megtörténni, ezt évente meg kell csináltatni 15 évig, ami nem lesz egy olcsó mulatság. Ez benne volt a megállapodásban. Jönnek ellenőrizni jegyzőkönyvvel, mérésekkel, nekünk pedig vezetni kell egy karbantartási naplót. Ezt mi csináljuk folyamatosan, ezzel elégedettek voltak, rendben van. Kértünk árajánlatokat, foglalkozik

ilyennel jónéhány cég, de ekörüli ajánlatokat adnak. Ebben egyébként a gumi ára is magas. Május 1-je után akarjuk kinyitni a pályát, próbálunk embert keresni a hölgyek közül, aki takarítana, mosna és ott lenne. Van a sportkörnek is gondja, mert az a személy, aki eddig a nagypályát rendben tartotta, a továbbiakban már nem vállalja ezt a munkát. Most keresünk valaki mást erre a feladatra, de ez a sportkörnek az ügye, hogy találjunk egy olyan embert, aki oda megfelelő. Tehát a műfüves pálya karbantartása egy jelentős összegbe kerül. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 11/2018. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2018.(IV. 25.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018.(II. 14.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018.(II. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 2. melléklete az alábbiak szerint változik:

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása B113 nő	1.654 e Ft
Települési önkorm. kulturális feladatok támogatása B114 nő	426 e Ft
Működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatás B115 nő	165 e Ft

Így a költségvetési főösszeg 1 195 137 e Ft-ra változik.

2. §

Az R. 3/1. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 3. alcím

Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás kiadási előirányzata nő	400 e Ft
ebből dologi kiadás nő	400 e Ft

3. §

Az R. 3/5. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 15. alcím Kiemelt felújítási kiadások

8. Belvízmentesítés csökken	184 660 e Ft
-----------------------------	--------------

4. §

Az R. 3/6. melléklete az alábbiak szerint változik:

I. cím 16. alcím Kiemelt felújítási kiadások

3. Belvízmentesítés nő

184.660 e Ft

4. Sportpálya kerítés nő

2.473 e Ft

5. §

Az R. 3/8. melléklete az alábbiak szerint változik:

17. alcím Általános és céltartalék

1. Általános tartalék csökken

628 e Ft

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2018. április 25.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

- A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázat benyújtása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 79/2018. határozatát.

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázat benyújtása

79/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázat benyújtása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet I. 10. pont szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújt be Kiszombor átmeneti vízellátását

biztosító ASR 10/40M konténer szűrőberendezés üzemeltetés költségének fedezésére, az igényelt támogatás összege 319.999,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Pályázat kiírása művelődésszervező álláshely betöltésére.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a pályázati felhívás és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat és a pályázati kiírásban foglaltak elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 80/2018. határozatát.

Tárgy: Pályázat kiírása művelődésszervező álláshely betöltésére

80/2018.(IV. 24) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat kiírása művelődésszervező álláshely betöltésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

A Képviselő-testület a művelődésszervező közalkalmazott álláshelynek betöltésére pályázatot ír ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (3) bekezdése szerint.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati felhívás szövegét a jelen határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a Kjt. 20/A. § (4) bekezdésében meghatározottaknak megfelelő közzétételéről gondoskodjon a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, az önkormányzat honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- Kiszombor Nagyközség 2018. évi módosított közművelődési rendezvényterve.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Pozsárné Nagy Ilona
művelődésszervező

/Az előterjesztés és a rendezvényterv a jegyzőkönyv 8. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Felmerül a kérdés, hogy ezt mindig hozzuk be módosításra?

Balázs Zoltán képviselő: Nem kellene.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor csak az a lényeg, hogy az újságban mindig az aktuális program legyen benne. Most erről a módosításról szavazzunk, de a legközelebbi módosítást már nem hozzuk be a képviselő-testület elé. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egytért a rendezvényterv előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 81/2018. határozatát.

Tárgy: Kiszombor Nagyközség 2018. évi közművelődési rendezvénytervének módosítása

81/2018.(IV.24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor Nagyközség 2018. évi közművelődési rendezvénytervének módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Kiszombor Nagyközség 2018. évi módosított közművelődési rendezvénytervével a mellékelt tartalom szerint egyetért.

A módosított rendezvényterv jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

- Szándéknyilatkozat a Makói Foglalkoztatási Paktumban történő részvételről.

Előadó: Szegvári Ernőné
polgármester

/A szándéknyilatkozat, a foglalkoztatási stratégia, és a megvalósíthatósági tanulmány a jegyzőkönyv 9. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Ezt a szándéknyilatkozatot én akkor írom alá, ha azzal a képviselő-testület egyetért. Van-e kérdés, észrevétel?

Szekeres Krisztián képviselő: Egyetértünk alapvetően, de ha ez egy együttműködési szándéknyilatkozat, akkor a „Kiszombor Község Önkormányzatot” ki kell javítani „Kiszombor Nagyközség Önkormányzatára”.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e más kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az elhangzott javítással együtt a szándéknyilatkozat aláírásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 82/2018. határozatát.

Tárgy: A Makói Foglalkoztatási Paktumban történő részvétel

82/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Makói Foglalkoztatási Paktum Iroda által elkészített „Foglalkoztatási Stratégia 2017-2021” és „Megvalósíthatósági Tanulmány” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a Makói Foglalkoztatási Paktumban történő részvételről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

A szándéknyilatkozat jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Botlik Anita szakmai vezető – Makói Foglalkoztatási Paktum Iroda
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

- „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása és az ajánlati felhívás elfogadása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, az ajánlati felhívás és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Elindítanánk a bölcsőde közbeszerzését újra, mert az előző közbeszerzési eljárás nem volt eredményes. Minden ugyanaz benne. Arról kell döntenie, hogy a közbeszerzési eljárást elindítjuk, és hogy melyik cégeknek fogjuk kiküldeni az ajánlati felhívást.

Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető: Annyiban nem ugyanaz, mint az előző, hogy ez most nem nyílt eljárás lesz.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez nem lesz így jó, az eljárást nyílttá kell tenni. Ugyanúgy, mint ahogy az előző, ennek is nyílt eljárásnak kell lennie.

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Akkor viszont nem a Kbt. 115. §-ára kell hivatkozni.

Szegvári Ernőné polgármester: Nyílttá kell tenni az eljárást, amire bárki jelentkezhetsz. Ki kell a hivatkozásokat ennek megfelelően javítani. Tehát nyílt is, és meg is hívunk cégeket.

Balázs Zoltán képviselő: Ha ismét nem sikerül a közbeszerzési eljárás, akkor mi fog történni?

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor újabb közbeszerzési eljárást írunk ki. Most kértük a határidő módosítását is, reméljük, hogy fogják módosítani. Dolgozunk benne folyamatosan, dolgoznak rajta mások is folyamatosan, tartjuk a kapcsolatot.

Balázs Zoltán képviselő: Mert ha nem sikerül a pályázat, akkor vissza kell utalni a pénzt.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, és ráadásul nekünk még költségeink is vannak, ami nem kevés.

Balázs Zoltán képviselő: Akkor itt valaki másnak, pl. a Kormányoknak kellene belépnie, ha akarunk egy normális bölcsődét.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez nagyon összetett kérdés. Van ennek a bölcsődének egy maximális összege, amit lehetett volna kérni. De abban mi nem vagyunk benne, mert előtte voltak megállapodások, amelyek szerint a lakosságszám alapján Kiszombor kapott egy összeget. Tehát hiába magasabb a fajlagos költség, mi nem tudtunk a magasabb fajlagos költségre támogatási kérelmet beadni. Ezt megbeszéltük akkor, kértünk árajánlatokat, próbáltunk gondosan, a szakma szabályai szerint eljárni, hogy ennyiből meg lehet-e csinálni. Azt mondták, hogy ha mellérendeljük még az energetika egy részét – nem lehetett az egészet, mert a régi épületnek csak bizonyos munkálatai végezhetőek el belőle –, akkor kijövünk ebből a pénzből. Valamennyit még pótolni kell, de kijövünk belőle. Közben olyan gazdasági folyamatok zajlottak, hogy nagyon felmentek az árak, sőt még azt is látjuk, hogy kivitelező sincs. Ezt mutatja a korábbi közbeszerzési eljárás is. De dolgozunk rajta. Javasolom, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá a közbeszerzési eljárás ismételt kiírását, nyílt eljárásban. Ebben

benne van a tartalékkeret is. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a nyílt közbeszerzési eljárás megindításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta 83/2018. határozatát.

Tárgy: „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása

83/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása és az ajánlati felhívás elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 113. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indít, amelynek

tárgya: „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése”

1. része: „A kiszombori bölcsőde átalakítása és férőhelybővítése valamint energetikai korszerűsítése” amely két pályázatból tevődik össze. 1. TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00028 sz. „A foglalkoztatás és az életminőség javítása a kiszombori bölcsőde férőhelybővítésével” című pályázat és 2. TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. „Energetikai beruházások Kiszomboron” című pályázatból kerül finanszírozásra.

2. része: „A kiszombori fogorvosi rendelő energetikai korszerűsítése” amely a TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. „Energetikai beruházások Kiszomboron” című pályázat keretében kerül finanszírozásra.

becsült értéke:

1.rész: TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00028 sz. pályázat terhére nettó: 213.962.241,- Ft

TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. pályázat terhére nettó: 44.652.255,- Ft

Összesen nettó: 258.614.496,- Ft

A tervezői költségvetést figyelembe véve 5% tartalékkeret (nettó 12.930.725,- Ft), összesen: 271.545.221,- Ft.

2.rész: TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. pályázat terhére nettó: 17.031.557,- Ft

A tervezői költségvetést figyelembe véve 5% tartalékkeret (nettó 851.578,- Ft), összesen: 17.883.135,- Ft.

Így az 1. rész és 2. rész összesen nettó: 275.646.053,- Ft, a tervezői költségvetést figyelembe véve 5% tartalékkeret (nettó 13.782.303,- Ft), **mindösszesen: 289.428.356,- Ft.**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ajánlati felhívást az alábbi ajánlattevők részére küldi meg:

1. RMB TRANS Kft.

6782 Mórahalom, Röszei út 38.

iroda@rmbtransz.hu

2. System Service Kft.

6800 Hódmezővásárhely, Andrásy út 48.

systemkft@systemkft.hu

3. HungaroSun Bt.

6725 Szeged, Hópárduc utca 4.

info@hungarosun.hu

4. ÉPTÁRKER Kft.

6726 Szeged, Alsó-kikötő sor 11.

karpati.zsolt@eptarker.hu

5. Ferroép-Szer Épületgépész Kft.

6724 Szeged, Sótér István köz. 2.

info@ferroep-szer.hu

A határozatról értesül:

- SZTÉMI Építész Iroda Kft.

(6726 Szeged, Fő fasor u. 82/A., képviselő: Dr. Szöllösi Béla ügyvezető)

- Szegvári Ernőné polgármester

- Dr. Kárpáti Tibor jegyző

- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport

- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Aki egyetért az ajánlati felhívásban foglaltak elfogadásával azzal, hogy nyílt közbeszerzési eljárás kerül kiírásra, kérem, hogy kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta 84/2018. határozatát.

Tárgy: Ajánlati felhívás „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban

84/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása és az ajánlati felhívás elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 113. §-a szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról döntött, amelynek

tárgya: „A Kiszombor Nagyközség Önkormányzata épületeinek átalakítása, korszerűsítése”

A közbeszerzési eljárás két részből tevődik össze, melynek

1. része: „A kiszombori bölcsőde átalakítása és férőhelybővítése valamint energetikai korszerűsítése” amely két pályázatból tevődik össze. 1. TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00028 sz. „A foglalkoztatás és az életminőség javítása a kiszombori bölcsőde férőhelybővítésével” című pályázat és 2. TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. „Energetikai beruházások Kiszomboron” című pályázatból kerül finanszírozásra.

2. része: „A kiszombori fogorvosi rendelő energetikai korszerűsítése” amely a TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. „Energetikai beruházások Kiszomboron” című pályázat keretében kerül finanszírozásra.

becsült értéke: tervezői költségbecslés alapján:

1. rész: TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00028 sz. pályázat terhére nettó: 213.962.241,- Ft

TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. pályázat terhére nettó: 44.652.255,- Ft

Összesen nettó: 258.614.496,- Ft

A tervezői költségvetést figyelembe véve 5% tartalékkeret (nettó 12.930.725,- Ft), összesen: 271.545.221,- Ft.

2. rész: TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00019 sz. pályázat terhére nettó: 17.031.557,- Ft

A tervezői költségvetést figyelembe véve 5% tartalékkeret (nettó 851.578,- Ft), összesen: 17.883.135,- Ft.

Így az 1. rész és 2. rész összesen nettó: 275.646.053,- Ft, a tervezői költségvetést figyelembe véve 5% tartalékkeret (nettó 13.782.303,- Ft), **mindösszesen: 289.428.356,- Ft.**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az SZTÉMI Építész Iroda Kft. (6726 Szeged, Fő fasor u. 82/A., képviselő: Dr. Szöllősi Béla ügyvezető) által elkészített Ajánlati felhívással a mellékelt tartalom szerint egyetért.

Az Ajánlati felhívás a jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- SZTÉMI Építész Iroda Kft.

(6726 Szeged, Fő fasor u. 82/A., képviselő: Dr. Szöllősi Béla ügyvezető)

- Szegvári Ernőné polgármester

- Dr. Kárpáti Tibor jegyző

- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport

- Irattár

- Közbeszerzési Szabályzat módosítása.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés, a módosított Közbeszerzési Szabályzat tervezete, és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 11. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a Közbeszerzési Szabályzat előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 85/2018. határozatát.

Tárgy: Közbeszerzési Szabályzat módosítása

85/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közbeszerzési Szabályzat módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 35. § (6) bekezdésére - Kiszombor Nagyközség Önkormányzata módosított Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a módosítással egységes szerkezetben jóváhagyja és felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert annak aláírására.

A Közbeszerzési Szabályzat 2018. április 24. napján lép hatályba, előírásait a hatálybalépést követően induló közbeszerzési eljárásokban kell alkalmazni.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: A piacra vonatkozó költségek is nagyon elszálltak. Amikor mi ezt elkezdtük, akkor még úgy éreztem, hogy sok lesz a pénz, most az összeg megduplázódott. Kértük, hogy számolják újra az összegeket. Jött is egy levél, le kell majd ülnünk, és át kell nézni, hogy mit lehet csinálni, mert ez megint az engedélyezést is fogja érinteni. Amit még bővítettünk volna egy külön épületként, azt valószínűleg le kell hagyni, és annak alapján átdolgozni. Dolgozunk ezen is. Nagyon magas az összeg. De itt is az a baj, hogy költöttünk a tervezésre, költöttünk a projekt megírásra, a projektmenedzselésre, de ezek csak kidobott pénzzé válnak, mert soha nem lesz alkalom akkor arra, hogy csináljunk egy piacot. De ezt nem tudtuk akkor, én még azt hittem, hogy a piacra sok is a pénz. De akkor közben jött az a javaslat, hogy emeljük a magasságot, meg a mellette lévő épületben benne van a vizesblokk felújítás is, amit meg kell csinálni.

Balázs Zoltán képviselő: A volt „Bandi bolt”-ot nem bontjuk le?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem bontjuk le. Leálltunk ezzel, mert annyira magasra felmentek a piac költségei, hogy most nem bontjuk le. 50 millió Ft-ot nyertünk a piacra, de 100 millióba kerülne. Ennyit a piacról, dolgozunk rajta. Még annyit szeretnék elmondani, hogy megkaptuk a részletes árajánlatot a faállományra vonatkozóan. Borzasztó árak vannak. Ez kb. 2 millió Ft. A faállomány vizsgálatával nagyon lépni kellene előre, de nem tudom, hogy kivel, mert amikor mi a szakértőt hívtuk, akkor kértük tőle, hogy segítsen, és ő akkor ennek a cégnek az elérhetőségét adta meg, akitől ezt az árajánlatot kaptuk. A kis fák metszegetése halad, de a nagy fákkal kezdeni kellene valamit. Viszont ez egy hatalmas összeg, és az ÁFA nincs is benne. Nem tudom, hogy mit csináljunk, hogy kivel és hogyan oldjuk meg ezt a problémát. Ezt nem kell megrendelni, ezt csak tájékoztatásul mondtam el.

4. Napirend.

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, a díjfizetések teljesítéséről, valamint a nem lakás céljára szolgáló bérleményekről.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 12. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Annyit még kiegészítésként az előterjesztéshez elmondanék a 8 lakásos társasházban a beázással kapcsolatban, hogy nagyon érdekesek a lakók, mert nem szólnak. Az egyik kőműves szolt kb. egy hete Kis Róbert kollégámnak, hogy az épület az attika homlokzatnál beázik, illetve most, amikor kimentek a kollégák a bérlemény-ellenőrzés miatt, akkor mondták a lakók is. Tehát, ha valami probléma, akkor sem jönnek be szólni. De intézzük, mert garanciában jön ki az a cég, amelyik a tetőt csinálta, és megnézik, hogy ott az attika homlokzatnál miért is van gond. Lehet, hogy csak a bádogborítás csúszhatott el.

Balázs Zoltán képviselő: Meg lehetne oldani, hogy hetente megnézzük, és akkor legyen ott a lakó, ha nincs ott, akkor fizesse ki ő.

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem arra szokjanak rá a lakók, hogy szóljanak, ha van valamilyen probléma.

Balázs Zoltán képviselő: Ezt mondom. Megmondanánk, hogy hetente egy adott napon legyen otthon mindenki.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Mert ellenkező esetben neki kell megcsináltatni és kifizetni.

Szegvári Ernőné polgármester: Az, hogy most beázik, azért lehet, mert a mostani javításánál valamelyik bádog nem került a helyére, és ez a probléma. A lakó meg nem szolt. És én most is azt mondom, hogy azért illik szólni. A másik, hogy penészesedik a lakás. Szellőztetni és fűteni kell. Ha szellőztet és fűt, akkor nem fog penészesedni. Arra hivatkoznak, hogy rossz a nyílászáró, de ha bezártam a párát, mert jó a nyílászáró, akkor az penészesedni fog. Ki kell engedni az ablakon a párát. Mérfi, szellőztetni és fűteni kell, egyébként penészesedni fog a lakás.

Gazsi Gábor képviselő: Jelezték nekem, hogy a Móricz utcai iskolánál a rámpánál nagyon ki van kopva a beton, és ott egy nagy lyuk van, illetve pörög le a vakolat, de én nem néztem meg.

Szegvári Ernőné polgármester: Az a lábazati vakolat, de a lábazat nem volt szigetelve. Én ott voltam az iskola felújításánál, és ott el volt vágva a fal, ahol a belső oldalon a talajszintig szigeteltünk, illetve az alá vittük a parkettának és az aljzatnak, de olyat nem csináltunk, hogy még szigeteltük volna a lábazatot is. Az igaz, hogy ezt nem csináltuk meg, mert az már nem fért bele a pályázatba.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Amikor most a legutóbbi szülői értekezletünkön az igazgató asszony is jelen volt, akkor említette, hogy ősz körül lesz majd egy nagy felújítás vagy javítás az iskolában.

Szegvári Ernőné polgármester: Egyébként az Óbébai utcai épületen ugyanígy látszódná, ha a hőszigetelés nem került volna rá, mert ott is ugyanez volt, hogy belülről szigeteltük, de ott rajta van a hőszigetelés is, és ezért nem látszik. Ezt javítani kell, erre rá kell húzni valamilyen réteget, ami ezt eltakarja. De azt nem tudom, hogy miért van kiöblösödve a feljáró. Elöl vagy hátul van ez a hiba?

Gazsi Gábor képviselő: Elöl. De meg fogom nézni, mert nem láttam én sem.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki jelezte ezt képviselő úrnak?

Gazsi Gábor képviselő: Egy nagymama, aki vasárnap ott sétált az unokájával.

Szegvári Ernőné polgármester: De miért nem az iskola igazgatójának szólt? Azért kérdezem, mert az iskolának kellene ezt jelezni, és az iskola javíttassa ki, mert most náluk vannak ezek a dolgok. Azt szeretném még mondani, hogy arra azért ügyeljünk akkor, amikor kiadjuk a lakásokat, mert úgy jártunk a múltkor is, és ezt írta az újság is, hogy a makói önkormányzat adott támogatást egy ikerpárnak, viszont ebben az volt az érdekes, hogy Kiszomboron laktak, hogy nem rendezik a lakók a ki- és bejelentkezést. Ez probléma volt egy másik családnál is a legutóbbi esetben, ott mondta is a hölgy, hogy nem szereti Kiszombort és nem is akar itt lakni. De most már bejelentkezett. Tehát ez legyen feltétel. Mi arra odafigyelünk, hogy aki itt kapott lakást, az intézze a bejelentkezését. Mert azért az nem megy, hogy a lakosság szám nem növekszik, mikor ezt azért csináljuk.

Gazsi Gábor képviselő: Olvasom, hogy március 31. napjáig a hátralék a bérleti díjak esetében 519.779,- Ft, melyből a lakbérhátralék 280.164,- Ft, a különbözet a gáz, villany stb.?

Szegvári Ernőné polgármester: Így van. Van kettő notórius bérlőnk, akik mindig hátralékban vannak, illetve ez a probléma megnövekedett a központi fűtéssel, hogy azt mi kifizetjük. Ha ez időben jelzésre kerül, akkor a fűtés kikapcsolható lett volna. A téli időszakban mindig az a baj, hogy a könyveléssel sem úgy haladnak, ahogyan kell. Haladnak, de nem tudnak úgy, mert zárás van, nyitás van stb. Tehát ezt folyamatosan figyelemmel kell kísérni, és a felszólításokat elküldeni. Akivel én beszéltem személyesen, ő most kifizette, de nem tudom, hogy a másik személy is kifizette-e a hátralékot.

Baranyi Istvánné, humánpolitikai ügyintéző: Nem.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor ki kell menni hozzá, mert azt mondta, hogy az ő férje befizette, és majd hétfőn hozza a papírt. Ezek szerint nem hozta.

Gazsi Gábor képviselő: Ez a hátralék mennyiség csak a 8 lakásos társasházra szól?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem, nincs különválasztva. Összesen, minden lakásra vonatkozik.

Gazsi Gábor képviselő: Nem lenne megoldás a kamatos kamat ilyen hátraléknál? Tudom, hogy ezt sem tudjuk behajtani, de olvastam, hogy a kiküldésre kerülő felszólítást követően a bérlők próbálják rendezni a hátralékot.

Szegvári Ernőné polgármester: Itt az a megoldás, hogy a munkatársak intézzék, menjenek a bérlők után, menjenek el hozzájuk személyesen, és utána menjen a felszólítás. Mindig elmondjuk, hogy ha nem rendezi a bérlő a hátralékát, akkor a képviselő-testület megszüntetni a bérleti jogviszonyt.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Amikor valaki kiköltözik a lakásból, az is döbbenet, hogy azt hogyan hagyja ott. Ezzel akkor szembesültünk, amikor körbejártunk. Tehát nem gondos gazdái a bérlők a lakásoknak.

Szegvári Ernőné polgármester: A festés, illetve az ajtók, ablakok mázolása is a bérlők feladata a szerződés értelmében. Az az igényességen múlik, hogy ki mennyire tartja karban, vagy csinálja meg a lakást. Ebbe is bele lehetne kapaszkodni, hogy nem tartja rendben a lakását. Van-e még kérdés, észrevétel az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban? Aki egyért a tájékoztató elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 86/2018. határozatát.

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, a díjfizetések teljesítéséről, valamint a nem lakás céljára szolgáló bérleményekről

86/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzati tulajdonban lévő lakások állapotáról, a díjfizetések teljesítéséről, valamint a nem lakás céljára szolgáló bérleményekről szóló tájékoztatót.

A határozatról értesül:

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor most térjünk vissza a 2. napirendhez, mert van még egy előterjesztés, amit meg kell tárgyalnunk.

2. Napirend.

Rendlettervezetek. Döntési javaslatok.

A Kiszombori Közösségi Napok 2018 programterve.

Előadók: Szegvári Ernőné
polgármester

Pozsárné Nagy Ilona
művelődésszervező

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete./

Szegvári Ernőné polgármester: Belekerült egy olyan tétel, hogy jelmezkölcsönzői díj, ez nem helyénvaló, csak elkerülte a figyelmemet. Mert nekünk lesznek beöltözős dolgaink, de ha mégis kell, akkor azt majd kipótoljuk. Illetve azok a pénzek, amelyek az átadáshoz és a kiállításához tartoznak, lefedezhetők lesznek majd. Az a kérésem, hogy vegyük a Rónay-kúriához, látva a kivitelezőnek a hozzáállását, de ettől függetlenül, próbálkozzunk meg a lehetetlennel, hogy ahhoz vesszük és átadjuk. Szerintem a toronyzenét mindenképpen szerintem az esti toronymegvilágításhoz kellene tenni. Mi ezt beszéltük, de végül nem oda került.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Igen, mert 13.00 órakor nem fognak odamenni az emberek.

Szegvári Ernőné polgármester: Biztos, hogy nem mennek, illetve a kettő összetartozik. Haladjunk szisztematikusan. El kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy hogy legyen, mint szeretnénk? Nekem volt egy olyan javaslatom, hogy csináljunk egy zászlófelvonást csak úgy magunknak pénteken. Van némi kis műsor, és szombaton legyen a nagyobb megnyitó. De nem tudom, hogy hol lenne a megnyitó. A nagyszínpadon, vagy pedig ezt az egészet el lehet vinni a Rónay-kúria elé, és akkor ott csinálnánk. Hogy legyen? Hogy kellene ezt megcsinálni? Kérem a képviselő-testület tanácsát ebben. Az az első lépés, hogy el kell döntenie, hogy pénteken indítsuk, vagy szombaton. Ha pénteken elindítjuk, akkor ünnepélyes keretek között át kell adni a Rónay-kúriát, mert mi abban gondolkodunk, hogy addigra be kell fejezni a felújítást, és meg kell nyitni az épületet is. Ezt kell eldönteni. A meghívó összeállításáig még a programtervet be fogjuk hozni a képviselő-testület elé.

Szekeres Krisztián képviselő: Nekem szimpatikus a pénteki kezdés a nagyszínpadnál, és ha befejeződne addigra a munka, akkor meg lehetne csinálni az átadást is.

Szegvári Ernőné polgármester: De arra rövid az idő, mert a programot is ahhoz szeretnénk összeállítani, hogy legyenek korhű ruhába felöltözött emberek, hogy legyenek itt a Pavane Történelmi Táncsoport és Zászlóforgatók.

Szekeres Krisztián képviselő: Tehát a megnyitó köré lenne ez az egész forgatag megszervezve.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, a művelődésszervező asszonnyal azt beszéltük, hogy mindenképpen ehhez kellene ezt az egészet hozzárendelni, de akkor nem tudjuk péntekre tenni a megnyitót, maximum annyit, hogy megtörténik a zászlófelvonás.

Szekeres Krisztián képviselő: Ez most még egy akkora bizonytalansági tényező, hogy készen lesz-e vagy sem a Rónay-kúria, hogy erre most nem tudunk mit mondani.

Szegvári Ernőné polgármester: Dehogynem. Mindent meg lehet oldani egy rugalmas dologgal. Akkor mondjuk jöhet a Pavane, és készülhetünk, csak döntsük el, hogy legyen. Most azt kell eldönteni, hogy felmegyünk a nagyszínpadra, ott elmondjuk az ünnepi szónoklatot, akkor utána azt is lehet, hogy országgyűlési képviselő úr is elmondja a köszöntőjét, utána átmegyünk a Rónay-kúriához.

Tóth András képviselő: Én úgy látom, hogy polgármester asszonynak már van egy kialakult elképzelése.

Szegvári Ernőné polgármester: Én csak azért mondom ezeket a gondolatokat, mert nem tudjuk péntekre rakni a nagy megnyitót, mert ha köré szervezzük a forgatagot, arra pénteken este kevés az idő.

Szekeres Krisztián képviselő: Szerintem nem, és utána jön a retro disco.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: De pénteken 17.30-kor már Nótár Mary koncertje lesz.

Szegvári Ernőné polgármester: Nekünk péntekre nagyon jó lenne a Nótár Mary. És azért lenne jó, mert akkor mehetne szombatra a megnyitó. Az a kérdés, hogy felhúzzuk-e a zászlót csak a képviselő-testülettel pénteken? De akkor elmarad a zenekaros zászlófelvonás. Viszont akkor mit csinálunk a nagyszínpadon?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: A szokásos dolgokat, amiket szoktunk. Köszöntés, díjátadás stb.

Szegvári Ernőné polgármester: De lehet szombaton is a zászlófelvonás, és ettől függetlenül már mehet egy kis program a nagyszínpadon pénteken. Akkor legyen a zászlófelvonás, a köszöntés, országgyűlési képviselő úr mondjon beszédet és adjuk át a kitüntetésekét úgy, ahogy az szokott lenni. Utána átmegyünk a Rónay-kúriához. A Rónay-kúria előtt lehet mikrofon, lehet átadó ünnepség, és utána fel lehet menni az emeletre. Jó lehet ez így?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Végülis máskor is azt csináltuk, hogy volt a központi ünnepség, és utána mentünk a Könyvtárhoz, a Művelődési Házhoz stb. átadásához. Szerintem ez így teljesen jó.

Szegvári Ernőné polgármester: A Rónay-kúriánál, az emléktábla avatáskor is így volt.

Szekeres Krisztián képviselő: 16.30 vagy 17.00 óra a kezdés időpontja? Mert ha Nótár Mary elkezd a műsorát 17.30 órakor, akkor előtte fel kell húzni a zászlót.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az a kérdés, hogy a zászlófelvonáshoz gépi zene vagy zenekari zene lenne-e, mert az akkor duplázódna?

Szegvári Ernőné polgármester: A zeneiskolásoknak van szombaton is dolguk?

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Igen, a néptáncbemutatónál.

Szegvári Ernőné polgármester: De mint zenekarnak nincs?

Pozsárné Nagy Iлона művelődésszervező: Nincs. Csak a megnyitónál van.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor gépi zene mellett húzzuk fel a zászlót. És akkor a térzene majd szombaton lesz.

Szekeres Krisztián képviselő: Délelőtt?

Szegvári Ernőné polgármester: Igen.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Délelőtt 9.00 órakor lesz a megnyitó?

Szegvári Ernőné polgármester: Máskor hány órakor kezdődött?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Később.

Szegvári Ernőné polgármester: Ez a 9.00 óra nagyon korai időpont. Szerintem 10.00 óránál hamarabb ne kezdjünk a téren.

Balázs Zoltán képviselő: Ez úgysem fog egy órán át tartani.

Szegvári Ernőné polgármester: Szerintem sem.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Így van, és akkor utána a többi program szinte maradhat is az adott időpontokban.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt nem tudom, hogy ha most ott vagyunk pénteken, és van ez a Nótár Mary koncert, azután kell még a Makói Teátrum színjátszó csoport előadása?

Pozsárné Nagy Iлона művelődésszervező: Ott keletkezett egy 1 órás űr a koncert és a lézershow között, és ezt szeretnénk betölteni ezzel.

Szegvári Ernőné polgármester: Kik ők? Én nem ismerem őket, ezért kérdezem.

Pozsárné Nagy Iлона művelődésszervező: Egy amatőr színjátszó csoport.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem tudjuk a Nótár Mary koncertet későbbre tenni?

Pozsárné Nagy Iлона művelődésszervező: Nem, ő csak ekkor tud jönni.

Szegvári Ernőné polgármester: Ezért van pénteken. De jó lesz a Nótár Mary koncert pénteken.

Balázs Zoltán képviselő: Felvonzza az embereket a főtérre.

Pozsárné Nagy Iлона művelődésszervező: Azt gondolja polgármester asszony, hogy a színjátszó csoportot hagyjuk ki, és mindjárt a lézershow, majd utána a disco legyen?

Szegvári Ernőné polgármester: Nem tudom, hogy elég sötét lesz-e már akkor.

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Akkor már sötét van.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor lehet előrébb hozni, de nem tudom, várom a véleményeket.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ez attól is függ, hogy ráérnek-e a színészek akkor, vagy sem, mert ezek szerint ez még nem biztos.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha ráérnek, akkor legyen így, ha nem érnek rá, akkor előrébb kell hozni a többi műsort. Akkor szombaton a veradás és a Jégvarázs mesejáték időpontja is változik.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én ott cserélnék egy picit. A szokásos gyermekműsor ekkor szokott lenni, de ha mi ekkor tartjuk a megnyitót, akkor ezt a mesejátékot át kellene egy kicsit későbbre tenni. Mert ha elindul az átadás, és egyszer csak a gyerekek maradnak a téren, a felnőttek meg nem, az nem lenne jó.

Szekeres Krisztián képviselő: Hol lenne a mesejáték?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: A nagyszínpadnál. Ez mindig akkor működött jól, ha pénteken volt a megnyitó, és akkor másnap jó volt, hogy a gyerekek ott vannak. De ha szombaton van a megnyitó, akkor szerintem a gyerekprogram nem biztos, hogy jó helyen lesz ott. Ezért gondolkozom azon, hogy ezt az egészet kellene egy kicsit előrébb hozni.

Szegvári Ernőné polgármester: Akkor mit tudunk csinálni? Hagyjuk ki?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Esetleg átrakjuk máskorra. Mert most azon kell elgondolkodni, hogy ha elindítjuk a megnyitót és elmegy mindenki a térről a Rónay-kúria elé, akkor nem marad ott gyerek. A megnyitóhoz kapcsolódó programok viszont délutánra vannak tervezve, akkor lehet, hogy délutánra kellene azt is tenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Tehát, hogy a Rónay-kúria megnyitója szinkronban legyen a korabeli műsorokkal. Csak itt megint az a baj, hogy ott a déli időszak, amikor nem történik semmi, ami nem jó.

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Akkor legyen 13.00-14.00 óra között, mert nem mindenki fest aszfaltot, és a többiek esetleg nézik a gyermekműsort.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Szerintem ez lenne a jó, hogy a gyerekeknek az aszfaltrajzversenyt és a gyermekműsort egybe tenni.

Szegvári Ernőné polgármester: Az lenne jó a megnyitóval, hogy akkor legyen ott a környezetünkben az íjászbemutató, a lovagi torna, a Pavane, a játszóház, tehát legyen ott egy kavalkád. Egy kavalkád érzést akarunk érzékelteni, de akkor legyen ez egyben. Viszont most már nagyon szét fogunk akkor szakadni, ha délelőtt van a megnyitó és a Rónay-kúria átadása.

Tóth András képviselő: Az íjászbemutató és a lovagi torna be van határolva, hogy mettől meddig tart? Az nem lehet egésznapos?

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Akkor nagyobb a költség.

Gazsi Gábor képviselő: El is lehet valamit hagyni, nem?

Szekeres Krisztián képviselő: Persze.

Balázs Zoltán képviselő: De át lehet tenni a megnyitót délutánra is.

Szegvári Ernőné polgármester: Azt is lehet.

Balázs Zoltán képviselő: És akkor mehet a gyermekműsor délelőtt, az egész műtidéző program pedig délután lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: Ha most felhúztuk a zászlót pénteken, akkor már nem kell odamenni a nagyszínpadra, hanem csak a Rónay-kúria elé kellene menni, de nem tudom, hogy hány kitüntetettünk lesz, akit köszönteni kellene. Akkor tegyük a megnyitót délutánra. Délután hány órakor legyen?

Balázs Zoltán képviselő: Itt van, hogy 14.30-kor kezdődik a Múltidéző sokadalom. Akkor ott elkezdünk gyülekezni, és akkor először lenne a megnyitó, utána pedig a sokadalom.

Szegvári Ernőné polgármester: Jó, de igazából a Polgármesteri Hivatalban kell várunk a vendégeket.

Balázs Zoltán képviselő: 14.00 órára ide jövünk, és innen átmegyünk.

Szegvári Ernőné polgármester: Innen átmegyünk oda, a pavanások felvezetnek bennünket. Jó, akkor délutánra tesszük a megnyitót. A helyi csoportokból kit kellene esetleg meghívni? Mert ebben most helyi csoportok nincsenek benne, csak a Makói Magánzeneiskola van benne.

Gazsi Gábor képviselő: Úgy gondolom, hogy a mi falunapunkon inkább a helyieket kellene favorizálni.

Szegvári Ernőné polgármester: A néptáncbemutatóban benne vannak a helyi gyerekek?

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: A Makói Magánzeneiskola műsorában benne vannak.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Kik azok a Suhancok?

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Itt voltak a karácsonyi színházi bemutató alkalmával Szilágyi Annamáriaékkal együtt léptek fel.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Most már tudom, ők nagyon jók.

Szegvári Ernőné polgármester: Ki legyen a nagykoncerten? Ki legyen még a helyiek közül, aki még esetleg fel tud lépni?

Gazsi Gábor képviselő: Az általános iskola jelentkezett valamivel?

Szegvári Ernőné polgármester: Ők nem szoktak, ilyenkor az iskola 3. hetében még nincs nekik összeállt, begyakorolt műsoruk.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nyáron nem is nagyon tudnak gyakorolni.

Szegvári Ernőné polgármester: Igen, a falunap meg szeptember elején van.

Tóth András képviselő: Nekem jelezték, hogy a Margaret Island együttes jó lenne.

Szegvári Ernőné polgármester: A Kárpátia együttes nem jó?

Tóth András képviselő: A Kárpátia biztos, hogy sok embert kivonzana.

Szegvári Ernőné polgármester: Mert azért az a 2.300 e Ft nem kevés összeg.

Tóth András képviselő: Igen, drága. Nagyon jók, én meghallgattam őket, de ennyi pénzért nem biztos, hogy ők kellenek.

Szegvári Ernőné polgármester: Az Ocho Macho együttes 1.650 e Ft.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: De ők csak pénteken vállalják.

Balázs Zoltán képviselő: A Boban Markovic is biztosan nagyon jó lenne.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az zseniális, de ők is sokat kérnek és még szállást is kérnek.

Gazsi Gábor képviselő: És 14-en vannak.

Tóth András képviselő: Az Ocho Macho is ugyanolyan jó lenne.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Az biztos, de csak a pénteket vállalják. Ár-érték arányban én is néztem, de csak pénteken jó nekik.

Tóth András képviselő: Akkor én a Kárpátiát támogatom.

Balázs Zoltán képviselő: A Lord is jó. Meghallgattam, és nagyon jó a Kállay Sanders Band is.

Szegvári Ernőné polgármester: Ő volt már itt, vagy nem jól tudom?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ő még nem volt itt, és viszonylag ár-érték arányban elég elfogadható.

Szegvári Ernőné polgármester: Nem ő volt itt?

Szekeres Krisztián képviselő: Nem, ByeAlex volt itt.

Szegvári Ernőné polgármester: Tényleg, ByeAlex volt tavaly.

Szekeres Krisztián képviselő: A Kállay Sanders Bandnek van annyi száma, hogy kitöltse a 80 percet?

Gazsi Gábor képviselő: Demjén Ferenc?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én Boban Markovicra szavaznék.

Szegvári Ernőné polgármester: Mit énekelnek a Boban Markovicék?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Balkáni zenét, ami nagyon tetszene mindenkinek, mert zseniálisak, csak ők szállást is kérnek.

Szegvári Ernőné polgármester: És 14 főt elszállásolni nagyon sokba kerülne.

Gazsi Gábor képviselő: Igen, mert az elég csúnyán elviheti a költségeket. A Tankcsapdával mi a gond?

Dr. Kárpáti Tibor jegyző: Csak annyi, hogy 6 millió Ft-ba kerül.

Tóth András képviselő: A Kárpátia együttessel mi a baj?

Szegvári Ernőné polgármester: Nekem semmi bajom nincs vele. Akkor legyen a Kárpátia együttes. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Tehát akkor felhúzzuk a zászlót pénteken, szombaton 14.30-kor lesz a megnyitó és a Rónay-kúria átadása, korabeli forgatag, este a nagykoncerten pedig a Kárpátia együttes lesz. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 87/2018. határozatát.

Tárgy: Kiszombori Községi Napok 2018 – pénteki és szombati nap programterve

87/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Községi Napok 2018 programterve tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. szeptember 14-16. napján megrendezésre kerülő Kiszombori Községi Napok programtervét az alábbi módosításokkal fogadja el:

- 2018. szeptember 14. péntek:
 - 16.30 Térzene – Makói Magán Zeneiskola Fúvószenekara előadásában
 - 17.00 Zászlófelvonás
 - 17.30 Nótár Mary koncertje 317.500 Ft
 - 18.30 Makói Teátrum színjátszó csoport előadása
 - 19.30 Lézershow 114.400 Ft
 - 20.00-22.00 Dj Edgar Retro Videodisco 100.000 Ft

- 2018. szeptember 15. szombat:
 - 14.30 Megnyitó – Ünnepi beszédet mond: Szegvári Ernőné polgármester asszony
A Rónay-kúria felső szintjének ünnepélyes átadása
Kiállításmegnyitó – a Rónay család életéről
 - 20.00 Koncert – Kárpátia együttes

A határozatról értesül:

- Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel?

Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező: Lehetne egy „B-tervet” elfogadni arra az esetre, ha a Kárpátia együttes esetleg akkor nem ér rá?

Balázs Zoltán képviselő: Az Anna and the Barbies is nagyon jó.

Tóth András képviselő: Alternatív zenét játszanak, de jók.

Szegvári Ernőné polgármester: Van-e más javaslat? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy ha a Kárpátia együttes nem tud jönni, az Anna and the Barbies legyen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 88/2018. határozatát.

Tárgy: Kiszombori Községi Napok 2018 – szombat esti nagykoncert

88/2018.(IV. 24.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Községi Napok 2018 programterve tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. szeptember 14-16. napján megrendezésre kerülő Kiszombori Községi Napok szombat esti nagykoncertjének megrendezésére a Kárpátia együttes akadályoztatása esetén az Anna and the Barbies együttest kívánja felkérni.

A határozatról értesül:

- Pozsárné Nagy Ilona művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szegvári Ernőné polgármester: Vasárnap pedig a Sportnap lesz. Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Megköszönöm a részvételt, a mai ülést bezárom.

Szegvári Ernőné
Szegvári Ernőné
polgármester



[Handwritten signature]
Dr. Kárpáti Tibor
jegyző