

JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT

KISZOMBOR
2025. augusztus 26.

I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 26. napján 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Döntési javaslatok.
3. Tájékoztatás adása Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő kérdéseire.
4. Egyebek.

ZÁRT ÜLÉS

5. Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő előterjesztése

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
110/2025.	Napirend elfogadása	4.
111/2025.	Polgármesteri jelentés elfogadása	17.
112/2025.	Földbérleti díj megállapítása	18.
113/2025.	Kiszombori Karátson Emília Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyása	20.
114/2025.	Tájékoztatás adása Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő kérdéseire	25.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 26. napján 14.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Börcsökne Balázs Márta képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő.

Összesen: 6 fő.

Igazoltan távol: Balázs Tibor képviselő

Összesen: 1 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző, Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató, Leléné Szalay Bernadett KSZGYI intézményvezető, Adrián Renáta könyvtáros, Nógrádiné Vígh Krisztina könyvtáros, Bódi Marianna Júlia művelődésszervező, Zomboriné Szabó Klára művelődésszervező, Horváth Éva KRNÖ elnökhelyettes, Kozserán Krisztina közigazgatási csoportvezető.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Az ülés előtt fél órával Balázs Tibor képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására teszek javaslatot. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 110/2025. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

110/2025. (VIII. 26.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. augusztus 26-i soros testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Döntési javaslatok.
3. Tájékoztatás adása Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő kérdéseire.
4. Egyebek.

ZÁRT ÜLÉS

5. Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő előterjesztése

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Polgármesteri jelentés

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Szirbik Imre polgármester: Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

Június

- 26-án az Ady Endre Művelődési Ház által szervezett Zeneterasz elnevezésű rendezvényen voltam, ahol „Egy pici LGT” címmel hallgathattuk a neves magyar zenekar dalait. Az időjárás miatt a rendezvény a Művelődési Házban került lebonyolításra.
- 29-én Szegeden a Kormányhivatalban vettem részt a Versenyképes Járások támogatói döntéséről szóló tájékoztatáson.

Augusztus

- 1-jén Furujás Józsefné kolléganőmmel együtt köszöntöttük a 90 éves Tamás Józsefné Rózsika nénit.
- 9-én este 21.00 órakor az Ady Endre Művelődési Ház szervezésében szabadtéri filmvetítésen vettem részt, ahol hatalmas érdeklődés mellett a Futni mentem című filmet nézhettük meg.
- 11-én délelőtt 11.00 órakor az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. és a VIA FUTURA Kft. tervezőivel bejárást tartottunk a 431 sz. Kiszombor határátkelőhelyhez vezető másodrendű főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítésének tervezése, és a meglévő kerékpárút fejlesztése, valamint a Kiszombor-Klárafalva közötti kerékpárút új nyomvonalon történő tervezése projektelemek tárgyában. A 431. számú főút melletti kerékpárút rossz állapotát is érintettük az egyeztetésen, az is ebben a projektben kerülne majd felújításra. A kerékpárút ugyan nem az önkormányzathoz tartozik, de én szóltam az illetékesnek a közútkezelőnél, hogy azt a rossz helyet, amit Balázs Tibor képviselő úr egy korábbi ülésen veszélyesnek minősített, táblázzák ki. Ez meg is történt azóta. Németh Bálint az Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály kormánytisztviselője által 2025. augusztus 22. napján megküldött emlékeztetőben foglaltak szerint „Kiszombor település képviselői (Szirbik Imre polgármester és Dr. Gácsi Zoltán jegyző) elmondták, hogy a település szempontjából a legkedvezőbb a kerékpárosok Szegedi utcán történő vezetése lenne. Ez a megoldás – a településen élők érdekeit is szem előtt tartva – a hivatásforgalmi kerékpározást is kiszolgálja, valamint a turisztikai jellegű kerékpározás szempontjából is kedvező lenne, mivel a település látnivalói mellett vezetne. Elfogadhatónak tartják a Mező utcán, a meglévő burkolaton történő kialakítást is, ahol a Szegedi utcával szemben nincs buszos forgalom. Amennyiben a kerékpárosok nem a település belterületén keresztül kerülnek átvezetésre, akkor a 43. sz. főút melletti párhuzamos kerékpárúttal szemben a vasútvonal mellett húzódó mezőgazdasági út felhasználását javasolják alternatív nyomvonalként.” Tehát itt több nyomvonal is felmerült, a Szegedi utcán nem építenének ki külön kerékpárutat, csak felfestnék egy-egy sávot, de megerősítenék, megszélesítenék, tehát gyakorlatilag rendbe szednék a Szegedi utcát, azért lenne az szerencsés. Én úgy gondolom, hogy bevihetnénk a Mező utcára is a kerékpárutat, de a kiszomboriak biztos, hogy nem fognak a Mező utcán biciklizni, ők akkor is a Szegedi utcán fognak járni. Ez még csak a tervezés előkészítő fázisa, alternatív nyomvonalak keresése.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az alap elképzelés a 43. sz. főút mellett menne.

Szirbik Imre polgármester: Folytatva a polgármesteri jelentést:

- Augusztus 12-én délután 14.00 órakor rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk.
- 13-án a GET ECO ENERGY Kft lakossági fórumot tartott a Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében, az ingyenes padlásfödém szigeteléssel kapcsolatban. A cég kérésének megfelelően az általuk megküldött plakátot feltettük az önkormányzat honlapjára, a kérdőívek számára pedig gyűjtődobozt helyeztünk el a Hivatal előterében. Szép számmal jelentek meg érdeklődők.
- 19-én a Versenyképes Járások támogatásához kapcsolódóan a konzorciumi megállapodásaláírásán vettem részt Makón. Makóval és Óföldreákkal együtt, mert velük képeztünk konzorciumot.
- 20-án az államalapítás ünnepén szentmise volt, majd az ünnepi megemlékezés keretében koszorút helyeztünk el a Szent István szobornál. A rendezvényen részt vett Lázár János miniszter, térségünk országgyűlési képviselője és Czirbus Gábor a Makói Kistérség Többcélú Társulás Tanácsának elnöke is.
- 23-án délből a Mozgáskorlátozott Klub rendezvényén, majd délután a Kiszombori Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kulturális napján, valamint Czirbus Gábor meghívásának eleget téve Makón a Szent István téri városrésznapi rendezvényen vettem részt.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a legutóbbi ülésen a Makói Csípős oldalán, amely úgy mutatkozik be, hogy az oldal célja „Makó és térségi valóság bemutatása, valós hírek közvetítése” a Szegedi u. 1. sz. alatti üzlethelyiség bérbeadásával kapcsolatosan 2025. augusztus 15-én „Tovább folytatódik egy zöldséges nyitásának kálváriája Kiszomboron” címmel megjelent cikke kizárólag valótlan tényadatokat tartalmaz. Kérem az érdeklődőket, hogy az önkormányzat weboldaláról tájékozódjanak az ügyben. A Képviselő-testület augusztus 12-én tartott ülésén döntött a pályázati felhívás megjelentetéséről, amely szerint szeptember 5-én 12 óráig lehet a pályázatokat benyújtani, amelyek a szeptember 11. napjára tervezett ülésen kerülnek elbírálásra, a helyiség birtokbaadására szeptember 15-én kerülhet sor. Ezzel szemben a portálon a cikk egészen más határidőkről szól, amely alapján sokan lekészhetik a pályázati határidőt. A cikk állításával szemben a valóságban az ülés időpontjáig - változatos termékkörre, tehát nem döntő többségében zöldséges - egyetlen írásbeli és pár szóbeli érdeklődés történt a helyiséggel kapcsolatosan és egyetlen ajánlat sem érkezett be, hiszen nem is volt pályázat kiírva. A cikkben idézem „a falu piacról jogszabályi hivatkozással (amely kötelezettség már nem érvényes) még a piacról is tiltott ki zöldséges vállalkozót a polgármester.” állítás szintén valótlan. Tájékoztatom Önöket, hogy a Kistermelői piac vonatkozásában az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 39. pontja értelmében a TOP finanszírozásból megvalósult projekt zárása és a fenntartási időszaka az alábbiak szerint alakul: az Önkormányzat 6. záró kifizetési igénylését és kapcsolódó záró beszámolót a Magyar Államkincstár 2021. május 4. napján hagyta jóvá. Ettől az időponttól kezdődik az 5 éves fenntartási időszak, amely 2026 nyaráig tart. Ennek keretében minden évben beküldésre kerül a Magyar Államkincstár részére egy rövid beszámoló arról, hogy az Önkormányzat eleget tett a 2016.05.19. napon befogadott támogatási kérelmében vállalt kötelezettségeinek, azaz a Kistermelői piacon, a piac jellegéhez igazodóan évente legalább 4 új őstermelő jelenik meg egy regisztráció alapján. Azaz a cikk írója tévesen állítja, hogy nincs fenntartási kötelezettsége az Önkormányzatnak. Az előbb említett tényről egyébként Endrész Erzsébet képviselő asszony közérdekű adatigénylésére 2025. augusztus 19-én tájékoztatásra került. Még én azt is hiányolom itt, a Makói Csípőssel kapcsolatban, hogy hozzáírta már egyszer Endrész Erzsébet képviselő asszony, hogy „A valódi cikkíró, újságíró elküldi jóváhagyásra a cikket megjelenés előtt.” Ilyen soha nem történt. Egyetlen egyszer nem kérdezett meg. Ír mindent, de soha se a zöldséggel, senkivel egy riportot nem készít, ő csak ír, és feltesz dolgokat, és hüledeznek az emberek, hogy mi van. Tehát feltenném én a kérdést, hogy szükségünk van-e nekünk erre, az ilyenfajta közvetítésre, tudósításra? Tudom, hogy neki, a 4-5 olvasójának szüksége van erre, de nem tudom, hogy nekünk szükségünk van-e ilyen tudósításra, ilyen közvetítésre, ha

ilyen téves tájékoztatást ad, amely alapján, ha valaki ennek erre hivatkozva adna be pályázatot, az lekézne arról. Tehát én nem tudom, hogy miért kell ilyet csinálni.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha 4-5 emberhez jut el, akkor...

Szirbik Imre polgármester: Annyian írják, még ő maga is lájkolja, mert a saját cikkét lájkolja. Azért az elég beszédes.

Ezen kívül az elmúlt időszakban 1 esetben összesen 20 ezer Ft rendkívüli települési támogatás, 1 esetben egyszeri 6.240 Ft gyógyszer-támogatás, 6 esetben összesen 66.800 Ft krízis segély, valamint 2 esetben összesen 100.000 Ft temetési segély adásáról döntöttem.

A polgármesteri beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Tulajdonképpen pontosan az utólag megjelent cikk kapcsán nem tudok napirendre térni, ugyanis itt voltunk. Igaz, akkor érkeztünk meg a rendkívüli képviselő-testületi ülésre, megkaptuk az anyagot, jóhiszeműleg átnéztük, itt döntöttünk mindarról, hogy kiírjuk a pályázatot, ahogyan most polgármester úr elmondta, és azután mi kint üdvözlöttük egymást, holott az jelent meg ebben az utána következő cikkben, hogy mi előre egyeztettünk, hogy mi párttagok vagyunk.

Szirbik Imre polgármester: Párttársaim Önök.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Párttársak...? De egy szó nem volt arról, én nem is tudok arról, hogy most ott zöldségesről vagy bármiről döntöttünk volna, hogy ki adhatja be. Tehát ez, hogy azért ilyen hamisan, nyilván egymás mögött megjelenik két dolog, az, ha valaki végighallgatta azt a közvetítést, és utána olvasott közvetlenül egy teljesen mást, egy valótlan-ságot állító dolgot Makói Csípős oldalán, én azt gondolom, hogy ez azért megdöbbentő. Nem volt jellemző ilyen korábban. És én azt hiszem, hogy ezt nem szabadna, hogy szó nélkül elmenjünk emellett. Nem bántani kell, nem sértegetni, nem valótlan-ságokat közölni, hanem igenis konstruktívan közösen megbeszélni a dolgainkat. Ez a stílus, ami itt most ment, azt gondolom, hogy messze távol van attól, ami itt korábban az önkormányzatiságot jellemezte. Nekem ennyi hozzáfűzni valóm van. És lehet, hogy helyesbítést azért kellene kérni. Kaptunk vádat, kaptunk egy csomó rosszindulatú megjegyzést.

Szirbik Imre polgármester: Soha egyetlen pozitív dolog nem történt a faluban szerintük.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nem is értem.

Csanádi Ferenc képviselő: Polgármester úr említette a közvetítést. Szerintem hosszú évek óta vár a falu arra, hogy egy önkormányzat által biztosított közvetítés működjön, és akkor nincsen Csípős, szerintem.

Szirbik Imre polgármester: Az nem biztos. Akkor jön, amikor akar.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha már rég ki lett volna építve az a fajta tájékoztatás, ami már két éve biztos, de én akkor nem ültem még itt, a képviselőtársaim itt ültek Schererné Gábor Zsuzsanna képviselőtársamon kívül, ez már többször felmerült, és ugye annak idején is három képviselő finanszírozta ezt, hogy egyáltalán egy az egyben láthassa a falu, most szintén három képviselő biztosítja ezt. Egyszer én kérdeztem, hogy van-e valaki, aki beszállna ennek a költségébe, nyilván senki nem volt, illetve hát augusztus végét írunk, és úgy látom ebben az évben sem fog ez megvalósulni.

Szirbik Imre polgármester: Ne menjünk a dolgok elébe, fogunk róla beszélni.

Csanádi Ferenc képviselő: Én ezt látom az egyik problémának. Én legalábbis, én már ezután is, meg ezt megelőzően is mondtam, hogy az, hogy mi hárman finanszírozzuk ezt, én nem tartom olyan jó dolognak, és nem is akartam ezt felhozni.

Szirbik Imre polgármester: De megoszthatja az újságíró.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: De valós tartalmakat gyártanak?

Csanádi Ferenc képviselő: Mindennek meg van a sora, az, hogy ki mit ír, vagy hogy ír meg van ennek a megfelelő fóruma, hogy esetleg kiigazítást kérni, vagy bármi. De énhozzám például személy szerint nem egy ember keresett meg, hogy ott zöldségest akar nyitni, nekem tudomásom van konkrét személyekről, nyilván nem mondhatom el, akik igenis ott, polgármester úrral együtt is megtekintették a helyet, meg be is adták írásban, illetve voltak bent, tehát be is adták írásban, amire választ nem kaptak már lassan 40-50 napja.

Szirbik Imre polgármester: Az a személy visszavonta az érdeklődését is.

Csanádi Ferenc képviselő: Most. Nem kapott választ.

Szirbik Imre polgármester: Nem most.

Csanádi Ferenc képviselő: Pont hívott, hogy a vita miatt mondták vissza. Én azt tudom mondani, amit nekem elmondanak, illetve többen szerettek volna beadni, de ugye azzal kerültek elutasításra, hogy nincs kiírva semmi, tehát, hogy nem kell beadni semmit. Tehát hogy igazából ennek az alapját azért pont a Polgármesteri Hivatal teremtette. Június óta kiadható lett volna az épület, meghirdethető lett volna, volt rá érdeklődő, ennek ellenére nem történt meg semmi más. Egyébként én a többibe nem akarok belemenni, hogy ki mit vagy hogy, nyilván itt hozhatnánk oda-vissza hogy ki mit ír a másikról, meg mit mond, ez nem vezet előre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ezek tényadatok, amik valótlanok. Tehát, ha hitelesen akar tájékoztatni, mondjuk egy pályázat esetén, aminek semmi politikai alapja nincs, azért a dátumokat próbálja már az újságíró a helyén kezelni.

Szirbik Imre polgármester: És akkor is párttársaikat kell beírni? Párttársnak nevezi Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő asszonyt, Börcsökné Balázs Márta képviselő asszonyt, mindenkit?

Csanádi Ferenc képviselő: Én ennél súlyosabbnak tartom, hogy egy önkormányzat nem törekszik minél hamarabb kiírni egy épületre a pályázatot, mint azt, hogy mit ír le 2,5 hónappal később egy Csípős. Én ennél sokkal súlyosabbat tartok, hogy...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: „Rendszerszintű probléma”?

Csanádi Ferenc képviselő: Vannak információk, amik nem fontosak, meg van egy hivatal, aminek vannak kötelességei. Volnának előírások. Nem tudom, mert ugye én kértem, de azt hiszem, nem is kaptam meg, hogy milyen kötelezettsége van, hogy ha mondjuk kiürül egy, akár a Szolgáltatóháznál egy hely, mennyi idő alatt kell újból meghirdetni, de erre a helyre úgy tudom, hogy rendőrség segítségével került az előző bérlő kitelepítésre.

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Ennek a dátumát szerettem volna megkérdezni, hogy az mikor volt?

Csanádi Ferenc képviselő: Ezt akarom mondani, hogy utána, én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak relatíve úgy fogalmazok, hogy egy jó gazda módjára rövid időn belül, záros határidőn belül, de mondhatnám azt is, hogy minél hamarabb, főleg úgy, hogy ha van érdeklődő.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Egy kiegészítést tennék. Attól, hogy mi itt vagyunk, és van felelősségünk, hogy akkor üresen áll és írunk ki pályázatokat, attól egy pályázatnál teljes fedhetetlenség kell, hogy jellemezzen mindenkit. Itt nem lehet előnyben részesíteni senkit. Itt nem lehet az, hogy én tudom, vagy bármit teszek. Nem lejthet a pálya, még akkor is, ha most valakiknek ez jó lenne, vagy sem. Itt, ennek a grémiumnak kell a bejött pályázatok alapján dönteni és nem előre sugallni, támadni, bántani, belenyúlni.

Csanádi Ferenc képviselő: És azt gondolom képviselő asszony, hogy mindezt az önkormányzat szempontjából a lehető leghamarabb kiírni.

Szirbik Imre polgármester: Úgy történt.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Eddig senkit nem zavart, hogy az ott hónapokig üresen állt?

Csanádi Ferenc képviselő: Június óta...

Börcsökne Balázs Márta képviselő: De meddig nem működött ott semmi?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De várjunk már...

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: A probléma itt az volt, hogy Martonosi Szabolcs bezárt, nyílt egy kereskedelmi rés, amit mindenki gyorsan be akart tömni, és azt gondolták, hogy most, hogy bezárt, akkor azonnal, de mindenki erre repült volna rá. Egyébként meg nem foglalkoztak azzal az üres üzlethelyiséggel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A másik. Elhangzott, hogy voltak szóbeli érdeklődések. Teljesen különböző termékköre.

Csanádi Ferenc képviselő: Így van, de...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Na most ez a termékkör azt feltételezte, hogy van olyan érdeklődő, akinek gyakorlatilag az egész épület 185 m²-e kellene, van olyan, akinek 100 m², van olyan érdeklődő, akinek csak 22 m². Nyilván vártunk az igényekkel, egyre több volt az olyan, ami a teljes épület vagy mondjuk 100 m² körüli épületrész bérbeadását szorgalmazta. Ez az épület nem teljes terjedelmében volt kiadva. A múlt ülésen egyetlen egy képviselői kérdés sem volt, hogy miért azzal mértékkel lett kiírva a pályázat. Csont nélkül feltették a kezüket a képviselők, hogy ez mehet.

Csanádi Ferenc képviselő: Pont azért, mert nem akartunk vitát.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igaz, hogy ezt a napirendi pontot se szavazták meg. De mindegy. Egy a lényeg, hogy azt kellett mérlegelni, illetve megvizsgálni, hogy mekkora területre írunk ki. Mert amit képviselő asszony is mond – lehet bólogatni –, nem mindegy, hogy 22 m²-re, 75 m²-re, vagy 98 m²-re írunk ki, mert aki bejön 22 m²-re, az nyilván nem akar 98 m²-t bérbe venni, ezért kiírtuk az egészre a pályázatot, de ezt nem lehetett egyik pillanatról a másikra eldönteni, mivel nem ekkora mérettel volt az előző bérlőnek kiadva a helyiség.

Szirbik Imre polgármester: Volt olyan érdeklődő, akinél komoly energetikai fejlesztéseket kellett volna csinálnunk az elektromos áram hálózatban, azt is át kellett, hogy gondoljuk, közben nyílik szét az épület túlsó vége, azon is gondolkoztunk, hogy mit csináljunk, egyáltalán mi legyen vele.

Csanádi Ferenc képviselő: Erről szóló pályázat. A bontásról.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van. Ha most elbontanánk, és kiadjuk egy olyannak, aki fejleszteni akar benne, az akkor mindent megváltoztat, hiszen akkor ő beleölt milliókat a fejlesztésbe.

Csanádi Ferenc képviselő: Én azt gondolom, hogy amikor volt az interneten, nem tudom, hogy hogy nevesítsem, úgyis tudja mindenki, meg nyilvános volt, az interneten az egyik zöldségesnek a beírása polgármester úrral való konfliktusáról, én azt gondolom, hogy ott indult el ez a dolog. Én így látom. Önök is tudják, hogy mire gondolok.

Szirbik Imre polgármester: Utána folytatódott a Csípősnél, hogy ide nyíl, oda nyíl, hogy én adtam át Orincsai Rolandnak. A tulajdonosok adták ki, ők egyeztek meg vele. Mi közöm volt nekem ehhez? De a Csípősen az újságíró nyilatkozatot húzott ide-oda, és mindenütt ez a párttársai felirat szerepel. Milyen párttársam? Melyik pártnak a tagja Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő asszony vagy Szekeres Krisztián alpolgármester úr, vagy Börcsökné Balázs Márta képviselő asszony? Egyik pártnak sem tagjai.

Csanádi Ferenc képviselő: Vagy Orincsai Roland?

Szirbik Imre polgármester: Nem Orincsai Roland. Nem volt benne.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ő nem képviselő.

Szirbik Imre polgármester: Nem képviselő.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Önkormányzati helyiség lett neki kiadva?

Csanádi Ferenc képviselő: De Orincsai Rolandnak.

Szirbik Imre polgármester: Nem önkormányzati helyiségről volt szó, de a Csípős mégis a párttársaimról beszélt, hogy a képviselő párttársaim megszavazták. Orincsai Roland nem szavaz itt.

Csanádi Ferenc képviselő: Van két tábor, mind a két tábor egy-egy buborékban él. Nem is értjük egymást, és valahogy nem is akarjuk megérteni egymást. Én ezt nem akarom.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Ez is fáj, hogy ez a buborék egyáltalán meg van.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Szerintem ezt nem teheti meg ez a grémium.

Csanádi Ferenc képviselő: Nem erről van szó.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: De én most erről beszélek. Tehát, hogy nincs buborék. Nem tehetjük meg azt, hogy egyik irányból így gondolunk a másikra.

Csanádi Ferenc képviselő: Szerintem kár volt annak idején belefolygni ebbe a zöldséges vitába júniusban. Engem is felhívtak telefonon, hogy ilyen akadályokba ütköznek bizonyos zöldségesek, leendő zöldségesek.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: De az a leendő zöldséges egyszer már volt itt zöldséges, és feladta. Feltette a kezét. Akkor miért nem folytatta?

Csanádi Ferenc képviselő: Szerintem megunta az állandó NAV ellenőrzést tudomásom szerint.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: És ki bukott meg?

Szirbik Imre polgármester: Most az új is NAV ellenőrzést kapott.

Csanádi Ferenc képviselő: De ez nem ide tartozik véleményem szerint.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Elég mocskos hadjárat. Na mindegy.

Szirbik Imre polgármester: Igencsak mindenki kapott szerintem különböző ellenőrzéseket.

Csanádi Ferenc képviselő: Nem ide tartozik szerintem, hogy erről beszéljünk.

Szirbik Imre polgármester: Az sem, hogy képviselők valakit próbáljanak rávenni arra, hogy itt nyisson zöldségest, több alkalommal, tehát ennek sem látom értelmét. Hagy döntse el mindenki maga, hogy mit akar. Ha kerékpáros boltot akar akkor azt, mert ilyen jelentkező is volt, vagy használt ruha boltot, vagy akármit.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha valaki írásban bead valamit, arra szerintem egy hivatalnak válaszolni kell.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Vagy várja meg a pályázati lehetőséget.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez el lett mondva neki.

Csanádi Ferenc képviselő: És nem történt válasz. Tehát egy írásbeli beadásra. Egy vállalkozás másként működik. Nyilván nagyon sokat jelent az idő, a hely stb. Ha egy hivatalnak beadnak valamit, hogy szeretnének valamit nyitni, és arra várják, és nem jön válasz, nem jön válasz, nem jön válasz, közben van a...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Volt válasz neki, hogy ki lesz írva a pályázat, mivel az érdeklődésben semmi konkrétum nem volt. Érdeklődött.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ha jól hallottam, nyilván nem vagyok ennyire még sok mindenben képben, de jól hallottam, ahogyan említette Képviselő úr, hogy úgy kellett kirakni a előző bérlet?

Csanádi Ferenc képviselő: Én úgy tudom.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Akkor azért olyan gyors intézkedésre nincs igazán lehetőség.

Csanádi Ferenc képviselő: Ez júniusban történt. Május vége június eleje.

Szirbik Imre polgármester: Meg kellene néznünk pontosan, hogy mikor volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Május végétől.

Csanádi Ferenc képviselő: És onnantól vált üressé a hely.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Onnantól volt két hónapig.

Csanádi Ferenc képviselő: Előtte is üres volt, de úgy tudom, hogy...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Fizette a bérleti díjat.

Csanádi Ferenc képviselő: Fizette a bérleti díjat, de...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt hagyjuk, hogy hogy fizette, mint fizette.

Csanádi Ferenc képviselő: Azért mondom, hogy látszólag, tehát foglalt volt a hely úgymond. Május végén június elején vált szabaddá.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mondtuk, hogy május végén.

Csanádi Ferenc képviselő: És akkor én azt gondolom, hogy ha akkor az önkormányzat kiírja júniusban ezt az egészet, szerintem az egészet, nincs is miről beszélni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és akkor nem tudtuk, hogy mekkora területet adjunk bérbe. Mert felmerült, még egyszer elmondom, hogy az egyik érdeklődő, egész kicsit kért volna, volt aki az egész épületet kivette volna.

Szирbik Imre polgármester: Az is felmerült, hogy a középső részt hagyjuk meg az önkormányzat részre, az önkormányzati rendezvényekre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mert a rendezvénynél adott esetben szükség volt rá, használtuk. Most úgy döntöttünk, hogy akkor menjen az egészre a kiírás.

Szирbik Imre polgármester: Egészen a kenyérboltig kiírjuk, és akkor majd látjuk, hogy mi lesz belőle. Ma is jött be ajánlat. Természetesen nem tudjuk, hogy mi, mert zárt borítékban jön be.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Én a Csípős cikkével kapcsolatosan szeretnék egy gondolatot hozzászólni, és majd zárt ülésen szeretném a többi gondolatomat is bizonyos témakörökkel kapcsolatban elmondani. Ha már szó volt a Csípősről, képviselőtársam egy picikét úgy érzem, hogy könnyen ellibbent az előbb a hozzászólásában amellett, hogy a Csípős 2,5 hónappal később írt valamit. Azért ne bagatellizáljuk el a médiának a hatását, a jelentőségét. Bocsánat.

Szирbik Imre polgármester: Két nap múlva írta, nem két hónap múlva.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ő azért az interneten tesz közzé cikkeket. Nagyon komolyan próbálja a véleményeket formálni. Nyilván, ahogy képviselőtársam is mondta, van az egyik tábor, sajnos, egyébként ki kell, hogy fejezzem, vagy buborék, erről most polemizálhatunk, hogy hogyan is nevezzük, de a lényeg, hogy kettő részre vagyunk osztódva, ha így tetszik, sajnos, és kifejezetten sajnálom, hogy ez néhány év óta így megy, hogy ebben a faluban egyáltalán szó van erről, hogy két táborról van szó. És visszatérve, nem szabad a súlyát veszteni ennek a dolognak, hogy valótlán tények vannak folyamatosan cikkekben állítva. Főleg az utolsóban, szeptember 5., szeptember 12. stb., tehát abszolút, hol van itt az újságírásnak a torzítatlansága, a valóságnak a képviselete, a pontossága, korrektsége? És szeretnék én is esetleg egy interjút készíteni, ha lehet, arról a kérdésről, ha már az objektív újságírásról tudunk beszélni, habár tudom, hogy ki van fejezve egyébként az oldalon, hogy kormánytól független újságírásról van szó, hogy a másik táborral, ha már így fogalmazta képviselő úr, egy-egy testületi ülés után miért nincs egy interjú készítve? Ugyanis úgy jön le...

Csanádi Ferenc képviselő: Velünk van?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Hogyne. Itt nyilatkoztak múltkor a rendkívüli testületi ülés után.

Szирbik Imre polgármester: Itt ültek össze a testületi ülés után.

Csanádi Ferenc képviselő: Magánjellegű beszélgetést folytattunk.

Szирbik Imre polgármester: Ja, ok.

Csanádi Ferenc képviselő: Segítsen Képviselő úr, milyen interjú jelent meg?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ha egy újságíró beszélget három közszereplővel, akkor ott valamilyen információátadás történik, én úgy gondolom. És igen komoly információátadások

történeket itt a beszélgetések során. Jó, akkor oké, ne nevezzük interjúnak, mert valóban nem interjú jelent meg az oldalon. Ezt akkor visszavonom. De ha három képviselő beszélget egy újságíróval, és annak a beszélgetésnek a nyomán jelenik meg cikk, akkor azt nem nevezhetjük úgy, hogy csak beszélgettünk egyet, és mi semmit nem csináltunk. Csak ezzel az a baj, hogy ez így jön le, hogy mi nem mondtunk semmit, de olyan érdekes dolgok jönnek le a cikkekben, amelyben egyébként én is kikérem magamnak, hogy itt párttársazunk. Miről van szó? Mi az, hogy párttárs?

Börcsökné Balázs Márta képviselő: Zöldségről, zöldségről szó sem volt.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Elnézést kérek, de azért ez felháborító.

Csanádi Ferenc képviselő: Egyébként ez a Polgármesteri beszámolóban ilyen hosszan beletartozik? Mert szerintem engem már félbeszakítottak volna.

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Csanádi Ferenc képviselő: Mert szerintem...

Szirbik Imre polgármester: Igen. Türtük sokáig.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Elnézést kérek, hogy be merem fejezni a mondatomat, de akkor befejezném. Tehát akkor azt kérem, hogy akkor mind a két oldalt korrekten képviselve, ugyanazokat a kérdéseket megválaszolva kérnénk szépen az újságíró úrtól, hogy ez történjék így. Egyelőre ennyit szerettem volna, és nem gondolom, hogy túl sokat beszéltem a többiekhez képest.

Csanádi Ferenc képviselő: Alpolgármester úr, erre mondtam azt jópár hónappal ezelőtt, hogy finanszírozzuk közösen. Erre mondtam azt, hogy már a közvetítést rég meg lehetne csinálni. De miután évek óta Alpolgármester úr elviseli azt, hogy három képviselő finanszíroz egy médiát vagy valamit...

Szirbik Imre polgármester: Senki nem kérte.

Csanádi Ferenc képviselő: Senki nem kérte. Három képviselő finanszíroz bármilyen nyilvánosságot, ami egy az egyben megy, és Önt az felháborítja, hogy miért nem készít Önnel interjút, miközben az egész önkormányzat szerződést köt egy médiafelülettel, és fél millió forintot költünk arra, a beszámolókra, a cikkekre, meg különböző alpolgármesteri beszélgetésekre, attól nem sajnálják a pénzt. Arra, hogy az élő közvetítés ki legyen építve, arra sajnálják a pénzt. Alpolgármester úr miért nem háborodik fel azon, hogy csak a polgármester és Ön nyilatkozhat a falu pénzén a Rádió7-nek? A képviselő miért nem nyilatkozhat?

Szekeres Krisztián alpolgármester: Ön nem nyilatkozhat, úgy gondolja?

Csanádi Ferenc képviselő: Nem. Az van benne, hogy az alpolgármester úr meg az a polgármester úr nyilatkoznak, riportot készítenek, illetve az intézményvezetők nyilván az őket megillető ügyekben beszélnek. Tehát, amikor felháborítja Alpolgármester urat...

Szirbik Imre polgármester: Endrész Erzsébet képviselő asszony szerepelt a Rádió7-ben.

Csanádi Ferenc képviselő: Végigmondhatom? Tehát, amikor felháborodik Alpolgármester úr azon, mint képviselőt mondom, Önnel miért nem készít?

Endrész Erzsébet képviselő: Képviselőként nem.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Például, akkor nem csak velem, hanem polgármester úrral.

Csanádi Ferenc képviselő: Egyébként a konkrétumot el tudom mondani, én közöltem az ezt megelőző beszélgetésünkön, nem vagyok tovább hajlandó finanszírozni az élő közvetítést. Erre hívtuk össze, és erre hívtam vissza a képviselőtársamat, mert ugyanis szoktunk találkozni egyébként az újságíróval. Nem fogom finanszírozni, mert nem tudom azt a fajta cinikusságot tovább elviselni, hogy van három képviselő, aki majd fizeti, és mindenki más meg ül benne, és nincs kiépítve. Még azt sem láttam, hogy terv lenne, hogy akkor kiépítjük. Mert amikor Endrész Erzsébet képviselő asszony rákérdezett arra, igazából nem kapott választ, hogy nem megfelelő formában írta be, és így nem lesz napirenden az a pont. Én azt gondolom, hogy már régen meg kellett volna oldani, szerintem a Csípős nem lenne itt, ha ez meg lenne oldva, én legalábbis ezt így hagyományoztam át szegény Bajnóczi Jani bácsitól a helyet, bár azt hiszem, hogy akkor is hárman finanszírozták.

Szirbik Imre polgármester: Ez feltételezés.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Menjünk már tovább.

Csanádi Ferenc képviselő: Amikor én mondtam, hogy menjünk tovább, akkor...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Feltételezésekre alapoz.

Szirbik Imre polgármester: Hogy akkor szerintem nem lenne, de senki nem tilthatja meg neki, hogy itt legyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Meg írjon.

Csanádi Ferenc képviselő: Még egy dolog. És még ugyanezt az érzékenységet nagyon sajnálom Alpolgármester úr, hogy nem ütötte meg az Ön ingerküszöbét, amikor a Honismereti Kör tagjait ugyanúgy egy médiafelület jogtalanul megtámadta, betámadta, besározta 70-80 kiszomborinak a munkáját, akkor érdekes módon még egy aláírásra sem méltatta magát az Alpolgármester úr, mert úgy érezte, hogy az a fajta támogatás, támogatottság már egy kicsit sok lenne. Nyilván Czirbus Gábor úrra gondolok, mert hiszen utólag ugyanazt ő jelentette meg. Tehát itt ezért mondhatjuk azt, hogy hogy gondoljuk, miért gondoljuk ezt, és kikérik a képviselő urak maguknak, hogy párthoz sorolják magukat, Önök is, tehát az egyik oldal oké, de amikor meg kell nyilatkozni, akkor meg valahogy oldalról csak becsúszik az a pár kérdés, meg a megfelelés kérdése, mert ugye Czirbus úr is szervezett itt a faluban egy pikniket délután, pont az egyik képviselőnek a házában, akkor milyen függetlenségről, vagy milyen nem elvi dolgokról beszélünk, hogy ki hova tartozik?

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Otthon én azt csinálom, amit akarok. Meg ő is, meg ő is.

Csanádi Ferenc képviselő: Nem is mondtam. Amikor párról beszélünk...

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Az az én házam, vagy az Ön háza, vagy az Ő háza.

Csanádi Ferenc képviselő: Amikor párról beszélünk, meg a párthoz való hűségéről, és én nem tartozok oda stb., akkor pl. egy Honismereti Kört ért támadásnál bármit nyugodtan aláírok. Egyébként még hogyha én párttag lennék, és az én pártom úgy támadta volna be, én magam is aláírnám, mint ahogy annak idején a Márki-Zay plakátokat én szedtem le innen is, mert felháborított, semmi közöm nem volt hozzá, de a nevemet adtam a támogatásához, ezért másnap én szedtem le az összes intézménynek a...

Szirbik Imre polgármester: Úgy, hogy mi szóltunk, hogy mit keres itt. A kerékpártárolóra volt kirakva.

Csanádi Ferenc képviselő: De én szedtem le mindenütt, mert engem is felháborított az, amit csináltak, hogy Pestről lejöttek valakik és teleszórták a falut. Igen, valamikor szembe kell menni azzal a párttal...

Szirbik Imre polgármester: Annyit azért hozzáteszek, hogy Képviselő úr fia is ott tűzte a táblákat. Ott voltam, fénykép is készült róla. Tehát a Pestről lejöttek, ez... De jó, hagyjuk ezt a dolgot.

Csanádi Ferenc képviselő: A kettő az nem ugyanaz Polgármester úr. És mivel a fiamat említette, a kettő az nem ugyanaz, hogy azok hova helyezték, és más plakátokat, a kiírás az teljesen más, úgyhogy kérem Polgármester úr, ne mossa össze a kettőt.

Szirbik Imre polgármester: Ugye, hogy milyen rossz az, amikor a családját bántják? Mikor Ön azt mondta, hogy a polgármester úr és családja felszólította Börcsök Lászlót, hogy ezt mondja. Ezt írta Képviselő úr, hogy a polgármester úr és családja. Mi köze az én családomnak ehhez? Ezt csinálja Ön. Meg most, amiről majd később zárt ülésen lesz szó.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha zárt ülésen van szó, akkor vagy nyílt ülést tartunk és beszélünk róla...

Szirbik Imre polgármester: Nem.

Csanádi Ferenc képviselő: Vagy akkor ne beszéljünk róla. Én ezt mondtam.

Szirbik Imre polgármester: Miről? A személyiségi...

Csanádi Ferenc képviselő: Ha zárt ülést rendel el Polgármester úr...

Szirbik Imre polgármester: Hogyne zárt ülést rendelné el.

Csanádi Ferenc képviselő: Akkor ne kezdjünk el beszélni róla, mint ahogy szerintem az interneten sem kellett volna beszélni arról

Szirbik Imre polgármester: Ki tette fel?

Csanádi Ferenc képviselő: amiről zárt ülést rendelt el.

Szirbik Imre polgármester: Mi tettük fel?

Csanádi Ferenc képviselő: Mondom, amiről zárt ülést rendelt el.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ki tette fel?

Börcsök Balázs Márta képviselő: Akkor én még mondatot szóvá tennék a közvetítéssel kapcsolatban.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Menjünk tovább.

Csanádi Ferenc képviselő: A zárt ülés helyett nyílt ülést kell elrendelni, és akkor beszélünk róla.

Szirbik Imre polgármester: Igen, persze.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Képviselő úr azt mondja, hogy a közvetítés teljes körű. Én nem régóta csöppentem ide bele.

Csanádi Ferenc képviselő: Az előző időszakban volt már ez.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: De most, ebben a mostani időszakban pártatlan, teljes körű tájékoztatás volt, hogy csak szeretném Önöket megkérdezni, hogy pl. amikor én az eskümet tettem, akkor itt volt-e a közvetítés? Amikor délután itt volt már az Önök által kezdeményezett ivóvízes megbeszélés, akkor hogyhogy nem, igen? Az a része nem fontos? Akkor mennyire pártatlan, mennyire igaz ez a közvetítés? Akkor nem jött.

Csanádi Ferenc képviselő: Erről van szó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az alapján sikerült a Csípősnak egy cikket írni. Semmi köze a közvetítéshez. A közvetítésben elhangzott valami, ehhez képest az újságíró teljesen más tényadatokat közöl a cikkben. Az előadásban elhangzott, hogy szeptember 5. 12.00 óra a határidő, szeptember 11-én dönt a testület, szeptember 15-ével adná használatba, ehhez képest a cikkbeli novemberi átadás, meg a szeptember 12-i pályázati határidő hol van a valósághoz? Ennek semmi köze a Csípős közvetítésének. Lemegy az élő közvetítés, mindenki láthatja. Utána megjelenik egy cikk, teljesen más adattartalommal.

Szirbik Imre polgármester: És nem 2,5 hónappal később jelent meg, hanem 2 nappal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ha most valaki ebből akar tájékozódni? Akkor ne írjon semmit inkább.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Reagálni szeretnék egy gondolatára Képviselőtársamnak, hogy az nem igaz, hogy semmilyen reakcióval, személy szerint pl. én, de egyébként polgármester urat is említhetem, vagy képviselőtársamat, hogy nem emeltük ki a Honismereti Körnek a munkáját, ugyanis több fórumon elmondtuk...

Szirbik Imre polgármester: Elmentünk a rendezvényükre.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Személyesen elmentünk, nem lehet azt mondani, hogy jaj, nem mentünk el utána a fórumokra, mert ott voltunk igenis a fórumokon.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Élő közvetítésben elismerte polgármester úr a Honismereti Kör munkáját.

Szekeres Krisztián alpolgármester: És élő közvetítésben is elismertük, és igenis, ebben a pillanatban is elismerem nagy tisztelettel a körnek a munkáját. Nekem személy szerint a megjelenő cikkről semmilyen tudomásom nem volt egyébként nem volt, amikor akkor megjelent, de a hatására viszont cselekedtem, tehát elismertem, és sem előtte sem utána Tanárnő Képviselőtársamnak mondom, hogy nem bántottam, és igenis elismertük több fórumon a munkájukat, és én biztos is, hogy azóta se mondtam semmilyen rosszat az ő munkájukról, sőt, tisztelettel vagyok mindig iránta.

Szirbik Imre polgármester: Még az élő közvetítésről annyit, hogy azt hiszem, hogy két ujjunkon meg tudjuk számolni, hogy hány helyen van élő közvetítés a térségben. Makón van, meg itt. Sokat hivatkozik képviselő úr Maroslelére, azt mondta polgármester úr, hogy amíg ő lesz a polgármester, addig ott nem lesz élő közvetítés. Pedig sokat hivatkozik, hogy Maroslelén bezzeg ez van. Jó, mindegy. Azt majd eldönti a képviselő-testület, hogy legyen, vagy ne legyen élő közvetítés.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Mert az viszont tény, és talán még ide tényleg hozzátartozik, hogy köszönet az összes önkéntesnek, akik Kiszombor jó hírét vitték az útvesztőben.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Így van.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Mert azért én azt gondolom, hogy egy kemény időszak, komoly munka, és azt gondolom, hogy elismerést érdemel.

Csanádi Ferenc képviselő: Alpolgármester úr, én azt kértem, amit kértek, hogy adjunk ki egy nyilatkozatot, és arra az aláírásra senki nem kérdőjelezte meg a Kultúrházban azt a megbeszélést, ahol ott voltunk hárman. Volt egy olyan kérdés, hogy adjunk ki egy nyilatkozatot. Nagyon rövid volt, diplomatikusan megfogalmazott. Az nem történt meg, hogy ez a képviselő-testület együtt kiállt volna a kiszombori civil szervezetért. Elég jelentős...

Szirbik Imre polgármester: Közünk nem volt hozzá. A bántáshoz.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha nincs közöm valamihez egyáltalán, akkor meg főleg. Ha a pártcsaládom, akkor is szűkíteni kell, hogy a falu egy részét sértették meg, bántották meg. Nem kérdőjeleztem meg azt, hanem az aláírás. Direkt azt mondtam, hogy akkor az az aláírás sok volt. Az már sok volt. Nem tudom, hogy miért volt sok egyébként.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Több fórumon tiszteletemet tettem, és ez továbbra is így van. Én ezt tudom erre mondani.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még valakinek a polgármester jelentéshez kérdése, észrevétele, hozzászólása? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal meghozta 111/2025. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri jelentés elfogadása

111/2025. (VIII. 26.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. augusztus 26-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Szirbik Imre polgármester: Így működünk, 4:2.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Ez nem olyan nevetséges.

Csanádi Ferenc képviselő: Én azt nem tudom, hogy lehet véleményt így mondani, hogy valaki szavaz valahogy, és akkor maga a polgármester úr mondja azt, véleményezi bárkinek a szavazását.

Szirbik Imre polgármester: Igen, mert mindig találunk...

Csanádi Ferenc képviselő: De bocsánat. Komolyan? Van ilyen? Működik ez?

Szirbik Imre polgármester: Hát Így működünk.

Csanádi Ferenc képviselő: Én is akkor bekiabálhatok, hogy miért így szavazott bárki?

Szirbik Imre polgármester: Ez kiabálás volt? Én nem kiabáltam.

Csanádi Ferenc képviselő: Egy megjegyzés volt.

Szirbik Imre polgármester: Megjegyzés.

Csanádi Ferenc képviselő: Egy hangos megjegyzést teszünk, hogy ez így szokott lenni.

Szirbik Imre polgármester: Igen, mert beszéltük képviselő asszonnyal, hogy mindig vannak új dolgok, amik jönnek. 275. hónapja vagyok tagja a képviselő-testületnek.

Csanádi Ferenc képviselő: És Önnek minősítették-e már bármikor is a szavazási eredményét? Hogy most Ön miért így szavaz, meg miért úgy szavaz? De attól még, hogy bárki szavazhat bárhogy...

Szirbik Imre polgármester: De most miért van minősítve? Azt mondtam, hogy így működünk. Igen. Zsinórban nem szavazzák meg a polgármesteri beszámolót.

Csanádi Ferenc képviselő: Ezek a megjegyzések semmit nem érnek. Csak olaj a tűzre ez a megjegyzés.

Szirbik Imre polgármester: Zsinórban nem szavazzák meg a polgármesteri beszámolót. Ilyenre nem emlékszem évtizedek alatt, hogy lett volna. Soha. De most ez a divat. Jó, hát nem tudok mit csinálni. Tehát akkor a szavazati arány 4:2.

2. Napirend.

2/1. Földbérleti díj megállapítása

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozat javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A Képviselő-testület a 223/2021. (IX. 28.) KNÖT. határozatával az önkormányzati tulajdonban lévő földek bérleti díját a 2021/2022-es gazdasági évre $5 \text{ Ft/m}^2 + \text{ÁFA/év}$ összegben állapította meg. A bérbe adni tervezett földterület nagysága 232.058 m^2 , a bérlők száma 32 fő. Tekintettel arra, hogy a megkötött bérleti szerződések értelmében a bérleti díjak minden évben az infláció – KSH által közzétett mértékével – emelkednének, így új bérleti díj kerül megállapításra. Magyarországon a KSH által közzétett előző évi, 2024-es infláció mértéke 3,7 %. Az előterjesztésben szereplő nettó éves bérleti díj mértéke – $7 \text{ Ft/m}^2 + \text{ÁFA}$ – ennek figyelembevételével került meghatározásra 2025. október 16. napjától. Itt egy minimális kis kerekítés volt, mert 6,99-re jött ki az inflációs emelés, így 7 Ft-ot javasoltunk.

Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 112/2025. határozatát.

Tárgy: Földbérleti díj megállapítása

112/2025. (VIII. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a földbérleti díj megállapítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a KSH által közzétett előző -2024 évi - infláció mértékére (3,7 %) figyelemmel az önkormányzat tulajdonában lévő földek bérleti díját a **2025/2026-os gazdasági évre 7,- Ft/m²+ÁFA/év** összegben állapítja meg.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2/2. Kiszombori Karátson Emília Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna
óvodaigazgató

/Az előterjesztés és a határozat javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Kérdezem igazgató asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy felülvizsgáltuk, és átneveztük a Pedagógiai Programunkat, adtunk neki egy nevet, „Szívvel-lélekkel”. Sokat gondolkoztunk azon, hogy mi legyen a Pedagógiai Programunknak a neve, ezt találtuk a legjobbnak, ezt az elvet képviseljük. Kicsit az iskola előkészítést előtérbe helyeztük, ami eddig is egyébként működött, de most egy kicsit nagyobb hangsúlyt kap a dokumentációban is. Kiemelt terület lett a mozgás, mert egyre jobban jövünk rá, hogy a mozgásnak igenis sok területen kihatása van, ezt is kiemeltük. A gyerekek mindenek felett, a szülőkkel még jobban építenénk a kapcsolatot, de jó kapcsolatunk van jelenleg is, de szeretnénk még szorosabb kapcsolatot.

Szirbik Imre polgármester: Mi csak megköszönni tudjuk a munkáját az óvodának. Van-e kérdés, észrevétel?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nekem nyilván van véleményem. Elolvastam, ez egy jó minőségű, magas szintű munkával rendelkező dokumentáció, viszont van egy kérdésem. A SWOT gyengeségekben látom a tornaszoba hiányát.

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató: Nem, akkor lenne gyengeségpont, ha hiányozna ez a helyiség.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Csak úgy lehet olvasni, úgy lehet értelmezni, mintha nem lenne tornaszoba, és én úgy tudom, hogy van.

Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató: Van, amit egy kicsit megosztva használunk. A kormányrendeletnek megfelelően mi már előre gondolkodtunk, hogy a nagycsoportosoké a tornaszoba, mert a kicsik sokszor elvesztek abban, hogy a nagyok futnak, és elszédültek. És akkor felosztottuk, a nagyok elmennek a tornaszobába, és akkor tényleg van rá idő, hogy velük foglalkozzunk, több élménnyel jönnek ki, a nagyok meg kiélhetik azt, hogy versenyezhetnek, nagyobb tempóban szaladhatnak, mozoghatnak.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Ez így abszolút érthető. És egyébként tényleg azt gondolom, hogy egy nagyon szépen összeállított pedagógiai dokumentum, azért ez egy alapja a nevelő munkának, és szerintem nekünk, mint fenntartónak, igenis, hogy nagyon tudni, hogy mi alapján és hogyan végzi a kötelező feladatot ellátó intézményünk a munkáját. Valamennyi kiszombori gyereknek nyújtanak komoly személyiségfejlődési esélyt. Látom a dokumentumban az új jogszabályokhoz igazodó kiegészítéseket is, mindent, ami most elvárás. Nyilván korábban is

igyekeztünk, hogy a nagyok a vegyes csoport miatt ne maradjanak hátrányban, de ha most erre egy tudatosabb odafigyeléssel is sor kerül, akkor én azt gondolom, hogy nagyon jó úton van ez az intézmény. Jó kezekben vannak a gyerekek, ismerem a kollegákat, és én azt hiszem, hogy egy olyan egészséges, barátságos környezetben, jó feltételekkel folyhat a nevelő munka, amiről én azt gondolom, hogy nagyon fontos az itt lakó családok részére. És hogy mennyire fontos a minta, én azt gondolom, mindannyian elgondolkozhatunk azon, hogy szívvel-lélekkel dolgozzunk, jó szándékkal, mert mi vagyunk a minták a következő nemzedéknek. Nem mindegy, hogy hogyan kommunikálunk, hogyan viselkedünk, mit hogyan teszünk, nekik mit tanítunk, és én azt hiszem, hogy ez a dokumentum erre garancia.

Szirbik Imre polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Csanádi Ferenc képviselő: Ez egy nagyon kemény szakmai dolog, Képviselő asszony, ez az Ön asztala.

Börcsökné Balázs Márta képviselő: De mindannyiunknak a dolga.

Csanádi Ferenc képviselő: De arra gondoltam, hogy ez szakmai oldal.

Szirbik Imre polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 113/2025. határozatát.

Tárgy: Kiszombori Karátson Emília Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyása

113/2025. (VIII. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kiszombori Karátson Emília Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kiszombori Karátson Emília Óvoda Pedagógiai Programjában foglaltakat jóváhagyja.

A Pedagógiai Program jelen határozat mellékletét képezi.

A határozatról értesül:

- Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató
- Szirbik Imre alpolgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

3. Napirend.

Tájékoztatás adása Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő kérelmére

Előadók: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

Szirbik Imre polgármester: Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő a 2025. augusztus 12. rendkívüli képviselő-testületi ülésre benyújtott, a 105/2025. (VIII. 12.) KNÖT határozattal elnapolt kérdéseire válaszolva a következő tájékoztatást adom:

1. A Kiszombor, Makói utca – Vasút utca csomópont forgalmi rend szabályozásával kapcsolatban 2025. június 26. napján helyszíni szemlét tartott a Magyar Közút Nzrt. képviselőjében Gajzer András, Nagy Zoltán és Dobos János, a MÁV Zrt. képviselőjében Nyetinszki Zsolt és Ábrahám Csaba, valamint Kiszombor Nagyközség Önkormányzata képviselőjében Szirbik Imre polgármester és dr. Gácsi Zoltán jegyző. A helyszíni szemléről készült emlékeztető foglalja össze az érintettek nyilatkozatait, mely szerint a Magyar Közút Zrt. képviselőjében nyilatkozó Nagy Zoltán elmondta, hogy „A „Balra kanyarodni tilos” tábla az önkormányzat kérésére korábban bevonásra került. Az útátjáró kiépítésénél a terelősíziget azért épült, mert a 43. számú főút felől érkezők részére nem került kialakításra menekítősáv. Ilyet ott kell létesíteni, ahol a vasúti átjáró területét az elsőbbségadási kötelezettség teljesítése miatt más módon nem tudná elhagyni a közúti jármű. A „Balra kanyarodni tilos tábla” bevonására is csak azért volt lehetőség, mert jelenleg nincs a vasútvonalon közlekedés. A vasúti átjáró átépítéséhez a közútkezelő a hozzájárulását megadná, de a megvalósítás költségeihez nem tudna hozzájárulni.”
A MÁV Zrt. képviselőjében Nyetinszki Zsolt azt nyilatkozta, hogy „Egyetért az előtte elhangzottakkal. Az átépítés költsége 300-400 millió forintba kerülne, melyet a vasúttársaság sem tud magára vállalni. Jelenleg csak a pálya fenntartáshoz nélkülözhetetlen közlekedés bonyolódik a vonalon, ami havi 1-2 szerelvény.
2. A Rónay-kastély toronylepcsőjének használhatóságával kapcsolatban Kocsis György építési szakértő által 2025. augusztus 15. napján elkészített szakvélemény szerint „Jelen állapotában a toronylepcső nem látja el teljes funkcióját. A lépcső nem tudja viselni sem az építéskori szabályozás terheit, sem a mai szabályrendszer által meghatározott terheket. A lépcső üzemszerű használatra alkalmatlan, az jelen állapotában csak alkalmasként, kizárólag karbantartási céllal, egy-egy különálló ember terhét képes elviselni.” Én azt hiszem, hogy az épület toronyrészét mindenképpen le is kell, hogy zárjuk, amíg ettől eltérő szakvélemény nem érkezik, de ennek alapján az önkormányzatnak ezt kell tenni.
3. A civil szervezetek számára elkülönített 1.465.000 Ft-tal kapcsolatban tájékoztatom Képviselő urat arról, hogy a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati kiírásáról a szeptember havi rendes ülésén fog a képviselő-testület döntést hozni. Mindenképpen meg kell, hogy várjuk a szeptemberben beérkező adókat, hogy láthassuk a saját bevételek alakulását, amelynek a terhére tudunk támogatást osztani osztani, vagy nem, ahogy a képviselő-testület majd dönt.
4. A kérdésekhez csatlakozott Endrész Erzsébet képviselő asszony az önkormányzati előadás ügyével kapcsolatban. Tájékoztatom képviselő asszonyt, hogy az élőközvetítéssel kapcsolatban szintén a szeptember havi rendes ülésén fog a képviselő-testület döntést hozni.

Van-e kérdés, észrevétel?

Csanádi Ferenc képviselő: Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, nyilván jól látható volt magának a toronynak is, külsőleg is, de belsőleg is, aki volt bent, az láthatta, hogy az állapota igen gyalázatos. Na most nem tudom, hogy most már megvan ez a szakértői vélemény, hogy mi esetleg a további terv? Tehát, hogy esetleg megyei szinten segítséget kérni, országos szinten, vagy minisztériumi szinten, műemlékvédelmi szinten, vagy milyen szinten lehet segítséget kérni a falunak arra, hogy ezen változtassunk. Tehát nyilván a falu önerejéből nem tudja ezt, még a tizedét sem, töredékét sem. És itt nem csak arra gondolok, hogy járható legyen a torony. Nehéz azt mondani, hogy a keleti részén, amin van egy kiugró bástya része, ott szó szerint valószínűleg be van szakadva a tető, de az is lehet, hogy csak a cserép van félrecsúszva. Ott pl. nagyon durván be van ázva, én nem is tudom, hogy eddig, hogy nem vettük észre. Valószínűleg mennyezetig volt ládával pakolva, és most, hogy kipakoltak onnan, most látszik. Tehát valószínűleg több sebből is vérzik a Kastély immár majd 200 éves épülete. Tehát mi az a következő lépés, vagy hogy lehetne megyei szinten, országos szinten, a műemlékvédelmi hivataltól segítséget kérni ahhoz,

hogy valamilyen módon helyreállítsuk? És nem a láthatósága vagy látogathatósága kérdés, hanem, hogy mit kezdünk vele úgymond.

Szirbik Imre polgármester: Én csak az elmúlt 23 évről tudok nyilatkozni, számtalan alkalommal voltunk, voltam fent Budapesten én magam is még alpolgármesterként, engem küldött fel polgármester asszony, hogy például határon átnyúló pályázat kapcsán lehetőséget keressünk, vagy kormányzati forrás után érdeklődjünk...

Csanádi Ferenc képviselő: Óföldaak például.

Szirbik Imre polgármester: Nem lett belőle semmi. Volt itt, én bejártam L. Simon László államtitkár úrral a pincétől a padlásig a kastély épületét, egész nap mértük, bízunk benne, hogy lesz belőle valami. Ugyanez történt utána Virág Zsolttal, ő nem államtitkár volt, de benne bízunk, hogy rámutat arra, hogy most a kiszombori kastély következik. Sajnos nem mutatott rá, már nincs is a pozíciójában. Valahányszor jön az országgyűlési képviselőnk mindig felhozzuk neki a kastélyt. Hogy mi lenne a funkciója az egy jó kérdés, mert erre aztán az ember nem igazán tud válaszolni. Valószínű, hogy akkor sem lenne rá pénz. Ez számítások szerint kb. 10 Milliárd Ft, de nem tudom, kb. 100 millió Ft-os nagyságrendbe kerültek volna a tervek elkészítése.

Csanádi Ferenc képviselő: Abban félre értett Polgármester úr, hogy nem a komplett felújítása, hanem, hogy akár a torony láthatósága, vagy pl. mint ahogy majd meg kell vizsgálni a tetőnek azt a részét, hogy tényleg most csak a cserép van elcsúszva, de hogyha már két szint beázik, ott nagyra kell lennie a sérülésnek. Mert nyilván ezekre a javításokra nincs pénz.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Legutóbb, még szerintem amikor Nagy Tibor volt a polgármester, a tető átrakásra került. Kutatásra is voltak indítványok.

Szekeres Krisztián alpolgármester: Statikai vizsgálatok.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Igen, statikai vizsgálatok több esetben is, mert egyébként több terv is volt már a felhasználásra, és nyilván azzal az eddigi képviselő-testületek mindig egyetértettek, hogy majd működtetni is kell az épületet. Még olyanra is emlékszem, most azért már elég régóta vannak ezzel kapcsolatosan emlékeim, hogy azért az is gond, hogy ez a Kastély olyan belül, amilyen. És volt olyan, hogy megvan, hogy a rangsorba kik kerülhettek be, nem tudom, hogy pontosan mondom-e, de nekem megmaradt egy ilyen emlék, hogy a látogatottságtól is függ az esetleges felújítás. Na most ez a mi óriási szerencsétlenségünk, hogy nem mentették meg, nem őrizték meg eleink az épület állagát belülről, a berendezési tárgyait. Mert, ha most ez olyan lenne, mint a fényképeken, csak éppen leromolva, akkor már ez a Kastély réges-régen nem így nézne ki. De így, amilyen állapotban van tartva, az ezeknek a kritériumoknak nem felel meg. A másik legnagyobb gond, hogy a két szintet nem lehet megszüntetni, ugyanis, ha azt, amit oda mesterségesen, utólag beraktak, az egész összedőlne.

Csanádi Ferenc képviselő: Lehet, hogy vissza kell az egészet bontani.

Szirbik Imre polgármester: Odáig, és onnan újraépíteni.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Folyamatosan mindig volt rá törekvés, majdnem sikerült egyszer, csak azóta most már okafogyottá vált, hogy levéltár és múzeum legyen. Nagyon-nagyon kevés hiányzott hozzá akkor.

Csanádi Ferenc képviselő: Idősek otthona is volt egyszer.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Olyan terv is van. Készült is olyan, hogy a két szinten is, de hát nyilván olyan terv kell, amibe nem gebed bele egy önkormányzat, hogy egyáltalán

működtethető legyen. Az biztos, hogy még az „egyszerű” állammegóvás is szerintem olyan hatalmas összeg, amivel nem bírhat az önkormányzat.

Csanádi Ferenc képviselő: A falu biztos, hogy nem. Erre gondoltam, hogy akár...

Börcsökne Balázs Márta képviselő: A szándék szerintem mindenkiben megvan.

Csanádi Ferenc képviselő: Akár megyei szinten, vagy valami, magára az állammegóváásra, vagy esetleg magára a tulajdonra, mint évről-évre egy-egy előrelépés, de nyilván ez nagyon nehéz.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Meg, hogy ha végig gondolunk egy felújítást, nem lehet látszólag valamibe belekapkodni, amikor az egész felépítményt kell okosan, ésszerűen, nem csak statikailag, hanem úgy, mint otthon egy háznál. Tehát feleslegesen rárakni valamit azért, hogy utána pénzt fordítani arra, hogy utána az leperessen, tönkremenjen. Ez is egy felelősség.

Szirbik Imre polgármester: Még annyit, hogy amikor itt volt a statikus, akkor ő azt mondta, hogy az, ami egyébként szemnek tetsző, téglával berakott homlokzati javításokat egy nagy felújítás során mindenképpen, vissza kell alakítani, azt ki kellene bontani, és azt meghatározott malterrel, meghatározott fajta téglával lehet bejavítani. Mondta, hogy az úgy nem jól került javításra. Igaz most jobban mutat így, de képviselő asszony éppen szombat ebéddőben küldte, hogy majd oda valamilyen spalettát akarnak csinálni. Vagy mit?

Endrész Erzsébet képviselő: Igen.

Szirbik Imre polgármester: De azt is valahogy a tulajdonossal jó lenne azért előre megbeszélni.

Csanádi Ferenc képviselő: Amíg nincs terv, addig...

Szirbik Imre polgármester: De először hallgassuk már jegyző urat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annyi, hogy amit képviselő úr feszeget, az az állami építési beruházásokról szóló 2023. évi LXIX. törvény, biztos hallottak már esetleg róla, ami azt jelenti, hogy ha az adott fejlesztésnek a költségvetését több mint 50 %-os mértékben állami, vagy uniós forrásból finanszírozzák, azt az ÉKM, az Építési és Közlekedési Minisztérium döntheti el, hogy azt állami beruházásnak minősíthetik. Tehát ezek olyan volumenű munkálatok, aminél lehet, hogy az lesz, mint ahogy a kastélyprogram egy kormányzati, állami beruházás volt, hogy többet sem lesz az önkormányzat kezében a Kastély sorsa, ha olyan mértékű források bevonására kerül sor. Maga ez a törvény már a Magyar Falu Programot is bevonja új építményeknél. Egyértelműen az ÉKM-re van bízva, hogy az adott beruházást magához vonja-e vagy sem. Tehát egy ilyen volumenű programnál minden elképzelhető, lehet, hogy az ÉKM azt mondja, hogy igen, ha lesz forrás. De most ugye a kastélyprogramoknál is, látva a szabadkígyósi Wenckheim-kastélyt, biztos ismerik a képviselő-testület tagjai vagy a nézők, a hódmezővásárhelyi önkormányzat szerette volna örökbe fogadni azt a kastélyt. Az az örökbefogadás nem csak egy szimbolikus dolog, hanem az örökbefogadónak, itt a hódmezővásárhelyi önkormányzatnak komoly milliárdokat kellett volna a kastély fel nem újított részének a felújítására fordítani. De ugye a cél az lett volna, hogy nagy gazdasági társaságok fogadják örökbe, akiknek nyilván van forrásuk. Tehát látjuk azt, hogy van valamilyen kormányzati elképzelés erre, de nyilván ez a Kastély nem került ebbe a programba bele, de ez a 2023. évi LXIX. törvény abba az irányba mutat a közbeszerzésektől kezdve a beruházások teljes sorsát, beleértve a tervezést, kivitelezést, hogy adott esetben az ÉKM-en múlik, hogy az adott projektet a jelentőségétől függően kiemeli, és magához vonja. Mint, ahogy a közbeszerzési eljárásokat is már. Ezeket a projekteket a tervezéstől kezdve a kivitelezésig valószínűleg az ÉKM bonyolítja, be lesz vonva az önkormányzat, mert lesznek ún. tanácsi vagy konzorciumi ülések, ahol az önkormányzatok, mint tulajdonosok is részt vehetnek, de mivel a

források felett nem ők fognak rendelkezni, így jó eséllyel nyilván, mint állami beruházás, minisztériumi szinten dőlhet el a sorsa. Az, hogy most erről beszélgettünk, ez pusztán csak a kérdés miatt van, és hogy a statikai szakvélemény most érkezett meg, nyilván a jövő év költségvetésnél beszélhetünk róla, de ahogy elhangzott, a tervek is 100 millió Ft-os nagyságúak. Ebből az önkormányzat költségvetéséből 100 millió Ft-ot a tervezéshez elkülöníteni borzasztó nehéz lenne, ha csak nem lesz tényleg valamilyen pályázati kiírás.

Szirmák Imre polgármester: Van-e még ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Csanádi Ferenc képviselő: Én ezt a vasúti csomópontot szeretném két mondattal lezárni, nyilván ezt a problémát szerintem mindenki ismeri, képviselőtársam ott lakott sokáig.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Engem meg is büntettek.

Csanádi Ferenc képviselő: Nem értek hozzá, meg nyilván nem vagyok szakember, de megdöbbenett ez a 3-400 millió Ft, tehát igazából egy járdasziget elbontása, meg egy járdasziget nyilván engedély kell újra...

Szirmák Imre polgármester: Körforgalom kialakítása kell.

Csanádi Ferenc képviselő: Tehát egy borzasztó dolog, én azt sajnálom, hogy a jelenlegi helyzet egy borzasztó helyzet, ugye azért van ott annyira...

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Annyira nem borzasztó, mint amilyennek látszik.

Csanádi Ferenc képviselő: Azért kell lemenni...

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Be lehet fordulni.

Csanádi Ferenc képviselő: Igen, ez jó lett volna megoldani.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Tulajdonképpen van egy másik útszakasz is a településrész megközelítésére.

Csanádi Ferenc képviselő: Nyilván elfogadom azt, hogy ez a szakvélemény, nem tudok neki mit csinálni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem is önkormányzati tulajdonú, tehát állami tulajdonú útról van szó.

Csanádi Ferenc képviselő: 3-400 millió Ft irdatlan pénz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A vasúti biztosító berendezések áttelepítésétől kezdve, mindent át kell építeni.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Biztos mindent beleszámoltak.

Csanádi Ferenc képviselő: Az biztos.

Szirmák Imre polgármester: Ők egyszerűen megmondták, hogy nincs rá pénzük, de kihívtuk őket.

Csanádi Ferenc képviselő: Köszönöm, hogy ennek végére járt az önkormányzat, meg hogy a szakhatóságoknak megkérték az állásfoglalását, mert gyakorlatilag innentől kezdve bármilyen fórumon ez felmerül, el tudjuk mondani, hogy milyen költséggel jár, és mi a módja neki. Köszönöm.

Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a tájékoztatás elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 114/2025. határozatát.

Tárgy: Tájékoztatás adása Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő kérdéseire.

114/2025. (VIII. 26.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul vette a polgármester Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő kérdéseire adott választát.

A határozatról értesül:

- Csanádi Ferenc önkormányzati képviselő
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

4. Napirend.

Egyebek

Szirbik Imre polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Elmondanám a lakosság részéről érkezett jelzéseket. A Kör utca 44. előtt a faágak még mindig nincsenek levágva.

Szirbik Imre polgármester: Engedélyezzük, levághatja.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Nem tudja, mert belelóg a vezetékbe.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt majd az áramszolgáltató levágja.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: És akkor be kellene szólnia a szolgáltatónak? Neki kell szólni?

Szirbik Imre polgármester: Igen, a hibabejelentő számon.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Van egy másik, a Móricz utca 22. szám előtt a vizesek 2 hete csináltak egy gödröt állítólag, ami nagyon balesetveszélyes, azt mondják a lakosok.

Szirbik Imre polgármester: Mindig van egy helyreállító brigád, az majd jön.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: De már 2 hete úgy van.

Szirbik Imre polgármester: Sokkal tovább el fog húzódni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ki van táblázva.

Szirbik Imre polgármester: A bölcsődénél még mindig nincs kész teljesen a parkoló helyreállítása. A mi dolgozóink állították helyre a térkövet.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Akkor az ott lakónak mit mondjak?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Hogy türelmet kérünk.

Börcsök Balázs Márta képviselő: Várja meg, hogy tömörödjön meg a talaj, hogy ne süllyedjen meg majd a helyreállítás után.

Szirbik Imre polgármester: Ne legyen úgy, mint ami a Mező utca sarkon volt.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: A Kossuth utca-Móricz utca sarkán, a régi bölcsődél is túlburjánzott a növényzet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt jelezzük az érintett ingatlan tulajdonosnak.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Balesetveszélyes. És volt még egy, amit én is szorgalmazni akartam, ez az ivartalanítási program. Többen jelezték felém, hogy a falu pályázna-e a kóbor állatok, illetve a haszonállatok, illetve a saját állatok ivartalanítására?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Augusztus 28-án indul ez a Magyar Falu Pályázat.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Azt láttam, mondtam is alpolgármester úrnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: 1,5 millió Ft-ra pályázhat 1-1 önkormányzat, 1-1 ivartalanítás költsége ebeknél 40 kg a súlyhatár kb. 50 ezer Ft/eb. Ezen túl van még a veszettség meg a féregtelenítésnek ebből 10-10 ezer Ft-os költségge. Ha most kiszámoljuk, hogy ha 50 ezer Ft/eb költséggel számolunk, az 30 ebet jelent. És a faluban van 6-700 kutya minimum az összeírás szerint.

Szirbik Imre polgármester: Ki fér bele?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Előzetesen kell egy igényfelmérést csinálni. Ez a pályázat úgy működik, hogy meg kell keresnünk egy állatorvost, aki ezt a munkát vállalja, mivel az ivartalanítás egy műtét, tehát az nem háznál lesz elvégezve, a jószágnak a rendelőbe történő beszállítása-visszaszállítása, amit az állat tulajdonosa visel, tehát akkor az tényleg alig 30 ebre elég. A mostani pályázat vagylagos, ha valaki azt kérné, hogy meneküljön az éves veszettség elleni védőoltástól, akkor arra a 10 ezer Ft-is költségre pályázhatunk. Megpróbáljuk a pályázatot, aztán hogy ebből mekkora felindulás lesz, hogy valaki vagy belefér, vagy nem fér bele, hogy csak mondjuk az első 30 jelentkezőnek tudjuk a kutyáját ivartalanítani, majd látjuk.

Szirbik Imre polgármester: Többször beszéltünk már erről.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Beszéltünk. Nincs elfelejtve, még nem is él a felület, augusztus 28-án indul.

Csanádi Ferenc képviselő: Az egyik oldalról teljesen jól hangzik az 1,5 millió Ft...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az 1,5 millió Ft ilyen árak mellett szinte semmi. A macskák esetében egy kicsit kevesebb a költség, ha most azt mondanánk, hogy csak a macskákat ivartalanítsuk, mert a fiú macskákat olcsóbb ivartalanítani.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Jó köszönöm szépen, ennyi volt.

Csanádi Ferenc képviselő: Nekem volna egy olyan kérésem, kérelmem, nem tudom, majd jegyző úr ezt eldönti, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármester urat arra, hogy hogy tudnánk, vagy tudunk-e csatlakozni ehhez a kormányprogramhoz, hogy „Vizet a tájba”, azt hiszem, hogy ez az elnevezés. Hogy hogy tudnánk, nem egy területnek elárasztását, mondjuk a Maroson keresztül, hanem legalább azt a csatornahálózatot, ami van, amit kiépítettek, a mezőgazdasági csatornahálózatra gondolok, hogy az ATIVIZIG-gel, vagy hogy lehetne ebbe a programba csatlakozni, hogy ütemszerűen, évente többször feltölteni? Gyakorlatilag „én úgy tudom”, mert próbáltam utánajárni, meg beszéltem a gátőrrel is erről, hogy a tulajdonosoknak kell a hozzájárulása. De kell az önkormányzatnak, aki ezt összefogja és pályázik erre. Gyakorlatilag ugye mindenki előtt itt van az elmúlt nyárnak az időszaka, ez egy borzasztó, a vízutánpótlásunk,

gyakorlatilag kutak száradnak ki, amik 50-60 évig működtek, tehát gyakorlatilag egyetlenegy lehetőségünk van, a Maros vízhozamának a kihasználása. Na most nyilván nem akkor kell locsolni, meg nem akkor kell csak feltölteni, amikor a legnagyobb szárazság van, nyilván akkor a legalacsonyabb a Maros vízállása, hanem tényleg kidolgozni az ATIVIZIG-gel egy olyan programot, egy olyan tervet, hogy ősszel-tavasszal, vagy télen, amikor nagyobb a vízhozam, és nem árhullám, mert sajnos már árhullámról sem lehet beszélni, amikor nagyobb hozama van a Marosnak, hogy hogy lehetne a tájba vizet vinni? És nyilván az interneten, ha bárki felmegy, nagyon sok helyen, kis helyeken is próbálkoztak, és sikerrel tudtak pályázni, most így félve mondom, mert nem tudom a hátterét, hogy hogyan működik, de úgy tudom, hogy több hónapnyi előkészítés kell. Hogy ebben, ha más nem, csak informálisan is, mozogjunk, próbáljunk, mert tényleg nincs víz. Ha van, akkor meg sok van rövid idő alatt. És egyébként a Vályogos-tónak a feltöltése nyilván dicséretes volt, és jó ütemszerűen volt, mert most nem fordult elő az a helyzet ami tavaly, hogy ugye egész szigetek voltak, sőt már inkább a víz volt kis szigetekkel visszaszorulva.

Szirbik Imre polgármester: Szeptemberben még egyszer történik egy feltöltés, ami szintén ingyenes, mert azt sokan nem tudják, hogy a korábbi is ingyenes volt, ennek a feltöltésnek a keretében.

Csanádi Ferenc képviselő: És meglepően jól tartotta magát...

Szirbik Imre polgármester: Igen, mert olyan magasra sikerült felvinni a szintet, bocsánat, hogy közbevágtam, csak ennek is köszönhető, hogy a gazdáknak feltöltik a csatornát. A vasút mellett, ami a 43. számú felől van csatorna, tele van vízzel, tehát valamilyen szinten működik a program. Itt majd a Vályogos-tó ennek a programnak a keretében, itt is a talajvíz szintjének az emelése is a cél.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Már ehhez júliusban csatlakozott az Önkormányzat.

Szirbik Imre polgármester: Nekünk rá sikerült húzni akkor a Vályogos-tóra az aszály elleni védekezés keretében az ingyenes feltöltést. Szeptemberben ígért egy újabb feltöltést az ATIVIZIG.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az lesz a második feltöltés.

Szirbik Imre polgármester: Csak hát a Marosban is valójában nagyon kevés víz van.

Csanádi Ferenc képviselő: És igen, amit kevesen látnak, vagy elsiklanak az emberek felette, hogy a Vályogos-tónak az ilyen szintű feltöltése mind kihat a talajvízre, tehát nyilvánvalóan nagyon pozitív, de innen gondoltam azt, hogy esetleg a csatornarendszerbe is juttatni vizet. Az is lehet, hogy azt mondják, hogy ez a program nem erre született, hanem mondjuk ahogy az interneten lehet látni, ilyen területeknek az elárasztására, nem tudom. De lehet, hogy jó lenne rácsatlakozni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Egyszer kaptunk ebben a programban júliusban vizet, most kapunk szeptemberben ismét. Ferencszállás felől fog jönni a víz, mint ahogy az elmúlt évben is arról jött, ott feltöltik az összes csatornát olyan szintre, hogy be tudjon folyni a víz az egyébként magasabban fekvő Vályogos-tóba. Kb. 70 ezer m³ vízről van szó egy-egy feltöltés alkalmával.

Szirbik Imre polgármester: Az egyik feltöltést a horgászegyesület, a másikat az Önkormányzat fizette volna, és az utolsó pillanatban kiderült, hogy egyikünknek sem kell fizetni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkorra sikerült a programba beléptetni magunkat. És kb. 70 ezer m³ vizet sikerült a júliusi programban odakormányozni, és így elárasztva az összes csatornát.

Szirbik Imre polgármester: Sikerült egy nyugdíjas vízmérnököt megfogadni a horgászoknak, aki nagyon sok mindenben segített már.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én is nézem, figyelem, hallgatom az ilyen programokat, hogy alapvetően erre a problémára sajnos a szükség hozza, hogy erre a vízügyi szakemberek figyelnek is, nézik is, hogy hogyan legyen, utaztam is nagyon sok felé, és láttam, hogy a csatornák szerencsére sok helyen fel vannak töltve, nyilván idő kell erre, nagyon sok idő, de valóban szerintem a fő csapásirány ez, és igenis, hogy meg kell fogni amikor lehet a vizet, és laikusként azt gondolná az ember, hogy olyankor kell leengedni, amikor árvíz van, vagy magasabb a vízállás, ők tudják pontosan, hogy ezt mikor, hogyan lehet úgy szabályozni, hogy tartósan megmaradjon a víz a területen. Nekem megnyugtató, hogy nagyon sok szakember foglalkozik ezzel. Nyilván nekünk is figyelni kell, örömmel hallom, hogy akkor már itt is van olyan.

Szirbik Imre polgármester: Még annyi, hogy volt, amikor tavaly 2 szivattyúval nyomták, és az egyiket le kellett állítani, mert elfogyott a víz a Marosból, tehát levegőt szívott. Tehát valójában lehet, hogy akkor is kellene, amikor magas a vízszint, és akkor kinyomni a csatornába a vizet, csak áramköltség merül fel tulajdonképpen, mivel ezek elektromos szivattyúk.

Csanádi Ferenc képviselő: És erre a programra van lehetőség kiterjeszteni? Nem kell lezárni, hogy minél rövidebb úton, minél hatékonyabban? Ezzel egyetértek, nem kötözködök. Tehát hogy van arra lehetőség esetleg, hogy nagyobb terület kerüljön elárasztásra? És nyilván nem arra gondolok, hogy...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A gazdák, akik igénylik, felajánlanak elárasztható területet. Mi felajánlottuk, hogy ebbe a tóba tárolhatnak be. Tehát gyakorlatilag fel lett töltve úgy a Csipkési csatornarendszer 4-5 km hosszan, hogy kényszeráramlással be tudjon folyni víz a tóba, mert ez már a tavalyi kísérlet eredményeként sikerült. Ez azt feltételezi, hogy Ferencszállástól Kiszomborig gyakorlatilag az összes csatornát elárasztja vízzel, mert olyan mennyiségű vizet bocsát be a rendszerbe, hogy olyan magas legyen a vízszint, kb. 180 cm a Csipkési átemelő előtt, hogy már ott gyakorlatilag figyelni kell, hogy be ne bukjon a víz a visszaemelő rendszerbe. Nyilván a gazdák a termőterületüket nem valószínű, hogy hagyják elárasztani. A „Vizet a tájba” program elsősorban gazdáknak szól. Mi becsatlakoztunk, hogy felajánljuk ezt a területet, hogy ezt áraszthatja, és ebbe tudunk 70 ezer m³ vizet kapni, és várhatóan majd most ősszel megint kapunk.

Szirbik Imre polgármester: Talán azt lehetne ott, ha nem gátálnák le a tónál a Csipkési főcsatornát, de akkor elmenne a víz a Fehér-hídig.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most a sporthorgász egyesület önkéntes munkája keretében épülnek az elzárások. Homokzsákolnak adott esetben, ha vízszint emelkedik.

Szirbik Imre polgármester: Ebben az mondom, nem megnevezve a vezetőséget, mert többen is részt vettek benne, de a horgász egyesület vezetősége hajtotta ki azt, hogy akkor mégis kapjunk vizet annak idején. Természetesen mi is ott voltunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mi adtuk be az igényt.

Szirbik Imre polgármester: Meg ott voltunk az ATIVIZIG igazgatójánál. Együtt voltunk ott velük, és akkor mire hazaértünk, addigra már szóltak, hogy próbáljuk meg, hátha folyik a víz visszafele, és folyt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez tavaly ősszel volt. Csak az akkor még fizetős volt, még nem volt ez a program, most nyáron meg már ingyenesen sikerült megoldani.

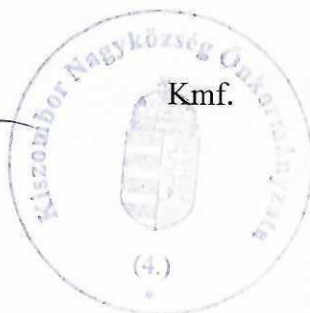
Szirbik Imre polgármester: Reméljük ez így majd megoldódik. Van-e még kérdés, észrevétel?

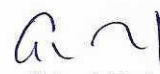
Szekeres Krisztián alpolgármester: Nálam is lakossági jelzés alapján ilyen fanyesési probléma van, 1-1 kereszteződésben vagy 1-1 ház előtt, de én ezt igyekszem kezelni. Beszéltem több emberrel az utcában is, levágtam, elvittem, és akkor így megoldódott.

Sztribik Imre polgármester: Volt, ahova küldtük a felszólító levelet, azután jegyző úr ajánlott fel kivitelezőt, aki vállalja, hogy ezt megcsinálja. Borzasztóan nézett ki a Kör utcának az a része, gyönyörű szépen megcsinálták. A másikhoz elmentem, kivágott 2 pampafüvet, a sokadik felszólítást kapta az évek alatt, és épp, amikor elmentem, azt mondta, hogy most indult éppen ki, akarta berántani a gépet. Reméljük, hogy az is megoldódik majd. Nem az a cél, ezt elmondom, hogy büntessünk, bírságot adjunk, hanem, hogy mindenki tegye már rendbe az ingatlana előtti területet.

Van-e még kérdés, észrevétel? Megköszönöm mindenkinek a részvételt, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Sztribik Imre
polgármester




dr. Gácsi Zoltán
jegyző