

JEGYZŐKÖNYV

RENDKÍVÜLI

NYÍLT



KISZOMBOR
2024. június 17.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. június 17. napján 14.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda igazgatói álláshelyének betöltésére.
2. Étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj emelése

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
62/2024.	Napirend elfogadása	4.
63/2024.	Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda igazgatói álláshelyének betöltésére	6.
64/2024.	A 2024. évi étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj emelésének jóváhagyása	10.
65/2024.	Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése	17.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. június 17. napján 14.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Martonosi Szabolcs tanácsnok, Balázs Tibor képviselő, Börcsök Balázs Márta képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Tóth András képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására szeretnék javallatot tenni. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 62/2024. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása.

62/2024. (VI. 17.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. június 17-i rendkívüli testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda igazgatói álláshelyének betöltésére.
2. Étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj emelése

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda igazgatói álláshelyének betöltésére.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 3. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Mint tudjuk, igazgató asszonynak július 31. napjával letelik a megbízatása és emiatt kell kiírni a pályázatot az óvoda igazgatói állásra. Az előterjesztésben a pályázati kiírás tervezet is szerepel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kiküldésre került előterjesztés mellékletében szereplő felhívás még nincs feladva, csak el van készítve a rendszerben. Ha elfogadja a képviselő-testület, azt követően fog megjelenni a közszolgálati állás portálon.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Igazgató asszony, mit látnak, mit tapasztalnak? Van érdeklődés?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem tudják, mert a felhívás még nem jelent meg.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Még nincs kiírva, most kell kiírni a pályázatot és utána majd kiderül.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Július 22-én 16.00 óráig lehet pályázni, remélhetőleg a felhívás június 20-án megjelenik, feltesszük nyilván a honlapunkra is, de hivatalosan a közszolgálat felületén is látható lesz. A pályázatok elbírálási határidejének július 30. 16.00 órát határoztuk meg.

Endrész Erzsébet képviselő: Van, aki megfelel a helyiek közül?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Addigra lesz.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát éppen lesz?

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Igen. Nekem csak annyi észrevételem van, hogy a büntetlen előélet, a cselekvőképesség, az erkölcsi bizonyítvány nekem sok, mert ha az erkölcsi bizonyítványt mellékeli valaki, akkor elvileg szerintem ezeknek a feltételeknek megfelel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Megnéztünk több pályázati kiírást, mindegyik pályázati felhívásban szerepeltek ezek a kitételek,.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Mert elvileg igazság szerint maga az erkölcsi bizonyítványt így lehet kérni, ezekkel a szempontokkal, tehát vagy-vagy.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A legtöbb pályázati kiírásnál így volt, nem akartuk, hogy ezt kihagyjuk.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nekem már csak ez a nagyon rövid véleményezési időtartam ami ott van ...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az a baj, hogy az igazgatói pályázatnál legalább 30 napot kell biztosítani. Amúgy, ha június 20-án jelenik meg, akkor hétvégére esne a 30. nap. Azért tettük július 22-re, mert az hétfőre esik. Július 22. Arra, hogy a közszolgálaton mikor jelenik meg, arra nincs garancia, de június 20-a jó eséllyel meg lesz, és akkor június 20-tól július 20-ig, megvan a szükséges 30 nap a pályázatok benyújtására. Július 22-höz képest van 8 nap az elbírálásra.

Szurbik Imre polgármester: Reméljük, hogy több jelentkező is lesz, és nagyobb lesz a merítési lehetőség. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 63/2024. határozatát.

Tárgy: Pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda igazgatói álláshelyének betöltésére

63/2024.(VI. 17.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat kiírása a Kiszombori Karátson Emília Óvoda igazgatói álláshelyének betöltésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombori Karátson Emília Óvoda (6775 Kiszombor, József A. u. 19.) igazgatói álláshelyének betöltésére pályázatot ír ki.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati felhívás szövegét a jelen határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Szirbik Imre polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023.(VIII.30.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelő közzétételéről gondoskodjon.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

2. Napirend.

Étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj emelése

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: 25,9 %-kal, a szakmai inflációs ráta mértékével emelnénk meg a az étkeztetési térítési díjakat és ehhez kapcsolódóan a Kúria bérleti díját is a szolgáltató Eatrend Kft. felé.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az étkezési térítési díjak emelkednek számunkra 25,9%-kal, mert a vállalkozó a tavaly elnyert közbeszerzési pályázat alapján megkötött szerződés szerint – de ez volt a Határbástya Kft-nél is - ha az átlagos inflációt 40 %-kal meghaladja az élelmiszerekre vonatkozó fogyasztói ár-index, márpedig meghaladja, akkor jogosult azt alkalmazni. Most a vállalkozó ezt kéri. Június 17-e, a mai nap a fordulónap az 1 éves szerződéses jogviszonyunkban. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja ezt az emelési mértéket, akkor lehet érvényesíteni a bérleti díj emelésben is ugyanezt a 25,9 % mértéket. Ezt nyilván a vállalkozó tudja.

Tóth András képviselő: Neki így is megéri? Tehát több lesz a bevétele attól függetlenül, hogy meg lesz emelve a bérleti díj?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Abban az esetben, ha nem mondják le tömegesen a szülők az étkeztetést. Az óvodában számottevő az önkormányzat költség növekedése, mert 5-6 % az, aki fizet, az iskolában kicsit több, de gyakorlatilag a vállalkozó a pénzénél lesz. Átmenetileg nekünk lehet ebből többletköltségünk, de ha esnek ki gyerekek, akkor nyilván kevesebb adagot kell megvásárolnunk, mivel vásárolt szolgáltatás formájában biztosítjuk a gyermekétkeztetést, és akkor ott a kiadásunk is kevesebb lesz. Sajnos kevesebb lesz majd a feladat alapú finanszírozás a gyermekétkeztetésnél, mert kevesebbet étkeztetünk. Ugyanez igaz a szociális étkeztetésre is. De egyszerűen nem tudjuk kikerülni. A vállalkozó ezt alátámasztotta költségekkel is, az élelemiszerinfláció 25,9 % volt, ami megjelent a nyersanyagnormában is.

Tóth András képviselő: De bocsánat, ez OK, de nem ijed meg, nem adja vissza?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, sőt nagyon szeretné a 2+2-t jövő év végén beváltani, hogy még 2 évig maradjon és szolgáltatthasson. Nagyon tetszik nekik.

Tóth András képviselő: Most hangosan gondolkozás, nem akarok más településekkel példálózni, de eljárnak a kiszomboriak más településekre vacsorázni, és nem lehetne valamit kitalálni, hogy itt is működjön legalább 21.00 óráig vagy 22.00 óráig egy étterem?

Szirbik Imre polgármester: Csak akkor ne hárman menjenek el.

Tóth András képviselő: De ha Kiszomborról kijárnak 150-en havonta más településekre, akkor nem igaz, hogy nem tudna működni. Nem lehet rávenni valahogy?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez a korábbi bérlőnél sem működött.

Szirbik Imre polgármester: Mindig veszteséges volt, soha nem működött még.

Tóth András képviselő: Kisebb településeken, más településeken meg üzemel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nagyon nincs ilyen jellegű igénybevétel.

Tóth András képviselő: De nem lehetne kipróbálni esetleg? Mondjuk egy féléves időtartamra? És akkor jó, rámondjuk, hogy nem működött.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem kötelezheti képviselő úr.

Tóth András képviselő: Nem, csak hátha ...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nekünk az a haszon, hogy a bérleti díj emelkedhet. Azt tudni kell, mert megnéztük, hogy pl. a Határbástya Kft. árához képest most ez a 25,9 % mit jelent, ez még mindig alatta van annak, amit a Határbástya Kft. a tavalyi közbeszerzésen adott árajánlatának. Az 68 millió Ft étkeztetési költséget jelentene éves szinten, ez az emelés után is csak 66 millió Ft ezzel a létszámmal.

Szirbik Imre polgármester: Azt a Határbástya Kft. eltaktikázta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De most nem is az a lényeg. Ez az egész a közétkeztetésre megy. Az, hogy ő mit lát ...

Tóth András képviselő: Bocsánat, hogy jegyző úr szavába vágok, de akkor nem lehetne, hogy az önkormányzat egy picivel támogatna egy olyan dolgot, hogy legyenek 21.00 óráig nyitva, legyen frissen sült, nem mondom, hogy élőzene, mert jó, ne vigyük már túlzásba, de legalább, hogy valahova elmehessenek az emberek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De akkor szakácsot, felszolgálót kell neki felvenni, mert most, ezzel az állománnyal ezt a 4 órás nyitvatartást tudja biztosítani.

Tóth András képviselő: Ezért kérdezem, hogy mivel tudja az önkormányzat segíteni? Ez a miénk, mi építettük fel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most nem tartunk ott pénzügyileg.

Szirbik Imre polgármester: Próbálunk mindent visszafogni ahhoz, hogy talpon maradjunk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez nem kötelező feladat.

Tóth András képviselő: Ja, bocsánat, beletrollkodok itt újként.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem erről van szó. Az a baj, hogy ez nem kötelező feladat, hogy mondjuk a vendéglátást az önkormányzat támogassa.

Tóth András képviselő: Azért mondtam, hogy csak hangosan gondolkozás volt, csak érdekelt.

Szirbik Imre polgármester: A múlt hét, és ez a hét is úgy kezdődött, ennek szellemében, hogy hol lehet és mit megfogni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Túl vagyunk május 31-én, az iparüzésiadó bevallások határidején és az adóbevételek nem úgy alakulnak.

Szirbik Imre polgármester: Adóelőleget fizettek be és úgy néz ki, hogy sok esetben túlfizetés keletkezik, amit vissza kell fizetni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De összességében sem folyik annyi be adóbevétel, mint terveztük.

Szirbik Imre polgármester: Mi azzal számoltunk akkor is, ha nem kell visszafizetni, van, aki bent hagyja, és majd szeptemberben nem fizet annyit, vagy semmit, de nekünk ez mindenképpen bevétel kiesés, amivel keményen kell számolnunk, és nagyon-nagyon meg kell gondoljuk, hogy mire is költjük a pénzt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát most az nem aktuális.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És most ez az emelés az önkormányzatnak mennyi pénzbe kerül?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Erről beszéltem az előbb. 53 millió pár százezer Ft volt tavaly azzal az adagszámmal számolva, ez most felmegy 66 millió Ft-ra. Ez azt feltételezi, hogy ugyanannyi adag gyermek- és szociális étkeztetéssel számoljunk.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És ebből a 60 millió Ft-ból mennyit kapunk normatíva támogatásra.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt most nem tudjuk, mert ez a jövő zenéje, mert ez a következő évet határozza meg. Az 53 millió Ft költséghez arányaiban egész jól kaptunk a kiegészítő támogatásokkal. A 66 millió Ft-hoz már korántsem, mert a normatíva az idén nem emelkedett 25,9 %-kal.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: Akkor ez az emelés plusz költség az önkormányzatnak.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen. A szülőkre is kell áthárítani belőle, mert tavaly nem emeltünk a díjakon. Tehát, amikor jött az új szolgáltató, nem ugrott az ár, nem emeltünk. Most viszont ezt a növekedést már nem tudjuk lenyelni. Ha most a szülő elmegy a boltba és megveszi az alapanyagokat, hogy csinál egy szendvicset a gyereknek, ott is szembesül azzal, hogy 1,5-2 éve mennyibe került. Várhatóan 888 Ft-ba kerül majd egy iskolai ebéd, 888 Ft-ért pedig nem sok mindent kap, ha bemegy egy étterembe.

Szirbik Imre polgármester: Az a baj, hogy ezt nem tudjuk így kiszámolni, ahogy tanácsnok úr kérdezi, hogy mennyibe kerül nekünk és mennyit kapunk. Sajnos mindig az van, hogy átcúszik a másik évre.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és még a kormányzati szándék sem ismert. Majd, amikor beszámoló bemegy az összes önkormányzatoktól, akkor látja a kormányzat, hogy mennyibe került a gyermekétkeztetés, mennyi a fajlagos költsége egy óvodai, iskolai ebédnek, tízórainak, uzsonnának, és akkor esetleg ad kompenzációt úgy, mint ahogy volt máskor is.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Nyilván a normatíva idén is a tényadatok és az előző évek tapasztalatai alapján kerül meghatározásra. Nem az van, hogy most a teljes létszámról kell lehívni, mert akkor a sok hiányzás miatt, meg visszafizetési kötelezettségünk keletkezhet.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de hát itt nagyon kell figyelni, hogy országosan, hogy áll. Nyilván ez a cég nagyon sok magyarországi településen étkeztet, és tisztában van a tapasztalati számokkal. De eddig olyan nagy visszaesés nem volt. A minőséggel sincs probléma, tehát az motiválhatja a szülőket, hogy akkor inkább fizet kicsit többet, csak akkor minőségi étkeztetést kapjon a gyermeke.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Most biztos, mert megvizsgálják, hogy jobb az ebéd, sokkal választékosabb, jó ízű, és elegendő is egy-egy adag.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát ebben lehet bízni, hogy ezért nem fognak kiesni gyerekek az ellátásból. Ezzel sokat nem tudunk tenni, erre joga van a szolgáltatónak. Amennyiben mi ezt elfogadjuk, akkor tudjuk emelni a bérleti díjat, valamennyi pici kompenzálást kapunk, ami tényleg csak egy minimális, mert az 70 ezer Ft/hó többlet bevétel, tehát 840 ezer Ft éves szinte az, ami kompenzálódik a díj emeléssel szemben, de hát az azért a 11-12 millió Ft többlet költségnek csak a töredéke.

Martonosi Szabolcs tanácsnok: És akkor ugyanennyivel fogjuk emelni az étkeztetést?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt mondom, hogy mivel az élelmiszer, a nyersanyagnorma a gyermekétkeztetési térítési díj alapja, nem tudjuk azt mondani, hogy a szolgáltató 25,9 % mértékű emelésével szemben az önkormányzat miért csak 10 %-kal emel? Tehát nem tudunk vele mit csinálni. És az előző évben sem emeltünk. De ezt nem most kell megvitatni, azt majd a következő ülésre hozzuk be. De hát ez lesz a javaslat.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 64/2024. határozatát.

Tárgy: A 2024. évi étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj emelésének jóváhagyása

64/2024. (VI. 17.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az étkeztetési térítési díjak, valamint a bérleti díj emelése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Eatrend Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) 2023. május 16-án, 2023. június 17-ei hatállyal megkötött Szolgáltatási Szerződés 4.3. pontja alapján, Vállalkozó kezdeményezésére, hozzájárul az étkeztetési szolgáltatás díjainak 2024. június 17. napjától – a KSH által közzétett előző naptári évre vonatkozó szakmai inflációs ráta mértékének megfelelő – 25,9 %-kal történő megemeléséhez.

Fentiek alapján a szerződő felek a Szolgáltatási Szerződés 2. számú mellékletét a fizetendő díjak vonatkozásában az alábbiak szerint módosítják:

„2. sz. melléklet

Fizetendő díjak

Megnevezés	Megajánlott ár nettó Ft/adag
óvodai tízóra	214
óvodai ebéd	516
óvodai uzsonna	214
óvodai diétás tízóra	214
óvodai diétás ebéd	516
óvodai diétás uzsonna	214
iskolai tízóra	296
iskolai ebéd	888
iskolai uzsonna	296
iskolai diétás tízórak	296
iskolai diétás ebéd	888
iskolai diétás uzsonna	296
szociális étkeztetés	1.423

2. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a bérleti díj mértékét - Vállalkozó kezdeményezésére - a Szolgáltatási Szerződés 4.8. pontja alapján, a KSH által közzétett előző naptári évre vonatkozó átlagos inflációs ráta mértékének megfelelő 25,9 %-kal 2024. június 17. napjától megemeli.

Fentiek alapján a szerződő felek a Szolgáltatási Szerződés 4.6. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„IV.6. A Rónay-kúria épületének használatáért fizetendő bérleti díj mértéke 2024. június 17. napjától nettó 346.225,- Ft/hó.”

A határozatról értesül:

- Eatrend Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 65.)
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szirbik Imre polgármester: Én még annyit szerettem volna mondani az építési anyaggal keveredett földnek a rekultivációs területre június 3-án történt kiszállításával kapcsolatban, hogy a rendőrség a feljelentést elutasította. Biztos képviselő asszonyék is látták már.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem is tud róla? Hát ott volt.

Endrész Erzsébet képviselő: Miről? Erről a papírról?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, arról, ami volt.

Endrész Erzsébet képviselő: A papír a téma most.

Szirbik Imre polgármester: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Arról nem tudok.

Szirbik Imre polgármester: Jó. A hulladékgazdálkodás rendjének megsértése gondatlan vétségének megalapozott gyanúja miatt tett feljelentést, mivel a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény, a rendőrség elutasította. Tehát feljelentés volt, nem bejelentés.

Balázs Tibor képviselő: Akkor nem volt semmi. Tehát nem volt környezetszennyezés.

Endrész Erzsébet képviselő: Ezek szerint nem volt semmi.

Balázs Tibor képviselő: Az a lényeg.

Szirbik Imre polgármester: Igen. Most csak azt akartam elmondani, mert volt arról szó a kampány során, hogy ez nem feljelentés volt, azt én rosszul mondtam az utcafórumon, de ezt feljelentésként utasították el.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó. Én bejelentésről tudok, nem feljelentésről.

Szirbik Imre polgármester: Itt van: „a feljelentést elutasítom”.

Endrész Erzsébet képviselő: Látom. Hallottam és elhittem.

Tóth András képviselő: Bocsánat, én másik településen lakok, mert nekem ez most itt nem áll össze, tehát teljesen új ez a történet. Mi történt? Választások voltak, tudom.

Szirbik Imre polgármester: Jegyző úr volt kint a rekultivációs területen akkor, lehet, hogy jobb lenne, ha ő mondaná el, hogy mik hangzottak el, én akkor nem voltam kint.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Annyi történt, hogy volt a járda és útfelújítási projektekből kikerülő föld meg törmelék a Kastély udvarba került beszállításra. Ezek egy részét, mert nagyon törmelékes

volt, azt elszállította a kivitelező, a földnek meg előválogatás nélkül egy részét kivitte a rekultivációs területre. Nem válogatta meg igazán, hogy mit visz ki, volt két olyan szállítmány, amelyből az egyiket nem borította le, amiben volt törmelék is. Ezt visszahozta, itt most lerostálta a többi behordott anyaggal együtt.

Endrész Erzsébet képviselő: Visszahozta?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ami fent volt a teherautón, azt visszahozta.

Szirkik Imre polgármester: Azt nem öntötte le.

Endrész Erzsébet képviselő: Ja azt. Mert a többit nem.

Szirkik Imre polgármester: Azt még nem hozhatjuk el, amíg a rendőrségi eljárás le nem zajlik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most már gyakorlatilag, ha lezárul, akkor lehet. De elvileg mivel a mi területünk, tehát odaszállítjuk az önkormányzat tulajdonában lévő földet, ahova akarjuk, mert hogy mindegyik érintett ingatlan az önkormányzaté, az önkormányzat területéről került ki. Az önkormányzati tulajdonú útalapból kikerült föld bekerült a Kastély udvarába, ott egyrészt szétválogatta, a másik kupacot még jobban szét kellett volna, hogy szortírozza, azt most már lerostálta időközben, és abból, ami föld, az kimehet nyugodtan, mert egyébként kimehetett volna az egész, mert az önkormányzaté mind a két terület.

Balázs Tibor képviselő: Akkor most azt mondja jegyző úr, hogy csak kirostálta, amit ki akart vinni ezek szerint, amit mondtak, hogy visszavitt.

Tóth András képviselő: Ez mindig 5 évente jön elő? Mint annak idején, 5 évvel ezelőtt a temetőben, mert koszorúk voltak összedobálva egy halomba és nem volt a szemét elszállítva? Olyan nagyon erőltetett meg mondvacsínált. 3 évente miért nincs ilyen? Miért nem látják meg azok az emberek, akik ezeket a jelentéseket teszik? Jogosan teszik meg biztosan a feljelentést, de szennyezzük a környezetet nyilván.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Várjunk, az más, mert az nem az önkormányzat hulladéka.

Tóth András képviselő: Jó, én csak egy példát mondtam.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez a föld, amit az önkormányzat szállít egyik ingatlanáról a másikra, az nem bűncselekmény. Ha más tulajdona lenne, ha máshonnan hozza ide, az már más lenne. Tehát, ha mondjuk Algyőről hozna ide valaki, az más lenne, de mivel ez az önkormányzat saját területéről kikerülő föld, azt az önkormányzat tárolhatja a saját területén. Ami olyan. Ezt nyilván megnézték, szakértő megnézte, tehát ez nem bűncselekmény.

Szirkik Imre polgármester: Sőt, mi sértettek voltunk ebben eredetileg, mert a mi területünkre vitte. De mivel nem volt bűncselekmény, így sértett sem volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, de a lényeg az, hogy az önkormányzat a saját földjét viszi. Ha ez most hulladék, de nem is hulladék. A rendőrségi határozatban le van írva, hogy a hulladéktörvény szerint ezt megteheti a terület tulajdonosa. Az, hogy ha a másét hoznám oda, és mondjuk azzal a törmelékkel tölteném fel azt a területet, az már igen, mert más hulladékát nem kezelhetem. A sajátomat kezelhetem, tárolhatom, gyűjthetem.

Szirkik Imre polgármester: Oda zöldhulladékot vihettünk, és az volt időnként földdel leterítve.

Endrész Erzsébet képviselő: De polgármester úr, ami most ott van, azt én most is megnéztem végig, teli van ilyen micsodákkal. De azt mondják, hogy azt kihordja még onnan majd?

Szirbik Imre polgármester: Ami most oda lett szállítva, ami szennyezett, azt onnan elhozza. Az egyértelmű, és azután visszaviszi.

Endrész Erzsébet képviselő: De most téglá meg minden féle dolog ott van.

Tóth András képviselő: De ez egyetlen egyszer fordult elő? Most 1 fuvarral történt ilyen?

Szirbik Imre polgármester: Nem, 8 fuvarral.

Tóth András képviselő: Nem azt mondom, hanem, hogy nem évek során, folyamatosan hordták oda.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A zöld hulladékot az évek során vittük ki.

Tóth András képviselő: Jó, de eddig mindig tiszta földet vitt oda, most az egyszer fordult elő, valamilyen okból, hogy olyan került oda.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, nem válogatta meg.

Endrész Erzsébet képviselő: A kérdésem még mindig az, hogy az rekultivációs terület?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az önkormányzat annak használja. Az egy 0 AK-s terület. Azt nyilván most megnézték, egyébként az önkormányzat saját területe, nem szántó, nem mezőgazdasági művelésű terület, oda a tulajdonos még egyszer mondom, a saját tulajdonát vitte. Tehát nem bárkiét, nem egy másik településnek az útalapjából kiszedett földet, hanem a saját tulajdonát.

Balázs Tibor képviselő: Csak nem válogatta át ezek szerint, amit kivitt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem. Még így is kivihette volna, mert a Kastély udvarába is beszállíthatta. Ott is szemléztek, megtekintették.

Szirbik Imre polgármester: Oda viszi vissza és majd ott rostálja át.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ott. Azt is megcsinálhatja. Mert ha most azt mondja az önkormányzat akkor oda viszi, akkor ott rostálja. Ott rostáltathatja meg az önkormányzat, mint tulajdonos, ahol akarja, mert a sajátja. Nyilván másnak a területére nem vitetheti.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, de a kotrógép volt ott, nem rostáló gép.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kotrógéppel a tiszta földet egyengette.

Endrész Erzsébet képviselő: Jó, OK, nekem teljesen mindegy. Én azért aggódtam, amiért polgármester úrnak szoltam, hogy ha ez nem szabályos, akkor figyeljenek oda. Ezt mondtam Önnek Polgármester Úr?

Szirbik Imre polgármester: Igen, de akkor nem mondta Képviselő Asszony, hogy közben feljelentés is volt.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem is volt. Akkor volt, amikor már jegyző úr kint volt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Amikor kiértem, akkor már ...

Szirbik Imre polgármester: Mire hazaértem Makóról, akkor már a rendőrök kint voltak.

Endrész Erzsébet képviselő: Ó, figyeljen már polgármester úr, órákig ott vártuk a rendőrt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de akkor már megtörtént a bejelentés vagy feljelentés.

Endrész Erzsébet képviselő: Ott kint történt meg.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van.

Endrész Erzsébet képviselő: Tehát, amikor én telefonáltam ...

Balázs Tibor képviselő: De ha most nem szólnak, akkor elméletileg oda kimegy 8-10 teherautónyi ...

Endrész Erzsébet képviselő: Vagy ki tudja mennyi. Mit tudom én.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Semmi nem történik, mert saját tulajdonú föld került ki.

Balázs Tibor képviselő: Én értem, de akkor az életben nem lesz kiszedve belőle a törmelék.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az nem olyan biztos. Mert így is le kell válogatni. Ami a Kastély udvarában van, azt az önkormányzat is le akarja válogatni.

Endrész Erzsébet képviselő: Ami hátul van.

Balázs Tibor képviselő: Arról volt szó, persze.

Endrész Erzsébet képviselő: Arra van az 1 millió Ft?

Szirbik Imre polgármester: 2 millió Ft.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De azzal meg kellene teríteni is az udvart, és nyilván, ha abban a földben olyan dolog van, amivel nem tudunk mit kezdeni, azt el kell szállítatni. Mert ha nagyon törmelékes, azt nem tudjuk most már semmire felhasználni.

Tóth András képviselő: Azt akartam kérdezni, hogy a földutakat, kint a mezőgazdasági utakat nem lehetne ilyesmivel feltölteni?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ahhoz még meg is kellene töretni akkor.

Tóth András képviselő: Nem örülnének neki?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez most csak rostálva van. Az, hogy még törni is kellene, az még plusz költség.

Tóth András képviselő: Mert pl. a Pincetomb felé vezető földút, elnyelne rengeteget.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ahhoz meg kell töretni, mert ha csak durván lerostálják, akkor azzal nem csináltunk semmit. Ha azt kivisszük, és tönkretesz valakinek a gépét, akkor azzal csak ártunk.

Tóth András képviselő: Jó, csak hogy ne legyen nagy költség sem, meg szabaduljunk is a törmeléktől, ezért gondoltam ilyesmire.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De hát ennyire meg nem akarjuk szétszórni, mert akkor már azt is gréderezni kell stb. De a lényeg, hogy ebből nem lett semmi, mert tárolhatjuk a saját anyagunkat a saját ingatlanunkon. Tehát az, hogy ha valaki más törmelékével rakja tele az udvarát, az már más.

Szirbik Imre polgármester: Juhász István nyilatkozott, hogy az engedéllyel külterületen lerakott, nem kezelt földet fel fogják pakolni és visszaszállítják a Kastély udvarára, ott elvégzik a szükséges kezelést, és a tisztított föld kerül visszaszállításra a megállapodásban foglaltak alapján. Van-e még más kérdés, észrevétel?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nekem van. Nagy Imréné a Nagyatádi utcai ingatlanból a makói idősok otthonába került elhelyezésre 2022. május 2-án, és ő ezt a Nagyatádi utcai bérleményt szeretné felmondani 2024. június 12. napjával. Ez egy komfort nélküli ingatlan. A visszaadás időpontjában aktuális óráállásokat feljegyeztük. Az otthonban történt elhelyezésére tekintettel kéri a bérleti jogviszony közös megegyezéssel, 2024. június 12. napjával történő megszüntetését.

Szirbik Imre polgármester: Ma már pakoltak is onnan ki a dolgozóink.

Endrész Erzsébet képviselő: Ki pakolt ki? A lánya?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Részben. Nyilván a család elvitte, ami számukra szükséges ingóság volt, de úgy adják vissza, hogy ami ott maradt, arról már lemondtak. Azt a lomot kell elvitetnünk onnan.

Szirbik Imre polgármester: Ez egy „Kádár-kocka” ház, de teljesen komfort nélküli.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Elég szörnyű állapotok vannak ott. Beöltözve lehet ott dolgozni.

Endrész Erzsébet képviselő: Mi lesz a sorsa az épületnek? Mi legyen vele?

Balázs Tibor képviselő: Elég rossz állapotban van. Ez vályogból van? Vagy nem teljesen?

Szirbik Imre polgármester: Nem, téglából.

Balázs Tibor képviselő: Ja, téglá, csak megsüllyedt.

Tóth András képviselő: Sokat kellene költeni rá, viszont egy „fecskeháznak” vagy szükséglakásnak jó lehetne, mint ahogy volt a tűzeset, vagy valami.

Börcsökne Balázs Márta képviselő: Én is arra gondoltam, hogy ilyen esetben. De ha nagyon rossz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez gyalázatos állapotban van. Ezt nem lehet 1-2 millió Ft-ból megoldani, mint mondjuk az Óbélai utcai lakást.

Tóth András képviselő: De nem is kell azonnal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most az a gond, hogy amíg a KTSZ épület felújítása be nem fejeződik, annak az ÁFA-jának az előlegezése miatt semmit nem tudunk bevállalni pluszban. Pláne úgy, hogy az iparűzési adó jelentősen alul fog teljesülni. Tehát a kiadásokon el lehet gondolkozni, hogy mit hogyan faragunk majd le. Ahogy lemegy a KTSZ épület felújítása, és a visszaigénylését követően megérkezik az utolsó számlarészletnek az ÁFA-ja, ami csak 2025-ben elején fog megtörténni, az azt jelenti, hogy egy 20 millió Ft-nál is nagyobb összeg az év végén átmétileg hiányozni fog a költségvetésből. Na most 40 %-os készütségnél áll a projekt, kb. 100 millió Ft-nyi ÁFA forgatása a feladat. Tehát ahhoz folyamatosan kell közel 100 millió Ft-nak a számlán

lenni. Ezt még tovább bonyolítja hogy a TOP+ projektek esetében a fordított ÁFA összegét is külön be kell fizetni a NAV-nak. A lényeg, hogy 100 millió forintnyi ÁFA összeg forgatása mellett működtetni kell az önkormányzatot. Tehát most úgy néz ki, hogy ha nincsenek „rózsaszín álmok”, akkor „visítva” ezt tudjuk kezelni.

Szirbik Imre polgármester: De nagy szerencsénk van, hogy van mihez nyúlni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, csak ügyesen kell, mert kb. 75-90 nap alatt fordul meg egy ÁFA visszaigénylés és ha most besűrűsödik a vége, akkor gyakorlatilag két részszámlánál is kb. 60 millió forintnyi ÁFA összeg is előállhat, amit majd várunk vissza, de addig azzal nem tudunk gazdálkodni.

Szirbik Imre polgármester: Amúgy meg hitelt vehetnénk fel.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem akarunk. Lehetne ÁFA előfinanszírozásra hitelt felvenni, mert létezik, de annak a kamatterhét nem kellene bevállalni, amikor ha mondjuk ügyesen gazdálkodunk, ha ügyesen tudjuk forgatni a pénzt, akkor abból lehet előlegezni.

Tóth András képviselő: Mondta jegyző úr az iparüzési adót, hogy abból sem jön be annyi pénz. Adják vissza az ipart?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem, egyszerűen az előző években nagyon szépen látszott, 2021-2022-2023-ig, hogy nőtt a gazdaság, illetve jelentkezett az inflációs hatás, így látványosan nőtt a település adóerőképesége, látványosan nőtt az iparüzési adó. Most megállt a tavalyi szinten. Jó, a gazdasági növekedés zéró, de a hatalmas infláció sem jelentkezik valamiért, tehát olyan, mintha a kiszombori vállalkozásoknál lett volna egy jelentős gazdasági visszaesés, amit az infláció se nagyon kompenzált. Nem tudjuk megjósolni, mert eddig a tendencia az volt, hogy mindig nőtt az adóerőképeség, mindig váltottunk sávot, ez mindig azzal járt, hogy a kiegészítő támogatás a központi költségvetésből csökkent, de most nem tudjuk, hogy ez mit fog jelenteni a jövő évi költségvetésben, lehet, hogy kapunk valamennyi kiegészítő támogatást, de nyilván most az a gond, hogy a saját bevételből ez a legjelentősebb tétel stagnál egyébként minden más kiadása nő, amit az önkormányzatnak ebből finanszírozott volna.

Szirbik Imre polgármester: Erről az adóerőképeséges dologról beszéltünk már többször, például ha jön egy vállalkozó és fizet 2 millió Ft-tal több helyi adót, és esetleg emiatt átesünk egy másik kategóriába, és x millió Ft-tal kevesebb kiegészítő állami támogatást kapunk, nem igazán áll érdekünkben, hogy valaki jöjjön iparüzési tevékenységgel.

Tóth András képviselő: Mert akkor rosszabbul jár az önkormányzat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A kiegészítő támogatást biztosan megkapjuk a nettó finanszírozásból, az meg bizonytalan, hogy az adóalany befizeti-e az adóját, vagy nem. Ez mindaddig így működik, amíg ki nem kerülünk ebből a rendszerből, amíg jár a kiegészítő támogatás. Majd, ha nulla lesz, akkor jó, ha jön az iparüző vállalkozás, mert akkor már az adóbevétel plusz forrás. De most még, amikor 20 % körüli mértékű a kiegészítő támogatás, és 10 millió Ft-okról beszélünk a kiegészítő támogatásoknál, akkor nagyon nem mindegy, hogy azt elbukjuk-e.

Szirbik Imre polgármester: Algyőnek van nagyon nagy iparüzési adó bevétele.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De nem kell Algyő szintjéig elmenni. Csak 15.600 Ft egyenérték fölé kerüljön az adóerőképeség mondjuk most, mert utána már nincs kiegészítő támogatás. Ott már majdnem mindegy, hogy mi történik. Az már egy hatalmas elvonás, amit Algyő, Százhalombatta vagy Budaörs elszenved.

Szirbik Imre polgármester: A vírus alatt majdnem tönkrement bele Algyő.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nekünk mondjuk nem ilyen volumenű ez a dolog, de most minden egyes adózó gond.

Szirbik Imre polgármester: Jegyző úr mesélte, hogy volt olyan település, amelyik Algyőhöz csatlakozott és nem kapott a közös hivatal finanszírozására egy fillért sem, de neki be kellett tenni, mert Algyő kérte tőle, hogy ha már oda csatlakozott, akkor fizesse be.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De a lényeg az, hogy nem kell ilyen méretű iparüzőre gondolni, nekünk most csak annyi, hogy 15.600 Ft/fő mérték a költségvetési törvényben az az összeg, ameddig jár kiegészítés, ha efölé kerül a település, akkor nem kap kiegészítő támogatást. Onnan már majdnem mindegy, hogy mi van, de addig a mértékig nekünk jó, hogy van kiegészítő támogatás. Most eddig ezeket a sávokat a költségvetési törvényben tologatták mindig, mert az határozza meg. Most jól jártunk, mert most is emeltek rajta. Mert egyébként már régen kikerültünk volna belőle, mert ez 13.000 Ft körül volt, tehát már régen meghaladtuk volna, de mindig emeltek a sávhatárokon. Most lehet, hogy bent maradunk ebben a sávban, mert igazándiból nem látványosan nőtt az adóalap. Tehát kb. 10 millió Ft-ot meghaladó az, amivel valószínűleg el fogunk maradni most a tervtől.

Szirbik Imre polgármester: Viszont a KSZGYI-t meg 20 millió Ft-nál többel kell finanszírozni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azt is csinálhatjuk a szociális finanszírozásból, de ha nyilván fizetünk segélyeket, kifizetjük a segélyt, akkor saját bevételből, mondjuk adóbevételből kell a hiányt finanszírozni. Tehát azért mondjuk azt, hogy a „rózsaszín álmoknak” most vége, mert likviditási szempontból is nagyon ésszerű kell lenni. Ha jövőre ez lemegy, akkor egy tiszta, új év indul és majd látjuk, hogy mit hoz.

Szirbik Imre polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel Nagy Imréné lakásbérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Imréné bérlő 6775 Kiszombor, Nagyatádi utca 30. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakásban fennálló lakásbérleti jogviszonyát a bérlő kérelmére, közös megegyezéssel 2024. június 12. napjával megszünteti és kezdeményezi a közüzemi szolgáltatók felé a mérőórák tulajdonosra történő visszaírását a kérelem benyújtásakor történt leolvasások alapján, továbbá intézkedik az ingatlan kiürítéséről és annak lezárásáról, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 65/2024. határozatát.

Tárgy: Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése

65/2024. (VI. 17.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Imréné (6900 Makó, Batthyány utca 27.) bérlő 6775 Kiszombor, Nagyatádi utca 30. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakásban fennálló lakásbérleti jogviszonyát a bérlő kérelmére, közös megegyezéssel 2024. június 12. napjával megszünteti és kezdeményezi a közüzemi szolgáltatók felé a mérőórák

tulajdonosra történő visszairását a kérelem benyújtásakor történt leolvasások alapján, továbbá intézkedik az ingatlan kiürítéséről és annak lezárásáról.

A határozatról értesül:

- Nagy Imréné (6900 Makó, Batthyány utca 27.)
- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

Szirbik Imre polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, a mai ülésünket bezárom.


Szirbik Imre
polgármester




dr. Gácsi Zoltán
jegyző