
*Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat*

6775 Kiszombor, Szegedi u. 2.

Tel: 62/297-156 e-mail: gyjsz.kiszombor@gmail.com

Ikt. szám: 47-2/2013.

Tárgy: A gyermekvédelmi munkáról
szóló beszámoló
Kiszombor nagyközség területén

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére**

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Gyermekjóléti Szolgálatának családgondozójaként megküldöm a Kiszombor nagyközség területén végzett gyermekvédelmi munkáról szóló beszámolót, melyet a jelzőrendszer tájékoztatásra kötelezett tagjai készítettek el a 2012. évi munkáról.

Az alábbi dokumentum a következő beszámolókat tartalmazza:

- ◆ Dózsa György Általános Iskola beszámolója
- ◆ EESZI Kiszombori Bölcsőde beszámolója
- ◆ Makói Járás Járási Gyámhivatal (Makó Városi Gyámhivatal) kistérségi, összesített beszámolója
- ◆ Dr. Hegyes Ferenc háziiorvosi beszámolója
- ◆ Karátson Emília Óvoda beszámolója
- ◆ Kiszombor Nagyközség Jegyzőjének beszámolója
- ◆ Zsolczai István pszichológus beszámolója
- ◆ Kiszombori Rendőrőrs beszámolója
- ◆ Kozma Anikó Védőnői beszámolója
- ◆ EESZI Gyermekjóléti szolgálat beszámolója
- ◆ Iskolai beszámoló mellékletei

Kiszombor, 2013. május 22.

Hegedűs Kitti
családgondozó

Éves beszámoló

Az **iskolai gyermek- és ifjúságvédelmi felelős** részéről:
(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

1. Az általános iskolában tanuló diákok száma: 337 fő

Ebből alsó tagozatos: 186 fő

Ebből felső tagozatos: 151 fő

	HH	HHH	Vesz.	SNI		HH	HHH	Vesz.	SNI
1.a	7	7	2	3	5.a	3	3	0	1
1.b	6	5	0	3	5.b	4	2	0	3
2.a	4	2	1	2	6.a	6	4	4	0
2.b	6	3	0	4	6.b	6	3	1	3
3.a	7	6	0	3	7.a	3	2	0	2
3.b	4	3	1	3	7.b	2	2	0	1
4.a	8	4	2	3	8.a	4	1	1	0
4.b	9	4	1	2	8.b	6	0	0	0

2. Napközisek száma: 28 fő

5.a	4 fő	7.a	3 fő
5.b	7 fő	7.b	2 fő
6.a	3 fő	8.a	3 fő
6.b	3 fő	8.b	3 fő

Fiú: 19 fő lány: 9 fő HH: 9 fő HHH: 5 fő SNI: 2 fő

3. Korrepetálásban, fejlesztő foglalkozásban részesülő gyermekek száma:
lásd. 1. sz. melléklet
4. Az iskolában működő szakkörök, klubok, önképző csoportok, táborok, rendszeres szabadidős és prevenciós programok száma összesen:
lásd. 2. sz. melléklet
5. Az észlelt problémák száma: 11
jellege: higiéniai hiányosságok, hiányzás, étkezés lemondási problémák, tanulmányi gondok
6. A gyermekvédelmi céllal látogatott családok száma: 5
A 2012/2013-as tanévben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esetében családlátogatás van folyamatban, mely 51 tanulót érint.
7. A családlátogatási alkalmak száma: 5
8. Hány esetben jeleztek a gyermekjóléti szolgálat felé? 11 esetben történt jelzés.
9. Hányszor vett részt észlelő- és jelzőrendszeri esetmegbeszélésen?
Konkrét gyermek ügyében: 1 alkalommal, 2 gyerek ügyében
Általános gyermekvédelmi témában: mindegyiken jelen voltunk

10. Kapcsolattartás a szülőkkel, tapasztalatok: A kapcsolattartás jellemző formája az írásbeli megkeresés volt, melyen kívül éltünk a családlátogatás lehetőségével is. A szülők együttműködők voltak.

11. Hány gyermeket kellett továbbküldeni más szakemberhez? 2

Mely szakemberekhez: pszichiátria, Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság

12. Milyen gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzésen és mikor vett részt?

Nem vettem részt ilyen jellegű továbbképzésen.

13. Támogatja-e munkáltatója gyermekvédelmi feladatainak elvégzésében (képzések költségeinek átvállalása, szabadidőt biztosít, órakedvezmény, stb.)?

A munkáltató féléllásra emelte a heti órakedvezmény adása helyett a gyermek- és ifjúságvédelmi felelős posztot.

14. Van-e munkaköri leírás, vagy írásban történt megfogalmazása az ifjúságvédelmi feladatoknak?

Igen, van.

15. Van-e fogadó időpontja az ifjúságvédelmi felelős kollégának?

Van (de bármikor kereshető)

Nincs

16. Biztosítva van-e a négy szemközti beszélgetésre alkalmas helyiség?

Igen

Nem

17. Hány szülő illetve gyermek kereste fel ebben az időpontban a pedagógust?

Szülő: -

Gyermek: -

18. Vezet-e az ajánlásnak megfelelő dokumentációt az érintett gyermekekről és saját munkájáról?

Igen

Nem

19. Hogyan ismerik el a munkáját kollégái, felettese, más szakemberek, a segítségre szorulóknak?

A kollégák együttműködnek, a vezetők mindig segítőkészek, ha pedig valakinek segítségre van szüksége, megkeres. Ebben a tanévben még nem sok szülő és gyermek keresett meg. Ennek hátterében az állhat, hogy idén kezdtem munkámat.

20. Önként vállalta-e a feladatott vagy felettese megbízta?

Önként vállalt

Megbízott

21. Eljutnak-e Önhöz a gyermekvédelemmel kapcsolatos információk?

Igen

Nem

22. Megkapja-e időben a kiküldött (határidős) értesítéseket (pl.: értekezletre, pedagógiai véleményre való felkérést, stb.)?

Igen

Nem

Nem mindig

23. Ellenőrzi-e valaki ifjúságvédelmi tevékenységét?

Igen

Nem

Ki: igazgató

24. Javaslatok a gyermekek helyzetének javítása érdekében:

Intézményünkön belül hatékonyan működik az esetjelzési rendszer, mely kollégáimnak köszönhető. A jelzéseket mindig azonnal továbbítom az illetékesek felé. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal eredményes az együttműködésünk. Ezt a rugalmasságot és hatékonyságot szeretném a továbbiakban is fenntartani.

25. Van-e az intézménynek drogstratégiája?

Van

Nincs

Készülőben

26. Van-e az intézményben drogkoordinátor?

Van

Nincs

27. Az elmúlt évben milyen drog-prevenációs programjuk volt?

Projektnapok tematikájába épült be a drog-prevenációs program.

Hány gyermeket érintett: ~ 200 fő

28. Milyen drog-prevenációs programot terveznek erre az évre?

A Dózsa-napok egyik napján szeretnénk ilyen jellegű programokat szervezni.

29. Milyen támogatást várnak a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumtól (anyagi, tárgyi, szervezési)?

Elsősorban előadásokat és bemutatókat.

Dátum: Kiszombor, 2013. március 22.

Prónai Éva
aláírás

Éves beszámoló

Az **bölcsődei gyermekvédelmi felelős** részéről:
(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

1. A bölcsődébe járó gyermekek száma: 42
2. bölcsődébe járó gyermekek összetétele:

fiú:27.....	0-1 éves:-.....
lány:15.....	1-2 éves: 1.....
	2-3 éves:11.....
	3 év feletti:15.....
3. Az bölcsőde megítélése szerint:
Hátrányos helyzetű: 9
Veszélyeztetett:
4. A gyermekvédelmi céllal látogatott családok száma: -
5. A gyermekvédelmi céllal családlátogatási alkalmak száma: -
6. Kapcsolattartás a szülőkkel, tapasztalatok:
Családlátogatás, anyás beszoktatás, üzenő füzet, szülői értekezlet, szülőcsoportos beszélgetés, programok: nyíltnapok, farsang, húsvéti készülődés, testvérnapi, anyák napi ringató, gyereknap, búcsú kerti parti, adventi készülődés, Téliapó, karácsonyi készülődés
7. Tapasztaltak-e:

- Anyagi
- Jogi
- Párkapcsolati
- bántalmazásra utaló jeleket
- egészségügyi veszélyeztetettséget
- egyéb problémákat

Kérem, írja be az esetek számát.
8. Hány esetben jeleztek a gyermekjóléti szolgálat felé: -
9. Hány esetben kellett más szakembereket bevonni (Nevelési Tanácsadó, pszichológus, védőnő, gyermekorvos, egyéb) -
10. Hányszor vett részt észlelő- és jelzőrendszer esetszabványos megbeszélésen vagy szóbeli konzultáción? 5
11. Mi a véleménye a gyermekvédelmi feladatokat ellátók együttműködéséről?
Kiszomboron szervezeten jól működik a jelzőrendszer, védőnővel, családsegítő szolgálattal jó a kapcsolatunk.
12. Milyen szabadidős és preventív programokat szerveztek? -
13. Mikor és milyen gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzésen vett részt?
2012. 10. 30. Módszertani bölcsőde által szervezett konzultáció.

14. Van-e gyermekvédelemmel külön megbízott kolléga az intézményben?
15. Van-e munkaköri leírás, vagy írásban történt megfogalmazása a gyermekvédelmi feladatoknak?
Munkaköri leírás kiegészítéseként.
16. Van-e fogadó időpontja az gyermekvédelmi felelős kollégának?
Van Nincs
17. Hány szülő illetve gyermek kereste fel ebben az időpontban a pedagógust?
Szülő: -
Gyermek: -
18. Biztosítva van-e a négy szemközti beszélgetésre alkalmas helyiség?
Igen Nem
19. Vezet-e az ajánlásnak megfelelő dokumentációt az érintett gyermekekről és saját munkájáról?
Igen Nem
20. Hogyan ismerik el a munkáját kollégái, felettese, más szakemberek, a segítségre szorulóknak?
21. Önként vállalta-e a feladatott vagy felettese megbízta?
Önként vállalt Megbízott
22. Eljutnak-e Önhöz a gyermekvédelemmel kapcsolatos információk?
Igen Nem
23. Megkapja-e időben a kiküldött (határidős) értesítéseket (pl.: értekezletre, pedagógiai véleményre való felkérést, stb.)?
Igen Nem Nem mindig
24. Javaslatok a gyermekek helyzetének javítása érdekében: -

Dátum: 2013. 03. 20.

Horváthné Ács Krisztina
aláírás

Összegző beszámoló a Makó Városi Gyámhivatal 2012. évi gyermekvédelmi tevékenységéről

2012. évben a Makó Városi Gyámhivatal változatlan helyen, 5 fő ügyintézővel és változatlan technikai felszereltséggel látta el a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatait. 2012-ben iktatott gyámhatósági ügyiratok száma alapszámmal 1003 (azaz ennyi egyedi hatósági ügy folyt le), alszámmal 8733 db, összesen pedig 9 736 db volt; az év folyamán 1.127 db határozat meghozatalára került sor. A tavalyi évben összesen 14 döntéssel (14 db határozattal) kapcsolatosan érkezett fellebbezés, 4 db-ot saját hatáskörben bíráltunk el, a másodfokú hatósági jogkört gyakorló Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala a fellebbezéssel megtámadott döntések közül 6 db-ot helyben hagyott, 8 ügyben a jogorvoslati eljárás 2012. – ben nem zárult le.

2013 év jelentős változást hozott a gyermekvédelmi rendszerben, hiszen a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 21. §- ban kapott felhatalmazás alapján a Kormány megalkotta a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.), 2013. január 01. napjától hatályos rendeletét (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2012. (VII.26.), 2013. január 01. napjától hatályos rendeletét (továbbiakban: 2. számú Korm. rendelet), melyek értelmében a hatályba lépés időpontjától – a megyei kormányhivatal járási hivatalának szervezeti egységként – járási gyámhivatalok működnek.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 1. melléklet 5. pontjának 5.6. alpontjának, továbbá a 2. számú Korm. rendelet 42. 42. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Gyámhivatala a Makó Város Polgármester Hivatal Gyámhivatala általános jogutódja, Makó székhellyel.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Gyámhivatalának székhelye jelenleg Makó Hollósy Kornélia u. 2/A. szám alatt található. (Levelezési címe: 6900 Makó Pf. 56 Elektronikus elérhetősége: gyamhivatal@makojaras.csmkh.hu)

A Hivatal SzMSz alapján engedélyezett létszáma 10 fő, az alábbi bontásban 1 fő hivatalvezető és 9 fő ügyintéző. Jelenleg 8 fő ügyintézőből 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott.

Gyermekvédelmi tevékenységünkkel kapcsolatosan a következő tájékoztatást adom:

1. Ideiglenes hatályú elhelyezés/átmeneti nevelésbe vétel:

A gyámhivatal által 2012. évben elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezés öt fő kiskorút érintett, más szerv- rendőrség- által elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezés pedig egy fő kiskorút. Az ideiglenes hatályú elhelyezést követő gyámhivatali döntésekkel érintett kiskorúak száma a tárgyévben 23 fő volt. 2012. évben 19 kiskorú átmeneti nevelésére került sor és az átmeneti nevelésbe vétel fő indokai a következőképpen alakultak: 2 fő magatartási, beilleszkedési zavar, 1 fő bűnelkövetés, 13 fő szülői elhanyagolás, 1 fő 18 gyermeket kifejezett szülői elhanyagolás, 1 fő gyermek családon belüli bántalmazás, 2 fő szenvedélybetegségek. 2012. december 1-jén nyilvántartott átmeneti neveltek száma 95 fő volt, míg a tartós nevelteké 6 fő. Nevelési felügyelet elrendelésére nem került sor.

2. Utógondozás/utógondozói ellátás:

2012-ben 13 kérelem érkezett utógondozói ellátás elrendelése iránt, egyetlen kérelem elutasítására sem került sor. Az év folyamán elrendelt utógondozói ellátásban részesült fiatal felnőttek közül 4 fő nevelőszülőnél, 3 fő gyermekotthonban, és 5 fő külső férőhelyen veszi igénybe az ellátást. A 13 fiatal felnőtt közül 9 nő és 4 férfi. Az év folyamán 7 fiatal tekintetében szűnt meg az ellátás, a legtöbb esetben a jogosultsági feltételek hiánya miatt illetve a fiatal felnőtt kérelmére került megszüntetésre az utógondozói ellátás.

3. Családba fogadás

Az elmúlt évben összesen 12 gyermek családba fogadásához járult hozzá a gyámhivatal, mely 2011. évhez képest enyhe csökkenést mutat. Továbbra is megfigyelhető, hogy az ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálata során a kiskorú családban való maradása és gyermekvédelmi intézményi elhelyezés elkerülése érdekében kerül sor elsősorban a családba fogadásra, valamint továbbra is legtöbbször előforduló indok a szülő tartós, külföldi munkavállalása. Év végén 38 családba fogadott gyermeket tartott nyilván a gyámhivatal.

4. Örökbefogadás /gyermekelhelyezés / családi jogállás rendezése / kiskorú házasságkötése:

2012. évben 2 esetben került sor örökbefogadás engedélyezésére. Örökbefogadás felbontására sem került sor a gyámhivatal előtt. Örökbefogadásra alkalmasnak 3 párt és 1 egyedülálló személyt

nyilvánítottunk kistérségünkben.

2012-ben gyámhivatal közreműködésével 4 gyermek családi jogállása rendeződött, ebből 3 gyermek tekintetében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételével, 1 gyermek tekintetében apaság bírósági megállapításával.

Tárgyévben hivatalunkhoz nem érkezett kérelem kiskorú házasságkötésének engedélyezése iránt.

4. Pénzbeli ellátások: otthonteremtési támogatás/gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése:

Az elmúlt években folyamatosan emelkedett a megelőlegezést igénylők száma és a támogatásként kifizetett éves összeg is. Gyermektartásdíj állam általi megelőlegezését tavaly újabb 18 kérelemre rendeltük el 2012. december 1-én összesen 63 gyermek részesült gyermektartásdíj megelőlegezésben. Erre az év során összesen 6 942 825,- Ft-ot fizettünk ki a jogosultak felé. Tárgyévben 27 gyermek tekintetében szűnt meg a megelőlegezés és 2 főgyermek tekintetében kellett folyósítás felfüggesztése érdekében intézkedni.

2012-ben 20 kérelem érkezett otthonteremtési támogatás megállapítása iránt, és 16 fő részére került sor a megállapító határozat meghozatalára és a folyósításra. A tárgyévben otthonteremtési támogatásban részesülő 16 főből 7 fő még 20 év alatti, a többiek pedig 20- 25 év közötti életkorú volt. Támogatásként összesen 22 695 291,- Ft került kifizetésre, elsősorban lakás és családi ház vásárlására.

5. A Gyámhivatal egyéb feladatai:

Továbbra is jelentős tétel a kiskorúak vagyoni ügyeiben történő intézkedések, eljárások száma is. A jogszabály pontosan meghatározza, hogy a törvényes képviselő mely jognyilatkozatai igényelnek gyámhivatali jóváhagyást.

A Gyámhivatal hatáskörébe tartozik még a kiskorúak (nem csak a családban nevelkedő, hanem a gyermekvédelmi szakellátásba került illetve családba fogadott kiskorúak vonatkozásában is) szülői, nagyszülői, rokonok kapcsolattartásának szabályozása, újra szabályozása illetve annak végrehajtása. 2012. évben szakellátásban nem részesülő gyermek kapcsolattartása vonatkozásában kezdeményezett eljárások száma 38 volt. Ideiglenes hatállyal

elhelyezett gyermekek vonatkozásában 29 esetben, átmeneti nevelt gyermekek vonatkozásában 34 esetben került sor szabályozásra. A gyermekek érdekében a szülők közötti megegyezés elérése a fő célunk. Szükség esetén figyelmeztetés kiadására és pénzbírság kiszabására is sor kerülhet.

A városi gyámhivatal 2012-ben összesen 6 esetben tett büntetőfeljelentést kiskorúak védelme érdekében. 2 esetben kiskorú veszélyeztetése, illetve 1 esetben tartás elmulasztása és 3 esetben egyéb, kiskorú sérelmére elkövetett bűncselekmény alapos gyanúja miatt kellett a rendőrséghez fordulnunk.

6. Szakmai továbbképzés/szakmai ellenőrzés:

A gyámhivatal munkatársai közül 1 fő vett részt a NaNe által szervezett szakmai továbbképzésen. A Gyámhivatal szakmai irányítását és felügyeletét továbbra is a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala látja el.

A tárgyévben Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala illetve ügyészség általi vizsgálatra nem került sor.

Dr. Panyor Anett

Éves beszámoló

A **házi**orvos részéről:

(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

- 1.) Kérjük ismertesse az Önök által ellátott gyermekkorúak általános egészségügyi helyzetének mutatóit:
Testsúly, testmagasság ezekből BMI.....
Látás-hallásvizsgálat eredményei.....
Mozgásszervi status.....
Kültakaró állapota.....

- 2.) Melyek a jellemző betegségek, illetve betegséghalmozódások:
Elhízás. A fogak szuvasodása. Tartási rendellenességei. A lábboltozat süllyedése.....
Hygieniés hiányosságok. Külső élősködők a bőrön, ill. a hajas fejbőrön.....

- 3.) A jellemző betegségek esetleges okai:
 - ◆Elhanyagolás
 - ◆Gondatlan ápolás
 - ◆Egészségügyi ismeretek hiánya
 - ◆Anyagi problémák
 - ◆Elégtelen/helytelen táplálkozás
 - ◆Egyéb

- 4.) Milyen prevenció (testi, mentálhigiénés) előadásokat tartott és hol?
Szülőknek Gyermekeknek Fiatalkorúaknak
Szervezetten nem, különben meg nap-mint nap az orvosi rendelőben egyéenként, ha szükséges.

- 5.) Tapasztalt-e bántalmazásra utaló jeleket?
Nem

- 6.) Hány esetben jelzett a gyermekjóléti szolgálat felé akár új esetben, akár már a szolgálatnál gondozásban lévő esetekben?
Személyesen nem, mert már a szülő megtette.

- 7.) Hányszor vett részt észlelő- és jelzőrendszeri esetmegbeszélésen, vagy gyermek ügyében konzultáción (személyesen, telefonon, írásban)?
Pontosan nem tudom, lsd a jelenléti ívet.

8.) Mi a véleménye a gyermekvédelmi feladatot ellátók együttműködéséről (iskola, óvoda, bölcsőde, családgondozók, stb.)?
Nagyon jónak tartom. Összeszokott csapat. Nem rajtunk múlik, hogy nem tudunk előbbre lépni, hanem részben az egyre nagyobb mérvű elszegényesedés, részben az egyes szülők hozzáállása okolható a hiányosságokért..

9.) Mikor és milyen gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzésen vett részt?
Számunkra ilyen jellegű továbbképzések nincsenek

10.) Tapasztalható-e olyan jelenség, amely beavatkozást igényelne, úgy mint:

- környezetszennyezés
- egészségügyi ellátás
- egyéb

11.) Javaslati a gyermekek helyzetének javítása érdekében:

Úgy látom, hogy a labda a családok térfelén pattog. Az iskola, óvoda, bölcsőde, családgondozók, egészségügy minden tőle telhetőt megtesz.

Dátum:2013-03-20

Dr. Hegyes Ferenc
aláírás

Éves beszámoló

Az **óvodai gyermekvédelmi felelős** részéről:

(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

1. Az óvodába járó gyermekek száma: **135 + 20**
2. Az óvoda megítélése szerint:
Hátrányos helyzetű: **81**
Veszélyeztetett: **4**
3. A gyermekvédelmi céllal látogatott családok száma: **85**
4. A gyermekvédelmi céllal családlátogatási alkalmak száma: **5**
5. Kapcsolattartás a szülőkkel, tapasztalatok:
Szülői értekezlet, fogadóóra, alkalmankénti felkeresések, reggeli gyülekező ill. délutáni hazaadás alkalmával.
6. Tapasztaltak-e:

- Anyagi	85
- Jogi	
- Párkapcsolati	6
- bántalmazásra utaló jeleket	
- egészségügyi veszélyeztetettséget	
- egyéb problémákat	

Kérem, írja be az esetek számát.
7. Hány esetben jeleztek a gyermekjóléti szolgálat felé:.....
8. Hány esetben kellett más szakembereket bevonni (Nevelési Tanácsadó, pszichológus, védőnő, gyermekorvos, egyéb)
9. Hányszor vett részt észlelő- és jelzőrendszer esetmegbeszélésen vagy szóbeli konzultáción?
Havonta a megbeszéléseken, szükség szerint heti kapcsolattartás,
10. Mi a véleménye a gyermekvédelmi feladatokat ellátók együttműködéséről?
Jónak tartom.
11. Milyen szabadidős és preventív programokat szerveztek?
Tanyalátogatás, lovaglás, ovi torna, színházlátogatás, kézműves foglalkozások.

12. Mikor és milyen gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzésen vett részt?
2012. november – alapozó technikák mozgásterápiás eszközökkel.
Nők a nők elleni erőszak ellen.
13. Van-e gyermekvédelemmel külön megbízott kolléga az intézményben?
igen.
14. Van-e munkaköri leírás, vagy írásban történt megfogalmazása a gyermekvédelmi feladatoknak?
van.
15. Van-e fogadó időpontja az ifjúságvédelmi felelős kollégának?
Van Nincs
16. Hány szülő illetve gyermek kereste fel ebben az időpontban a pedagógust?
 Szülő:-
 Gyermek:-
17. Biztosítva van-e a négy szemközti beszélgetésre alkalmas helyiség?
Igen Nem
18. Vezet-e az ajánlásnak megfelelő dokumentációt az érintett gyermekekről és saját munkájáról?
Igen Nem
19. Hogyan ismerik el a munkáját kollégái, felettese, más szakemberek, a segítségre szorulóknak?
Órakedvezményel.
20. Önként vállalta-e a feladatot vagy felettese megbízta?
 Önként vállalt **Megbízott**
21. Eljutnak-e Önhöz a gyermekvédelemmel kapcsolatos információk?
Igen Nem
22. Megkapja-e időben a kiküldött (határidős) értesítéseket (pl.: értekezletre, pedagógiai véleményre való felkérést, stb.)?
Igen Nem Nem mindig
23. Javaslatok a gyermekek helyzetének javítása érdekében:
Kapott támogatások feltételhez kötése..

Dátum: Kiszombor, 2013. március 22.

Szűcsné Ponyecz Mária
 aláírás

**GYERMEKVÉDELMI BESZÁMOLÓ KISZOMBOR NAGYKÖZSÉG JEGYZŐJE,
MINT ELJÁRÓ ELSŐFOKÚ GYÁMCHATÓSÁG RÉSZÉRŐL A 2012. ÉV
ÖSSZESÍTETT ADATAI ALAPJÁN**

Az éves gyermekvédelmi tanácskozásra elkészített összesített adatok alapján a gyámhatósági munkáról, a gyermekvédelmi feladatokról és a gyermekeket érintő szociális ellátásokról az alábbi tájékoztatást terjesztem elő:

1. A település demográfiai mutatói, a 0-18 éves korosztály adatai

Kiszombor Nagyközség lakosainak száma: 4086 fő, ebből:

0-18 évesek száma: 775 fő, ezen belül:

0-3 évesek száma: 119 fő

3-6 évesek száma: 120 fő

6-14 évesek száma: 336 fő

14-18 évesek száma: 200 fő.

2. Az önkormányzat hány gyermeknek nyújtott és milyen összegben:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága alapján 2012. augusztus hónapjában 166 család 284 gyermeke (ebből 28 fő fiatal felnőtt) részesült gyermekenként 5.800,-Ft. összegű pénzbeli támogatásban, összesen: 1.647.200,-Ft. összegben.

A pénzbeli támogatás helyett 2012. november hónaptól fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában, természetbeni támogatás kerül folyósításra. 2012. november hónapjában 169 család 296 gyermeke (ebből 37 fő fiatal felnőtt) részére 1.716.800,-Ft. összegű volt.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének indokolásaként a kérelmezők elsősorban alacsony jövedelmüket, illetve sok esetben egyedülállóságukat jelölték meg.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása iránt benyújtott kérelem elutasítására 2012. évben 7 esetben került sor. Az elutasítás oka az esetek többségében az volt, hogy a becsatolt jövedelemigazolások alapján a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladta a jogosultsági feltételként jogszabályban meghatározott összeghatárt (37.050,-Ft./hó, illetve 39.900,-Ft./hó). Az elutasítottak családjában az egy főre jutó havi jövedelem 42.360,-Ft./hó és 59.192,-Ft./hó között mozgott.

Egy esetben azért került sor az elutasításra, mert a nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató fiatal felnőtt kérelmező a 23. életévét betöltötte, és a vonatkozó jogszabályi előírások szerint a kedvezmény ilyen jellegű tanulmányok folytatása esetén a 23. életév betöltéséig igényelhető.

Egy gyermek esetében a jogosultsági feltételként meghatározott vagyonértéknél magasabb összegű ingatlan tulajdon miatt került elutasításra a kérelem.

Több alkalommal került sor az eljárás megszüntetésére azon okból, hogy a kérelmező a hiánypótló felhívásban megjelölt határidőig a kérelméhez nem mellékelte a jogszabályban előírt kötelező igazolásokat, nyilatkozatokat (tipikusan: a szülői felügyeletet együttesen gyakorolni jogosult, különélő szülők gyámhivatali jegyzőkönyvbe rögzített megállapodását arra vonatkozóan, hogy a szülői felügyeletet egyikőjük gyakorolja).

2012. év folyamán 9 gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát kellett megszüntetni. A megszüntetés oka 3 esetben az iskolai tanulmányok befejezése volt, 6 alkalommal pedig a család jövedelmi helyzetében bekövetkezett pozitív változás.

Illetékességváltozás miatt 2 gyermek esetben kellett intézkednie a jegyzői gyámhatóságnak.

- rendkívüli gyermekvédelmi támogatást:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 2012. évben 13 alkalommal ülésezett, és 408 db határozatot hozott.

Ebből rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása iránti kérelem 126 db volt és 202 gyermeket érintett.

A kérelmek indokolásaként a kérelmezők elsődlegesen alacsony jövedelmüket, illetve munkanélküliségüket jelölték meg.

Elutasításra csupán 15 esetben került sor. A Bizottság a kérelmek elutasításánál figyelemmel volt a családok jövedelmi viszonyaira, valamint arra a körülményre, hogy a kérelmező gyermekét az elutasítást nem sokkal megelőzően nagyobb összegű rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítette.

A Bizottság által megállapított rendkívüli gyermekvédelmi támogatások formája (pénzbeli/ természetbeni), valamint összege a családok szociális körülményei, a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetek, körülmények mérlegelése alapján esetenként eltérő volt.

A Bizottság 2012. évben összesen 1.246.000,-Ft. összegű rendkívüli gyermekvédelmi támogatást állapított meg a rászorultak részére.

- egyéb pénzbeli vagy természetbeni juttatást:

• 2012. június hónapjában 21 halmozottan hátrányos helyzetű, óvodás gyermek *(aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, továbbá a törvényes felügyeletet gyakorló szülő(k) jegyzői eljárás keretében önkéntes nyilatkozatot tett(ek) arra vonatkozóan, hogy a gyermek hároméves koráig legfeljebb az általános iskola 8. évfolyamát fejezték be sikeresen)* részesült óvodáztatási támogatásban. A támogatás összege összesen: 230.000,-Ft. (Első alkalommal részesült támogatásban: 2 gyermek (a támogatás összege: 40.000,-Ft./gyermek), második és további alkalommal részesült támogatásban: 19 gyermek (a támogatás összege: 190.000,-Ft./gyermek).

2012. december hónapjában 3 gyermek részesült első alkalommal támogatásban (összege: 20.000,-Ft./gyermek, összesen: 60.000,-Ft.). Második, illetve további alkalom jogcímén 7 gyermek részesült 10.000,-Ft./gyermek összegű támogatásban, összesen: 70.000,-Ft. összegben.

Óvodáztatási támogatás címén 2012. évben mindösszesen 360.000,-Ft. került kifizetésre a jogosult szülők részére.

2012. évben óvodáztatási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elutasítására nem került sor.

A tárgyévben 16 gyermek óvodáztatási támogatásra való jogosultságát kellett megszüntetni. A megszüntetés oka 11 esetben a gyermek óvodai nevelésben való részvételének befejeződése, 4 esetben a jogszabályban megengedett mértéket meghaladó óvodai hiányzás és egy esetben a törvényes képviselő változása miatt volt.

• A Bizottság a karácsonyi ünnepek alkalmával Kiszombor közigazgatási területén lévő oktatási-nevelési intézményben nevelkedő, tanulmányokat folytató, – 14 év alatti – gyermek részére adományozott tartós élelmiszerekből összeállított ajándécsomagot 1.000,-Ft./gyermek értékben, összesen 492.000,-Ft. összegben (492 gyermek részére). A megajándékozott gyermekek közül 192 gyermek rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő volt.

Az újszülöttek támogatásáról szóló 17/2008. (VI. 04.) KKÖT rendelet alapján Kiszombor Nagyközség Polgármestere 2012. évben 19 fő, előző évben született, Kiszombor településen élő gyermek számára állapított meg 15.000,-Ft./gyermek összegű egyszeri pénzbeli

támogatást, összesen 285.000,-Ft. összegben. A támogatások a hivatkozott rendelet 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az újszülött gyermekek nevében vezetett Start-számlákon kerültek elhelyezésre.

3. A gyermekétkeztetés megoldásának módja:

2012. évben óvodai étkezésben átlagosan 104 gyermek részesült.

Az óvodában az étkezési térítési díj a következőképpen alakult:

100 %-os térítési díj: átlagosan 40 gyermek/év,

50 %-os térítési díj: átlagosan 10 gyermek/év,

ingyenes: átlagosan 54 gyermek/év.

2012. évben iskolai étkezésben átlagosan 223 gyermek részesült.

Az iskolában az étkezési térítési díj az alábbiak szerint alakult a tárgyévben:

100 %-os térítési díj: átlagosan 66 gyermek/év,

50 %-os térítési díj: átlagosan 39 gyermek/év,

ingyenes: átlagosan 118 gyermek/év.

4. Az önkormányzatot terhelő szociális, gyermekeket érintő kiadások nagysága:

• Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás: 1.246.000,-Ft.

(Ebből pénzbeli támogatás: 970.000,-Ft., természetbeni támogatás: 276.000,-Ft.)

• HPV-vakcina beszerzése a 12-14 éves lányok érdekében: 1.335.000,-Ft.

• Újszülöttek támogatása: 285.000,-Ft.

• Karácsonyi csomag 492.000,-Ft.

A felsoroltakon kívül az önkormányzatot terhelő, gyermekeket esetlegesen érintő szociális ellátások is előfordulnak, amelyek a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) hatálya alá tartoznak, például: közgyógyellátás, lakásfenntartási támogatás, mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása, stb...

Közgyógyellátásra 2012. évben 34 gyermek volt jogosult. Normatív lakásfenntartási támogatásban 97 - 18 év alatti gyermeket nevelő - család részesült. A tárgyévben közlekedési támogatásra 6 gyermek volt jogosult, ápolási díjban kiskorú gyermek ápolása jogcímén 4 személy részesült.

A helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2011.(XII.23.) BM rendelete alapján Kiszomboron 70 család részesült ingatlanonként 1 erdei m³ tűzifa támogatásban (17.780,- Ft/m³ értékben) eseti segélyként

A támogatottak közül 54 család kiskorú gyermeket nevel.

5. Mikorra tervezik a település gyermekvédelmi koncepciójának elkészítését?

Figyelembe véve, hogy a gyermekvédelmi koncepció megalkotása átfogó szakmai-elemző munkára épül, és az előkészületi munkálatok hosszabb időt vesznek igénybe, a koncepció elfogadása a későbbiekben várható.

6. Települési szinten milyen programokat támogattak, melyek a gyermek- és fiatalok számára hasznos szabadidő-eltöltését, mentális és testi jólétét segítették elő?

A gyermekek és fiatal felnőttek hasznos szabadidő-eltöltése érdekében az önkormányzat tevékenysége:

- ingyenes internetezési lehetőség biztosítása a Művelődési Házban,
- kulturális események szervezése, nyári zenés esték támogatása,
- vers- és prózamondó versenyek támogatása,
- sakkverseny támogatása,
- sportversenyek támogatása (labdarúgás, horgászverseny, stb.),

- kerékpártúrák szervezése általános iskolások részére,
- általános iskolások úszásoktatásának támogatása,
- tanulmányi versenyek támogatása,
- honismereti tábor szervezése.

7. Mi a tapasztalatuk, véleményük a gyermekvédelem helyi szereplőinek együttműködéséről?

A jelzőrendszer tagjai között – a jogszabályban előírt – együttműködés, kölcsönös tájékoztatás elsődlegesen sajnos csak az esetmegbeszélések alkalmával - szóban - valósul meg. A hatékonyság és eredményesség növelése érdekében a megbeszéléseken túl, gyakoribb információ átadás-átvételre, illetve szorosabb együttműködésre lenne szükség a gyermekvédelem helyi szereplői között.

8. Hányszor vettek részt észlelő- és jelzőrendszeri esetmegbeszélésen, gyermek ügyében történő konzultáción az elmúlt év folyamán?

A gyámügyi ügyintéző az év folyamán tartott minden észlelő- és jelzőrendszeri esetmegbeszélésen, továbbá gyermek ügyében történő konzultáción, esetkonferencián részt vett.

9. Részt vettek-e az elmúlt év folyamán gyermekvédelemmel kapcsolatos szakmai továbbképzésen? Ha igen, milyen formában?

2012. év folyamán a gyámügyi ügyintéző gyermekvédelemmel kapcsolatos szakmai továbbképzésen nem vett részt.

10. Milyen javaslatai vannak a gyermekek helyzetének javítása érdekében?

A gyermekek helyzetének javítása érdekében szükségesnek tartom a gyermekvédelem helyi szereplőinek szorosabb együttműködését, egymás kölcsönös, megfelelő időben történő tájékoztatását.

A korosztályra jellemző problémák (pl.: kábítószer-használat, cigarettázás, iskolakerülés) megelőzése, kezelése érdekében a megfelelő szakemberek által tartott, az érintettek érdeklődését felkeltő előadások, foglalkozások útján való felvilágosító tájékoztatásnak, tanácsadásnak, pszichológiai segítségnyújtásnak nagyobb szerepet kellene biztosítani.

A gyermekek helyzetének javítása érdekében eredményes lenne a gyermekes családok anyagi helyzetének javítását szolgáló ellátások (2013. évben már vetőmag támogatás is) bővítése is.

Kiszombor, 2013. március 22.

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző megbízásából:

Furujás Józsefné
szoc. ig.üi.

Éves beszámoló

A **Pszichológus** részéről

(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

1. A pszichológus által nyújtott szolgáltatások száma:
 - 3-6 évesek számára: 5
 - 7-10 évesek számára: 10
 - 11-14 évesek számára: 5
 - 15-18 évesek számára: 8

2. Ki és hányszor igényelte a szolgáltatást?
 - Szülő/gonozó: 20
 - Óvoda: 3
 - Iskola: 5
 - Gyermekjóléti szolgálat:
 - Más:

3. Hány alkalommal végzett egyéni/csoportos tanácsadást?
20

4. Milyen típusú terápiát végzett és hány alkalommal?
Életvezetési,párkapcsolati,krízis stb. tanácsadásokat végzek

5. Hányszor vett részt észlelő- és jelzőrendszeri megbeszélésen?
0

6. Mi a véleménye a gyermekvédelmi feladatokat ellátók együttműködéséről?
.....

7. Javaslatok a gyermekek helyzetének javítása érdekében:
.....

Dátum:2013.03.21

Zsolczai István
aláírás

Éves beszámoló

A Rendőrség részéről

(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

1. A gyermekkorúak és fiatalkorúak körében történt bűnelkövetések száma

- a. Szabálysértés: 15
- b. Vétség: 8
- c. büntett: 2

2. Jellemző problémák és azok gyakorisága a fiatalkorúak körében:

Sajnos az elmúlt évben kissé megemelkedett a garázda, erőszakos jellegű bűncselekmények száma a településen, melynek elkövetői jellemzően fiatalkorú, fiatal felnőtt személyekből kerültek ki. A felderítő nyomozó munka lefolytatásának eredményeképpen az ezen jellegű cselekmények sikeresen felderítésre kerültek, azonban a cselekmények értékelése közben megállapítható, hogy a cselekményeket kiváltó tényezőként többször is felmerült az úgynevezett „legális drogok” megjelenése. Ezekhez a szerekhez nagyon könnyen hozzá lehet jutni baráti társaságokban, egyéb szórakozóhelyeken. Mivel ezek a veszélyeztetett fiatalok nincsenek tisztában az általuk megvásárolt majd kipróbált szerek káros hatásaival, így nagyon fontos a fiatalokat megszólítani, előadások alkalmával figyelmüket felhívni ezek ártó hatásaira. Itt mindenképpen megjegyzendő, hogy ezen jelenséggel szemben fellépni csak egy jól felépített és kidolgozott tájékoztató, figyelem felhívó megelőző programmal lehet, szoros együttműködésben az önkormányzattal valamint oktatási intézményekkel, melyre kiemelt figyelmet kell fordítanunk a 2013-as évben.

A másik nagy problémát jelenti a fiatalok körében az agresszivitás, mind iskolán belül, mind azon kívül. Ez magyarázható, az egyre rosszabb családi, gazdasági körülményekkel, megélhetési problémákkal, munkanélküliséggel. Sajnos nagyon sok esetben tapasztaljuk, hogy a szülői példamutatás, iránymutatás sem mindig megfelelő a fiatalok számára. Ezen probléma megoldása okán rendszeresen részt veszünk a jelzőrendszeri érkezelteken, megbeszéléseken beszámolókon. Rendkívül fontos, hogy a bűnelkövetők szociális háttérével is tisztában legyünk, mind a megelőzés, mind a probléma tényleges kezelése miatt, hiszen a bűncselekmény elkövetése sok esetben csak a tünet, az igazi probléma a háttérben marad.

3. A családon belüli erőszak, bántalmazások előfordulása a településen

Kiszombor település vonatkozásában családon belüli erőszak előfordulásáról, melyben a rendőrség segítségét kérték volna hivatalosan nincs tudomásunk. Ez természetesen nem zárja ki a látenciában maradt esetleges bántalmazások előfordulását, azonban, olyan eset amelyben a rendőrség segítségét kérték volna a 2012-es évben a településen nem fordult elő.

4. A kábítószer terjesztésével, fogyasztásával kapcsolatos adatok, tapasztalatok:

A településen megjelentek a törvény által még nem tiltott kábító hatású szerek, mely a fiatalok körében úgynevezett „legális droként” van terjedőben. Az eddigiekben ismert és elterjedt kábítószerek egyre jobban háttérbe szorító legális kábítószerek mind interneten mind a környező városokban településeken beszerezhetők. Sok esetben a fiatalok egymást látják el. Terjedésüket megakadályozni preventív, megelőző tájékoztató jellegű előadásokkal lehet, már az általános iskolai osztályokban is, hiszen sajnos az országos tendencia azt mutatja, hogy a fogyasztók életkora sok esetben a 14-15 évet sem éri el.

Tapasztalataink szerint azonban a település kábítószer fogyasztás tekintetében, mind a még törvény által nem tiltott és már kábítószer listán lévő szerek tekintve is nem tartozik a fertőzött, vagy súlyosan fertőzött települések közé.

5. Bűnmegelőzésben, prevenciós munkában szerzett tapasztalatok:

A Makó Rendőrkapitánysággal közösen a 2012-es évben tartottunk bűnmegelőzési előadást az Általános Iskolában. Településen iskolarendőri program működik. Több esetben érkezett bűnmegelőzési előadás megtartására felkérés az oktatási intézmény részéről, melyre lehetőségeinkhez mérten igyekszünk minden esetben eleget tenni. Tapasztalataink szerint a diákok fogékonyak az előadáson elhangzottakra és sok esetben az előadásokon elhangzottakból értesülnek, akár a éppen a fentebb említett „legális drogok” negatív tulajdonságaikról. A bűnmegelőzési előadásokat rendkívül fontosnak tartjuk, hiszen az általános iskolai kort átlépve a fiatalok a környező városok középiskolaiban továbbtanulva már felkészültebben érkehetnek majd a rájuk váró veszélyhelyzetekre.

6. Hány esetben jeleztek a gyermekjóléti szolgálat felé:

A Kiszombori Rendőrőrs részéről a gyermekjóléti szolgálat felé a 2012-es évben 2 jelzés történt.

7. Hányszor vett részt észlelő- és jelzőrendszeri esetmegbeszélésen?

Mózes János r. százados Úr 6 alkalommal vett részt a 2012-es évben jelzőrendszeri esetmegbeszélésen.

8. Milyen gyermekvédelemmel kapcsolatos szakmai továbbképzésen vett részt és mikor?

Nem vettem részt gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzésen.

9. Hogyan valósul meg kapcsolata a gyermekjóléti szolgálattal (pl.: személye konzultáció, telefon, írásos dokumentáció, esetmegbeszélés, szakmai tanácskozás)?

A Kiszombori Rendőrőrs kapcsolata a gyermekjóléti szolgálattal megfelelő, az esetmegbeszélések mindkét fél számára jelentősen megkönnyítik az információcserét. A jövőben reményeim szerint a közvetlenebb információcsere, együttműködés valósulhat meg, akár mobiltelefon akár a személyes találkozó útján.

10. Javaslatok a gyermek- és fiatalkorúak védelmének javítása érdekében:

A 9. pontban említett közvetlen információ áramlás elősegítése, akár a mobiltelefon, akár a személyes találkozó útján. Ennek érdekében a jelzőrendszeri esetmegbeszélésen túl, minden egyes konkrét esetben, ahol rendőri intézkedésre kerül sor, vagy a gyermekjóléti szolgálat részéről információ merülne fel, amelyről az előadó úgy értékeli, hogy a másik fél számára értékelhető lehet, úgy szükségesnek látom a rendszeres kapcsolattartást.

Kiszombor, 2013.03.21.

Károlyi Zoltán r. őrnagy
Kiszombor Rendőrőrs
Mb. őrsparancsnok
Sk.

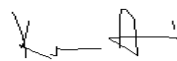
Éves beszámoló
A védőnői szolgálat részéről
(elkészítendő az éves gyermekvédelmi tanácskozásra a 2012. év adatai alapján)

1. **Gondozott gyermekek száma:**
2012-es évben 220 0-6 éves, valamint 340 7-16 éves gyermeket gondoztam.
2. **Ebből hány gyermek esetében észlelt gyermekvédelmi problémát:**
22 gyermek esetében észleltem gyermekvédelmi problémát a családlátogatások, illetve a szűrővizsgálatok alkalmával.
3. **Milyen esetekben jelzett a gyermekjóléti szolgálat felé:**
2012-es évben három esetben jeleztem írásban a Gyermekjóléti Szolgálat felé, számos esetben pedig szóban konzultáltam a családgondozóval.
Egyik esetben fiatalkorú várandós miatt jeleztem, akinek a jogi státusza rendezetlen volt, egy gyermekelhanyagolás miatt, illetve egy családi konfliktus miatt, ahol az anya, aki korábban az apára hagyta gyermekeit fel akarta venni a kapcsolatot gyermekeivel.
4. **A gyermekvédelmi céllal is látogatott családok száma:**
Gyermekvédelmi céllal is az elmúlt évben 11 családot, összesen 31 alkalommal látogattam. 2012-es évben a gyermekvédelmi problémák nagy részében ismételten a szülők gyermekekhez való nem megfelelő hozzáállása volt jellemző.
Az elszegényedés és a munkanélküliség rengeteg probléma forrása. Ezen felül a korábbi évben tapasztalt tendencia nem változott, hogy egyre több csonka család alakul ki. Az elmúlt évben 4-5 esetben fordult elő, hogy a párkapcsolat megromlása után a mater hagyja el a gyermekeket. Három esetben a mater ezek után új kapcsolatot alakított ki és újabb gyermeket vállalt.
5. **Milyen módon tartja a kapcsolatot a szülőekkel:**
A szülőekkel családlátogatások alkalmával illetve önálló védőnői tanácsadásokon, szülői értekezleteken találkozok. A családlátogatások adják a legtöbb információt a család valódi helyzetéről, belső kapcsolatairól, amit a környezetükből érkező jelzésekkel, visszajelzésekkel kiegészítve kaphatunk teljes képet.
6. **Családlátogatás során tapasztalt problémák felosztása jellegük szerint:**

Anyagi	esetek száma: 15
Jogi	esetek száma: 5
Párkapcsolati	esetek száma: 10
Egészségügyi veszélytetettség	esetek száma: 5
Gyermekbántalmazás	esetek száma: -
Egyéb	esetek száma: 10
7. **Hányszor vettek részt jelzőrendszeri esetmegbeszélésen, személyes konzultáción?**
5 alkalommal vettem részt jelzőrendszeri esetmegbeszélésen, rendszeresen végzünk közös családlátogatást a Gyermekjóléti Szolgálat Családgondozójával, illetve közösen szervezzük minden évben a Nők elleni erőszak ellenes világnap alkalmából tartott rendezvényünket. Mindemellett folyamatos az egyeztetés, hogy a családok gondozása egységesen történjen.

8. Szociális okokból veszélyeztetett kismamák száma:
2012-es évben 4 szociálisan veszélyeztetett várandóست gondoztam.
9. Az oktatási intézményben végzett védőnői munka mutatószámai, jellege, nehézségei?
Az oktatási intézményekben végzett munka túlnyomó részét továbbra is a pediculosisal fertőzöttek kiszűrése, és gondozása teszi ki. 2012/2013-as tanévtől kezdődően ismét szigorúbb szabályok léptek életbe. A szülőknek írásban kell nyilatkozni, hogy a gyermek elvégezték a személykezelést. Az ismételt fejtetvesnek minősített gyermek esetén a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv eljárást indít az érintett családok ellen.
A pediculosis szűrésén felül elvégzem az index osztályok kötelező biometriai és érzékszervi szűrését, egészségfejlesztő előadásokat tartok, igény szerint részt veszek szülői értekezleten, konzultálok a pedagógusokkal.
10. Mi a véleménye a gyermekvédelmi feladatokat ellátó együttműködésről (iskolai ifjúságvédelmi felelős, családgondozó, orvos, stb.)?
Tapasztalatom szerint a probléma elsősorban abból adódik, hogy a különböző területek képviselői más-más nézőpontból közelítik meg a veszélyeztetettség mértékét, illetve más-más motiváció állhat a háttérben. Ha egységessé lehetne tenni a nézőpontokat (mind a településeken belül, mind a települések között) hatékonyabban lehetne a családokkal dolgozni, lerövidítve a folyamatokat.
11. Milyen gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzésen és mikor vett részt?
Ismételtén több gyermek pszichiátriai előadássorozaton vettem részt, ahol az előadások érintették a gyermekvédelmet is.
12. Javaslatok a gyermekek helyzetének javítása érdekében:
Nincsenek a családoknak a problémamegoldáshoz eszközeik, egyszerűbb útnak tartják a konfliktusok esetén a szétválást. A gyermekek szempontjából azonban ezek a szétválások ritkán zajlanak zökkenőmentesen. Több esetben is próbálkoztam közvetítő szereppel, hogy a szülők közti megromlott viszony ne legyen közvetlen hatással a gyermekekre.

Kiszombor, 2013. március 21.



Kozma Anikó
védőnő

*“A legtöbb, amit gyerekeinknek adhatunk:
gyökerek és szárnyak.”*

(Johann Wolfgang von Goethe)

Gyermekjóléti szolgálat beszámolója

A kiszombori gyermekjóléti szolgálat a megszokott helyen, változatlan tárgyi feltételekkel folytatta tevékenységét a 2012-es évben. Ismét több jogszabály változott, és ez valószínűleg ebben az évben sem lesz másként, s ez érzékelhető változásokat jelent a gondozottak körében. Személyi változás – nem közvetlenül a gyermekjóléti szolgálatnál – történt. A családsegítő szolgálat új munkatársa május hónaptól már csak 4 órában látja el a családsegítő feladatokat.

Gondozási tevékenység a gyermekjóléti szolgálat oldaláról

A gyermekjóléti szolgálatok összes feladata a prevenció három szintjébe besorolható.

„1. Elsődleges (primer) prevenció: Célja, hogy mérsékelje a gyermekek helytelen irányú és ütemű fejlődését; megelőzze a fenyegető ártalmak kialakulását. Enyhítenie kell a veszélyeztető körülményeket, csökkentenie azok hatását s új eseteiknek előfordulási arányait. Az erőfeszítések két területre összpontosulnak: megváltoztatni a környezetet és erősíteni az egyén problémamegoldó készségeit.

2. Másodlagos (szekunder) prevenció: Célja, hogy csökkentse az elsődleges prevenció ellenére is elkerülhetetlenül előforduló zavarok, rendellenességek, ártalmak, veszélyeztető körülmények időtartamát. Ezzel ugyanis csökken a közösségen belüli rendellenességek előfordulási aránya. Magában foglalja az esetfeltáró, diagnosztikai és korrekatív típusú szolgáltatások szervezését is abból a felismerésből kiindulva, hogy az időben feltárt rendellenességek hatékonyan kezelhetők.

3. Harmadlagos (tercier) prevenció: Célja, hogy a közösségen belül csökkentse az akut rendellenességek, zavarok, ártalmak, veszélyeztető körülmények következtében kialakult defektusok (devianciák) előfordulási arányát. Annak biztosítására törekszik, hogy a különféle rendellenességek, zavarok, ártalmak, veszélyeztető körülmények megszűnése után a múltbéli nehézségeik a lehető legkevésbé akadályozzák a gyermekeket a családjukba való visszatérésükben, valamint a közösség társadalmi életbe való újbóli bekapcsolódásukban. A rehabilitációt és reintegrációt foglalja magába.”¹

A gyermekjóléti szolgálat éves tevékenységét, statisztikailag leglátványosabban a gondozási tevékenységek száma mutatja – s e tevékenységeket be lehet sorolni a prevenció három színterébe.

Fontos megemlíteni, hogy a társadalom és az egyén, család számára is leghasznosabb az elsődleges megelőzés, hiszen a betegséget is olcsóbb megelőzni, mint kezelni. A gyermekvédelmi munka fontos feladata lenne a megelőzés, főleg szabadidős programok szervezésével, folyamatos lebonyolításával, azonban erre van a legkevesebb kapacitás, hiszen az idő és energia nagy részét elveszi a mindennapos „tűzoltás”, a napi problémák meghallgatása, és az azokra adott, megoldást jelentő válasz.

¹ Gyermekjóléti szolgálatok protokolljai – Prevenció (WHO definíció alapján)

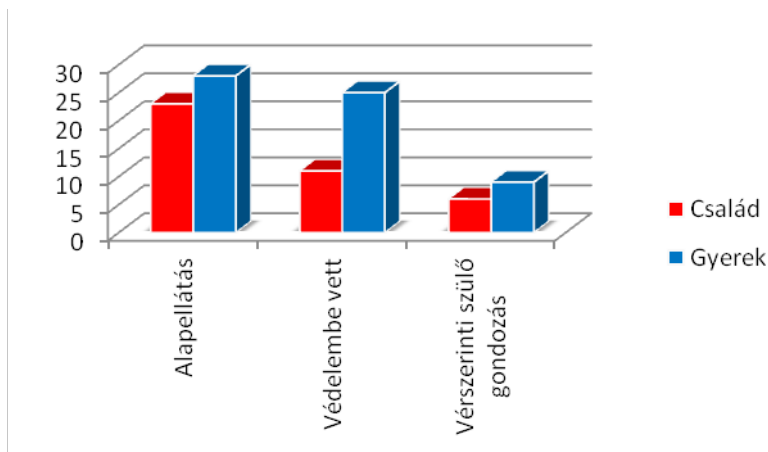
2012.	Gyerek	Család
Alapellátott	28	23
Védelembe vett	25	11
Vérszerinti szülő gondozás	9	6
Játszóházban részt vett	46	30
Tanácsadás	195	117
Összesen:	303	187

1. táblázat: Gondozási tevékenység megoszlása

Elsődleges prevenció a tanácsadás és a szabadidős tevékenységek szervezése, másodlagos prevenció a családgondozás, és harmadlagos prevenció a már nevelésbe helyezett gyermekek családjakkal folytatott gondozási tevékenység.

Átmeneti nevelés – harmadlagos prevenció

A tavalyi évben 6 család 9 gyermek volt átmeneti gondozásban, így 6 családnál láttam el a vérszerinti szülő gondozást. Ez azt segíti elő, hogy a gyermekek visszakerülhessenek a családba, vagy legalább a kapcsolattartás a szülő és a gyermek között fennmaradjon. A 2012-es és 2013-as évben a 9 gyermekből 6 nagykorúvá vált vagy válik, így már csak 2 család három gyermekének gondozása marad ebben a feladatkörben településünkön. Az egyik családban remény van a hazakerülésre, azonban a másik család gyermeke valószínűleg tartós nevelésbe kerül.



1. ábra: Gondozási tevékenység

Alapellátás és védelembe vétel – másodlagos prevenció

Az alapellátás és védelembe vétel keretében gondozott családokkal, gyermekekkel való munka a legidőigényesebb, illetve legtöbb adminisztrációt követelő feladat. Az alap és védelembe vétel keretében gondozott családok arányának tolődása az előző évhez képest ismét a jogszabályi változásokkal magyarázható (2. táblázat).

Év	Éves	Alapellátás keretében	Védelembe vett
----	------	-----------------------	----------------

	forgalom	gondozott gyermekek/családok száma	gyermekek/családok száma
2007	765	48/25	22/8
2008	830	45/24	12/7
2009	915	33/16	20/6
2010	876	28/24	32/16
2011	939	14/10	40/18
2012	1114	28/23	25/11

2. táblázat: Gondozási tevékenység évenkénti összehasonlítása

A tavalyi évben 11 család 25 gyermeke állt védelembe vétel keretében gondozás alatt. Ebből megszüntetésre került:

- ◆ Egy család (3 gyerek) eredményesség miatt.
- ◆ Egy család (2 gyerek) eredményesség miatt, alapellátás maradt.
- ◆ 3 család 3 gyerek nagykorúvá válás miatt.
- ◆ Egy család (3 gyerek) költözés miatt.

Fennálló védelembe vételek fő okai:

- ◆ 1 család 1 gyermeke igazolatlan hiányzás miatt (a jelenlegi jogszabály szerint már nem kellene védelembe venni, ő még a régi törvény szerint áll gondozásban).
- ◆ 1 család 2 gyermeke súlyos szülői elhanyagolás miatt.
- ◆ 1 család 8 gyermeke halmozott probléma miatt.
- ◆ 1 család 1 gyermeke szintén igazolatlan hiányzás miatt (még fenntartott, de eredményes, kapják a családi pótlékot is, és jár iskolába a gyerek, nincs igazolatlan hiányzása)
- ◆ 1 család 2 gyermeke szülői elhanyagolás és felmenők közötti konfliktushelyzet miatt.

Alapellátásban volt 23 család 28 gyermeke. Ezek nagy részében a családból egy gyerek állt gondozásban.

- ◆ A családok általában jelzőrendszeri értesítés után kerültek gondozásba;
- ◆ 10 gyermeknél az elsődleges probléma iskolai beilleszkedési zavar (azaz igazolatlan hiányzás);
- ◆ 6 gyermeknél a család életviteli problémái;
- ◆ 1 gyermeknél családon belüli konfliktus volt a gondozás kiváltó oka, a család elsődleges problémája;
- ◆ 3-3 gyermeknél anyagi illetve gyermeknevelési;
- ◆ 4 gyermek esetében magatartászavar;
- ◆ 2 gyermek esetében pedig elhanyagolás.

A fentiek csak a gyermekek, családokra jellemző fő problémák. Nagyon kevés olyan család van, ahol csak egy nehézség jelentkezik, általában halmozódnak a kezelendő problémák.

Tanácsadás és szabadidős programok szervezése – elsődleges prevenció

Tanácsadásnak számít statisztikailag minden olyan eset, segítségnyújtás, ahol nem szükséges gondozásba venni a gyermeket, családot, azaz a család a problémáját saját maga, segítség nélkül tudja kezelni, és ehhez csak információt, tanácsot kér. Tehát a családok gyermeknevelésébe addig nem szabad beleavatkozni, míg ők a problémáikat saját erőből, önkéntes és egyszerű segítségnyújtással meg tudják és meg akarják oldani.

A megelőzés egyik legfontosabb színtere a prevenció célú programok szervezése. A gyermekjóléti szolgálat és a családsegítő szolgálat a tavalyi évben játszóházat rendezett. A nyári napközi után, augusztus hónapban került megrendezésre, hat délután, három hétig. A gyermekek a foglalkozásokon többféle tevékenységet folytathattak. Készségfejlesztés, kreatív tevékenység, egészségnap, lovaglás, vetélkedő is volt. 46 gyermek (összesen 166 esetben) vett részt a foglalkozásokon. Elsősorban alsó tagozatos gyermekek vettek részt. A gyermekek kor és nem szerinti megoszlását mutatja az alábbi két táblázat.

Lány:	35
Fiú:	11
Összesen:	46

3. táblázat: Nem szerinti összetétel

Óvodás	6
1. osztályos	5
2. osztályos	5
3. osztályos	15
Felső	15
Összesen	46

4. táblázat: Kor szerinti összetétel

Idén is szeretnénk játszóházat szervezni, mely a gyermekek hasznos és kellemes időtöltését szolgálja a nyár folyamán.

Az év során több alkalommal nyújtottunk segítséget Katolikus Karitásztól rendezett adományosztások lebonyolításában, élelmiszert kaptak a rászorulóktól. Illetve egy alkalommal a védőnői szolgálattal osztottuk ki a Sole által felajánlott édességeket.

A 2012-es évben is – már hagyományosan – megrendezésre került a karácsony előtti ajándékozás. Tavaly a csomagok három részből tevődtek össze:

- ◆ Az Elcsúszott Alapítvány Kiszombor, Ferencszállás, Klárafalva és Kübekháza lakosainak kíván segítséget nyújtani összetett, többlépcsős Önkéntes programjával. Karácsony előtt az egyik Szegedi Általános Iskolában szervezetek dobozgyűjtést, ahol gyermekek adtak gyermekeknek. Nagyon aranyos és igazán nagyvonalú csomagokat állítottak össze az általános iskola tanulói.
- ◆ A Katolikus Karitásztól a csomag tartalmához tartós élelmiszerekkel és szaloncukorral járult hozzá.
- ◆ Kiszombor lakosai is nagy számban hozták el megunt, kinőtt, de jó állapotú játékaikat, könyveket, gyermekholmikát a szolgálat által szervezett gyűjtésre.

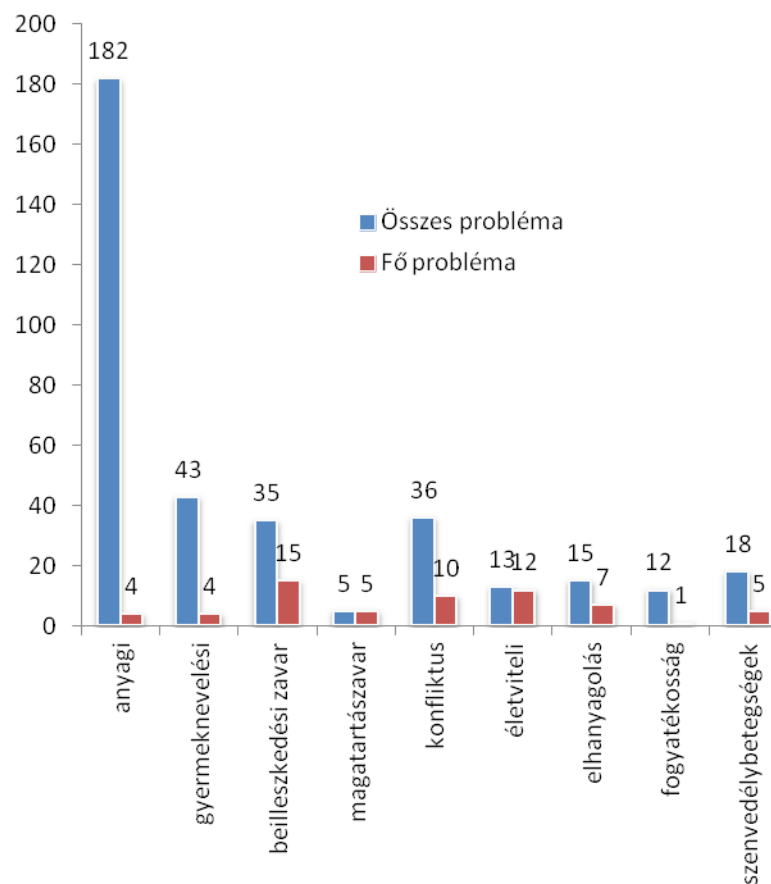
A csomagokat, melyből 29 család kapott igazán színvonalas segítséget a karácsonyi ünnepek kellemesebbé tételéhez, ismét az önkormányzat segítségével juttattuk el a hátrányos helyzetű családokhoz. Több családban előfordult, hogy csak ezekből a csomagokból tudtak meglepetést tenni a karácsonyfa alá a gyermekeknek.

A prevenciónak, s ezáltal a gyermekjóléti szolgálat munkájának univerzálisnak kell lennie, azaz hozzáférhető kell, hogy legyen a településen élő összes gyermek számára. Kiszombor lakossága 4086 fő volt 2012-ben, ebből 775 fő 18 év alatti (szintén a statisztikai adatok

szerint). A település lakosság száma, és a gyermekszám is csökken, a szolgálat forgalma viszont emelkedik. A településen élő gyermekekből a szolgálat 303 gyermekkel került kapcsolatba, tényleges segítő tevékenység keretében. Ez a településen élő gyermekek 39 %-a (ez az arány tavaly 20% volt).

Gondozási tevékenység az ügyfelek oldaláról

A gyermekjóléti szolgálatnál megfordult összes család problémáinak megoszlását mutatja az alábbi ábra. A kék jel a családokban előforduló össze problémát, a piros pedig a legsúlyosabb, legnagyobb gondot, veszélyeztetettséget előidéző ok gyakoriságát mutatja.

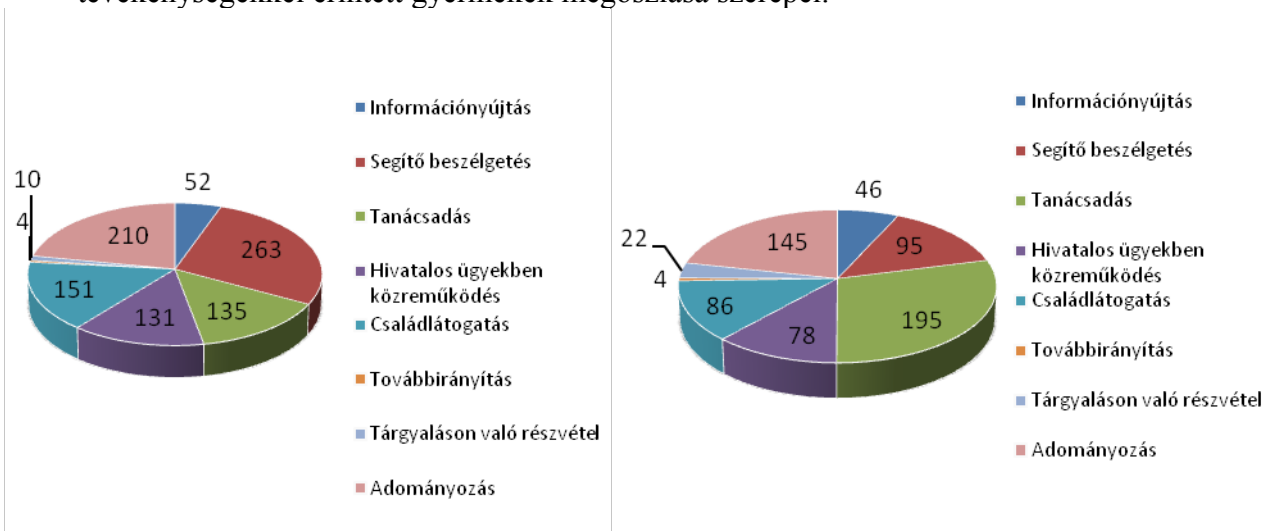


2. ábra: Kezelt problémátípusok

Az ábra jól szemlélteti, hogy a családok jelentős számában anyagi gondok nehezítik a mindennapokat, azonban nagyon kevés család tekintetében okozza ez a fő problémát, a gyermekek hátrányos helyzetét, vagy veszélyeztetettségét az anyagiak hiánya.

Egyre több család fordul hozzánk anyagi problémák (pl.: segítségkérés kérelmek megírásához, szolgáltatókkal való kapcsolatfelvételhez) miatt. Ez adódhat munkanélküliség vagy tartozás miatti elégtelen jövedelemből, de pénzbeosztási problémákból is.

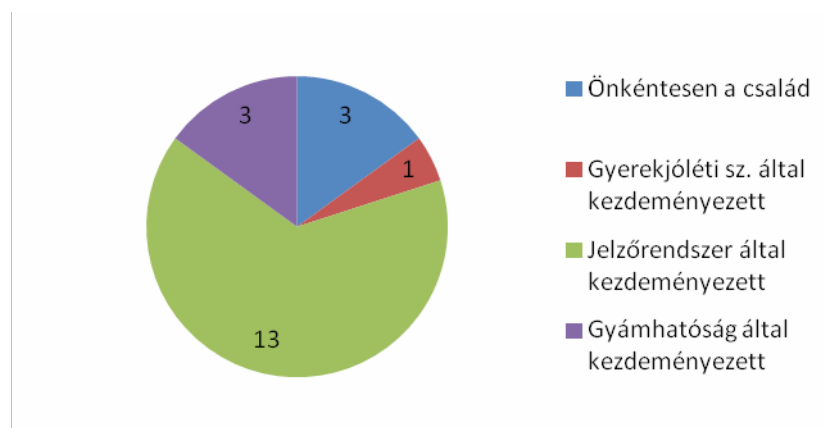
A szolgálat szakmai tevékenységének megoszlását szemlélteti az alábbi két diagram. A bal oldalon a tényleges szakmai tevékenységek megoszlása, a jobb oldalon pedig az ezekkel a tevékenységekkel érintett gyermekek megoszlása szerepel.



3. ábra: Szakmai tevékenységek száma és ezekkel érintett gyermekek száma

A legnagyobb számú tevékenység a segítő beszélgetés (ami folyamatosan emelkedik évek óta) illetve az adományozás. A két szolgálat által közösen működtetett ruhaadomány osztást is egyre több ügyfél keresi fel, és új emberek is jelennek meg. A tanácsadások száma is magas, és a jobb oldali ábrából kitűnik, hogy ez érinti a legtöbb gyermeket is (ide tartozik az egyszeri esetek nagy része is).

A szolgálat gondozásába került új kliensek bekerülését szemlélteti az alábbi ábra. Kitűnik, hogy ismét a jelzőrendszer általi kezdeményezés a legmagasabb, 65%-os az ilyen irányú bekerülés.



4. ábra: Kapcsolatfelvétel formája az új ügyfelekkel

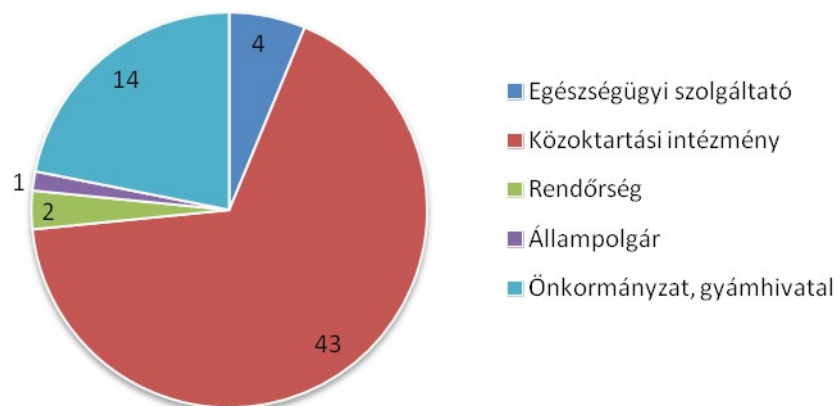
A 65 %-os bekerülési arányból is látszik, hogy a jelzőrendszernek milyen fontos szerepe van a problémák felismerésében, időben történő kezelésében.

Jelzőrendszer működése

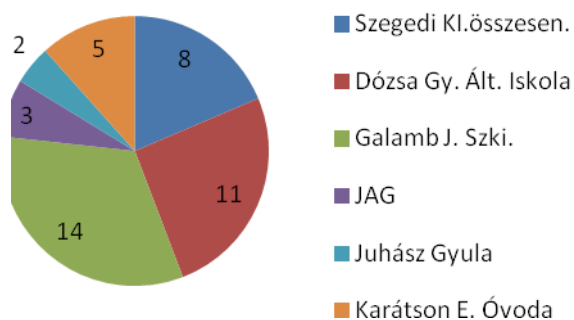
A jelzőrendszeri tagok évről-évre aktívabbak. Az összes jelzés közül az oktatási intézmények tették a legtöbb értesítést, mely az alábbi dupla diagramban jól látszódik.

Az önkormányzati és közoktatási intézményi jelzések között átfedések találhatók, hiszen az igazolatlan hiányzások miatti jelzést az iskolák és a szabálysértési hatóság is megteheti. Előfordult olyan is, hogy az iskola csak a jegyző fele tett jelzést, és csak az ő értesítésük révén kerültünk kapcsolatba a családokkal.

Érkezett jelzések száma



Közoktatási intézmény részletesen:



5. ábra: Érkezett jelzések száma

A közoktatási intézmények – mint legfőbb jelző szerv – külön figyelmet érdemelnek. A középfokú oktatási intézmények kivétel nélkül minden esetben csak igazolatlan mulasztások ügyében tettek jelzést. A vélemény kérőkben sem jeleztek más észlelt problémát a gyermekek

ügyében. A helyi általános iskola jelzéseiben már nem az igazolatlan hiányzás a legjellemzőbb probléma, azonban már náluk is megjelent. Ebből látszik, hogy a szabályok véletlen vagy szándékos áthágása egyre alacsonyabb életkorba tolódik. A helyi iskola és óvoda sokrétűbb problémákat jelzett. Többször fordult elő fizikális elhanyagolás (fejtetű, vagy ruházati, testi higiénia problémája), vagy családi-kapcsolati problémák észlelésének jelzése. Az egészségügyi szolgáltatók is ilyen jellegű problémákat jeleztek, a rendőrség pedig családi konfliktusokat.

Ez úton köszönöm mindenki egész éves munkáját és együttműködési hajlandóságát.

*“Ne tartsuk magunkat túl bölcseknek
s mindjárt nem leszünk túl ostobák gyermekeink szemében.”*

(Karinthy Frigyes)

1. számú melléklet

FEJLESZTŐ FOGLALKOZÁSRA JÁRÓK SZÁMA, EBBŐL 2-3 H-s tanuló 1-4. évfolyam																								
Tantárgy	1. a			1. b			2. a			2. b			3. a			3. b			4. a			4. b		
	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H
matematika	3	-	3	10	5	3	5	1	2	7	3	2	6	1	4	2	1	-	2	1	-	2	1	1
magyar	3	-	3	10	5	3	5	-	-	7	3	2	-	-	-	5	1	-	4	2	1	2	1	1
angol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
nyelv és beszédfejlesztés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-

FEJLESZTŐ FOGLALKOZÁSRA JÁRÓK SZÁMA, EBBŐL 2-3 H-s tanuló 5-8. évfolyam																								
Tantárgy	5. a			5. b			6. a			6. b			7. a			7. b			8. a			8. b		
	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H
matematika	-	-	-	2	-	-	-	-	-	4	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
magyar	5	-	1	3	-	-	-	-	-	5	3	1	1	-	-	7	2	2	-	-	-	-	-	-
angol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. számú melléklet 1. oldal

SZAKKÖRRE JÁRÓ TANULÓK KÖZÜL „HH” ÉS „HHH” 1-4. évfolyam																								
szakkör neve	1. a			1. b			2. a			2. b			3. a			3. b			4. a			4. b		
	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H
hittan katolikus	11	5	1	10	2	2	7	3	1	8	2	1	12	4	2	7	1	1	10	4	2	7	2	2
hittan református	2	-	1	5	1	2	1	-	-	-	-	-	3	1	1	3	1	1	5	2	1	-	-	-
foci	5	2	-	10	1	2	10	-	1	3	-	-	8	2	2	4	1	3	5	2	3	3	1	1
kézilabda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dzsessz balett	9	3	2	4	1	1	2	-	-	3	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
informatika	-	-	-	24	6	5	-	-	-	22	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
teke	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zongora	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
dob	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
néptánc	25	7	7	24	6	5	3	1	-	3	1	-	9	2	3	-	-	-	2	1	-	7	2	-
képzóm.	-	-	-	-	-	-	2	-	-	4	1	-	4	2	1	4	1	-	1	-	-	6	2	-
gitár	1	-	1	1	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
klarinét	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
furulya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	3	-	1	-	-	-	2	-	-	1	-	-
trombita	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
korrepetálás	7	1	4	8	5	3	7	1	2	9	4	3	4	-	3	-	-	-	7	3	3	4	1	1
asztalitenisz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	1	1	-
énekkar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
matematika	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	3	-	-	-	-
torna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	3	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-
beszédfejlesztés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. számú melléklet 2. oldal

SZAKKÖRRE JÁRÓ TANULÓK KÖZÜL „HH” ÉS „HHH” 5-8. évfolyamon																								
szakkör neve	5. a			5. b			6. a			6. b			7. a			7. b			8. a			8. b		
	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H	Össz.	2H	3H
hittan katolikus	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1	1	-
hittan református	2	-	1	1	-	-	-	-	-	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
foci	8	2	1	5	-	-	7	6	1	9	2	2	6	2	2	4	-	1	2	-	-	4	2	-
kézilabda	3	-	-	3	-	2	2	2	1	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
dzsessz balett	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
informatika	1	-	-	2	-	-	2	1	1	2	-	-	1	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-
teke	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zongora	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
dob	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
néptánc	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	2	-	-	3	-	1	1	-	-
képzőm.	11	5	1	8	1	-	4	3	-	4	2	1	4	1	-	2	-	-	1	1	-	1	1	-
gitár	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1	-	-
klarinét	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
furulya	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
trombita	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
korrepetálás	-	-	-	7	1	2	6	5	1	5	3	1	15	2	2	7	2	2	-	-	-	-	-	-
asztalitenisz	-	-	-	5	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
énekkar	-	-	-	6	1	-	2	-	-	1	1	-	2	1	-	2	-	-	4	2	1	-	-	-