



Kiszombor Nagyközség Polgármesterétől

6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8.

Tel/Fax: 62/525-090

E-mail: phkiszombor@vnet.hu

Üsz.: 22-150/2010.

Tárgy: Ivóvíz szolgáltatás díjának megállapítása

Mell.: 1 pld. rendelet-tervezet
1 pld. árkonceptió

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

Kiszombor

Tisztelt Képviselő-testület!

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ivóvíz szolgáltatás díjáról szóló, többször módosított 6/1994.(III. 8.) KKÖT. rendeletében szabályozta részletesen a közszolgáltatás igénybevételének módját és a fizetendő díjakat.

Az önkormányzat évente felülvizsgálja a szolgáltatás díjtételeit, és a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott díjkalkuláció megtárgyalása után dönt a vízdíj mértékéről.

Az ivóvíz szolgáltatás díjai:

2005. évben:

ivóvíz: 135,70 Ft/m³ + ÁFA

alapdíj: 221,20 Ft/hó + ÁFA

2006. évben:

ivóvíz: 144,10 Ft/m³ + ÁFA

alapdíj: 221,20 Ft/hó + ÁFA

2007. évben:

ivóvíz: 156,30 Ft/m³ + ÁFA

alapdíj: 221,20 Ft/hó + ÁFA

2008. évben:

ivóvíz: 171,20 Ft/m³ + ÁFA

alapdíj: 242,20 Ft/hó + ÁFA

2009. évben:

ivóvíz: 183,20 Ft/m³ + ÁFA

alapdíj: 259,20 Ft/hó + ÁFA

2010. évben:

ivóvíz: 190,50 Ft/m³ + ÁFA

alapdíj: 269,60 Ft/hó + ÁFA

A Makó-Térségi Víziközmű Kft. által beküldött, a vízdíj mértékére vonatkozó javaslat ismeretében kérem a képviselő-testületet, hogy alkossa meg az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló módosító rendeletét.

Kiszombor, 2010. december 9.

Tisztelettel:

**Szegvári Ernőné
polgármester**

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
...../ 2010. (.....) önkormányzati rendelete
az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III. 8.) KKÖT. rendelet
módosításáról.**

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Az ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának elemei: az alapidj és a szolgáltatási díj. Az alapidj fogyasztástól független és mindazon fogyasztó számára kötelező, akik csatlakoznak az ivóvízrendszerhez. A szolgáltatási díj a mért vagy átalány alapján igénybe vett szolgáltatás után fizetendő.

(2) Az alapidj mértéke a következő:

a) A lakossági alapidj mértéke: 280,4 Ft/hó + ÁFA. Az alapidj az alkalmazott díj része és arányos a nyújtott szolgáltatással.

b) A közületi alapidj mértéke a vízmérő átmérője alapján:

vízmérő átmérője	nettó alapidj
13	578,- Ft/hó
20	1.640,- Ft/hó
25	1.940,- Ft/hó
30	2.290,- Ft/hó
40	2.590,- Ft/hó
50	3.870,- Ft/hó
80	4.600,- Ft/hó

(3) A szolgáltatási díj mértéke: $198,10 \text{ Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$.

A vízmérővel nem rendelkező fogyasztó átalánydíj számítási módját a 2. melléklet tartalmazza.”

2. §

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

Szegvári Ernőné sk.
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: _____

Dr. Kárpáti Tibor
jegyző



Ajánlás a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatási díjak meghatározásához

A tulajdonos önkormányzatok alapvető érdeke, hogy **a szolgáltatás önfelfinanszírozó legyen**, a szolgáltató saját bevételeiből, működési támogatás nélkül legyen képes ellátni feladatát, amelybe a napi működésen túl beletartozik a távlati vagyonbiztonság is: folyamatosan gondoskodni a közművek korszerűsítéséről, felújításáról, folyamatos rekonstrukcióról, pótlásáról **a szolgáltatás hosszú távú biztonsága érdekében**.

A kialakított díjrendszernek olyannak kell lennie, amely a fentiekben leírtaknak megfelelően biztosítja a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéshez szükséges nyereségre a fedezetet, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra (1990. évi LXXXVII. tv. - Ártörvény - 8. § (1) bekezdés).

Ezt az elvet erősíti meg az Európai Unióban alkalmazott **Víz Keret Irányelv** is, amely előírja, hogy a víz- és csatornadíjak meghatározása során a tagállamoknak figyelembe kell venni a víziközmű szolgáltatások költségei megtérülésének elvét, beleértve a környezeti és a vízkészletek védelmével összefüggő költségeket is (**teljes költség megtérülés elve**), továbbá **a szennyező fizet** elvet.

Ennek megfelelően az alábbi főbb tényezők alakítják a víz- és csatornaszolgáltatási díjak változását:

1. A szolgáltatás terjedelmében, színvonalában bekövetkező változások

A lakossági ártámogatások jelentős csökkenése az elmúlt években a lakosságot nagymértékű takarékosagra ösztönözte. Ugyanakkor a települések fejlődésével együtt járó infrastruktúra-fejlesztésekkel nemcsak hogy jelentősen nőtt a kedvezőtlenebb fajlagos költségekkel üzemeltethető hálózat, hanem azon fogyasztóhelyek száma is, ahol csak időszakos fogyasztás van (pl. kertek, üdülők) és így a rendelkezésre állás és a vízmérőkhöz kapcsolódó szolgáltatási költségek nem, vagy csak töredékében térülnek meg a csekély fogyasztás miatt.

A víziközmű szolgáltatások területén az **európai uniós követelményeknek való megfelelés** jelentős vízminőségjavító, vízbázis védelembehelyezési, valamint szennyvízkezelési beruházásokat indukált, ill. indukál a következő években is. A környezetvédelem, a fogyasztóvédelem területén szigorodó előírásokkal kell számolni. Ebből adódóan az üzemeltetési költségek emelkednek.

2. Az infláció alakulása

A 2011. évi díjak megállapításához az alábbiak szerinti valorizációs indexeket javasoljuk figyelembe venni:

anyag (a 2010. évi évközi áremelkedéseket is figyelembe véve)	3 - 4%
igénybevett szolgáltatások	3,5 - 4,5 %
üzemanyag (jelenlegi árszinthez)	4 - 5 %
földgáz	szabad piaci
villamos energia	szabad piaci
személyi jellegű ráfordítás	3,0 - 3,5 %

egyéb ráfordítások (környezetterhelési díj nélkül)

3 - 4 %

3. A fogyasztás változása

A belépő létesítmények miatti fogyasztásnövekedés és a klímaváltozás hatásaként jelentkező esetleges többlet-fogyasztás a gazdálkodók környezetvédelmi szempontból kedvező, víztakarékos technológiák vagy a finanszírozási okokból szükségszerű víztakarékosságát nem ellensúlyozza. Ennek következtében általában a 2011. évi fogyasztást is csak a 2010-es értékesítési szinten vagy az alatt lehet felelősséggel tervezni, amely **a szolgáltatás változatlanul magas fix költség-hányada miatt, a fajlagos ráfordítást és az ezen alapuló díjat tovább növeli.**

4. A közművagyon pótlási, felújítási, rekonstrukciós fedezetének, ill. bérleti díjának szükséges változása

A víziközmű vagyon díjakban is **érvényesíthető amortizációs hányadát, ill. bérleti díját** a valós pótlási, felújítási, korszerűsítési igényeknek megfelelően kell a díjakba építeni, az így nem fedezhető kiadásokra pedig a tevékenység eredményéből (nyereségéből) lehet forrást biztosítani. Ezért ezen árképző tényezőnek jelentősen az **infláció feletti** (6-8%-os) emelése szükséges 2011. évben, és az elkövetkező években is.

5. Az árat befolyásoló egyéb külső tényezők változása

Jelenleg még folyamatban van a jövő évi állami költségvetés kialakítása, így a már nyáron jóváhagyott adótörvényeken kívül még nem ismertek a díjat érintő esetleges további kormányzati intézkedések.

6. Ajánlás

A **víziközmű szolgáltató cégek tevékenységük hatékonyságának folyamatos javításával** (létszámcsökkentés növekvő üzemeltetési feladatok mellett, energia beszerzés piaci versenyeztetése, belső kapacitások helyett olcsóbb piaci szolgáltatások igénybevétele, stb.) igyekeznek csökkenteni a szolgáltatási tevékenységre ható kedvezőtlen külső tényezők díjnövelő hatásait.

A fenti tényezők együttes hatását figyelembe véve a **2011. évben a szolgáltatási díjemelés** mértékét a díjakat megállapító tulajdonos önkormányzatok és a területileg illetékes vízi közműszolgáltató szervezetek egyedi megállapodásai szerint javasoljuk megállapítani.

2010. október hó

TERVEZET!

A Makó-Térségi Víziközmű Kft. 2011. évi árkonceptiója

A 2010. évi árkonceptió végrehajtása

A Kft. működési területén ebben az évben is az elmúlt év novemberében elfogadott árkonceptió szerint alakultak a víz- és csatornadíjak. A taggyűlési döntésnek megfelelően olyan változatot, amely csak alapdíjemelést, vagy csak fogyasztási díjemelést jelentett volna, nem terjesztettünk elő. Valamennyi testület azonos mértékű fogyasztási díj és alapdíj emelést fogadott el 2010. évre. Nem történt magasabb díjemelés az intézmények és vállalkozások esetében sem. Ez történt a makói csatornadíjnál is. Ferencszállás és Klárafalva viszont 12,4 % csatornadíj és 15,4 % alapdíj emelése mellett döntött.

Az ivóvíz értékesítés az előző évihez képest várhatóan 4,4 %-kal csökken. 2009. január 1-től felére csökkentettük a települési közkifolyók fogyasztási normáját, ami 2010. évben 1,8 millió forint megtakarítást hozott az önkormányzatoknak.

Ebben az évben 7 település adott be sikeres pályázatot állami támogatás elnyerésére, melynek mértéke 14 millió forint volt, az előző évi közel 20 millióval szemben. A csökkenés ellenére a 7 településen (Nagyér, Ambrózfalva, Csanádalberti, Kövegy, Nagylak, Ferencszállás, Klárafalva) olyan üzemeltetési, karbantartási feladatokat tudunk elvégezni, melyre az állami támogatás nyújtott fedezetet. A többi településen sem volt fennakadás a szolgáltatásban. A javítási karbantartási és a legfontosabb felújítási munkákat is elvégeztük. A rekonstrukciók egy részét azonban a következő évre kellett átütemeznünk. Veszteség 3 településen várható, éppen az állami támogatás csökkenése miatt.

A számlázott szennyvízelvezetés kft. szinten várhatóan az előző évhez viszonyítva 6,4 %-kal csökken. Az ipari körben ez 10-12 % a Sole és a Hagyma Kft. miatt. A szennyvízágazat veszteségét ezen túlmenően az iszap Vásárhelyre szállítása és a belvízelvezetés okozza.

A tfh. szolgáltatásunk (szippantás) a tartós belvizek miatt 5 %-kal emelkedett.

Összefoglalva tehát megállapítható, hogy a közműrendszerek és a szervezet biztonságosan működtek, rekonstrukció azonban kevés volt, így az üzemeltetett hálózatok állapota nem javult. Megnőtt viszont a kft. kivitelezésből és egyéb tevékenységből származó bevétele.

A 2011. évi árkonceptió

Véleményem szerint az elmúlt években kialakult arányok kisebb korrekcióval akkor lennének alkalmasak a 2011. évi feladatok maradéktalan ellátására, ha az áremelés a szinten tartást biztosítaná, tehát követné a költségek növekedését és figyelembe venné az értékesítés csökkenését.

A 2011. évi terveink készítésénél az ágazati irányelvekből indulunk ki. 2011-re az ivóvíz értékesítést a 2010-es mélypontnál 3 %-kal magasabbra tervezzük. A szennyvíz-számlázásnál azonban 3 %-os csökkenést prognosztizálunk. A piaci lehetőségeket kihasználva az energia áránál növekedést nem tervezünk. A költségkalkulációk 3 %-os nominálbér növekedést tartalmaznak, melyből fedezni kell a minimálbérek 4,1 %-os növekedését és el kellene érni azt, hogy az adószabályok megváltozása miatt nettó reálkereset csökkenés ne történjen. A humán erőforrás megőrzésére a csatornázási és vízminőség-javítási programok, illetve a Béta-fejlesztés miatt szükség van. A kalkulációk nem tartalmazzák a csatorna átvételekkel kapcsolatos költségeket.

Áttérési díjkezdvezmény: azon intézmények, üzemek, melyek a saját vízellátásról a közüzemi vízfogyasztásra áttérnek, 20 m³/d fogyasztás felett díjkezdvezményen részesülhetnek, egyedi megállapodás alapján.

Nagyfogyasztói kedvezmény azon fogyasztók számára adható, akik 500 m³/d-nél nagyobb átlagos fogyasztásúak, illetve szennyvízkibocsátásúak. (Új fogyasztó esetén 300 m³/d felett.)

A fajlagos költséget befolyásoló tényezők vízdíjnál: (2010)

Infláció	4,8 %
Értékesített mennyiség csökkentése	4,4 %

Fajlagos költségek befolyásoló tényezők csatornadíjnál: (2010)

Infláció	4,4 %
Értékesített mennyiség csökkenése	6,3 %
Szennyvíziszap többletköltség	1,0 %

Fontosabb háttér információk a 2011. évi kalkulációkhoz

- Várható árindexek a Magyar Víziközmű Szövetség szerint:

anyag (a 2010. évi évközi áremelkedéseket is figyelembe véve)	3 - 4 %
igénybevett szolgáltatások	3,5 - 4,5 %
üzemanyag (jelenlegi árszinthez)	4 - 5 %
földgáz	0 %
villamos energia	0 %
személyi jellegű ráfordítás	3,0 - 3,5 %
egyéb ráfordítások (környezetterhelési díj nélkül)	3 - 4 %

- Állami víziközműveknél díjemelés: 4,5 %
- A csatornadíjaknál a rendeletben előírtnál nagyobb locsolási kedvezményt biztosítunk (6 hónap helyett 12 hónap, 10 %-os mértékben) a csatolt igénybejelentés alapján.
- A bekötési vízmérőt saját kezdeményezésükre pótlólag elkészítő lakossági fogyasztók egy évig 50 %-os díjkedvezményben részesülnek.
- Megtartjuk a lakossági önerős csatornabekötések csatornadíj kedvezményét, 1 évig 50 % mértékben
- Számláink a bekötési mérő nélküli átalánydíjasoknál, a csatornadíjat is fizetőknél, a vállalkozásoknál és az intézményeknél havonta készülnek. Egy kiemelt fogyasztónknak (ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft.) dekádonként készítjük a számlát. A lakossági vízmérősöknél a számított, illetve tényleges fogyasztás alapján készülnek számlák kéthavonta, 4 havonkénti leolvasással.
- A környezetterhelési díj Makón országos viszonylatban is alacsony lesz, 3,50 Ft/m³, ami országosan szintén a legalacsonyabb.
- Ferencszálláson és Klárafalván a környezetterhelési díjat a szennyvíztisztító üzem viseli (Németh Toll Feldolgozó Kft.)
- A költségvetési ártámogatás kerete kb. 4 milliárd forint lesz, de az új küszöbértéket még nem ismerjük. (2010-ben 485 Ft/m³ volt az ivóvíznél.) Így 2010-ben a 485 Ft/m³-t vesszük figyelembe az ivóvíznél. Az érintett 7 településen ezért utólag korrekció várható.
- 2010-ben egy háztartásra jutó vízdíj várhatóan Makón 2.373 Ft/hó, a csatornadíj pedig 1.709 Ft/hó. A községek átlagában a vízdíj 1.585-2.403 Ft/hó között változik, a csatornadíj Ferencszálláson és Klárafalván 1.500, illetve 1.504 Ft/hó.
- A szociális alapon nyújtott támogatásokat az önkormányzat megtéríti a szolgáltatóknak.

Javasom, hogy az eddigieknek megfelelően Nagyér község koordinálja és igényelje az állami támogatást a Területi Államháztartási Hivatalnál, illetve a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumnál. **A kormányrendelet megjelenése előtt a díjrendelet módosítását nem célszerű elküldeni a Közigazgatási Hivatalnak.**

A fentiek mérlegelésével a 2011. évi víz- és csatornadíj emelésre a következő lehetőségek kínálkoznak:

I. Vízdíjemelés mértéke

Díjemelés módja: Az alapidíj és a fogyasztási díj azonos mértékű emelése. (Az alapidíj az alkalmazott díj része és arányos a nyújtott szolgáltatással!)

A változat: Lakosságnál, intézményeknél és vállalkozásoknál egyaránt 4 %

B változat: Lakosságnál, intézményeknél és vállalkozásoknál egyaránt 5 %
(Makó)

II. Csatornadíj emelés mértéke

Dijemelés módja: Az alapidj és a fogyasztási díj azonos mértékű emelése. (Az alapidj az alkalmazott díj része és arányos a nyújtott szolgáltatással!)

MAKÓN:

A változat: Lakosságnál, intézményeknél és vállalkozásoknál egyaránt 5 %

B változat: Lakosságnál, intézményeknél és vállalkozásoknál egyaránt 6 %
az iszap Hódmezővásárhelyre történő átszállítása esetén.

A vállalkozások díjának dinamikusabb emelése már nem indokolható.

FERENCSZÁLLÁSON-KLÁRAFALVÁN:

Az önkormányzatokkal folyó külön megegyezés szerint.

Továbbra is kérjük és megköszönjük a hivatalok segítségét a hátralékok csökkentésében.

A települési folyékony hulladék ár kalkulációit Makóra, Apátfalvára, Kiszomborra, Magyarcsanádra, Maroslelére, Királyhegyesre és Földeákra egy-egy változatban készítettük. (4,2 %) Az ártalmatlanítási költségek azonosak, az inflációval emelkednek, a szállítási költségek különbözőek.

Az 1996. május 12-ei taggyűlés döntésének megfelelően az új vízdíj bevezetésének időpontja 2011. január 1. A településenkénti tételes ár kalkulációkat a taggyűlésen rendelkezésre bocsátjuk.

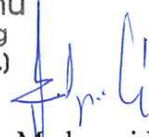
Kérem, hogy a decemberi közgyűléseken az önkormányzati díjrendeleteket az elfogadott koncepciónak megfelelően módosítsák. (Közkifolyók normatívája, lakossági önerős csatornabekötés 50 % kedvezmény 1 évre.)

Kérem javaslatom tanulmányozását és elfogadását.

Makó, 2010. november 23.

Tisztelettel:

Makói Városi Víziközmű
Korlátolt Felelősségű Társaság
6900 Makó, Tinódi u. 8/A (1.)



Medgyesi Pál
vezérigazgató

SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSA 2011



1.1. Alapvető jogszabályi háttér

1990. évi LXXV. tv. a helyi önkormányzatokról
kötelező feladatok meghatározása

1990. évi LXXXVII. tv. az árak megállapításáról
ármegállapítás jogosítványa és módja

1990. évi LXXXVII. TÖRVÉNY az árak megállapításáról

7.§ (1) ... miniszter, illetve a helyi önkormányzat (a hatósági ár megállapítója) legmagasabb árat vagy legalacsonyabb árat (hatósági ár) állapít meg.

8.§ (1) A legmagasabb árat ... úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is.

1.2. Kapcsolódó jogszabályok

- **Költségvetési tv. (VKJ, infláció, állami díjtámogatás, ...)**
- **Adótörvények**
- **Illetékekkel kapcsolatos jogszabályok**
- **Munkavédelmi jogszabályok**
- **Munkaegészségügyi jogszabályok**
- **Vízminőség- és vízbázis védelemmel kapcsolatos jogszabályok és hatósági előírások**
- **Helyi önkormányzati rendeletek (iparüzési adó, építmény adó, víziközmű szolgáltatás rendje és díjai, ...)**
- **Mérésügyi jogszabályok**
- **Fogyasztóvédelmi tv.**
- ...

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS
2000. október 23-i
2000/60/EK IRÁNYELVE

az európai közösségi intézkedések kereteinek
meghatározásáról a víz politika területén

(38) „Figyelembe kell venni a vízi szolgáltatások költség-visszatérülésének elvét, ide értve a vízi környezetben előidézett károkkal vagy kedvezőtlen hatásokkal összefüggő környezeti és készletgazdálkodási költségeket is, különös figyelemmel és összhangban a szennyező fizet elvével.

9. cikk

A vízi szolgáltatások költségeinek visszatérülése

A tagállamok figyelembe veszik a vízi szolgáltatások költségei visszatérülésének elvét, beleértve a környezeti és a vízkészletek védelmével összefüggő költségeket is, tekintetbe véve a III. melléklet szerint végzett gazdasági elemzést, és különösen a szennyező fizet elvet.

A tagállamok 2010-re biztosítják

- hogy a vízzel kapcsolatos árpolitika a készletek hatékony használatára ösztönözze a vízhasználókat, és ezen keresztül járuljon hozzá ezen irányelv környezeti célkitűzéseinek teljesüléséhez,
- a különböző vízhasználatok megfelelő hozzájárulását a vízi szolgáltatások költségeinek megtérítéséhez, legalább ipari, mezőgazdasági és háztartási bontásban, a III. melléklet szerint végzett gazdasági elemzés alapján, és figyelembe véve a szennyező fizet elvet.

14/2004.(VIII.13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM
együttes rendelet

a strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól

39/A.§.(9) A Kohéziós Alap támogatás feltétele, hogy a kedvezményezett a Kohéziós Alap támogatásával megvalósuló beruházások (ideértve a korszerűsítést is) eredményeként létrejövő közszolgáltatási célú eszközrendszer működtetésével vagy vagyonkezelésével együtt végzett közszolgáltatások árát,

víziközművek működtetése esetén az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvényben meghatározott keretek között – a közszolgáltató szakmai javaslatait is figyelembe véve – úgy állapítsa meg, hogy az (legalább az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összegben, a mindenkori inflációs hatásokkal korrigálva) fedezetet nyújtson a Kohéziós Alapból megvalósuló vagyontárgyak fenntartására, felújítására és újrapótlására is.

⇒ Eszközhasználati díj = amortizáció + pótlási díjhányad



A támogatással csökkentett közművagyon

ÉRTÉKESÍTÉSI LEHETŐSÉGEK

- Gazdasági válság
- Takarékoság
- Időjárás
- Szűkülő növekedési lehetőségek (csatornázás)
- **Az utóbbi két/három évben 8-10%-os értékesítési csökkenés!**



Makó-Térségi Víziközmű Kft.
2010. évi várható árbevétel
(alaptevékenység)

Megnevezés	Vízdíj Ft/m ³	Árbevétel eFt	Költség eFt	Eredmény eFt
Makó Makó-Rákos	255,50	336.240	323.706	12.534
Ambrózfalva	254,80 (812,20)	10.475	10.027	448
Kiszombor	190,50	34.283	33.287	996
Maroslele	205,90	20.051	19.933	118
Csanádpalota	228,80	27.382	27.268	114
Csanádalberti	258,20 (612,90)	7.064	8.507	- 1.443
Földeák	189,60	27.012	26.481	531
Apátfalva Magyarcsanak	196,50	43.213	43.042	171
Nagyér	259,60 (921)	10.881	10.447	434
Pitvaros	270,40 (482,40)	16.231	16.091	140
Királyhegyes	254,10 (452,60)	6.427	5.774	653
Óföldeák	186,50 (216,90)	5.674	5.079	595
Kövegy	261,20 (591)	6.732	7.899	- 1.167
Nagylak	227 (648,20)	8.498	10.990	- 2.492
Ferencszállás Klárafalva	176,40 (581,80)	13.264	12.860	404
Víz összesen:		573.427	561.391	12.036
Csatorna Makó	213,60 (292,7)	157.206	161.914	- 4.708
Ferencszállás Klárafalva	80	6.581	6.597	- 16
Csatorna összesen:		163.787	168.511	- 4.724
Települési folyékony hulladék		41.110	38.946	2.164
Mind összesen:		778.324	768.848	9.476

Makó, 2010. november 19.

Bihari
Bihari Ferencné
főkönyvelő

2011. évre javasolt vízdíj - A változat

Kiszombor település

a fizetendő nettó fogyasztási díj és alapdíj 4% emelésével

/Az alapdíj az alkalmazott díj része és arányos a nyújtott szolgáltatással./

Értékesített ivóvíz összesen:	153,0	e m ³
ebből lakossági:	141,0	e m ³
intézmény:	6,0	e m ³
vállalkozások:	6,0	e m ³

Sorszám	Megnevezés	e Ft
01.	Közvetlen anyagköltség	2 069
02.	Anyag jellegű szolgáltatások	4 905
03.	Energia költségek	2 817
04.	Anyag jellegű ráfordítások (1-3)	9 791
05.	Közvetlen bérköltség	5 726
06.	Egyéb személyi jellegű kifizetések	763
07.	TB járulék és egészségügyi hozzájárulás	2 046
08.	Személyi jellegű ráfordítások (5-7)	8 535
09.	Amortizációs költség/bérleti díj	1 922
10.	Karbantartási és javítási költség	4 330
11.	Szállítási-, rakodási-, gépköltség	437
12.	Egyéb közvetlen költségek	2 570
13.	Arányosított költség	0
14.	Közvetlen önköltség (4+8+9-től 13-ig)	27 585
15.	Értékesítési-, igazgatási költségek és egyéb ráfordítások	8 018
16.	Vízkeszlet járulék	866
17.	Közvetett költségek (15+16)	8 884
18.	Költségek összesen (14+17)	36 469
19.	Árbevétel összesen	36 618
	Árbevétel megoszlása:	
	lakossági:	33 379
	ebből alapdíj:	5 447
	intézményi:	1 574
	ebből alapdíj:	385
	vállalkozások:	1 665
	ebből alapdíj:	476
20.	Jövedelmezőség	149
21.	Hatósági ár ÁFA nélkül (Ft/m³)	198,1
22.	Hatósági ár ÁFA-val (Ft/m³)	247,6
23.	Lakossági díj ÁFA nélkül (Ft/m³)	198,1
24.	Lakossági díj ÁFA-val (Ft/m³)	247,6
25.	Lakossági alapdíj ÁFA nélkül (Ft/hó)	280,4
26.	Lakossági alapdíj ÁFA-val (Ft/hó)	350,5
27.	Közületi alapdíj ÁFA nélkül (Ft/hó)	578-4600

A táblázat 2011. január 1-én történő díjemelés esetén érvényes.

**A vízdíj kalkulációban szereplő alapidíjak értékei a beépített
vízmérő átmérője szerint 2011-ben
(Ft/hó)**

Kiszombor

„A” változat

Vízmérő átmérője	Közületi alapidíj				Lakossági alapidíj			
	„A” változat		„B” változat		„A” változat		„B” változat	
	Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó
13	578	723	-	-	280,4	350,5	-	-
20	1640	2050	-	-	280,4	350,5	-	-
25	1940	2425	-	-	-	-	-	-
30	2290	2863	-	-	-	-	-	-
40	2590	3238	-	-	-	-	-	-
50	3870	4838	-	-	-	-	-	-
80	4600	5750	-	-	-	-	-	-